X Международный форум по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»



ИТОГОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Москва
2015

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

X Международный Форум по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

Глобальные вызовы – консолидированная ответственность за обеспечение безопасности

14 декабря 2015 года
Общественная палата Российской Федерации

15 декабря 2015 года
ГУП «Московский Метрополитен», Ситуационный центр

ОРГАНИЗАТОР

InterPoliTex
ИНТЕРПОЛИТЕКС

СООРГАНИЗАТОРЫ

СИСТЕМПРОМ SYSTEMPROM

Федерация боевого самбо России

International Investment Community

Гуманизм, Прогресс и Правопорядок Международный фонд

НИЦ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ И УЧАСТИИ

ОДКБ

АТЦ СНГ

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО

БКБОП

Совет Федерации РФ

Государственная Дума РФ

Московская Городская Дума

Правительство Москвы

Правительство Московской Области

МВД России

ФСО России

ФСБ России

Министерство Обороны РФ

ФСТЭК России

ФСКН России

Минюст России

НАК России

МИД РФ

ФСИН России

ТПП РФ

WAAF

НСБ СОВЕТ

ОФИЦЕРЫ РОССИИ

ДОСААФ России

ВПА МПА

ОГЛАВЛЕНИЕ

Программа X Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015» 13

КОНФЕРЕНЦИЯ

«Глобальные вызовы – консолидированная ответственность за обеспечение безопасности»

Официальное открытие форума.
Пленарное заседание.

Модераторы:.....15

СЕРЕБРЕННИКОВ Евгений Александрович

Первый заместитель Председателя Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

СЕВАЛКИН Игорь Алексеевич

Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»

_____

СЕРЕБРЕННИКОВ Евгений Александрович

Первый заместитель Председателя Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

Вступительное слово, приветствие участникам форума.....16

ГЕРАСИМОВ Валерий Васильевич

Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – Первый заместитель Министра обороны Российской Федерации, генерал армии

Приветствие участникам форума.....17

НОВИКОВ Андрей Петрович

Руководитель Антитеррористического центра СНГ, генерал-полковник полиции

Приветствие участникам форума.....18

СЕЛИН Владимир Викторович

Директор Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)

Приветствие участникам форума.....19

ЦВЕТКОВ Антон Владимирович

Председатель Комиссии по общественной безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной Палаты Российской Федерации, Председатель президиума Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ»

Приветствие участникам форума.....20

Выступления

КОСТУНОВ Илья Евгеньевич

Член Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Тема: «Некоторые вопросы информационно-психологической безопасности и мер доверия».....21

НИКИШИН Владимир Иванович

Начальник Управления информационных программ ОДКБ

Тема: «Актуальные вопросы обеспечения коллективной безопасности ОДКБ».....35

ВЛАДИМИРОВ Александр Иванович

Президент Коллегии военных экспертов, член Совета по национальной стратегии, почетный председатель Общероссийского и Московского содружеств суворовцев, нахимовцев и кадет России, кандидат политических наук, генерал-майор

Тема: «Особенности современного понимания глобальной безопасности».....39

НИКИТЕНКО Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Дисбаланс военно-политической обстановки – как фактор влияния на обороноспособность Российской Федерации», ...52

«Противодействие «мягкой силе» и цветным революциям. Возможные способы и средства» 65

БЕЛОВ Пётр Григорьевич

Профессор Российского технологического университета им. К.Э. Циолковского, член экспертного совета комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, член президиума независимого экспертного совета Русского научного клуба, доктор технических наук

Тема: «Прогнозирование риска военной агрессии на Россию на основе моделирования».....75

БУРАКОВ Андрей Вячеславович

Заместитель генерального директора Консорциума «Интегра-С»

Тема: «Опыт внедрения АПК «Безопасный город».....84

БОДРОВ Даниил Александрович

Технический директор ЗАО «СФЕРА», к.т.н

Тема: «Очередность создания элементов АПК «Безопасный город» в муниципальном образовании. Ключевые показатели качества».....99

МАЛЫЙ Алексей Алексеевич

Президент Общероссийской общественной организации «Федерация боевого самбо России» и Всемирной федерации боевого самбо, Президент Академии современного строительства, доктор экономических наук, почётный строитель России, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Боевое самбо – российская школа искусства поединка».....104

СЕКЦИЯ № 1

Национальная оборона. Защита жизненно важных интересов Российского государства

Модераторы: 113

НИКИТЕНКО Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

КОТЕНКО Геннадий Емельянович

Начальник отдела безопасности и правоохранительной деятельности Департамента оборонной промышленности и военно-технического сотрудничества Постоянного комитета Союзного государства, член корреспондент Академии военных наук, кандидат военных наук, заслуженный военный специалист, генерал-лейтенант, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015

НИКИТЕНКО Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Формирование стратегических государственных направлений политики национальной обороны», ...114

«Системные риски аналитической работы в сфере стратегического проектирования национальной безопасности страны».....118

ВАХРУШЕВ Виктор Александрович

Доцент кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, кандидат военных наук, профессор, генерал-майор запаса

Тема: «Глобальные аспекты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» 126

ЛАТЫПОВ Рамиль Масгутович

Директор «Центра анализа террористических угроз и конфликтов малой интенсивности (ЦАТУ)»

Тема: «Террористические угрозы как инструмент геополитического передела».....#

ЛУТОВИНОВ Владимир Ильич

Эксперт Председателя ДОСААФ России, профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, член Академии военных наук, доктор философских наук

Тема: «Концептуально-идеологические основы формирования гражданина-патриота в системе военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к защите Отечества, высших ценностей и национальных интересов Российской Федерации» 143

ЛИТВИНОВ Николай Дмитриевич

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»), доктор юридических наук

Тема: «Иностранная миграция как новая форма расовой войны».....154

МАНЧИЧ Василие

Президент Международного форума культурного, научного и геополитического сотрудничества; Член президиума Международной академии наук по проблемам национальной безопасности; Член президиума Международной академии наук Кирилла - Мефодиевского просвещения; Представитель в РФ, государственной организации (БОРС) Союз офицеров и ветеранов отечественной войны 1990 -1995 Сербской Республики

Тема: «Вопросы геополитики многополярного мира».....164

ИВАНОВА Элеонора Матвеевна

Президент Международной женской общественной организации «Конверсия и женщины», действительный член Академии проблем качества и Международной академии бизнеса и администрации США, кандидат технических наук, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Невоенные вызовы безопасности и возможные методы борьбы с ними силами общества» 169

МАРТЫНЮК Ольга Федоровна

Доктор философии Европейской академии естественных наук, специалист по психологии, общественный деятель

Тема: «Невоенные средства укрепления безопасности России» 174

ЧУМАКОВА-ИЗМАЙЛОВСКАЯ Светлана Андреевна

Президент Национального Экологического Фонда

Тема: «Роль и место России в современном мире как гаранта справедливости в международной политике» 176

ПОПОВ Владимир Васильевич
Заместитель начальника НИИ Таможенной академии, кандидат военных наук
Тема: «Национальная оборона и военная безопасность» 181

МУРАВЫХ Анатолий Иванович
Профессор кафедры «Национальная безопасность» РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор экономических наук
Тема: «Глобальное лидерство США – как угроза международной безопасности» 187

НИКИТЕНКО Евгений Григорьевич
Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»
СЕРГЕЕВ Николай Александрович
Преподаватель Военной академии им. Петра Великого
Тема: «Имитационно-игровой подход к стратегическому планированию и проектированию в сфере национальной и военной безопасности России» 192

АБРАМОВ Валерий Леонидович
Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Финансового университета, профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ
Тема: «Повышение конкурентоспособности экономик государств – членов евразийского экономического союза: Теория и практика» 227

АБРАМОВА Ольга Дмитриевна
Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор политических наук, кандидат экономических наук
Тема: «Сопоставление стран группы БРИКС и Евразийского экономического союза на основе индексов глобализации, конкурентоспособности и социального развития» 236

ГОЛОВКО Михаил Юрьевич
НИЦ ФСБ России
Тема: «Обеспечение антитеррористической защищенности объектов как одно из важнейших направлений обеспечения общественной безопасности».....244

РУКИНА Ирина Михайловна
Доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления крупными городами АНО ВПОА «Международный университет в Москве», академик РАЕН
Тема: «Новая стратегия глобального управляющего класса» 252

ТОНКОНОГОВ Александр Викторович
Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор философских наук, научный руководитель НОО «Институт духовной безопасности»
МАЛЮК Мария Валерьевна
Научный сотрудник НОО «Институт духовной безопасности»
Тема: «Миграционные войны как факторы современной глокализации» 271

ЯВЧУНОВСКАЯ Регина Анатольевна
Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор политических наук, академик Международной академии информатизации
Тема: «Значение и роль института признания в международном праве».....276

ФОКИН Сергей Викторович
Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор исторических наук
Тема: «Генезис современных российско-украинских отношений и проблема их урегулирования».....282

БАРТОШ Александр Александрович

Директор Информационного Центра по вопросам международной безопасности при Московском государственном лингвистическом университете, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации

Тема: «Гибридные войны и цветные революции как инструмент решения современных международных проблем».....290

ТАМАРЧИНА Наталья Александровна

Доцент РАНХ и ГС при Президенте РФ, Секретарь Ученого Совета ФНБ

ЛУШНИКОВА И.

Тема: «Проблема обеспечения безопасности и современная внешнеполитическая стратегия Китая» 305

БАШАНКАЕВ Станислав Давидович

Аспирант РАНХ и ГС при Президенте РФ по специальности: «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (Политические науки), Факультет национальной безопасности

Тема: «Коррупция угроза экономической безопасности России: методология, проблемы и пути их решения».....316

КОЛЕСНИКОВА Екатерина Сергеевна

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»)

Тема: «Работорговля русскими женщинами как механизм уничтожения России» 322

СЕКЦИЯ № 2

Организационно-правовые, технологические и гуманитарные аспекты обеспечения информационной безопасности

Модераторы: 326

МИРОШНИКОВ Борис Николаевич

Советник Генерального директора ЗАО «КИБЕРПЛАТ», Председатель Комитета по управлению рисками и защите интересов потребителей финансовых продуктов, кандидат юридических наук, генерал-полковник, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

МОРОЗОВ Андрей Витальевич

Заведующий кафедрой НИИ Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант юстиции, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

ПОЛЯКОВА Татьяна Анатольевна

Заведующая сектором информационного права Института государства и права РАН, профессор Российского государственного университета правосудия и Всероссийского государственного университета юстиции (РАП Минюста России), Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

ШУШИН Владислав Олегович

Советник Управления информационных программ Секретариата ОДКБ, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Актуальные вопросы сотрудничества государств – членов ОДКБ по формированию системы информационной безопасности» 327

ДОБРОДЕЕВ Александр Юрьевич

Советник Генерального директора ОАО «Концерна «Системпром», член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Некоторые предложения по подходу и порядку реализации политики и стратегии импортозамещения в интересах национальной безопасности и укрепления обороноспособности Российской Федерации» ……330

ДОБРЫШИН Михаил Михайлович

Сотрудник академии ФСО России г. Орёл

Тема: «Предложения по обеспечению защищённости элементов сети связи от информационно-технических воздействий» ……347

МОРОЗОВ Андрей Витальевич

Заведующий кафедрой НИИ Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант юстиции, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Подготовка кадров высшей квалификации по правовому обеспечению информационной безопасности»……352

ПОЛЯКОВА Татьяна Анатольевна

Заведующая сектором информационного права Института государства и права РАН, профессор Российского государственного университета правосудия и Всероссийского государственного университета юстиции (РАП Минюста России), Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Актуальные проблемы организационно-правового обеспечения информационной безопасности»……361

БОЧКОВ Сергей Иванович

Председатель совета Некоммерческого партнерства «Неправительственный инновационный центр»

Тема: «Информационный суверенитет «электронного государства» ……374

СИМИС Борис Борисович

Заместитель генерального директора по развитию бизнеса Positive Technologies

Тема: «Основные тренды уязвимостей в банковских системах, АСУ ТП и системах мобильной связи» ……379

САБАНОВ Алексей Геннадьевич

Заместитель генерального директора ЗАО «Аладдин Р.Д.», Доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана, к.т.н.

Тема: «Современные проблемы идентификации и аутентификации» ……386

КОРНИЛОВИЧ Владимир Адамович

Кандидат социологических наук, руководитель программы НП НИЦ (Некоммерческое партнерство по поддержке инновационных исследований «Неправительственный инновационный центр»)

Тема: «Программы, решения международных организаций и проблема управляемости спонтанных социальных процессов на глобальном, региональном и локальном уровне» ……392

БАЛАШОВА Ирина Евгеньевна

Кандидат технических наук, член Совета МЖОО «Конверсия и женщины»

Тема: «Интернет – безопасность: как защищать детей в Интернете» ……404

СЕКЦИЯ № 3

Региональные аспекты обеспечения национальной безопасности

Модератор: 412

ТИМОШЕВ Рафаэль Миргалиевич

Президент Фонда содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука-XXI», председатель Комиссии Общественного совета при Минобороны России, член экспертного совета Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации, заместитель председателя Комиссии по проблемам военной науки и национальной безопасности Российской ассоциации содействия науке (РАСН), член корреспондент Академии военных наук, доктор философских наук, профессор, генерал-лейтенант, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

_____

ШАРОВ Александр Викторович

Начальник Управления Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции г. Москвы

Тема: «Информационно-аналитическая система мониторинга криминогенной обстановки и общественной безопасности в городе Москве» 413

СУХАНОВ Геннадий Николаевич

Вице-президент Фонда «Феликс», Председатель Попечительского совета Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии»

Тема: «Консолидация гражданского общества и государства в обеспечении национальной и общественной безопасности, в противодействии терроризму, экстремизму, наркоугрозе и другим современным вызовам. Международное молодежное общественное движение «Дом молодежной дипломатии»» 418

РУКИНА Ирина Михайловна

Доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления крупными городами АНО ВПОА «Международный университет в Москве», академик РАЕН

Тема: «Проблемы и тенденции развития крупных городов мира».....427

МЕЛЬНИКОВА Елена Николаевна

Доктор экономических наук, действительный член МАН ВШ и Международной академии исследования проблем будущего, президент Научного фонда «Интеллект и выживание», заместитель директора ЗАО «Бизнес-центр Интер-партнёр»

Тема: «Интеллектуальный статус России, дух и нравы 21 века» 455

ВОЛКОВ Леонид Викторович

Начальник отделения радиоэлектронных систем безопасности АО «НПП «Исток» им. Шокина», к.ф.-м.н.

Тема: «Радиоволновые системы безопасности – сканеры тела. Комплекс высокоэффективных дистанционных средств досмотра, обнаружения и идентификации оружия и взрывчатки».....469

КРАВЧЕНКО Михаил Владимирович

ЗАО «СФЕРА», Системный архитектор

Тема: «ПК «КоордКом» – основной элемент системы общественной безопасности муниципального образования».....486

ЛИПКИН Павел Владимирович

Руководитель отдела «Электронно-управляемые решения» ООО «Аблой»

Тема: «Электронно-управляемые решения для СКУД на инфраструктурные объекты города» 494

ЕВГРАФОВ Андрей Михайлович

Председатель правления СРО НП «Охрана»

Тема: «Государственно – частное партнерство в области охранных услуг».....504

СТОЛЯРЕВСКАЯ Екатерина Анатольевна
Генеральный директор компании «МАРТ групп»
Тема: «Современные технические средства на службе правопорядка».....514

БЕЦКОВ Александр Викторович
Доцент кафедры «Управление органами внутренних дел в особых условиях» Академии управления МВД России, доктор технических наук, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»
Тема: «Применение аэромобильных комплексов при противодействии преступности».....#

СЕКЦИЯ № 4

Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях

Модератор: 534

НАГЕРНЯК Юрий Иванович
Координатор рабочей группы Экспертного совета Комитета по транспорту Государственной Думы Российской Федерации, Ответственный секретарь Российско-китайской парламентской комиссии Государственной Думы Российской Федерации, ответственный секретарь депутатской группы по межпарламентским связям с Китаем, академик РАЕН, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

ПОПОВ Владимир Дмитриевич
д.ф.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ
Тема: «Интеллектуальный фактор обеспечения экономической безопасности» 535

ДРОЗДОВ Борис Викторович
д.т.н, профессор
Тема: «Рыночные и нерыночные механизмы при обеспечении экономической безопасности государства» (аннотация) 539

АРЕФЬЕВ Николай Васильевич
Заместитель Председателя комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству
Тема: «Финансовые аспекты экономической безопасности России» 540

КАРАТАЕВ Сергей Вячеславович
Начальник Сектора экономики зарубежных стран Центра экономических исследований Российского института стратегических исследований (РИСИ), к.э.н.
Тема: «Значение реформирования международной финансовой архитектуры для обеспечения экономической безопасности России» 544

МУНИРОВ Валерий Феликсович
Член Совета Института ЕврАзЭС
Тема: «Финансово-экономическая война в современных условиях».....547

НОРКИН Кемер Борисович
Заведующий лабораторией Института проблем управления РАН им.В.А.Трапезникова, д.т.н., профессор
Тема: «Научные и методологические проблемы управления формированием устойчивого межрегионального гуманистического партнёрства: российские и глобальные перспективы».....549

ТУУЛЬ Максим Юрьевич
Президент-председатель Правления ПАО «НКО «Континент Финанс», Председатель Экспертного Совета Клуба Проектного Процесса, Председатель Экспертного Совета Процессингового центра Делового клуба ШОС, член рабочей группы по созданию Православной Финансовой Системы
Тема: «Новые механизмы обеспечения финансовой безопасности бизнеса».....558

СЕНЮК Юрий Владимирович
АНО «Центр глобальных стратегий» (г.Москва), ООО «Международный индустриальный парк» (г.Киев)
Тема: «Безопасность страны в условиях нового времени и взаимозависимости стран» 562

ОСТРЕЦОВ Игорь Николаевич
д.т.н., профессор
Тема: «Феномен индивидуального в мироздании» 571

ГЕРБЕР Мария Францевна
Консультант в сфере преобразующего консалтинга, трансформации бизнеса в новую экономику
Тема: «Обеспечение экономической безопасности страны через устойчивое развитие территорий муниципальных образований, новых форм хозяйственного поведения» 582

ЛУГОВСКИХ Алексей Энгельсович
Руководитель научно-экспертного совета Московской ассоциации предпринимателей
КАПУСТЯН Виктор Михайлович
Академик РАЕН, доктор технических наук, главный системный аналитик НИИ информационных технологий
Тема: «Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях - валеологический этюд двудоминантного взаимодействия» 586

ГОРОДЕЦКИЙ Андрей Евгеньевич
Руководитель научного направления "Институты современной экономики и инновационного развития" Института экономики РАН, Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор
Стенограмма выступления.....596

БОРИСОВ Александр Иванович
Руководитель Департамента по гуманитарным и социальным программам Комитета по борьбе с коррупцией
Тема: «Помоги ближнему избавиться от нужды в благотворительности!» 600

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ - СЕМИНАР
Реализация программ «Безопасный город», «Безопасный регион». Проблемы и решения

Модераторы: 603

СЕВАЛКИН Игорь Алексеевич
Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»

НАГЕРНЯК Юрий Иванович
Координатор рабочей группы Экспертного совета Комитета по транспорту Государственной Думы Российской Федерации, Ответственный секретарь Российско-китайской парламентской комиссии Государственной Думы Российской Федерации, ответственный секретарь депутатской группы по межпарламентским связям с Китаем, академик РАЕН, член Организационного комитета «InterSecurityForum-2015»

ПАХОМОВ Константин Викторович
Начальник Ситуационного центра ГУП «Московский метрополитен»

НОЧКИН Евгений Игоревич
Начальник отдела Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен»

МУРАТОВ Владимир Петрович
Заместитель начальника - начальник Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен»
Тема: «Опыт и основные итоги деятельности по реализации законодательства по транспортной безопасности на объектах Московского метрополитена.

Проблемы и предложения по дальнейшему совершенствованию» 604

НАГЕРНЯК Юрий Иванович

Координатор рабочей группы Экспертного совета Комитета по транспорту Государственной Думы Российской Федерации, Ответственный секретарь Российско-китайской парламентской комиссии Государственной Думы Российской Федерации, ответственный секретарь депутатской группы по межпарламентским связям с Китаем, академик РАЕН, член Организационного комитета «InterSecurityForum-2015»

Тема: «О новых законодательных инициативах в области обеспечения безопасности на транспорте».....#

БОЖКОВ Игорь Анатольевич

Начальник УВД на Московском метрополитене Главного управления МВД Российской Федерации по г. Москве

ПИЩУРКОВ Сергей Владимирович

Заместитель начальника полиции по охране общественного порядка

Тема: «Обеспечение безопасности на объектах Московского метрополитена силами и средствами ГУ МВД России по г. Москве».....613

ПАРАНОСЕНКОВ Павел Михайлович

Начальник 1 отдела Управления профессиональной подготовки УРЛС ГУ МВД России по г. Москве, майор внутренней службы

Тема: «Совершенствование подготовки сотрудников полиции, как способ противодействия современным вызовам» 616

ЛИТВИНОВ Николай Дмитриевич

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»), доктор юридических наук

СЕВАЛКИН Игорь Алексеевич

Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»

Тема: «Транспортная безопасность на дорогах России: проблемы и предложения по обеспечению» 618

ГОЛОВИН Дмитрий Аркадьевич

Начальник Отдела видеонаблюдения Департамента информационных технологий г.Москвы

Тема: «Городская система видеонаблюдения: вчера, сегодня, завтра» 624

БЕЦКОВ Александр Викторович

Доцент кафедры «Управление органами внутренних дел в особых условиях» Академии управления МВД России, доктор технических наук, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Тема: «Применение аэромобильных комплексов при противодействии преступности».....#

ЛИПКИН Павел Владимирович

Руководитель отдела «Электронно-управляемые решения» ООО «Аблой»

Тема: «Электронно-управляемые решения для СКУД на инфраструктурные объекты города».....494

КРАВЧЕНКО Михаил Владимирович

Системный архитектор ЗАО «СФЕРА»

Тема: «ПК «КоордКом» – основной элемент системы общественной безопасности муниципального образования» 486

ФОТООТЧЁТ.....630

доклад не представлен

ПРОГРАММА
X Международный форум по вопросам безопасности«InterSecurityForum-2015»
«Глобальные вызовы – консолидированная ответственность за обеспечение безопасности»
(14-15 декабря 2015 г.)

14 декабря 2015 г. (Понедельник), 09:00 – 18:00
Общественная палата Российской Федерации, г. Москва, Миусская пл. д. 7, стр. 1

КОНФЕРЕНЦИЯ
Официальное открытие Форума
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вопросы для обсуждения:
Источники и характер современных угроз национальной и международной безопасности.
Актуальные вопросы мировой политики.
Противодействие международному терроризму.
Повышение уровня обороноспособности государства в условиях обострения мирового политического и экономического кризиса.
Урегулирование ситуации в «горячих точках».
Гибридная война и формы её применения в современных условиях.
Формирование многополярного мирового порядка – основополагающий фактор сдерживания в современных международных отношениях.
Развитие международного сотрудничества в области безопасности.
Развитие международной интеграции и координации в борьбе с терроризмом, экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и иными угрозами.
Защита жизненно важных интересов Российского государства.
Обеспечение коллективной безопасности в зоне ответственности ОДКБ: противодействие экстремизму и терроризму, незаконному обороту наркотиков, незаконной миграции, обеспечение информационной безопасности
Укрепление региональной и глобальной безопасности.
Реализация государственной концепции «Безопасный город».

СЕКЦИЯ № 1
Национальная оборона. Защита жизненно важных интересов государства

Вопросы для обсуждения:
Определение главных угроз национальной безопасности Российской Федерации на современном этапе.
Обеспечение безопасности «Русского мира» – стратегическая задача российского государства.
Обеспечение безопасности на территории государств-участников СНГ, а также в зоне коллективной ответственности государств-членов ОДКБ.
Моделирование и прогнозирование направлений развития главных угроз безопасности и выработка предложений по их предотвращению и минимизации.
Роль и место России в современном мире как гаранта справедливости в международной политике.
Консолидация гражданского общества и государства в обеспечении национальной и общественной безопасности, в противодействии терроризму, экстремизму, наркоугрозе и другим современным вызовам.

СЕКЦИЯ № 2
Организационно-правовые, технологические и гуманитарные аспекты обеспечения информационной безопасности

Вопросы для обсуждения:
Правовые и методические аспекты обеспечения информационной безопасности России.
Совершенствование законодательства в области повышения безопасности личности, общества и государства.
Обеспечение информационной безопасности - одно из главных направлений в стратегии обеспечения национальной безопасности России.
Актуальные вопросы защиты информации в условиях политики импортозамещения. Направления, проблемы, пути решения.
Новые способы и средства защиты информации в условиях развития и внедрения перспективных информационных технологий.
Интернет как поле информационного противоборства.
Современные системы защиты от информационных атак на национальном уровне.
Доверенная программно–аппаратная среда - как основа поэтапного решения государственной программы импортозамещения.
Обеспечение информационной безопасности в мобильных и телекоммуникационных системах.
Обеспечение защиты систем телекоммуникаций и связи в информационно-управляющих системах специального назначения.

Защита персональных данных в условиях возрастания угроз информационной безопасности.
Взаимодействие правоохранительных органов и бизнес сообщества в борьбе с преступлениями в сфере использования информационных технологий.
Информационные войны - новое искусство войны в эру глобальных коммуникаций. Организационные и технические проблемы информационного противоборства.
Информационные технологии – один из основных инструментов в руках организаторов «Цветных революций».
Угрозы информационной безопасности и направления противодействия этим угрозам.
Противодействие распространению идей терроризма, экстремизма и противоправного контента в социальных сетях.
Обеспечение защиты информационно-телекоммуникационного пространства – стратегическая задача государства.
Развитие международного сотрудничества в информационной сфере, важный фактор обеспечения безопасности в условиях глобальных коммуникаций.
Вопросы развития науки и образования в области обеспечения информационной безопасности.

СЕКЦИЯ № 3
Региональные аспекты обеспечения национальной безопасности

Вопросы для обсуждения:
Реализация государственной концепции: «Безопасный город» в регионах России.
Актуальность разработки и реализации в регионах России унифицированных программ «Безопасный город».
Система комплексной реабилитации и ресоциализации лиц, допускающих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ, как фактор противодействия наркоугрозе в Российской Федерации.
Презентация региональных программ «Безопасный город».
Современные системы видеонаблюдения - важный фактор повышения уровня общественной (уличной) безопасности.
Роль и место негосударственных структур безопасности в охране общественного порядка, борьбе с преступностью, в защите государственной, корпоративной и личной собственности от преступных посягательств. Концепция развития негосударственной сферы безопасности и государственно – частного партнерства в области обеспечения безопасности.
Патриотическое воспитание населения через возрождение принципов активного участия населения в обеспечении безопасности: народные дружины, ГТО, ДОСААФ, САМБО и другие формы.
Использование достижений научно-технического прогресса для повышения уровня безопасности среды обитания.
Задачи и перспективы оснащения силовых структур и спецподразделений России и государств-участников ОДКБ современными высокоэффективными средствами вооружения и специальной техникой в условиях обострения политических и экономических отношений с государствами Запада.
Актуальность реализации программ импортозамещения в оснащении силовых структур продукцией специального назначения российского производства.

СЕКЦИЯ № 4
Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях

Вопросы для обсуждения:
Проблемы экономической безопасности России.
Защита национальной экономики от негативного влияния внешних факторов. Стратегия импортозамещения – опора на собственные силы.
Анализ современных экономических моделей развития на примере наиболее динамичных экономик мира.
Актуальность формирования новой экономической модели развития России.

ПРЕЗЕНТАЦИИ И ВЫСТАВКА СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Конкурс: Лучшее техническое решение в области обеспечения безопасности.

Тематика:
Новые изделия специальной техники для борьбы с терроризмом, преступностью, обеспечения общественного порядка, безопасности граждан и государства. Новые технологии, программы и методики обеспечения информационной безопасности.

15 декабря 2015 г. (Вторник), 09:00 – 16:00
ГУП «Московский Метрополитен», Ситуационный центр, г. Москва, проспект Мира д. 41 стр. 2

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – СЕМИНАР,
ПРЕЗЕНТАЦИИ И ВЫСТАВКА СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Реализация программ «Безопасный город», «Безопасный регион». Проблемы и решения.

Вопросы для обсуждения:
Ознакомление с организацией работы по выполнению программ «Безопасный город» и антинаркотического проекта «Территория безопасности» в городе Москве.
Обмен опытом работы по выполнению программ «Безопасный город», «Безопасный регион» и антинаркотического проекта «Территория безопасности» в регионах Российской Федерации.
Ознакомление с перспективными научно-техническими проектами обеспечения безопасности.
Презентации современных технических комплексов по организации системы управления в условиях чрезвычайных ситуаций (ЧС).

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

КОНФЕРЕНЦИЯ

«Глобальные вызовы – консолидированная ответственность за обеспечение безопасности»

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Официальное открытие форума



Модераторы:

Серебренников
Евгений Александрович

Первый заместитель Председателя Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

Севалкин
Игорь Алексеевич

Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»



Серебренников Евгений Александрович

Первый заместитель Председателя Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

Участникам X Международного Форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

Уважаемые дамы и господа, уважаемые коллеги!

От лица Комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и от Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015» поздравляю Вас с началом работы форума.

В связи новыми вызовами и угрозами безопасности, возникающими в борьбе за многополярный мировой порядок, за отстаивание жизненно важных интересов России в мире, руководство государства уделяет вопросу обеспечения безопасности России и её граждан первостепенное внимание.

Россия с новой силой заявила о себе как мировая держава, как лидер в борьбе с международным терроризмом на основе международного права, отстаивающая принципы справедливости и многополярности в международной политике.

Московский международный Форум по вопросам безопасности «InterSecurityForum» отмечает десятилетний юбилей. В этом году тема форума посвящена вопросам «Глобальных вызовов и консолидированной ответственности за обеспечение безопасности».

За прошедшие годы форум зарекомендовал себя как авторитетная площадка профессионалов, научного сообщества, международных и общественных организаций, представителей бизнеса, на которой обсуждаются актуальные вопросы обеспечения безопасности и вырабатываются конкретные, ответственные предложения по укреплению обороноспособности и безопасности общества и государства.

Выражаю уверенность, что участники форума «InterSecurityForum-2015» продолжат эти положительные традиции и предложат адекватные решения по нейтрализации и сведению к минимуму актуальных угроз безопасности, сложившихся на рубеже 21 века.

Желаю участникам форума плодотворной работы на благо укрепления безопасности Российской Федерации и мира во всём мире.



Герасимов Валерий Васильевич

Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации – Первый заместитель Министра обороны Российской Федерации, генерал армии

Участникам и гостям

X Московского международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

От имени Министерства обороны Российской Федерации приветствую участников и гостей X Московского международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015».

Ежегодный Московский международный форум авторитетная площадка для поиска путей решения актуальных проблем безопасности, консолидации усилий органов государственного управления, научного сообщества и общественных организаций на данном направлении.

Неурегулированность международных конфликтов, инициирование рядом государств, стремящихся к мировому доминированию, новых очагов международной напряженности, а также их политика, направленная на достижение информационного и военного превосходства, развитие, внедрение и применение высокотехнологичных средств ведения борьбы, активизация деятельности международных террористических и экстремистских организаций, нарушение функционирования информационных и телекоммуникационных систем ведут к обострению военно-политической обстановки.

Форум позволяет выработать единые подходы и определить новые способы обеспечения безопасности личности, общества и государства, способствует дальнейшему укреплению и расширению интеграционных связей государств в сфере безопасности.

Желаю всем участникам и гостям X Московского международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015» плодотворной работы, успешного решения задач противодействия современным угрозам глобальной и региональной безопасности.

Начальник Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации –
первый заместитель Министра обороны Российской Федерации
генерал армии

В.Герасимов



Новиков Андрей Петрович

Руководитель Антитеррористического центра СНГ, генерал-полковник полиции

Организаторам и участникам
X Международного Форума по вопросам
безопасности
«InterSecurityForum – 2015»

АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Уважаемые участники и организаторы Форума!

От имени Антитеррористического центра государств-участников СНГ приветствую организаторов и гостей юбилейного X Международного Форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum – 2015».

За десять лет своего существования при поддержке и участии федеральных и региональных органов власти и управления, силовых структур Российской Федерации, международных организаций, представителей гражданского общества, бизнеса и СМИ он занял свою нишу среди мероприятий, обеспечивающих дискуссионную, технологическую и научно-техническую составляющие процесса формирования эффективных и надежных механизмов обеспечения безопасности государства, общества, человека.

Сегодня, когда война с международным терроризмом требует наивысшей консолидации всех здоровых сил, задействования резервов и концентрации научной мысли, подлинной международной интеграции и координации в борьбе с терроризмом, насильственным экстремизмом, незаконным оборотом наркотиков и перемещением иностранных боевиков-террористов, мы видим хорошую возможность на площадке Форума обсудить развитие международного сотрудничества в области безопасности, обменяться научным и практическим опытом работы, ознакомиться с новыми разработками в области специальной техники для борьбы с терроризмом, новыми технологиями, программами и методиками обеспечения информационной и кибербезопасности, противодействия распространению идей насильственного экстремизма и радикализма в средствах массовой информации и социальных сетях.

Желаю участникам X Международного Форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum – 2015» плодотворной, творческой и успешной работы в интересах повышения общего антитеррористического потенциала.

Руководитель Центра А. Новиков



Селин
Владимир Викторович

Директор Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК)

Приветствие директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю участникам Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015»

От имени Федеральной службы по техническому и экспортному контролю приветствую организаторов и участников Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015».

Ежегодно организаторы форума выносят на обсуждение наиболее актуальные проблемы современной безопасности. В этом году одной из тем форума стали основные глобальные тенденции и вызовы мировому развитию. Это вкупе с активизацией иноваций в различных сферах жизни определяет направления дальнейшего развития общества и государства. Только объединив усилия государства и негосударственных организаций мы сможем добиться эффективного противодействия возникающим новым вызовам и угрозам.

Международный форум по вопросам безопасности входит в первую десятку информационных площадок, проводимых в Российской Федерации, организованных для решения этих проблем. Мероприятие позволяет обменяться мнениями и опытом по вопросам анализа и прогнозирования возникающих угроз безопасности информации, а также обсудить принципы формирования подходов по реализации комплекса мер, направленных на предупреждение, парирование и нейтрализацию этих угроз.

Хочу пожелать организаторам и участникам Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015» дальнейших успехов в решении поставленных задач, а также выразить надежду на продолжение плодотворного сотрудничества в развитиии отрасли информационной безопасности.

Директор
Федеральной службы по техническому и экспортному контролю **В.Селин**



Цветков Антон Владимирович

Председатель Комиссии по общественной безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной Палаты Российской Федерации, Председатель президиума Общероссийской общественной организации «ОФИЦЕРЫ РОССИИ»

Коллеги!

Сегодня вы будете обсуждать актуальные для нашего общества и государства и очень важные вопросы. Мы открыты к диалогу и призываем к тому, чтобы сегодняшнее обсуждение носило практический характер, чтобы те выводы, которые вы сделаете, могли пойти на пользу развитию национальной безопасности нашей страны и развитию общественной безопасности.

Мы готовы подключиться к реализации тех инициатив, которые высказывают участники форума, в рамках Общественной палаты и во взаимодействии с нашими коллегами из органов государственной власти.



Костунов Илья Евгеньевич

Член Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Тема: «Некоторые вопросы информационно-психологической безопасности и мер доверия»

Актуальность темы работы

- *во-первых* в связи с непрерывным развитием информационных технологий и технологий информационно-психологических воздействий, появление новых опасностей и угроз для Российской Федерации в мире и в стране требует иного подхода к обеспечению информационной безопасности Российской Федерации;
- *во-вторых* необходимостью анализа и предложений по совершенствованию правового обеспечения сферы информационной безопасности;
- *в-третьих* необходимостью формулирования мер по совершенствования системы обеспечения информационной безопасности;

Данные факторы предопределяют актуальность работы и требуют внимательного их анализа и изучения

Информационная безопасность





"Существующие и потенциальные угрозы в сфере информационной безопасности относятся к числу наиболее серьезных проблем XXI века. Угрозы исходят из широкого круга источников и проявляются в подрывной деятельности, направленной в равной степени против физических и юридических лиц, национальной инфраструктуры и правительств.
Ее последствия сопряжены со значительным риском для общественной безопасности, безопасности стран и стабильности объединенного в глобальную сеть международного сообщества в целом."

Доклад экспертов ООН 2012

Нормативно-правовая база.

Вопросы ИБ регулируются:

- Конституция Российской Федерации,
- Федеральные законы,
- Указы Президента,
- Доктрина информационной безопасности,
- Постановления Правительства и ведомственные нормативные акты.

есть необходимость в совершенствовании нормативно-правовой базы и принятии новой Доктрины информационной безопасности.

ИБ РФ: состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства.

Нормативно-правовая база.

Хорошо отрегулированы вопросы:

1. защиты информационных ресурсов от несанкционированного доступа,
2. обеспечением безопасности информационных и телекоммуникационных систем
3. вопросы СМИ
4. защиты персональных данных.

информационно-психологическая безопасность РФ пока регулируются фрагментарно, например:

- ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
- ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

по мере создания дополнительных инструментов по обеспечению информационно-психологической безопасности дорабатывать нормативно правовую базу.

Угрозы ИБ РФ

Угрозы ИБ - факторы, создающие опасность для личности, общества, государства и их интересов в информационном пространстве.

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации подробно перечислены источники угроз информационной безопасности Российской Федерации, которые разделены на внешние и внутренние.

угроза манипулирования информацией (дезинформации, сокрытия или искажения информации) и низкую эффективность информационного обеспечения государственной политики Российской Федерации вследствие дефицита квалифицированных кадров, отсутствие системы формирования и реализации государственной информационной политики.

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ» И ИХ ВИДЫ

УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – факторы, создающие опасность для личности, общества, государства и их интересов в информационном пространстве

Угрозы конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России

Виды угроз информационной безопасности
(согласно законодательству Российской Федерации)

Угрозы информационному обеспечению реализации государственной политики

Угрозы развитию отечественной индустрии информации

Угрозы безопасности информационных и телекоммуникационных средств и систем

Угрозы новых информационных технологий, направленные на насильственные изменения психики (сознания) человека

Угрозы информационной безопасности **предотвращаются** за счет совершенствования безопасности функционирования информационных и телекоммуникационных систем критически важных объектов и объектов повышенной опасности в РФ, повышения защищенности информационных систем, поддержки системы обеспечения НБ РФ.

/Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года. Ст.109/

ВИДЫ ИБ

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

информационно-технологическая



информационно-психологическая



Информационно-технологическая безопасность

Информационно-технологическая (кибернетическая) - безопасность материальных и информационных объектов техносферы, их защищенность от угроз, реализуемых посредством применения специальных информационных технологий для разрушения либо для недопустимого использования этих объектов



ВИДЫ ИБ

Информационно-психологическая безопасность любого социума есть его защищенность от угроз, реализуемых посредством информационного воздействия на сознание образующих его индивидуумов.









ТЕХНОЛОГИИ ПЕРЕВОРОТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

(по опыту событий 2010 - 2013 гг. в странах Северной Африки и Ближнего Востока)

На улицах, посредством социальных сетей и специальных сервисов, происходит управление и координация действий протестующих, сосредотачивая энергию масс в нужное время и в нужном месте («флешмоб»)

Формируется критическая масса протестующих для создания условий ненасильственного переворота, когда силы и средства правопорядка остаются в меньшинстве, или когда применение ими силы может вызвать только обострение ситуации

В случае недостаточности мер гражданского неповиновения осуществляется вооружённое вмешательство извне. С этой целью:

Под видом «оказания помощи демократическим силам» происходит финансовая и вооружённая поддержка оппозиции, до тех пор, пока повстанческие и неправительственные войска не овладеют всей территорией

Накладываются санкции на применение эффективных средств вооружения, происходит военное и экономическое блокирование государства





РЕЗУЛЬТАТ





Информационно – психологическая безопасность

Директива Министерства обороны США № О-3600.01 «Информационные операции» (2006 г.)

Информационные операции (ИО) - совместное использование основных возможностей (средств) радиоэлектронной борьбы (РЭБ), компьютерных сетевых операций (КСО), психологических операций (ПсО), военного обмана и обеспечения безопасности (секретности) операций в сочетании с определенными обеспечивающими и сопутствующими средствами для влияния на процесс принятия решений противником, (человеком или автоматизированной системой), нарушения, порчи или использования в своих целях этого процесса при защите своего собственного процесса.

В 2009 г. сформирована 24 воздушная армия, деятельность которой направлена на обеспечение информационной безопасности США в кибернетическом пространстве.

Информационно-психологическая безопасность

Комплексное моделирование психологических операций по системоразрушению социумов, их рефрагментации и в конечном итоге недирективному управлению ими может осуществляться в рамках социометрического подхода,

Кто выбирает / Кого выбирают	Отдано голосов												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-	Σ
1		+	+	+	+	+	+	+	+	*	9	0	9
2	+		*	-	-	*	+	*	*	*	2	2	0
3	-	*		-	-	*	*	+	*	+	3	3	0
4	-	*	*		*	*	*	+	*	*	1	1	0
5	*	+	*	-		*	*	-	-	-	1	4	-3
6	*	+	+	-	-		+	-	+	-	4	4	0
7	-	*	+	-	-	*		*	+	*	2	3	-1
8	-	*	-	-	-	-	-		*	*	0	6	-6
9	+	+	*	*	*	+	+	*		*	4	0	4
10	+	+	+	*	*	+	*	+	+		6	0	6
Голосов +	3	5	4	1	1	3	4	4	4	1			
-	4	0	1	6	5	1	1	2	1	2			
Σ	-1	5	3	-5	-4	2	3	2	3	-1			

Информационно-психологическая безопасность

Цель психологической операции – дезинтеграция противоборствующего социума на неуправляемые его руководством, враждующие подсоциумы.

Оценочный фрейм – СТАЛИН, Герой или нет?

- **Обеспечить обмен мнениями**
- **Донести взаимные оценкидруг друга от третих лиц**
- **Удерживать в поле зрения разрушающие суждения**



Информационно-психологическая безопасность

Представим матрицу:
По вертикали – граждане, по горизонтали – институты государства

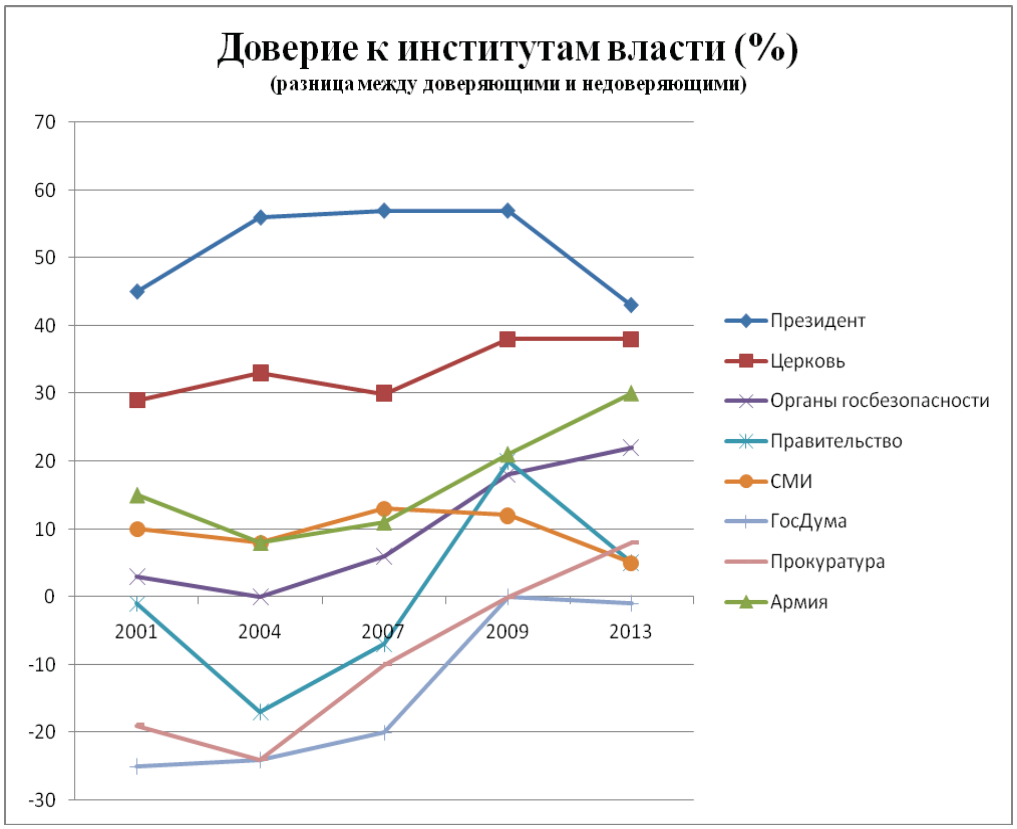
Кто выбирает / Кого выбирают	Отдано голосов												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	+	-	Σ
1		+	+	+	+	+	+	+	+	*	9	0	9
2	+		*	-	-	*	+	*	*	*	2	2	0
3	-	*		-	-	*	*	+	*	+	3	3	0
4	-	*	*		*	*	*	+	*	*	1	1	0
5	*	+	*	-		*	*	-	-	-	1	4	-3
6	*	+	+	-	-		+	-	+	-	4	4	0
7	-	*	+	-	-	*		*	+	*	2	3	-1
8	-	*	-	-	-	-	-		*	*	0	6	-6
9	+	+	*	*	*	+	+	*		*	4	0	4
10	+	+	+	*	*	+	*	+	+		6	0	6
Голосов +	3	5	4	1	1	3	4	4	4	1			
-	4	0	1	6	5	1	1	2	1	2			
Σ	-1	5	3	-5	-4	2	3	2	3	-1			

Нормированные суммы можно будет оценить с помощью опросов общественного мнения

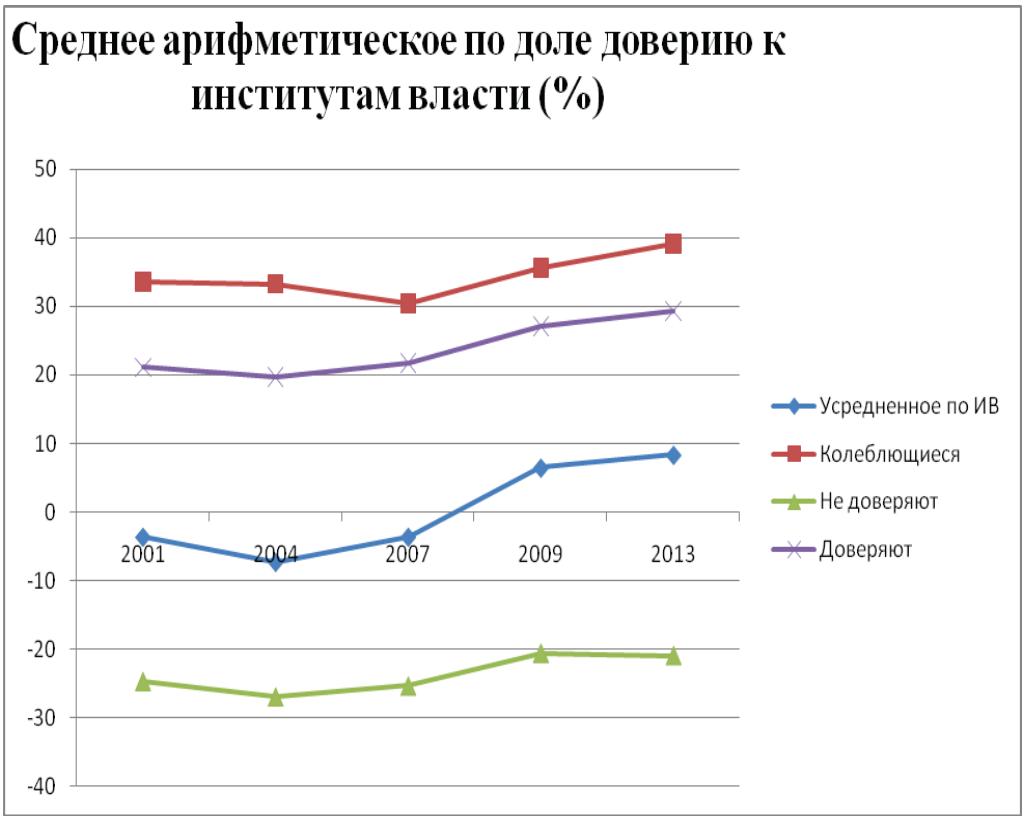
Опросы Левада-центра

	Вполне заслуживает					Не вполне заслуживает					Совсем не заслуживает				
	2001	2004	2007	2009	2013	2001	2004	2007	2009	2013	2001	2004	2007	2009	2013
ПРЕЗИДЕНТ	52	62	64	63	55	31	28	23	25	30	7	6	7	6	12
ЦЕРКОВЬ	41	41	42	48	48	21	21	17	21	25	12	8	12	10	10
АРМИЯ	33	28	31	37	43	31	37	30	33	34	18	20	20	16	13
ОРГАНЫ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ	22	20	24	31	36	32	34	27	33	32	19	20	18	13	14
Органы власти субъектов	21	19	18	21	32	36	34	35	39	40	27	33	33	24	21
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ	21	12	19	34	30	41	41	40	38	39	22	29	26	14	25
МЕСТНЫЕ (ГОРОДСКИЕ)	20	18	16	19	27	36	36	31	38	42	31	37	41	31	26
ПРОКУРАТУРА	11	13	16	21	26	32	28	28	37	41	30	37	26	21	18
ГОСДУМА РФ	10	9	13	21	25	41	44	41	42	44	35	33	33	21	26
ПЕЧАТЬ, РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ	28	26	27	28	24	43	45	35	49	50	18	18	14	16	19
СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ РФ	12	8	12	22	24	36	35	37	35	39	21	23	22	16	22
СУД	13	14	17	21	21	34	34	28	38	44	26	27	27	25	22
ПОЛИЦИЯ	12	11	12	17	18	36	33	35	41	46	38	40	38	31	27
ПРОФСОЮЗЫ	14	10	9	16	18	25	21	21	26	34	31	34	28	29	26
ПОЛИТ.ПАРТИИ	7	5	7	7	12	28	27	27	38	46	36	40	36	36	33

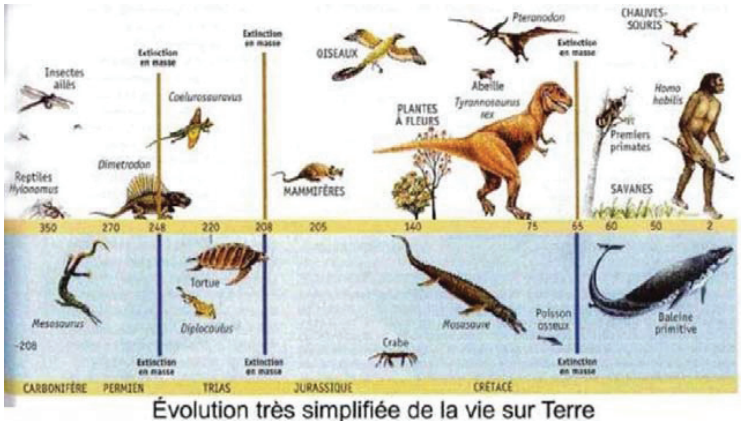
Опросы Левада-центра



Опросы Левада-центра



Теория Мемов

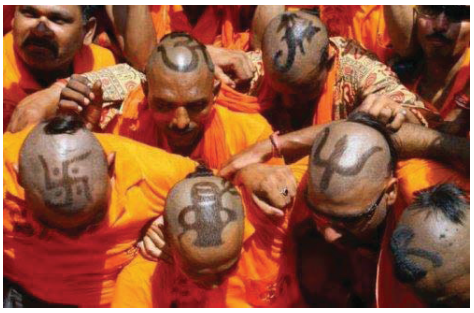


Évolution très simplifiée de la vie sur Terre

Чарльз Дарвин: «Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь.»
Изменчивость, наследственность, естественный отбор

Теория Мемов

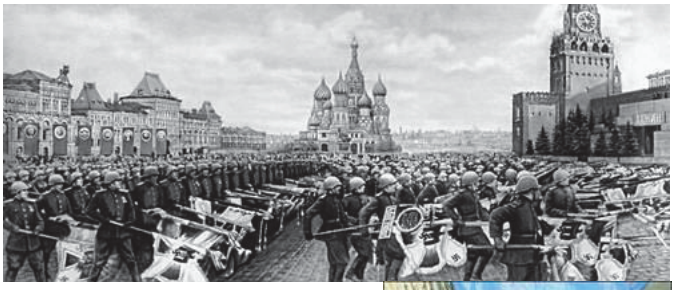




Ричард Доукинс: «Эгоистичный ген»
Эволюцией управляют эгоистичные гены, действующие в эволюционном процессе абсолютно эгоистично. КОПИР.
В каждой культуре существуют частицы которая копируется посредством человеческой способности к подражанию – МЕМ.

Теория Мемов







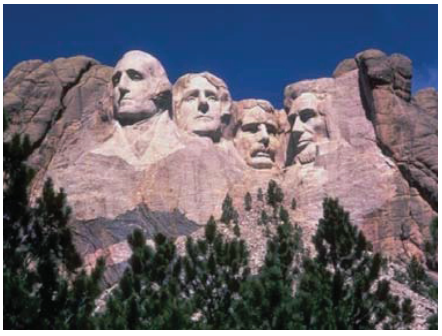




Мемом может быть мелодия, идея, пословица, фасон одежды, форма домов, ритуал, традиция, картинка и т.д.
Копирование является природной основой мемов.
Мемы управляют эволюцией культуры.

Теория Мемов





«strong trend» в культурологии США - Культурная антропология.
культурная экологии и экология традиций, изучающие, какие культурные особенности существуют в конкретной культуре, которые **«отстаивают свои позиции».**

Теория Мемов





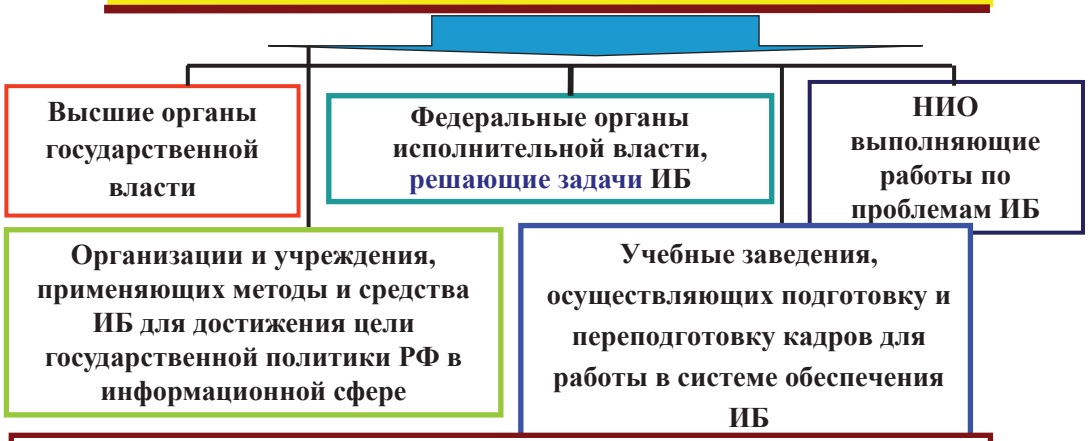
МЕМ – инженерия.
Курсы для военных "Human Terrain System" (HTS)

Thomas Thomas P.M. Barnett, гео-стратег Пентагона - *"The Pentagon's New Map"*
- "From the Clash to the Confluence of Civilizations".
- Страна как объект, с точки зрения мем инженерии.

Угрозы ИБ, Выводы

1. Российская Федерация отстает от передовых государств организационно. Отдельные службы информационной безопасности в рамках федеральных органов власти слабо координируются между собой и могут оказаться неспособны оказать достойное противодействие централизованным "кибервойскам" наиболее развитых государств.
2. Информационно-психологическая безопасность Российской Федерации улучшилась за последние десять лет. Но угроза использования против Российской Федерации технологий "цветных революций" сохраняется.

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИБ



ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ СОЗДАНИЯ СОИБ

• динамичное развитие и использование информационных технологий;
• рост внешних и внутренни угроз для РФ в информационной сфере;
• активное применение ведущими государствами мира, надгосударственными и негосударственными субъектами средств и методов воздействия в информационной сфере;
• продвижение национальных интересов ведущих государств мира в ущерб национальной безопасности РФ;

Выводы

Вопросы информационной безопасности не являются приоритетными для ФОИВ и ОГВ. в их деятельности и служат скорее дополнительной нагрузкой к основным функциям.

существующая система обеспечения информационной безопасности способна реагировать не на все современные угрозы информационной безопасности.[1]

Результаты информационного противоборства в ходе грузино-югоосетинского вооруженного конфликта, колоссальные имиджевые и морально-психологические потери от последних информационных компаний против Российской Федерации ("Справедливость для Сергея Магнитского", "ограничения в правах" представителей ЛГБТ, Пусси-Райт, Олимпиада, коррупционные скандалы, последние события на Украине, Турция и т.д.) демонстрируют, что система обеспечения информационной безопасности не в полной мере отвечает современным требованиям.

Ключевые проблемы

1. система подготовки специалистов по информационной безопасности информационно-технический уклон. Нужно усилить подготовку и наладить переподготовку специалистов в сфере информационно-психологических воздействий. Помимо организационных мероприятий необходимо будет внести соответствующие изменения в Федеральные образовательные стандарты.

2. Несмотря на задачи, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 15 января 2013 г. N 31 "О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации" и планов Министерства обороны по созданию Киберкомандования к концу 2014 года (по некоторым источникам 2017), отсутствует единый координирующий орган между субъектами информационной безопасности, с целью распоряжения информационными ресурсами государства для выявления и нейтрализации информационно-психологических угроз безопасности Российской Федерации.

Меры по совершенствованию СОИБ:

1. Усилить подготовку и наладить переподготовку специалистов в сфере информационно-психологических воздействий. Помимо организационных мероприятий необходимо будет внести соответствующие изменения в Федеральные образовательные стандарты.

2. Создать единый координирующий орган при Президенте с целью своевременной координации между субъектами ИБ и распоряжения информационными ресурсами государства для выявления и нейтрализации информационно-психологических угроз безопасности.

3. Объединить научный потенциал в сфере различных аспектов информационной безопасности путем создания специализированного научно-исследовательского института.

4. Признать и юридически оформить появление нового вида агрессии - информационной агрессии, со всеми вытекающими из международного и национального права последствиями. Такие последствия должны включать возможность применения Вооруженных Сил и других войск для отражения информационной агрессии против Российской Федерации и (или) ее союзников.

Никишин Владимир Иванович

Начальник Управления информационных программ ОДКБ

Актуальные вопросы обеспечения коллективной безопасности ОДКБ

Договор о коллективной безопасности подписан 15 мая 1992 г. Арменией, Азербайджаном, Белоруссией, Грузией, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией, Таджикистаном, Узбекистаном.

В апреле 1999 г. подписан **Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности** (Азербайджан, Грузия и Узбекистан прекратили свое членство в Договоре).

4 мая 2002 года Советом коллективной безопасности принято **Решение о придании Договору о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года статуса международной региональной организации**.

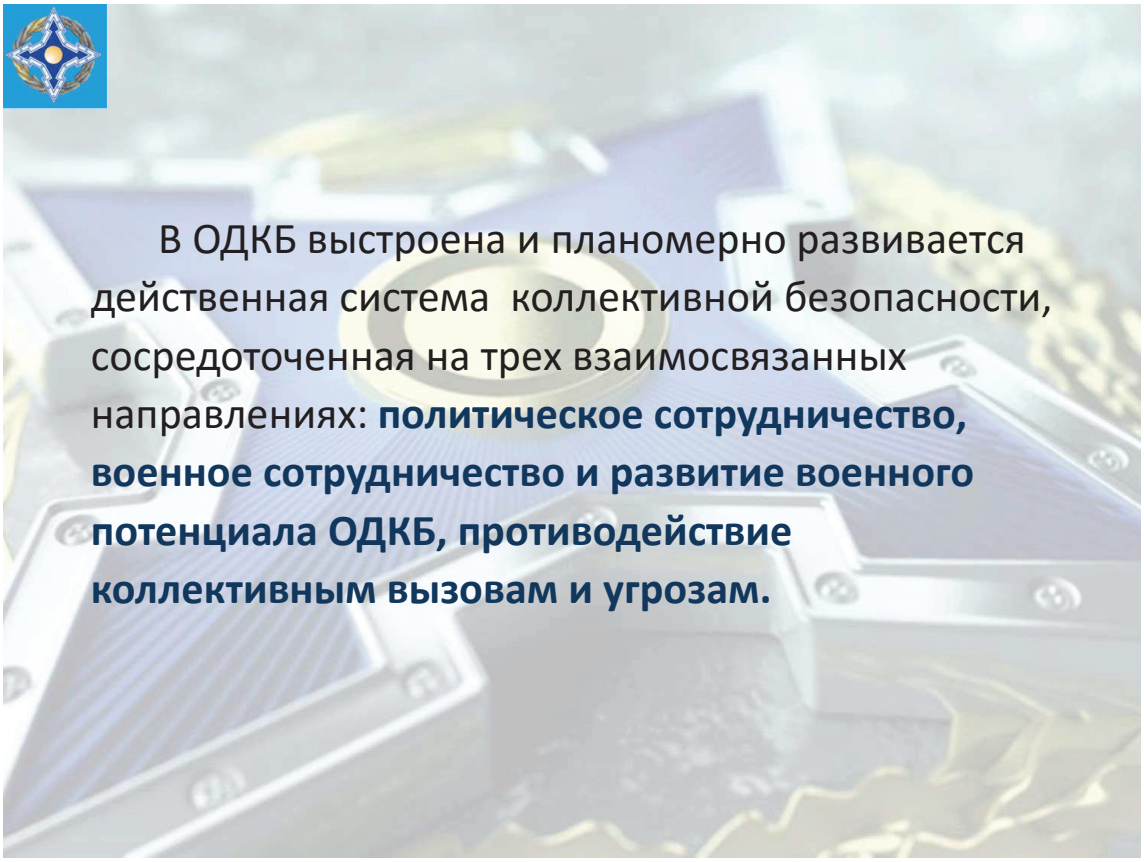
Членами ОДКБ стали: Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан (летом 2006 года членство в ОДКБ возобновил, а в 2012 году вновь прекратил Узбекистан).

18 сентября 2003 года вступил в силу **Устав Организации Договора о коллективной безопасности** (зарегистрирован в Секретариате ООН в декабре 2003 года).

Целями Организации в уставе ОДКБ определены: укрепление мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защита на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов.

Приоритет в достижении целей Организации отдается политическим средствам.





В ОДКБ выстроена и планомерно развивается действенная система коллективной безопасности, сосредоточенная на трех взаимосвязанных направлениях: **политическое сотрудничество, военное сотрудничество и развитие военного потенциала ОДКБ, противодействие коллективным вызовам и угрозам.**

Политическое сотрудничество

- Координация внешнеполитической деятельности;
- Информационно-аналитическое обеспечение (Аналитическая ассоциация);
- Развитие партнерских отношений с государствами и международными организациями;
- Межпарламентское сотрудничество;
- Система кризисного реагирования

Система кризисного реагирования ОДКБ

На декабрьской 2010 г. сессии СКБ принято Решение **«О совершенствовании системы кризисного реагирования ОДКБ.**

Набор антикризисных мер дополнен политическим механизмом мониторинга и предотвращения возможных конфликтов:

- разработан алгоритм функционирования органов ОДКБ и государств – членов по оперативному предоставлению материально-технической и гуманитарной помощи, оказанию информационной и политической поддержки в случае возникновения кризисных ситуаций в зоне ответственности ОДКБ;
- обязательства по взаимной, в том числе и военной, поддержке распространены и на случаи вооруженного нападения незаконных вооруженных формирований и бандгрупп;
- выстраивается механизм посреднической деятельности ОДКБ при возникновении предпосылок к кризисным явлениям;
- создается правовая основа для проведения экстренных консультаций и принятия решений, в том числе посредством видео-конференц-связи.



В сфере реагирования на вызовы и угрозы безопасности коллективные усилия государств – членов ОДКБ сосредоточены на противодействии:

- незаконному обороту наркотиков;
- международному терроризму и экстремизму;
- нелегальной миграции и торговли людьми;
- криминальной деятельности в информационных сетях и др.



Владимиров Александр Иванович

Президент Коллегии военных экспертов России, член Совета по национальной стратегии, Почётный председатель Общероссийского и Московского содружества суворовцев, нахимовцев и кадет России, кандидат политических наук, автор фундаментального труда «Основы общей теории войны», генерал-майор в отставке

Особенности современного понимания глобальной безопасности

Уважаемые коллеги!

Особенности современного состояния и понимания глобальной безопасности выявляются из стратегической оценки и анализа стратегической обстановки на планете.

I. Выводы из анализа стратегической обстановки в ее классической парадигме.

А. Противник – (США, совокупный Запад, НАТО и Восточная Европа, Радикальный Ислам, международный терроризм, собственная пятая колонна)

Особенности современного состояния и понимания глобальной безопасности, безусловно, существуют. Они зависят и прямо проистекают **из некоторых существенных факторов и особенностей переживаемого человечеством исторического момента.**

1. Нынешний момент истории человечества – это уже начавшийся процесс формирования новой архитектуры мира. Новая архитектура мира формируется и обретает свои новые фундаментальные формы и очертания только насилием, то есть только войной (вспомним Талейрана: «Насилие есть повивальная бабка истории»). **Это значит - война неизбежна.**

Притом, что самым совершенным оружием войны являются не ядерные боеприпасы и не компьютерные вирусы, а психология человека и антропопотоки.

Справедливость сказанного можно ежедневно наблюдать на примере беженцев из Сирии и Африки в Европе, а также на качестве национальных ее элит, на «уродах» у власти Украины, Польши, Прибалтах и т.д.

Общая стратегическая ситуация с каждым днем ухудшается, шансов и вариантов мирного исхода или мирного течения процесса этой новой «мировой ломки» - не наблюдается.

2. О врагах России.

Сегодняшний мировой кризис только **обозначает общий кризис современной цивилизации, как кризис управления человечеством Североамериканскими Штатами через, доказавшую свою прочность идею прибыли.**

США, ради собственного вечного величия, богатства и свободного пользования ресурсами планеты, хотят, готовы и обречены воевать со всем миром его же руками, в том числе методами современных «диффузных» или «гибридных» войн.

Это война против России и Человечества ведется под знаменами наших главных идеологических врагов, каковыми являются:

- **радикальный либерализм,** порождающий фашизм с христианско-бендеровским и арабским лицом;
- **радикальный политический ислам,** порождающий фашизм с мусульманско-арабским лицом.

И всё это нам принесла опора нового фашизма империя зла – Америка.

Мы утверждаем, что новая современная геостратегическая реальность имеет точное обозначение, это – война.

3. Новый тип войны, классы угроз и факторы войны.

Война нового типа – есть вооруженное нашествие отморозков нового фашизма на государства, людей и культуру, в целях построения «цивилизации нового рабства», осуществляемая по плану, при поддержке и на деньги США.

Трагедия Украины, гибель Малазийского Боинга, санкции против России, цены на нефть и продукты, «майдан» в Гонконге и на Болотной площади, Мистраль, ИГИЛ, Турция, Сирия, Афганистан и так далее это есть – эпизоды войны.

***

Новым классом угроз международной национальной безопасности, а также особенностями новых войн является:

- Изменение смыслового пространства территории войны и базовой схемы существования нации и цивилизаций;
- Изменение (обрушение) нравственного и правового поля войны;
- Сращивание возможностей современных регулярных армий с методами и ресурсами ведения «мятежевойны»;
- Сетевой способ войны;
- Полная беззащитность и беспомощность мирного населения и неэффективность армии;
- Одновременность войны на всей территории страны, без выраженного фронта и тыла;
- Возможность и вероятность применения любых средств массового поражения;
- Полная продажность новых инсургентов;

- Готовность бизнеса и транснациональных корпораций рассматривать «новых инсургентов» в качестве партнеров по бизнесу и введение их в свои бизнес-планы;
- Предельная аморальность и полное презрение к человеческой жизни и достижениям культуры;
- Практический переход к тотальной тактике выжженной земли и геноциду.

***

Новым **фактором войны** явилось современное и предельно циничное стратегическое целеполагание США, основанное на замысле **достижения победы в войне путем «цивилизационного стирания противника».**

Сегодня Запад-США способны формировать не только новые системы национальной ПРО на всех континентах (то есть там, где это им необходимо), или вести диффузную (гибридную) войну**, но и применять совершенно новую военную стратегию – формирование в ключевых регионах планеты целых государств-химер** (например, Украина и ИГИЛ), в качестве постоянно действующего многомерного казуса белли, как стимул для запугивания и вербовки союзников, как метод и средство управления ими в своих интересах, а также, в качестве своего подручного «пушечного мяса войны».

Практически, **это переход к тотальному фашизму и тотальной войне на уничтожение всех инакомыслящих,** колеблющихся, сопротивляющихся и сомневающихся **в праве США основать новое высокотехнологическое глобальное рабовладельческое общество и монопольно властвовать в нем.**

3. Общая характеристика войны

Теория войны констатирует, что война, которую антагонистическая нам цивилизация Запад-США сегодня ведет против России, имеет целью окончательное уничтожение России, как Христианской Православной цивилизации, суперэтноса и великой державы и устранение ее из дальнейшей истории человечества.

Эта война носит:

- **Глобальный геополитический характер**, так как США уничтожают своего главного и самого сильного геополитического соперника, единственного, который способен уничтожить Америку вооруженным путем;
- **Цивилизационный характер**, так как США уничтожают своего единственного мировоззренческого противника, то есть противника, способного на свой собственный глобальный мировоззренческий проект, который может по определению (в случае его формирования и реализации) навсегда стать основным нравственным стержнем человеческой цивилизации и победить США и радикальный либерализм в войне Смыслов;

- **Перманентный и всеобщий характер**, так как ведется постоянно, со всё усиливающейся интенсивностью, и на всех фронтах и театрах войны;
- **Диффузный (гибридный) характер**, так как в ней используются все известные сегодня средства и методы войны, от самых древних и примитивных до самых новейших и изощренных.

С точки зрения стратегии – все большую роль играет и **все большую эффективность обнаруживает, стратегия непрямых действий.**

Это подразумевает:

- Создание любыми средствами и способами действий во всех сферах бытия социума, во всех театрах и нишах войны, возможностей решения основных задач национальной стратегии, без развертывания полномасштабных действий национальных (союзных) вооруженных сил;
- Применение любых средств;
- Полное пренебрежение к мировому праву;
- Формирование и удержание информационной инициативы;
- Скупка и запугивание политических элит на корню и так далее.

Современная война - есть момент истины, реально проявляющий сущностные, родовые, генетические основы разных государств, народов и цивилизаций.

Сегодня весь мир может сам убедиться «кто есть, кто» в мире, и чего можно ждать от «лидеров демократии и свободного рынка», от «борцов за права человека, за толерантность и против коррупции» и так далее.

Печально и странно, но все эти «общечеловеки» на деле оказываются – моральными уродами.

Для победы в этой войне США основной удар наносят по национальному сознанию России, ее самоидентификации, в целом, по национальной культуре России, ее системе образования и науке.

При этом все усилия США против России – политические, собственно вооруженные и информационные, а также военные действия в области экономики и финансов, носят вспомогательный характер.

Б. Свои войска - (Российская Федерация, Республика Беларусь)

1. Россия находится в состоянии войны за свое выживание как Православной цивилизации, суперэтноса и великой державы.

Как русский генерал, Президент Коллегии военных экспертов России и автор Основ общей теории войны, обращаю внимание конференции на **важность понимания государственной властью и российским обществом самого факта ведения войны Западом против нас.**

Правда жизни заключается в том, что **если ты живешь мирной жизнью, а против тебя ведут войну, и ты об этом даже не догадываешься, то ты уже ее проиграл.**

Американцам удалось снять у нас, у России, ощущение ведущейся против нас войны и это их стратегическая удача, **так как они воюют с нами, а мы с ними и не воюем, и в этом неведении мы можем погибнуть.**

2. Необходимо осознать, что **с началом военной кампании России в Сирии и с гибелью там наших военнослужащих - Россия вошла в войну, как вооруженную борьбу, конечно, хорошо, что не на наших рубежах, но в качестве собственной стороны войны, и дальше нас всех ждет только ее эскалация.**

Ожесточенность войны будет только нарастать (эскалация войны является одним из ее законов), так как сегодня формируется основы новой картины мира и все основные геополитические игроки будут стремиться формировать эту картину под себя.

Именно сегодня надо понимать, что **«кто не успел, тот опоздал»**, и это может стать решающим фактором будущей успешной или неуспешной истории России как великой державы, суперэтноса и особой цивилизации.

Это, в свою очередь, значит, что сегодня уже **нельзя следовать классическому римскому правилу «Хочешь мира - готовься к войне!», но надо следовать новой стратегической аксиоме «Хочешь мира - воюй»!**

Вспомним, что еще Ленин говорил, что «Нельзя играть с вооруженным восстанием», это значит, что и мы сегодня должны понимать, что «играть» с войною нельзя, надо воевать настоящим образом, иначе можно проиграть все.

3. Ведущуюся против нас войну мы проигрываем, так как:

- Не понимаем, что война идет;
- Не осознаем, что война в форме вооруженной борьбы будет развернута на территории России, и от нее никуда не деться;
- Не знаем, как эту войну вести и не имеем своей национальной стратегии;
- Не понимаем, что **война, это - стратегия, планирование, мобилизация и личная ответственность, и эти военные аксиомы в государственную практику не внедряем;**
- Верим либеральным болтунам и терпим их руководство государством;
- Не предпринимаем мер для того, чтобы наша пятая колонна не подрывала наше единство изнутри и не готовила гражданскую войну по образцу трагедии Украины;
- Не готовим свое общество к войне, как на уровне осмысления проблемы, так и на уровне подготовки ополчения муниципальных образований для защиты себя от своих же отморозков, которые и будут главным пушечным мясом войны против нас и на нашей территории;
- Верим и полагаемся на Владимира Путина, но ему одному управлять огромной страной невозможно;

- Не ищем людей способных воевать и умеющих это делать и не даем им работать во власти;
- Не готовим новое поколение служилого слоя, которое должно быть готовым не властвовать нами, а служить Отечеству, то есть нам с вами.

***

4. Необходимо знать, помнить и учитывать, что законы войны говорят о том, что **война неизбежно будет разрастаться и переходить на национальные территории сторон войны.**

Это значит, что война, как вооруженная борьба неизбежно придет на национальную территорию России.

Поэтому нам надо готовить к войне не только Вооруженные силы, экономику и территориальную оборону, но и все население страны в местах его проживания.

5. Особенностью современного геополитического пейзажа является **сама Россия, которая ведет активную внешнюю политику и даже войну, являясь, практически единственной великой державой, не имеющей своей декларированной национальной стратегии.**

Действительно**, у России сегодня нет национальной стратегии, то есть – нет основных целей своего существования как великой державы, суперэтноса и особой цивилизации**.

Да, мы начали делать правильные вещи, которые вызывают в нас гордость и национальное самоуважение.

Но это так правильно делает наш Президент (дай Бог ему здоровья, терпения и сил!).

Но это «пока», так как его «не учили, как надо» и он до всего доходит сам, прямо «на походе», его ближний круг «учили другому», а государственных служащих вообще не учат управлять государством, а учат зарабатывать деньги.

Только в России официально копируют правила и образ жизни, исповедуют ценности и идеологию ее кровных врагов, врагов, с которыми она ведет войну и которые делают все, чтобы ее уничтожить. Здесь есть только один вопрос - «Доколева!?»

II. Об особенностях современного понимания глобальной безопасности.

1. Общая негативная ситуация также усугубляется нашим непониманием, старыми подходами и представлениями о существе этого процесса, то есть ведущейся войны.

Отсутствием официального понимания, необходимых теоретических разработок и принятия к руководству Общей теории войны.

Другими словами - системные ошибки анализа и оценки стратегической обстановки выявляются из отсутствия нового теоретического, философского

инструментария, как новой системы поиска и определения, как Вызовов существованию наций, цивилизаций, так и нахождения адекватных этим опасностям и угрозам, Ответов.

Поэтому сегодня все говорят о «гибридных, информационных, компьютерных, диффузных и так далее» войнах, которые, в сущности, являются только частными случаями феномена Войны, как естественной и перманентно ведущейся части человеческого бытия.

Притом, что современная война - есть война Смыслов, в которой побеждает не та сторона, которая выигрывает территорию, ресурсы или удовлетворяет свои глобальные амбиции, а та, которая выигрывает будущее.

Именно об этом и говорит Общая теория войны.

2. Незнание общей теории войны и вопиющая стратегическая (и военная) некомпетентность абсолютного большинства государственных чиновников высшего и среднего уровня привело:

Во-первых, к отсутствию у России декларированной национальной стратегии, как основы стратегического планирования, стратегической основы функционирования государства, всех его органов и институтов, деятельности гражданского общества, основы воспитания нации и ее готовности к защите Отечества.

Во-вторых, к упрощенному пониманию категорий «война» и «мир» и к примитивному пониманию состояний «мирного и военного времени».

3. Наши руководители не знают и не понимают:

- что Государство - ведет войну, Нация (народ) воюет в войне, а Армия сражается в войне (а в наших военных академиях преподают, что армия ведет сетецентричную или даже гибридную войну, в то время, как она в этом только участвует-сражается);
- что в мирное время» можно применять необязательные, рыночные либеральные государственные практики, а в «военное время» государство обязано переходить к обязательным мобилизационным, собственно военным государственным практикам, иначе государство неизбежно погибнет;
- но чтобы определить, мир сегодня или уже война, необходимо точно определить те критерии национального бытия, нарушение которых однозначно говорит о начавшейся против страны агрессии и ведущейся против нас войны;
- что если ты уверен, что сегодня «мир», а против тебя твой враг ведет войну – ты уже проиграл.

Напомню еще раз, что одним из основных успехов наших заклятых друзей Американцев, является тот факт, что они сумели снять у наших элит и общества ощущение и понимание факта ведущейся ими против России войны.

Понимания и знания всего этого нет.

Хуже того, **у нас становится все меньше и меньше людей, способных сформулировать вопрос, выявить серьезную проблему и предложить её решение,**

Но все больше становится чиновников, принципиально не желающих новых вопросов и проблем и делающих все, чтобы не допустить их появления, ради их собственного продолжения у власти, а также все больше желающих «срубить бабла» на наших трудностях.

Это, в свою очередь, привело и ежедневно приводит к формированию управленческих ошибок, принятию порочных решений и общему стратегическому проигрышу России своим глобальным противникам.

***

4. **Мы все искренне и небезосновательно радуемся нашим стратегическим, успехам в Крыму, в Сирии и растущим возможностям нашей военной мощи**, но в радости этой и ежедневной суете с санкциями, процентной ставкой и другими важными вещами, **не видим, что мы проигрываем свое будущее - так как уже практически проиграли нашим врагам - национальное образование, национальную науку и кадровую политику, ничего для исправления этих ошибок не делаем и продолжаем этот гибельный курс.**

Это значит, что через 10-20 лет

- у России не будет фундаментальной науки,
- не будет хорошо образованного населения, способного самостоятельно мыслить и умеющего творить и работать своими руками,
- и наше чиновничество будет считать, что они не служат Отечеству, а «являются наёмными работниками» у власти, и коррупция продолжится,
- а власть будет их кормушкой и будет формироваться нашими врагами, через наше либеральное всё
- и для них личная ответственность за качество и последствия принимаемых решений и действий никогда не наступит.

5. Несколько аксиом из общей теории войны, которые должны знать все.

Современная война, это не когда стреляют танки и артиллерия, наносят удары авиация и ракетные войска, а солдаты сторон войны двигают собою линию фронта до победы.

Современна война, она как радиация, вы ее не чувствуете, но вас уже нет.
Так из Истории человечества, тихо исчезают народы и государства.

Пример тому - СССР - огромная империя с могучей армией и ядерным оружием исчезла, и никто не стрелял.

а. **Бытие Человечества протекает в парадигме (базовой схеме) двух основных (базовых) естественных состояний: ВОЙНА и МИР, и третьего не дано.**

«ВОЙНА» и «МИР» - это только этапы (циклы и ритмы) бытия человечества и социума любого уровня.

«МИР» - есть способ исполнения ролей субъектами социума, сформированных последней войной, он формирует потенциал перемен.

Война реализует потенциал перемен, создает и перераспределяет новые роли и статусы ее участников.

b. **В мире идет война, она перманентна (непрерывна) и всеобща.**

Вооруженная борьба, это только одна из форм (фаз) войны.

Это значит, что **во время войны готовиться к войне - поздно**, надо воевать.

Поэтому - Главный мотив, принцип и закон современного бытия - «Хочешь мира - воюй!».

c. **Цель войны** - не уничтожение противника, а силовое перераспределение ролевых функций субъектов социума (например, государств) в пользу сильного, способного сформировать собственную модель послевоенного управления социумом, а также полномасштабно пользоваться стратегическими эффектами своей победы.

d**. Главный приз войны не ресурсы, не территория и не власть на ней, а новый измененный национальный менталитет побеждённой нации**, всегда комплиментарный к победителю, **что и обеспечивает ему победу его Смысла, а значит и выигрыш им будущего.**

e**. Война ведется сторонами войны, каждая из которых преследует свои цели**. В войне может быть только победа одной из сторон и не бывает компромиссов, которые возможны только в конфликтах.

f. **Войны всегда заканчиваются не миром, а победой одной из сторон и заключением мира на условиях победившей стороны.**

Победитель:

- **формирует послевоенную картину мира**;
- **оформляет результаты своей победы** в международном и национальном праве, **согласно Закону Права Победы**;
- **диктует побежденному свои** условия устройства послевоенного мира;
- **пользуется стратегическими эффектами своей победы** в войне, то есть бесконтрольно пользуется всеми ресурсами побежденного.

g. **Кто же наш противник?**

Нам представляется, что главный противник России даже его враг, это

- радикальный либерализм и, олицетворяющие его государства и военно-политическая структура - НАТО, включая политические химеры типа Украины, а также силы внутренней пятой колонны;
- радикальный политический ислам и, олицетворяющие его государства, и негосударственные формирования, а также внутренние силы его поддержки.

6. Теория войны определяет войну в ее высшей форме как войну Смыслов, а ее Главную Цель - как захват (завоевание) будущего.

Высшая форма войны - война цивилизаций, это есть война смыслов их существования.

В войне смыслов побеждает не та сторона, которая выигрывает пространство, ресурсы или даже приходит к управлению, а та, которая захватывает будущее.

Чтобы победить в войне смыслов, надо:

- иметь и носить в себе свой собственный Смысл;
- сберечь и защитить свой исторический собственный Смысл (защитить и сберечь свою культуру и историю);
- обеспечить связность своего национального (цивилизационного) пространства

своим собственным Смыслом;

- обеспечить захват будущего.

Предметом и существом войны Смыслов является – завоевание концептуальной власти, то есть - победа концептуальной власти одной стороны войны и разрушение концептуальной власти противника.

Война в пространстве Смыслов неизбежно перерастает в войну как вооруженную борьбу сторон этих Смыслов, т. е. их государств и армий, что предопределяет необходимость соответствия способностей и возможностей Армии задачам защиты своих национальных Смыслов.

7. Пока что, свою войну Смыслов с США Россия проигрывает.

Поражение России в культуре как войне Смыслов стало возможным и наступило:

- в связи с утратой православной основы национальной культуры;
- в результате успешных антироссийских специальных действий держав, геополитических противников России, в сфере культуры (давно осознавших важнейшую роль национальной культуры, как стрежня стратегической матрицы России, основы ее национальной идентичности и устойчивости в войне) с целью снижения ее уровня и значимости для нации;
- в результате успешного замещения пустого национального пространства Смыслов, лишенного национальной идеологии и этики, Смыслами потребления, выгоды и толерантности;
- в связи с перерождением и утратой воли национальных элит.

***

Россия сегодня свой проигрыш в войне Смыслов - не устраняет.

Проигрыш войны, как проигрыш своей национальной культуры, особенно ясно виден при анализе приведённых ниже его последствий.

1. Когда мы боремся за свой родной русский язык, как основу своей национальной культуры, для того, чтобы думать и говорить на нем в терминах и смыслах враждебной нам культуры Запада.

2. Когда мы говорим о войне, но продолжаем жить, так как будто ее нет, и не будет.

3. Когда мы говорим о войне, а штабы и адры, способные ее вести, не готовим.

4. Когда кадры, которые решают всё, не наши.

5. Когда коммерческая выгода и доходы превалируют в сознании и практике над всем тем, что надо делать для готовности страны к войне.

6. Когда образование и здравоохранение ориентируются на «болонскую систему» и «страховую медицину», что будет похоронено с первым выстрелом.

7. Когда мы не готовим к войне свой стратегический тыл, то есть то, что всегда являлось основой победоносной войны.

Это значит, что нам не откуда будет черпать резервы и ресурсы и иметь пространства для отступления, хотя и понимаем, что всё, что сейчас боеспособно и боеготово - будет уничтожено в начальном периоде войны.

8. Когда все национальное культурное и информационное пространство наполнено не нашими идеями, не нашими текстами, фильмами и людьми.

9. Когда в России критерии, показатели и стандарты жизни, направления развития и этика национального бытия такие, какие нам навязаны мировым потребительством, и ведут нас к утрате того национального и суверенного, что еще сохраняется в стране.

10. Когда отравленная нация, даже понимая это, не самоочищается.

Это значит, что вся **наша национальная гуманитарная сфера является только частью чужой победившей культуры и зависит от нее**, и эта зависимость не уменьшается, а растет.

Все действия, направленные на подготовку к войне и сопротивление врагу, победившая нас чужая культура поглощает своей аморфностью и «простотой» перерождая и превращая в свою противоположность.

Это значит, что национальное сознание перерождается и врагу не надо нас захватывать силой, мы и так все отдадим сами.

Причём это делается в рамках конституции и права уважаемыми людьми и институтами государства.

Заключительные положения

1. Знать и учитывать особенности современного состояния геополитической и национальной безопасности, как фактор современного национального бытия, объективный фон и долговременные условия жизни нации.

Самые большие и смертельные угрозы национальной безопасности и самому существованию России происходят по следующим причинам:

- от отсутствия собственной концептуальной власти;
- от попыток продолжать существовать по правилам и в рамках стратегии войны наших врагов;
- нашего непонимания серьезности момента или сознательного неделания;

- от отсутствия теории, стратегии и инструментов своей войны;
- от заполнения государственного аппарата профессионально неподготовленными, нравственно убогими и идейно враждебными элементами;
- от отсутствия чистки кадровых рядов власти и информационной сферы, сфер образования, финансов и экономики.

2. Важно понять, что победа в войне добывается как военным искусством, так и единством нации.

В своем Послании Президент России выделил эту аксиому особенно отчетливо.

Но единства нации не достигается разговорами о патриотизме и организацией массовых мероприятий.

Единство нации достигается:

- чередой явных успехов страны в области экономики, обороны, науки и культуры,
- принятием официальной национальной стратегии России,
- государственной идеологией патриотизма,
- государственной идеологией воинской службы,
- принятием и внедрением национальной этики бытия,
- новой кадровой политикой, способной приводить к руководству государством лучших,
- национальной информационной и культурной политикой,
- новой и единой политикой в сфере образования,
- формирование системы подготовки служилого слоя России с детства на базе учреждений кадетского образования,
- ясной ответственностью власти,
- персональным наказанием преступников любого уровня,
- позитивной активностью гражданского общества,
- моральной и материальной поддержкой общественных ветеранских объединений, реально работающих на земле по воспитанию юных патриотов и защитников Отечества, и т.д.

3. Необходимо заставить государство:

- серьезно относиться к войне как к войне, без всяких «мирных заигрываний»;
- сформулировать и принять национальную стратегию России;
- сделать Совет Безопасности РФ основным органом стратегического целеполагания, основу ставки ВГК военного времени;
- начать обучение предмету национальной стратегии все высшее руководство страной;
- решительно «зачистить» национальное информационное поле;
- готовить механизмы перехода к мобилизации народного хозяйства, национальную экономику и финансовую систему к функционированию в условиях

мобилизации и войны (в том числе готовить банки к работе исключительно в рублевой зоне и к способности кредитования военной экономики страны);

- готовить новую систему подготовки резервов Видов Вооруженных Сил, Резервов общего назначения и трудовых резервов;
- готовить новое Положение о прохождении службы всех государственных (венных, гражданских, органов правопорядка) служащих.

4. Осознать необыкновенную важность новой геополитической этики в отношениях держав и наций.

Своих противников, то есть совокупный Запад (США), Китай и радикальный Ислам, **Россия своей военной силой победить не может.**

В ведущейся войне смыслов можно победить только - новой геополитической этикой, которую Россия обязана сформулировать и предложить миру.

Строительство нового мира должно сопровождаться и опережаться новыми принципами его существования, то есть новой геополитической этикой.

Новая геоэтика, должна быть предложена Россией как основа формирования новой картины мира, мира как совокупности равноуважаемых миров (а не центров силы), и быть основана:

- на главном принципе Гиппократа «не навреди»,
- на русской идее справедливости,
- китайской идее гармонии,
- немецкой идее порядка и законности,
- в целом, на законе кооперации.

5. Важно понять, что сегодня конечно можно и нужно озабочиваться проблемами глобальной безопасности, но, главное - необходимо заниматься своей национальной безопасностью, так как если Россия ее проиграет, то проиграет весь мир, вся и любая глобальная безопасность человечества.

6. Гражданское общество России обязано заставлять свое государство

- востребовать потенциал российской науки и национального экспертного общества;
- правильно понимать обстановку;
- учится жить в условиях войны;
- выделять и воспитывать людей, способных успешно действовать в условиях воины;
- начать формировать новый слой служилых людей, с детства предназначенных и воспитанных для службы Отечеству на военном или гражданском поприще.



Никитенко Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Дисбаланс военно-политической обстановки – как фактор влияния на обороноспособность Российской Федерации

В.В.Путин утвердил обновленную Стратегию национальной безопасности Российской Федерации - дата обновления: 31 декабря 2015 г. Новая редакция Стратегии предусматривает пути борьбы с радикализмом и угрозой терроризма.

Старая редакция Стратегии: *«Основное содержание обеспечения национальной безопасности состоит в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам Российской Федерации.»*

Новая редакция «Стратегии-2015»: «Обеспечение национальных интересов страны осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов: 1. оборона страны....»

Оборона страны в новой «Стратегии-2015» стоит на первом месте, и это недвусмысленно намекает на то, что война вообще-то уже идет, только не все до конца это понимают. Но, там «где надо» - все понимают прекрасно, и это вселяет некую уверенность.

Военная доктрина РФ совершенно другой документ, выходящий за рамки «Стратегии-2015» что новой, что старой. Можно лишь отметить, что все региональные конфликты в «Стратегии-2015» рассматриваются в связке с мировыми процессами, определяются как не случайные.

Так же совершенно прямым текстом намекается на реальность применения ядерного оружия для обороны России.

В старой «Стратегии» говорится лишь о «сохранении потенциала сил ядерного сдерживания».

В списке угроз новой «Стратегии» появилось упоминание «цветных» революций, а так же, особое внимание уделяется контролю за средствами коммуникации — можно догадаться, что речь идет в первую очередь об Интернете.

Вместе с тем реальность такова - современная военно-политическая обстановка характеризуется крайней нестабильностью. Это подтверждается событиями на Украине, в Северной Африке, на Ближнем и Дальнем Востоке.

Рассматривая современные вооруженные конфликты можно сделать вывод, что военная сила по-прежнему остается наиболее эффективным инструментом в разрешении межгосударственных противоречий. При этом меняются подходы к ее применению.

Теперь в большинстве случаев использованию военной силы предшествуют политические, экономические, информационные и другие невоенные меры, которые опираются на протестный потенциал населения. Неизмеримо возрастает роль действий в информационном пространстве.

Все чаще наблюдаются **управляемые** США и их союзниками **всплески нестабильности** и насилия в различных регионах мира. В дальнейшем такая тенденция будет только усиливаться.

И если военные конфликты в Афганистане, Ираке и Сирии проходят на некотором удалении от границ Российской Федерации, то кризис на Украине непосредственно затрагивает военную безопасность нашего государства.

Происходящие события позволяют заключить, что США рассматривают Российскую Федерацию в качестве одного из главных геополитических соперников и пытаются навязать нашей стране выгодные для себя пути решения международных проблем. Это касается вопросов сирийского кризиса, иранской ядерной программы, событий на Украине, создания американской глобальной системы ПРО и других ключевых проблем.

На Западе ситуация развивается в условиях усиления деятельности США, НАТО и ЕС по продвижению своих глобальных интересов.

Нападки на нашу страну ведутся во всех жизненно важных сферах. Основные усилия США при этом направлены на снижение военно - экономического потенциала России и, прежде всего, ядерного.

Одним из главных средств такого противодействия выбрана глобальная система противоракетной обороны. Ее создание преследует главную цель - лишить Российскую Федерацию возможности нанесения ответного удара. Это влечет за собой полное разрушение модели стратегической стабильности в мире. В военной политике НАТО акценты смещаются в сторону укрепления коллективной обороны для отражения так называемой «российской агрессии».

В настоящее время в Польше, Прибалтике, в акваториях Черного и Балтийского морей наращиваются сухопутная, авиационная и морская группировки альянса.

Запуск тезиса о «враждебной России» позволил создать политические предпосылки для приближения военной инфраструктуры НАТО к границам Российской Федерации.

Вместе с тем вероятность развязывания **крупномасштабной войны** против Российской Федерации останется **низкой.** Тем не менее, в ближайшей перспективе следует ожидать, что враждебные действия невоенного характера по отношению к России со стороны ряда ведущих иностранных государств сохранятся.

Все это направлено на стремление стран Запада, при лидирующей роли Вашингтона, вытеснить Россию из зон ее традиционного влияния на постсоветском пространстве.

Особенно это проявилось во время и после **крымских событий** в 2014 году. В это время Вооруженным Силам удалось сохранить российское военное присутствие в Крыму, не допустить потери базы Черноморского флота в Севастополе и обеспечить проведение легитимного референдума народов Крыма. В результате под юрисдикцию России возвращены исконно русские земли.

Характерными чертами действий войск и сил являлись скрытность, внезапность, активность и решительность, проведенных при беспрецедентной по масштабам и содержанию информационной поддержке.

Слаженные действия российских подразделений в сочетании с доброжелательностью и тактичным отношением к населению позволили деморализовать личный состав украинских воинских частей, а также добиться уважения крымчан. В результате, намеченные цели были достигнуты «мягкой силой» без применения оружия и при широкой поддержке местного населения.

Проведенная российскими Вооруженными Силами операция получила признание не только со стороны ведущих мировых военных экспертов, но и руководителей военных ведомств стран НАТО.

Не смирившись с вхождением Республики Крым в состав Российской Федерации, США и страны Запада сосредоточили свои усилия на дальнейшем втягивании Украины в зону своих интересов.

Февральский переворот и прошедшие в октябре 2014 года выборы в Верховную раду сформировали на Украине самую **прозападную власть** за всю украинскую историю.

Несомненно, что новый парламент Украины стал более агрессивным в отношении Российской Федерации и менее предсказуемым из-за прихода во власть представителей популистских кругов и участников боевых действий на юго-востоке страны.

Новому правительству придется в короткие сроки искоренять коррупцию, проводить глубокую реорганизацию политической и правовой систем, национальной экономики. Для этого потребуются стабильная обстановка и консолидация общества, значительные финансовые средства. Ничего этого сейчас на Украине нет.

Безусловно, в случае сохранения неустойчивой внутриполитической обстановки, на Украине уже в 2015 году может произойти очередной политический кризис и возможная смена власти.

В этой связи странами Запада и киевскими властями проводится комплекс мероприятий, направленный на то, чтобы хоть как-то стабилизировать ситуацию.

Во внешнеполитической сфере в лице Российской Федерации формируется образ «откровенного агрессора против Украины», продолжается **санкционное давление** на Россию со стороны международного сообщества.

В экономической области западными государствами и международными организациями, такими как Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития, финансируется украинская экономика и вооруженные силы. Часть денег выделяется на реализацию социальных программ в целях недопущения катастрофического ухудшения социально-экономической ситуации.

В социальной сфере происходит дальнейшее сокращение социально-значимых программ и затрат на обеспечение льготных категорий граждан.

В сфере обеспечения «территориальной целостности и национальной безопасности» усилия направляются на ужесточение административного режима и укрепление государственной границы, а также на наращивание военного потенциала в сопредельных с Россией регионах. Особое внимание уделяется **восстановлению и наращиванию боеспособности украинских вооруженных сил** и других силовых структур.

Что касается собственно вопросов безопасности на Украине, то здесь мнения России и стран Запада далеко не всегда совпадают.

США во взаимодействии с европейскими странами стремятся превратить Украину в источник долговременной контролируемой нестабильности, наносящий прямой ущерб геополитическим интересам Российской Федерации и интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

Центральное место в деятельности США и ведущих стран Европы отводится поддержке новых украинских властей. При этом ответственность за негативное развитие ситуации они пытаются переложить на Российскую Федерацию.

Вашингтон и Брюссель, по их словам, **не намерены признавать вхождение Крыма в состав Российской Федерации.** Кроме того, они заявляют о необходимости наращивания санкционного давления на Российскую Федерацию. При этом Белый дом пытается вовлечь в данный процесс и ряд азиатских государств.

Североатлантический союз «заморозил» сотрудничество в рамках Совета Россия - НАТО и намерен пересмотреть свои подходы к дальнейшей деятельности. Заявлено о бойкоте проводимых Россией крупных

международных мероприятий. Демонстративно наращиваются объемы военной помощи Украине. Финансируются проекты по реформированию системы разведки, планирования применения вооруженных сил, а также системы управления ими.

Из европейских стран самую **враждебную по отношению к России политику проводят Польша, Румыния и страны Балтии.** Остальные страны, в том числе и США, в настоящее время не готовы поддержать прямое вовлечение НАТО в конфликт. Наиболее целесообразным вариантом реагирования с их точки зрения считается наращивание сотрудничества с Киевом и политической дискредитации позиции России на украинском направлении.

Украинский кризис придал новый импульс развитию блока НАТО, необходимость существования которого еще недавно ставилась под сомнение.

Основные решения в данном направлении приняты по итогам саммита альянса, состоявшегося 4 - 5 сентября 2014 г. в Великобритании.

Наращивание военного присутствия у границ России становится **долгосрочным приоритетом** деятельности организации.

Как следует из принятых на саммите решений, главная цель указанных шагов - обеспечить сдерживание России и укрепить гарантии безопасности европейских союзников. Кроме того, по мнению руководства альянса, увеличение численности и наращивание активности натовских войск у границ России позволят сковать значительные российские силы и ограничат возможности их задействования в отношении прозападных режимов на постсоветском пространстве, прежде всего киевского.

Концентрация натовских войск у границ России призвана также обеспечить максимально выгодные условия альянсу в диалоге с нашей страной. Как пояснил на саммите бывший генеральный секретарь блока **А.Расмуссен,** в этом случае - ***«союзники смогут говорить с Москвой с позиции силы».***

Особое внимание намечается уделить увеличению количества, частоты и масштабов проводимых у границ России военных учений. Это будет достигнуто путем привлечения дополнительных участников к уже запланированным двусторонним и национальным учениям и, за счет этого, придания им общенатовского статуса. Уже в 2014 году общее число таких учений увеличено на 50 мероприятий. В результате, по оценке министерства национальной обороны Польши, у границ России будет постоянно сосредоточена группировка до 20 тыс. военнослужащих НАТО.

Другим фактором, способствующим сохранению напряженной обстановки, является грубое **искажение европейскими и американскими СМИ фактов о событиях на Украине.** Это относится как к обвинению России в катастрофе малазийского «Боинга», так и к бездоказательным утверждениям о «нарушениях

Вооруженными Силами Российской Федерации территориальной целостности и суверенитета Украины».

В этой связи антироссийские СМИ, различные прозападные эксперты, руководители неправительственных организаций стремятся убедить мировую общественность в том, что Россия стягивает войска к украинским границам, осуществляет поставки вооружения и военной техники ополчению Донбасса, а зачастую напрямую обвиняют Россию в применении войск на территории Украины.

Анализируя развитие обстановки вокруг украинского кризиса, в ближайшей перспективе можно прогнозировать только нарастание антироссийской информационной кампании в мировом масштабе.

Вместе с тем несмотря на всю сложность военно-политической обстановки на Западе, **вероятность прямой военной конфронтации между Россией и НАТО незначительна.**

Более серьезную опасность представляет возможность втягивания нашей страны в вооруженные конфликты, **которые могут возникнуть на территории одного** из постсоветских государств.

Одним из таких конфликтов может стать Молдова, где не исключается активизация деятельности прорумынских политических сил по силовому присоединению к ней **Приднестровской Молдавской Республики.** Это может спровоцировать новое вооруженное противостояние с последующим вовлечением в него России, Украины и ряда западных стран.

В Центральной Азии угрозу региональной стабильности представляет ситуация **в** Афганистане.

В настоящее время Международных сил содействия безопасности. Это создает предпосылки к возврату Афганистана под контроль лидеров исламского движения «Талибан» и превращению его в «тыловую базу» международного терроризма. Национальные вооруженные силы не смогут обеспечить безопасность страны и воспрепятствовать захвату власти в стране талибами. Следующим их шагом может стать попытка создания на территории страны нового исламского халифата.

Все это может привести к разрастанию экстремистской деятельности на республики Центральной Азии и Северного Кавказа.

Вызывает озабоченность **мощный наркотрафик с территории Афганистана.** По оценке специалистов, на долю этой страны приходится более 80% мирового производства опия. Примечательно, что в рамках свертывания военного сотрудничества с Российской Федерацией, Соединенные Штаты намерены также отказаться от взаимодействия с нами по линии противодействия незаконному обороту наркотиков.

Ситуация в Центральной Азии также может осложниться из-за нарастания внутренней нестабильности в Таджикистане, Узбекистане и Киргизии,

вызванной кризисным положением в социально-экономической сфере этих стран, высоким уровнем коррупции в органах власти, а также регионально-клановым характером внутригосударственных взаимоотношений.

Нарастает угроза национальной безопасности Российской Федерации на **Юге** и **Юго-Западе,** где по периметру границ России формируется **«пояс нестабильности»,** проходящий, в том числе, и через республики Северного Кавказа. Причина этого заключается в экспансии радикального ислама, обострении внутриполитической и социально-экономической обстановки в государствах региона, а также обострении существующих противоречий между ними.

Продолжается внутренний вооруженный конфликт в **Сирии.** США, их европейские и арабские союзники активизируют усилия по смене правящего режима Б. Асада. Возрастают объемы иностранной помощи вооруженным формированиям оппозиции, усиливается международное политическое и информационное давление на сирийское руководство, предпринимаются шаги, направленные на эскалацию конфликта.

Боестолкновения между противоборствующими сторонами носят крайне ожесточенный характер и происходят практически на всей территории страны.

Наиболее остро встал вопрос противодействия деятельности вооруженной организации **«Исламское государство Ирака и Леванта».** В настоящее время оно, по существу, превращается в ключевое звено радикального ислама в Ближневосточном регионе и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

В состав действующих в Сирии и Ираке формирований ИГИЛ входит уже до 70 тыс. боевиков различных национальностей. Среди них имеются представители арабских стран, США, государств Европы, Южной и Юго-Восточной Азии, выходцы из республик бывшего СССР. Значительную часть членов организации, в том числе ее руководящее звено, составляют бывшие сотрудники иракских силовых ведомств времен С.Хусейна, а также дезертировавшие военнослужащие существующих силовых структур Ирака. Заметную роль в организации играют чеченские полевые командиры.

Джихадисты обладают высоким уровнем боевой подготовки, в своей деятельности опираются на положения военной науки, располагают сетью тренировочных лагерей в Ираке, Сирии и на сопредельных территориях.

Располагая мощными военно-техническими и материальными возможностями, а также значительными людскими ресурсами, ИГИЛ «подминает под себя» другие группировки, действующие в зоне ее интересов. Боевой костяк ИГИЛ разделен на две сопоставимые по потенциалу структуры, действующие на территории Сирии и Ирака соответственно. Каждая из группировок насчитывает более 15 тыс. бойцов, однако в зависимости от положения на фронтах цифры могут меняться с учетом свободного перемещения боевиков через сирийско-иракскую границу.

На вооружении ИГИЛ находится вооружение, захваченное со складов иракской армии, включающее в том числе танки, бронетранспортеры, бронированные машины, артиллерийские установки, минометы и зенитно-ракетные комплексы. Формирования ИГИЛ также оснащены современными средствами связи и РЭБ.

Финансовые средства группировки составляют порядка **4 млрд. долларов.** Основными источниками доходов являются подпитка от внешних спонсоров, прежде всего от монархий Персидского залива, а также собственная «хозяйственная» деятельность. В частности, исламисты практикуют захват заложников в целях получения выкупа, занимаются контрабандой добываемой на иракской территории нефти, торговлей наркотиками, оружием, сбором «налогов» на удерживаемых территориях.

Одновременно ИГИЛ стремится получить рычаги влияния на ситуацию в Ливане, Иордании, на Синайском полуострове и в секторе Газа. Исламисты планируют закрепиться там без прямой переброски своих боевиков. Они налаживают диалог с действующими там экстремистскими группировками, с помощью которых воплощают идею создания очередных эмиратов исламского государства.

Примечательно, что ранее именно США и ряд монархий Персидского залива оказывали финансовую и техническую помощь этой группировке в борьбе против правительства Сирии.

В настоящее же время Вашингтон создает международную коалицию в составе Великобритании, Бельгии, Дании, Иордании, Ирака, Канады, Объединенных Арабских эмиратов, Саудовской Аравии, Турции и Франции для проведения операции «Непоколебимая решимость», а также наносит воздушные удары по формированиям ИГИЛ на территории Ирака и Сирии.

При этом Белый дом признает, что реально нанести поражение исламистам можно только путем осуществления наземной операции. Одним из вариантов такой операции может быть использование подготовленных на турецкой территории вооруженных отрядов сирийской оппозиции.

Американская сторона смогла добиться некоторых успехов в «убеждении» своих союзников по коалиции в необходимости участия в наземной операции против ИГИЛ ограниченных контингентов их сухопутных войск. В частности, руководство Австралии уже рассматривает возможность привлечения к операции своих подразделений численностью от 200 до 400 военнослужащих.

В то же время попытки американской администрации привлечь к активному участию в боевых действиях Германию и ряд других стран не привели к желаемому результату, так как они стремятся ограничить свой вклад в борьбу с ИГИЛ только оказанием союзникам военно-технической помощи.

Потенциально конфликтной остается ситуация вокруг **Ирана.** Его ядерная и ракетная программы рассматриваются странами Запада и Израилем как угроза своим национальным интересам. При этом Вашингтон и Тель-Авив не исключают возможности решения иранского вопроса силовым путем.

Несмотря на то, что наладившийся в настоящее время диалог международного сообщества с новым военно-политическим руководством Ирана несколько ослабил напряженность, вероятность эскалации конфликтной ситуации все еще достаточно высока.

Необходимо отметить, что последствия такого конфликта будут иметь катастрофические экологические, экономические и политические последствия для всего Ближнего и Среднего Востока, а также Закавказья и Каспия. Помимо неизбежного разрыва устоявшихся торгово-экономических связей с Ираном и прекращения экспорта иранских углеводородов на мировой рынок высока опасность радиоактивного и химического заражения обширных территорий. Кроме того, не исключается масштабная неконтролируемая миграция иранских беженцев в прикаспийские государства и в Россию.

В **Закавказье** США стремятся сохранить Грузию в качестве недружественного России государства. Смена политической элиты в этой стране не привела к корректировке ее внешнеполитического курса. В Тбилиси понимают, что военная кампания против Абхазии и Южной Осетии в условиях поддержки этих государств Россией обречена на провал. В этой связи принимаются шаги по возврату непризнанных республик под свою юрисдикцию, реализуя стратегию «Вовлечение путем сотрудничества».

Другим источником угроз национальной безопасности в регионе является неурегулированность **нагорно-карабахского конфликта.** В случае принятия азербайджанским руководством решения на проведение военной операции по восстановлению контроля над Нагорным Карабахом, в данное противоборство, скорее всего, будет вовлечена и Турция, являющаяся членом НАТО.

На **Востоке** общая динамика развития военно-политической обстановки определяется **соперничеством между КНР и США** за лидерство в Азиатско - Тихоокеанском регионе.

Вашингтон продолжает политику сдерживания **Китая** через демонстрацию силы в ходе совместных с союзниками учений вблизи его восточных границ, а также путем навязывания своего участия в разрешении имеющихся территориальных споров.

Со своей стороны Китай кроме Азиатско-Тихоокеанского региона расширяет присутствие в Центральной Азии и на Ближнем Востоке, в Латинской Америке и на Африканском континенте.

К углублению китайско-американских противоречий может привести стремление Китая к реализации своих возрастающих региональных и глобальных амбиций наряду с быстрым ростом военно-экономической мощи. Но

в ближайшее десятилетие, по всей видимости, Китай будет этого избегать, а стремиться реализовывать концепцию «мягкой силы». Для этого ему необходимо ликвидировать отставание от ведущих стран мира в качестве и эффективности имеющихся вооружения и военной техники.

В этих условиях повышается заинтересованность Китая в развитии отношений с Россией, особенно в военной и военно-технической сферах. Поэтому в среднесрочной перспективе российско-китайские отношения сохранят характер стратегического партнерства.

Вместе с тем обострение конкурентной борьбы за мировые ресурсы может повлечь за собой принципиальную корректировку военно - политического курса КНР и возрастание в нем силового фактора для защиты своих экономических интересов.

Япония в целях обеспечения своей национальной безопасности поддерживает американское военное присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в том числе на своей территории.

Территориальные притязания Японии на острова Итуруп, Кунашир и Малой Курильской гряды остаются для Российской Федерации главным источником военной опасности. Особенно это важно с учетом повышения роли вооруженных сил в системе национальной безопасности Японии и закрепления возможности их применения за пределами страны. Впрочем, использование Токио военной силы против России в течение ближайших десяти лет **маловероятно.**

Основным очагом потенциального военного конфликта в регионе является **Корейский полуостров.** Обстановка здесь в настоящее время характеризуется нарастанием конфликтного потенциала, что вызвано провокационными действиями обеих сторон в ходе проводимых учений.

Кроме того, милитаристская политика северокорейского руководства является удобным предлогом для сохранения и наращивания США своего военного присутствия в регионе.

Обострение ситуации на Корейском полуострове может угрожать России, прежде всего, в силу непредсказуемости последствий военного конфликта.

В последние годы существенно возрос интерес мирового сообщества к богатейшим ресурсам **Арктики.**

В этой связи прогнозируется дальнейшая активизация экономической и военной деятельности иностранных государств в регионе, а также возможное обострение многосторонних противоречий между арктическими государствами по проблеме разграничения континентального шельфа и правового статуса Северного морского пути. Сложность освоения ресурсной базы Северного Ледовитого океана не снижает остроты претензий на приполярные территории. При этом следует отметить зарождающиеся притязания на Арктику со стороны неарктических государств.

Возрастают угрозы в **информационной сфере.** «Оранжевая революция», «Революция роз», «Арабская весна», «Евромайдан» являются наглядным примером использования ведущими мировыми державами современных информационных технологий в целях манипулирования массовым сознанием населения для достижения желаемых политических преобразований в отдельных странах и регионах мира.

Таким образом, прогнозируемые и существующие дисбалансы военно-политической обстановки в мире приобретают комплексный характер, затрагивая политическую, военную, экономическую, информационную и другие жизненно важные сферы деятельности нашего государства.

Основной угрозой национальной безопасности Российской Федерации в среднесрочной перспективе могут стать вооруженные конфликты по периметру границ нашей страны. Эскалация любого из этих конфликтов может привести к вовлечению в него новых участников и перерастанию в войну, в том числе крупномасштабную.

Национальная безопасность как сложное явление представляет собой систему взаимосвязанных элементов, одним из которых является поддержание мобилизационной готовности на уровне, обеспечивающем необходимую безопасность Российской Федерации.

Однако в настоящее время система мобилизационной подготовки субъектов Российской Федерации не в полной мере соответствует существующим вызовам и угрозам безопасности государства.

В целях совершенствования мобилизационной подготовки субъектов Российской Федерации и создания условий для гарантированного проведения мобилизации людских и транспортных ресурсов необходимо возложить непосредственное руководство мобилизационной подготовкой субъектов Российской Федерации, организацией явки и доставки граждан, подлежащих призыву на военную службу по мобилизации, поставки транспортных средств на сборные пункты или в воинские части на высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов местного самоуправления.

Президентом Российской Федерации в ходе совещаний по вопросам обороны и безопасности в г. Сочи в ноябре 2014 года и на расширенном заседании Коллегии Минобороны России 19 декабря 2014 г. указывалось на необходимость повышения ответственности глав субъектов Российской Федерации за мобилизационную готовность и организацию территориальной обороны.

Однако в настоящее время уровень подготовки руководителей федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций, имеющих мобилизационные задания, по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации не позволяет качественно и в полном объеме решать задачи обороны государства.

В этой связи актуальным является вопрос организация обучения указанной категории должностных лиц по вопросам мобилизационной подготовки и мобилизации в Российской Федерации на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», а также Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации».

Совершенствование системы мобилизационной подготовки в субъектах Российской Федерации создаст необходимые условия для повышения эффективности решения задач в области обороны и обеспечения безопасности Российской Федерации.

Национальная безопасность Российской Федерации - это то, что обеспечивает потенциал развития страны на длительный исторический период, а также стабильность и благополучие общества. Национальная безопасность предполагает защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз.

Особенности существующей в России системы обеспечения национальной безопасности заключаются в специфике президентской формы правления, определенных Конституцией Российской Федерации полномочиях должностных лиц и органов, отвечающих за состояние национальной безопасности.

Свои особенности в систему обеспечения национальной безопасности вносят сущностные характеристики национальных интересов и целей Российской Федерации, определяемых ее геополитическими положениями, исторической самобытностью, традициями.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации организуется путем совместной целенаправленной деятельности государственных и общественных институтов, а также граждан, принимающих участие в выявлении, предупреждении различных угроз безопасности личности, общества и государства и в противодействии им, и является обязательным и непременным условием эффективной защиты национальных интересов России.

Основу системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Органами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются министерства и другие федеральные органы исполнительной власти, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления.

Одним из основных направлений деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности является поддержание на необходимом уровне стратегических и мобилизационных ресурсов государства.

К мобилизационным ресурсам государства относятся людские и материальные ресурсы, которые государство может использовать для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и устойчивого обеспечения их нужд в ходе перевода страны с мирного на военное положение.

Поддержание мобилизационной готовности на необходимом уровне основывается в том числе и на заблаговременной мобилизационной подготовке субъектов Российской Федерации в мирное время.

В ходе проведенных в 2012-2014 гг. стратегических командно-штабных учений был выявлен ряд проблемных вопросов в существующей системе мобилизационной подготовки субъектов Российской Федерации.

Суть этих вопросов связана с состоянием мобилизационной подготовки субъектах Российской Федерации и организацией выполнения мобилизационных мероприятий в интересах Вооруженных Сил и лежит отсутствии непосредственного руководства со стороны высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов устного самоуправления.

Цель «Стратегии – 2015» - укрепление единства российского общества, обеспечение социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранение структурных дисбалансов экономики, повышение обороноспособности страны.

Результатом достижения цели - в первую очередь является максимальное использование Россией внутренних резервов, экономического, политического, человеческого, культурного и духовного потенциала.

Эффективное и качественное выполнение поставленных задач, которые будут актуальны на длительную перспективу, а также выработанных мер, направленных на консолидацию усилий органов государственной власти, местного самоуправления и гражданского общества для достижения стратегических целей развития страны и обеспечения ее национальной безопасности.

В то же время наша страна открыта для развития сотрудничества с другими государствами по всем направлениям деятельности.

Никитенко
Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Противодействие «мягкой силе» и цветным революциям. Возможные способы и средства

Методологические подходы к моделированию процессов «цветных революций» (интегрально-аналитическая платформа)

Седьмой период (с 2001года по н.в.) – **период новой «тотальной сетецентристкой войны» (региональных, локальных войн и вооруженных конфликтов, ведущихся нетрадиционными формами и способами).**

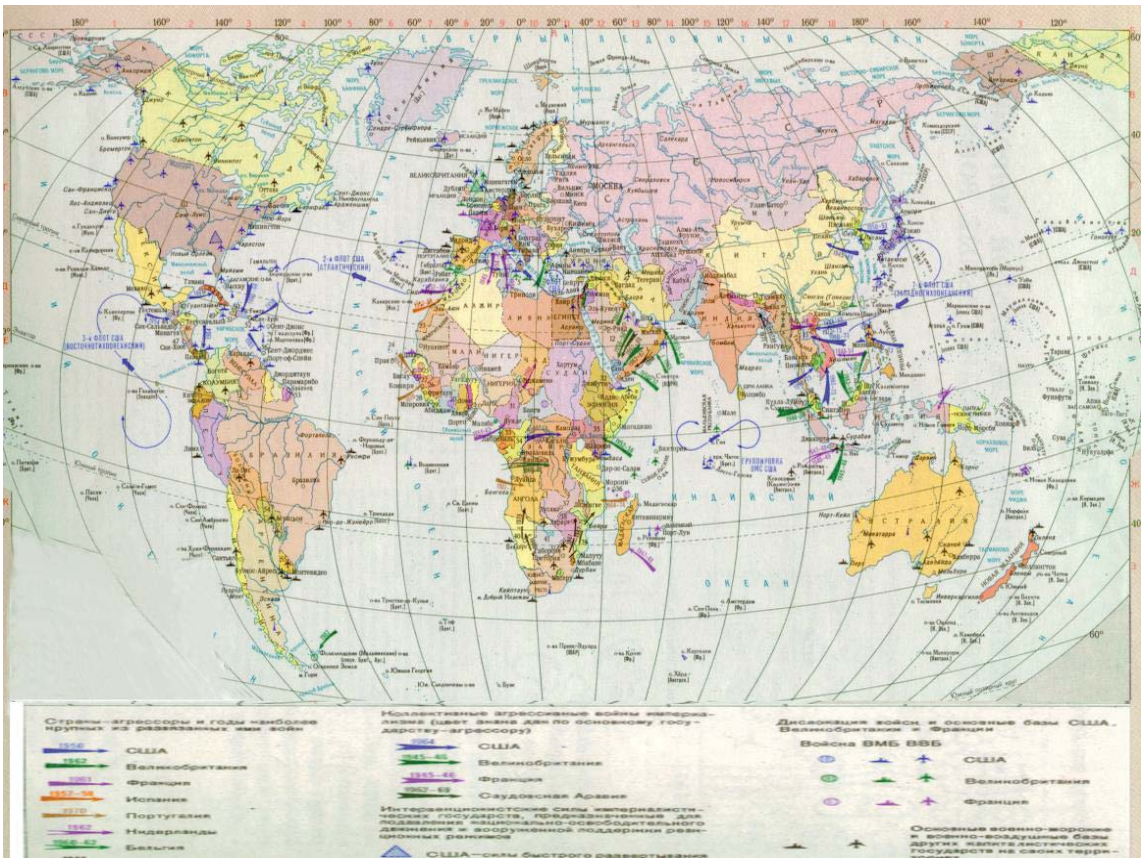
Основа - глобальный характер поляризованной борьбы между вновь складывающимися коалициями противоречий, включая борьбу за передел мира и сфер влияния в странах "третьего мира".

Результат "т.с.в." - окончательный распад СССР, оккупация НАТО Восточной Европы, разрушение единства многонациональной российской цивилизации включая открытый «геноцид русского народа» в странах Восточной Европы.

Создание силовой группировки для военно-силового разрушения России и в последствии созданием кризиса развития постсоветского евразийского пространства. (Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана).

Уникальность периода - в стремлении развитых государств иметь и использовать нетрадиционное оружие (в т.ч. ОНСД). Опасность ядерной войны возрастает.

ОНСД может стать средством военно-силового давления на государства бывшего ОВД вплоть до захвата их территорий, что в свою очередь может привести к глобальному характеру поляризации борьбы между блоком НАТО и гос да ствами АТР во главе с Китаем.


Страны-агрессоры и годы наиболее крупных из развязанных ими войн
США
Великобритания
Франция
Испания
Португалия
Нидерланды
Бельгия
Коллективные агрессивные войны империалистов (цвет знака дан по основному государству-агрессору)
США
Великобритания
Франция
Саудовская Аравия
Интервенционистские силы империалистических государств, предназначенные для подавления национально-освободительного движения и вооруженной поддержки реакционных режимов
США — силы быстрого развертывания
Дислокация войск и основные базы США, Великобритании и Франции
Войска ВМБ ВВБ
США
Великобритания
Франция
Основные военно-морские и военно-воздушные базы других капиталистических государств на своих терри-


Страны-агрессоры и годы наиболее крупных из развязанных ими войн
США
Великобритания
Франция
Испания
Португалия
Нидерланды
Бельгия
Коллективные агрессивные войны империалистов (цвет знака дан по основному государству-агрессору)
США
Великобритания
Франция
Саудовская Аравия
Интервенционистские силы империалистических государств, предназначенные для подавления национально-освободительного движения и вооруженной поддержки реакционных режимов
Дислокация войск и основные базы США, Великобритании и Франции
Войска ВМБ ВВБ
США
Великобритания
Франция
Основные военно-морские и военно-воздушные базы других капиталистических государств на своих терри-

Зоны ответственности международной террористической организации «Аль-Каида»



Первый округ
Общее руководство – У.Бен Ладен и А. Аз-Завахири.
Боевые группы: «Корпус Мохаммада» («Сипах-Е Мохаммад», лидер - Моулави Масуд Азхар), «Движение борцов Кашмира» (лидер - Сайд Селяхутдин) и «Исламское общество Кашмира» (лидер - Абдурашид-аль-Тораби, араб, выходец из Судана) .

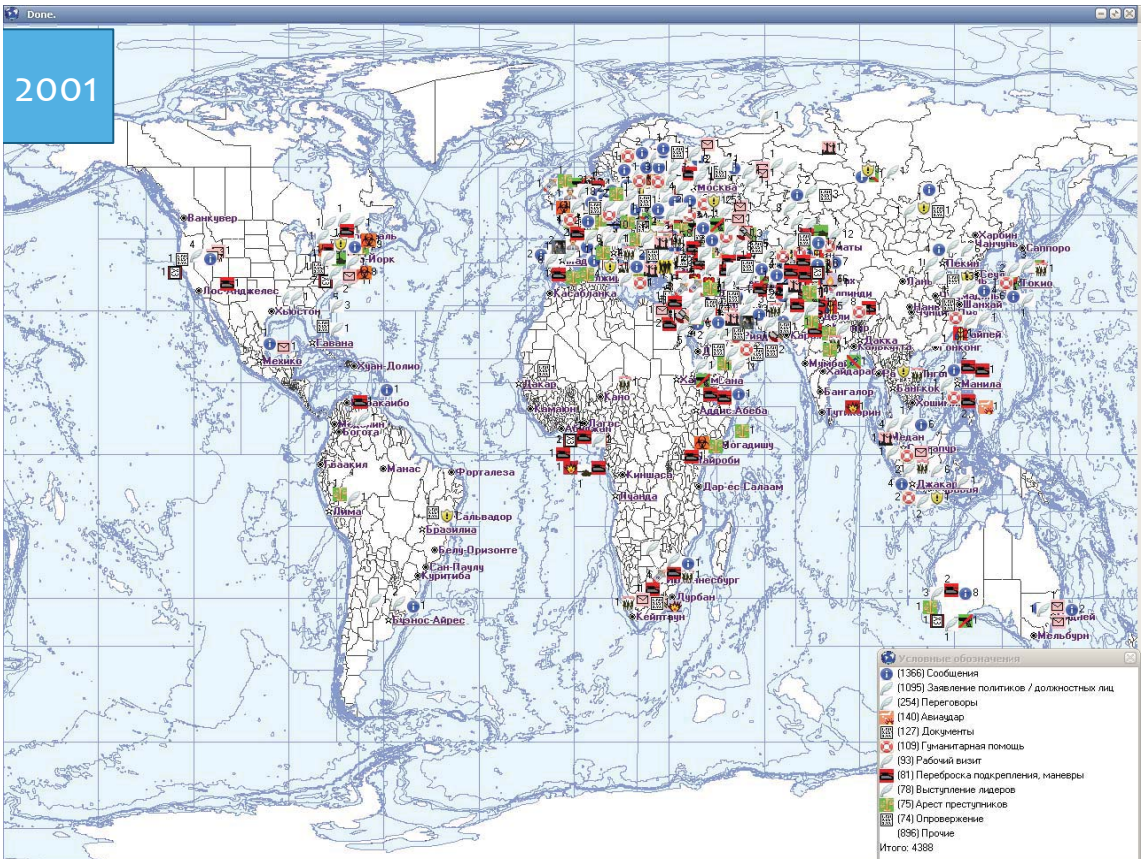
Второй округ
Один из координаторов - Тахир Юлдашев.
Боевые группы: «Исламское движение Узбекистана», «Организация арабских моджахедов Чечни» (лидер -Абу-аль-Вали Абдул Азиз Альгамери) , «Сеть единства и джихада» (лидер -Абу-аль-Атиа, укрывается в Панкисском ущелье) и «Исламское движение Уйгуров» (лидер - Удхи Макди Аббас).

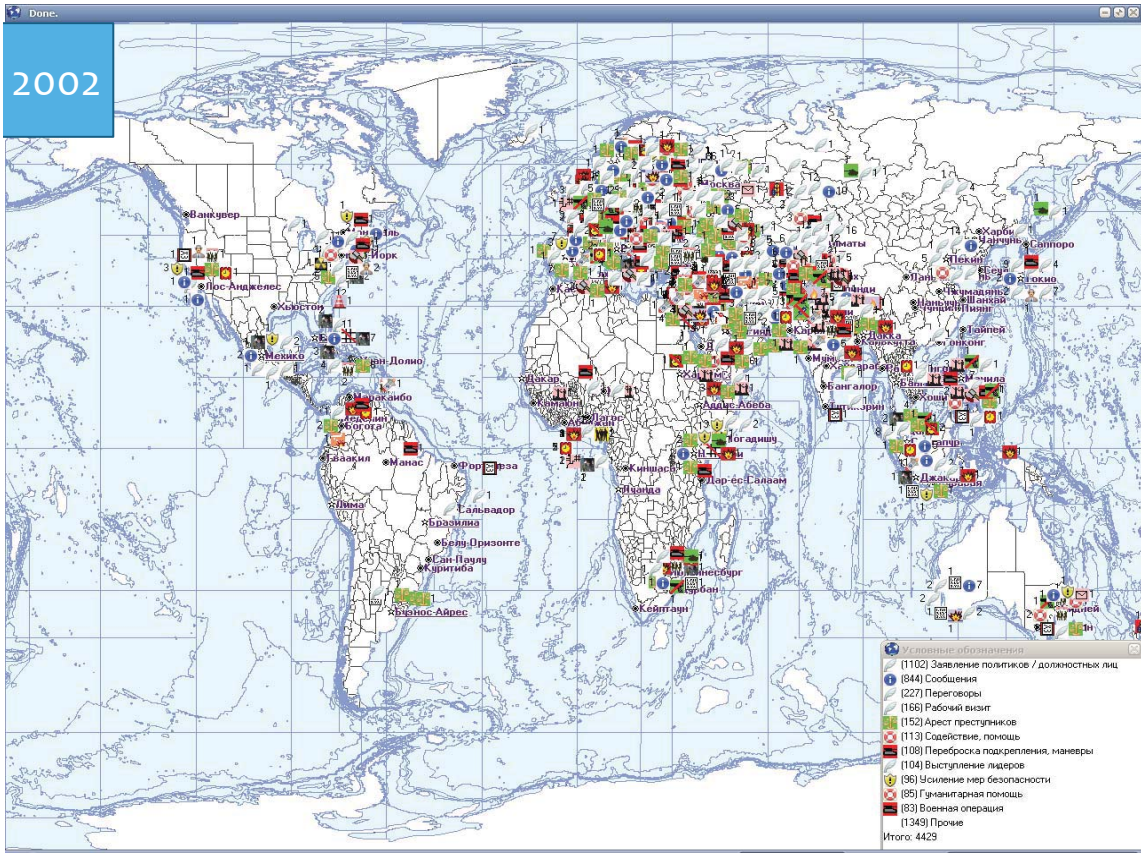
Третий округ
Общее руководство - Су Ми Ру (он же Золь Карнайн).
Боевые группы: «Исламское общество Индонезии», «Группа солдат моджахедов Индонезии», «Исламское общество Малайзии», «Общество Абу Сайяфа» и «Исламский фронт освобождения».

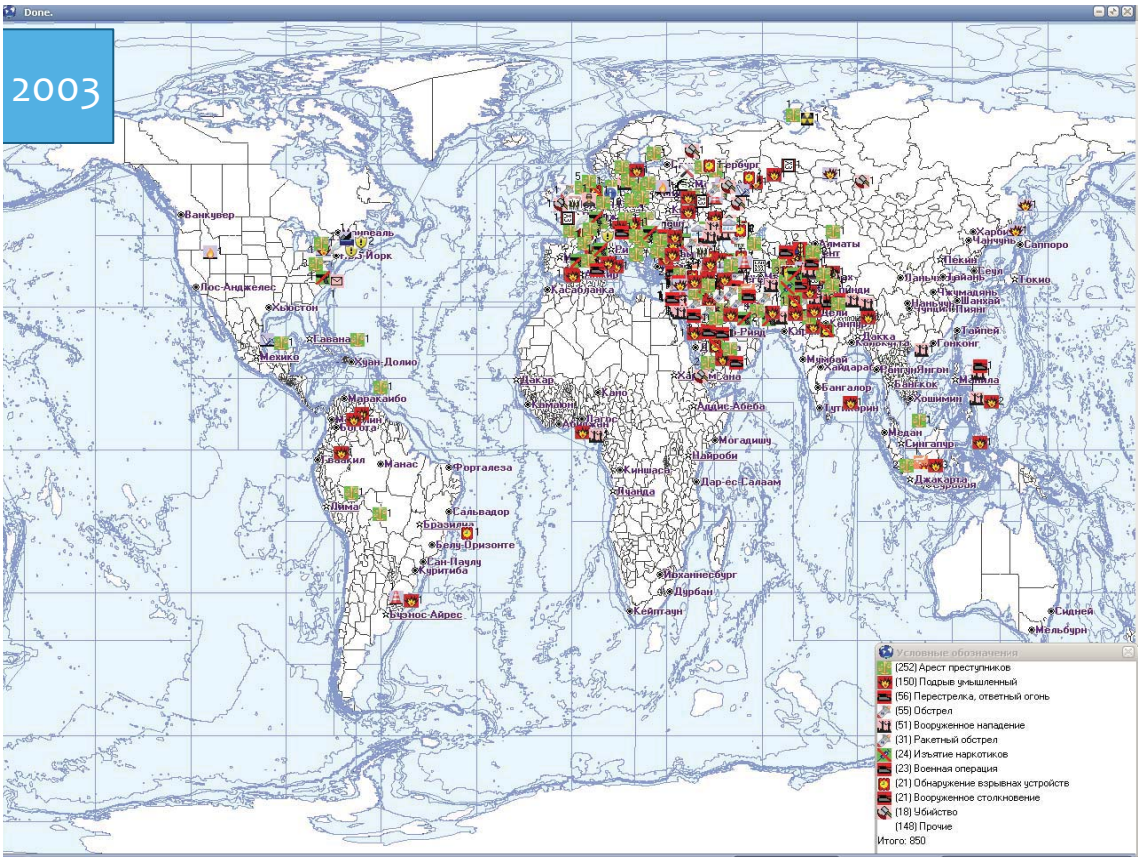
Четвертый округ
Десять экстремистских организаций, в том числе «Аль-Каида Междуречья».

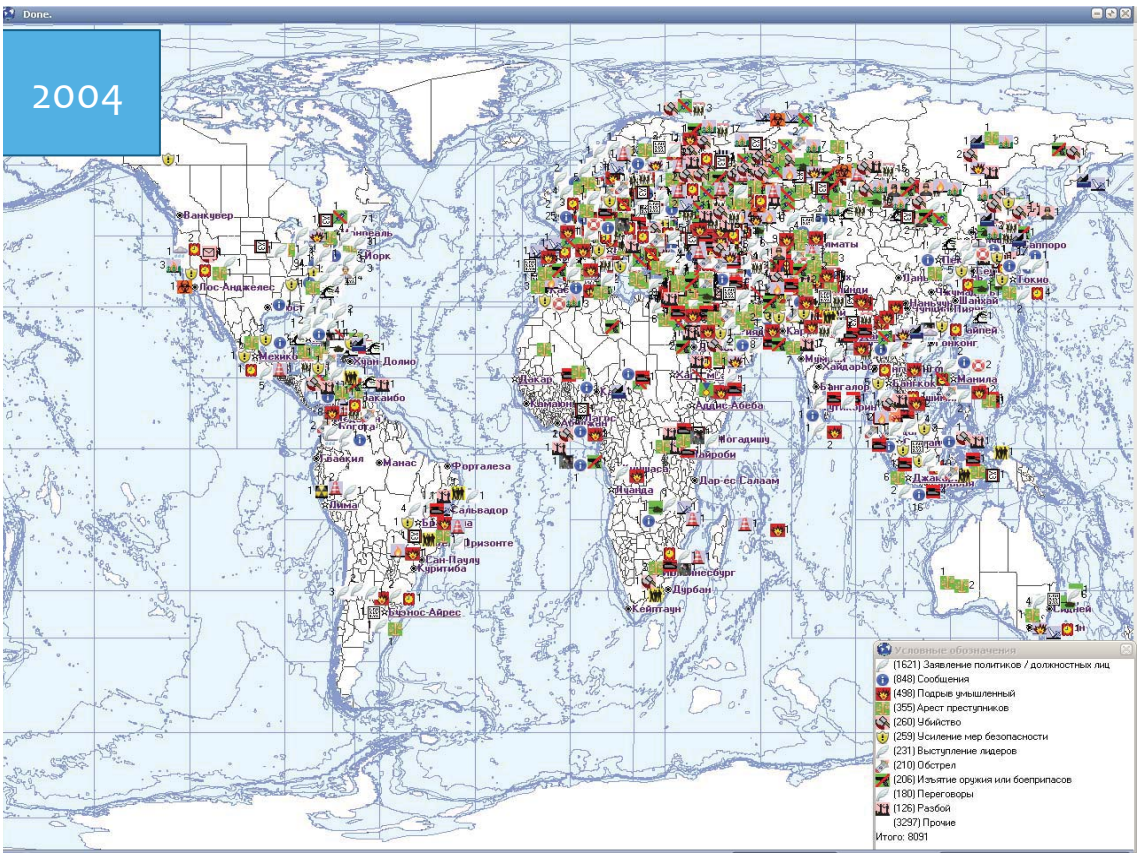
Геополитические планы исламских экстремистов (карта, распространяемая исламскими экстремистами)

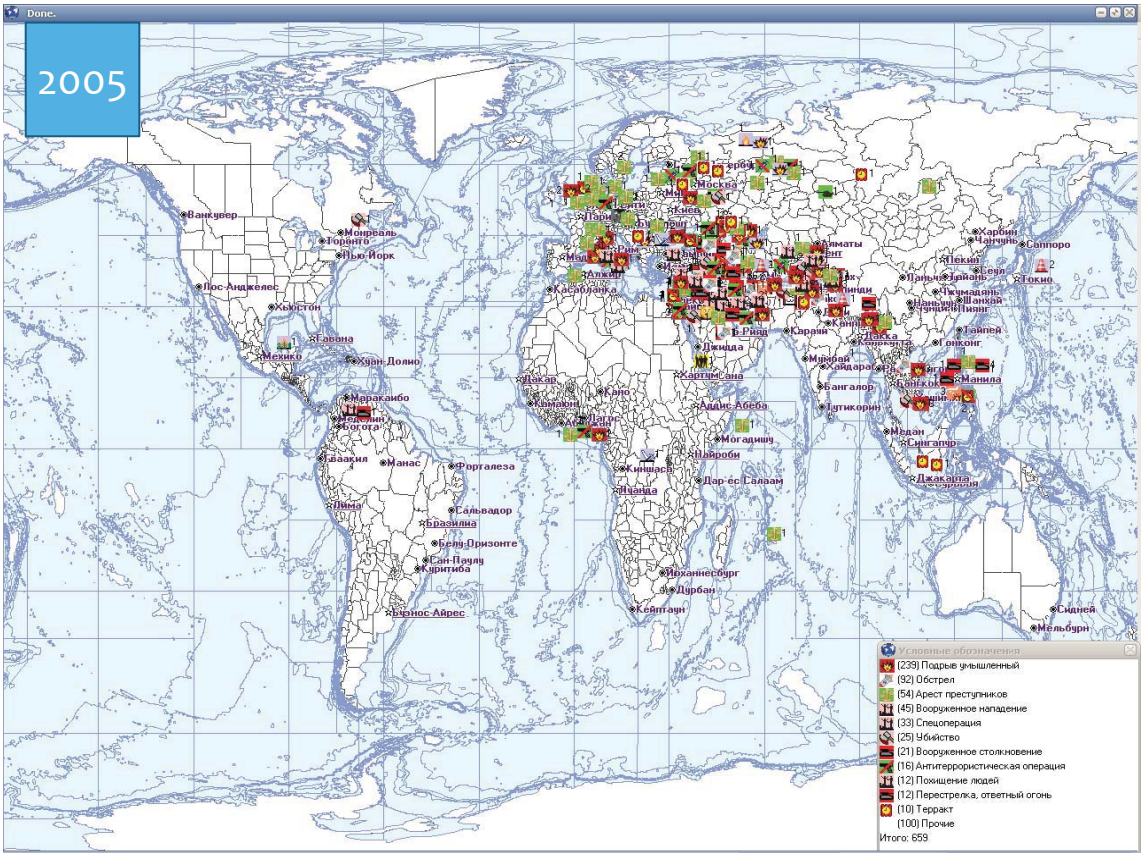


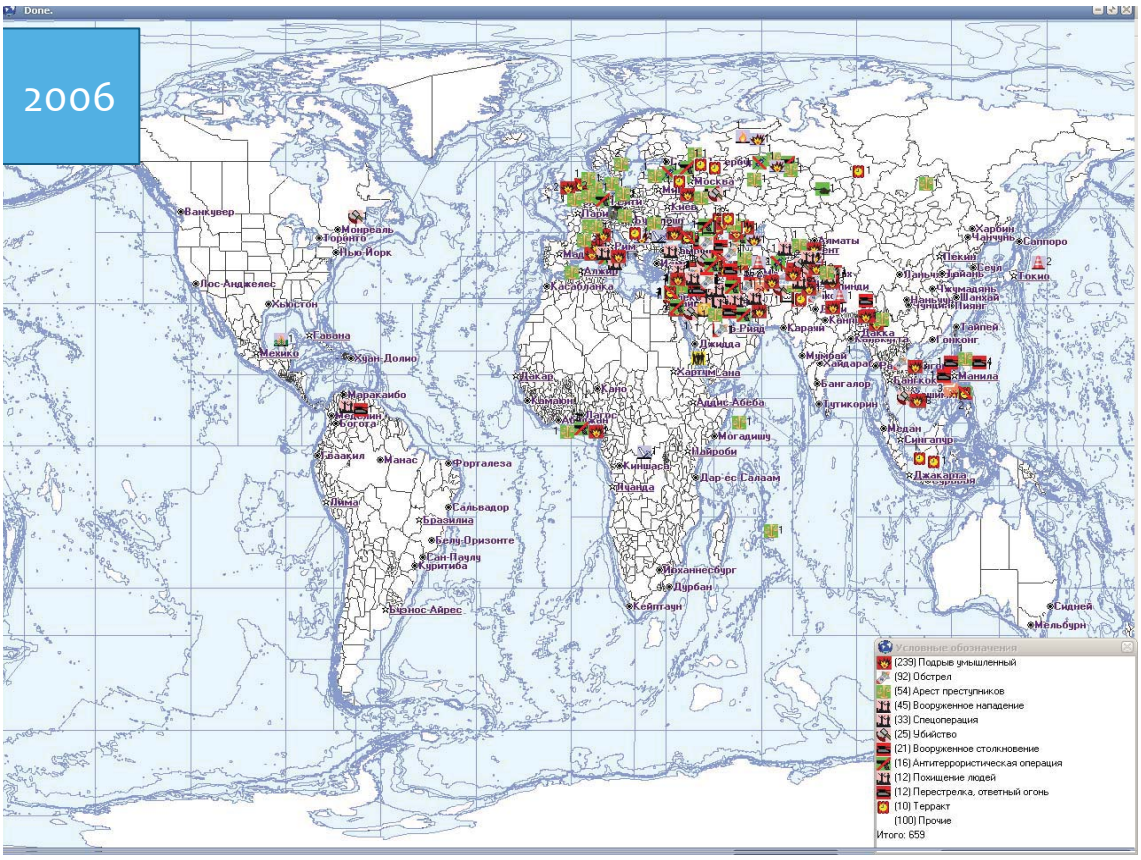

2001
Done.
Условные обозначения
(1366) Сообщения
(1095) Заявление политиков / должностных лиц
(254) Переговоры
(140) Авиаудар
(127) Документы
(109) Гуманитарная помощь
(93) Рабочий визит
(81) Переброска подкрепления, маневры
(78) Выступление лидеров
(75) Арест преступников
(74) Опровержение
(896) Прочие
Итого: 4388

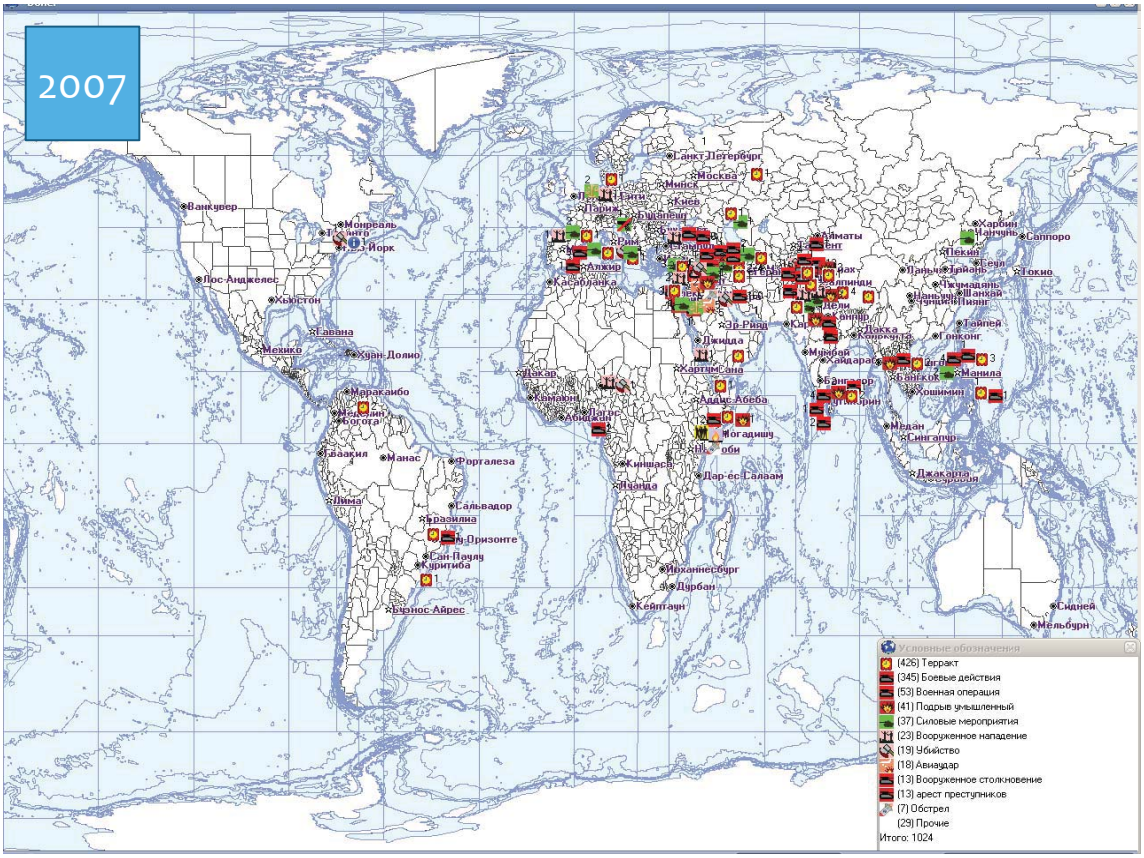

2002
Done.
Условные обозначения
(1102) Заявление политиков / должностных лиц
(844) Сообщения
(227) Переговоры
(166) Рабочий визит
(152) Арест преступников
(113) Содействие, помощь
(108) Переброска подкрепления, маневры
(104) Выступление лидеров
(96) Усиление мер безопасности
(85) Гуманитарная помощь
(83) Военная операция
(1349) Прочие
Итого: 4429

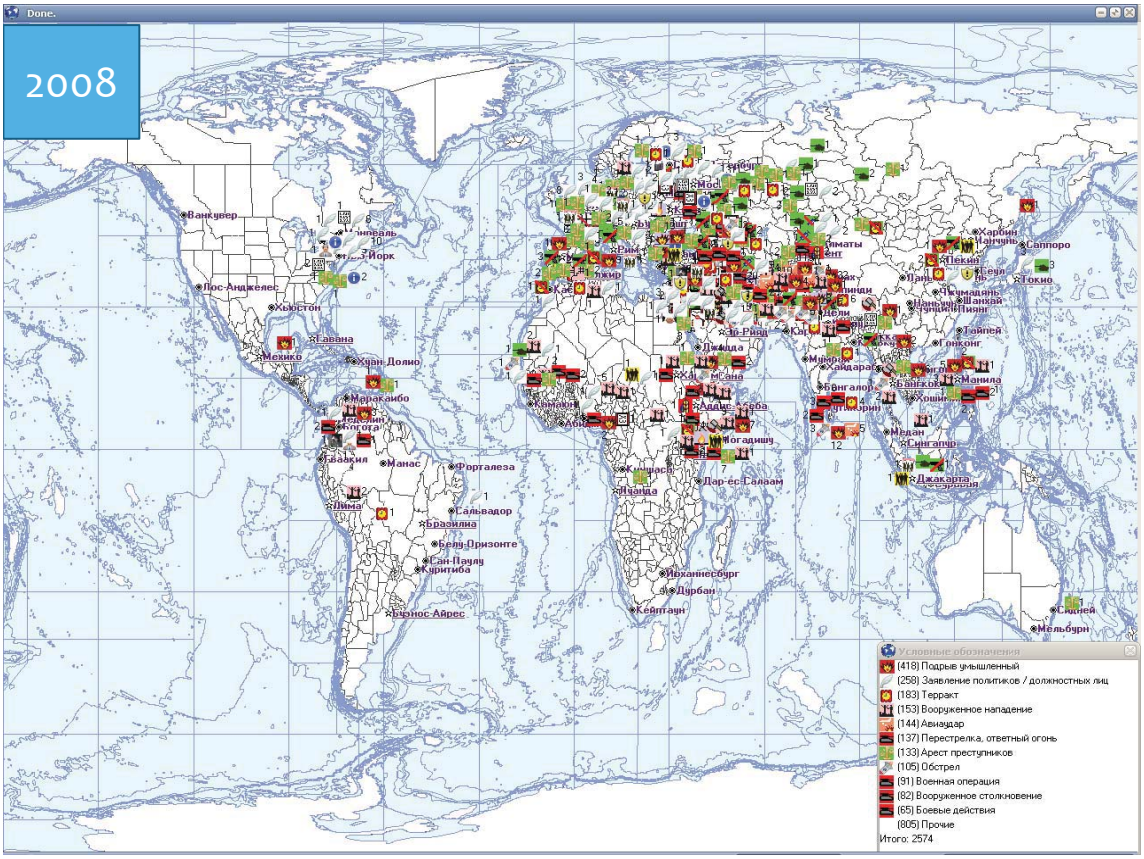

2003
Done.
Условные обозначения
(252) Арест преступников
(150) Подрыв умышленный
(56) Перестрелка, ответный огонь
(55) Обстрел
(51) Вооруженное нападение
(31) Ракетный обстрел
(24) Изъятие наркотиков
(23) Военная операция
(21) Обнаружение взрывных устройств
(21) Вооруженное столкновение
(18) Убийство
(148) Прочие
Итого: 850


2004
Done.
Условные обозначения
(1621) Заявление политиков / должностных лиц
(848) Сообщения
(498) Подрыв умышленный
(355) Арест преступников
(260) Убийство
(259) Усиление мер безопасности
(231) Выступление лидеров
(210) Обстрел
(206) Изъятие оружия или боеприпасов
(180) Переговоры
(126) Разбой
(3297) Прочие
Итого: 8091

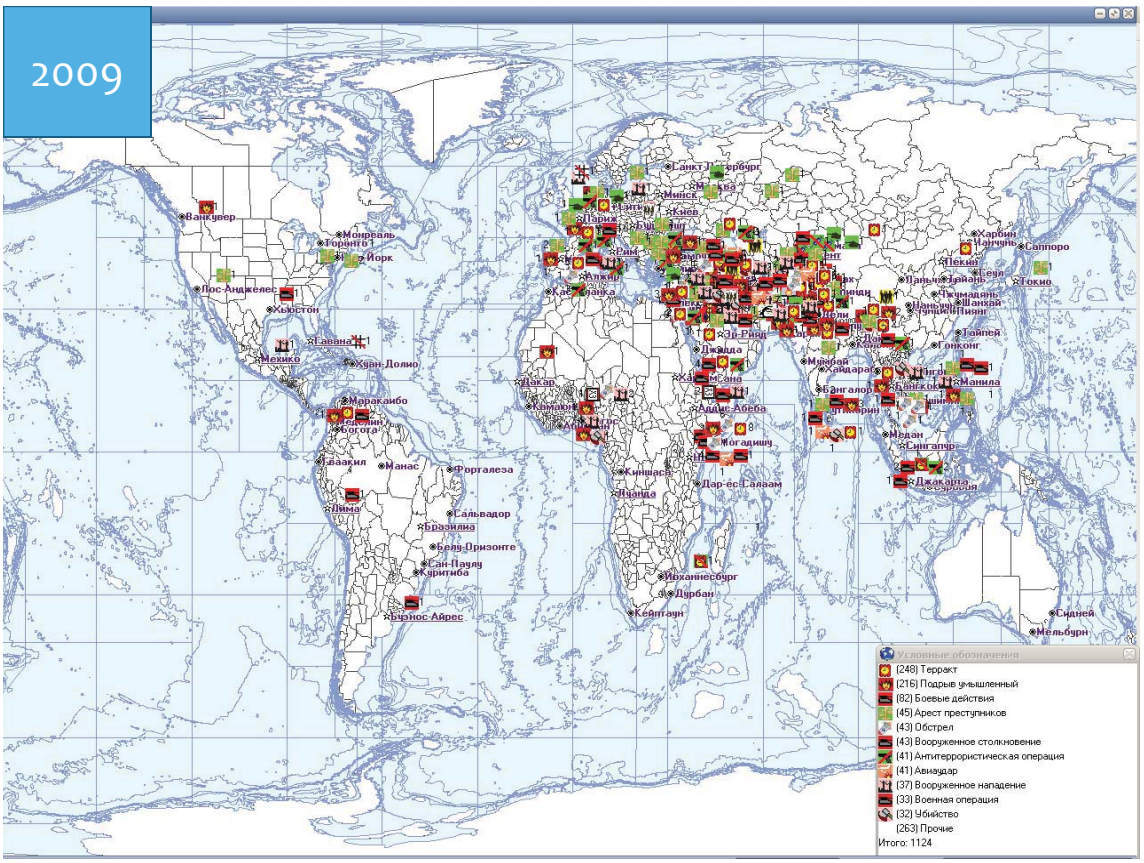

Done.
2005
Условные обозначения
(239) Подрыв умышленный
(92) Обстрел
(54) Арест преступников
(45) Вооруженное нападение
(33) Спецоперация
(25) Убийство
(21) Вооруженное столкновение
(16) Антитеррористическая операция
(12) Похищение людей
(12) Перестрелка, ответный огонь
(10) Терракт
(100) Прочие
Итого: 659


Done.
2006
Условные обозначения
(239) Подрыв умышленный
(92) Обстрел
(54) Арест преступников
(45) Вооруженное нападение
(33) Спецоперация
(25) Убийство
(21) Вооруженное столкновение
(16) Антитеррористическая операция
(12) Похищение людей
(12) Перестрелка, ответный огонь
(10) Терракт
(100) Прочие
Итого: 659

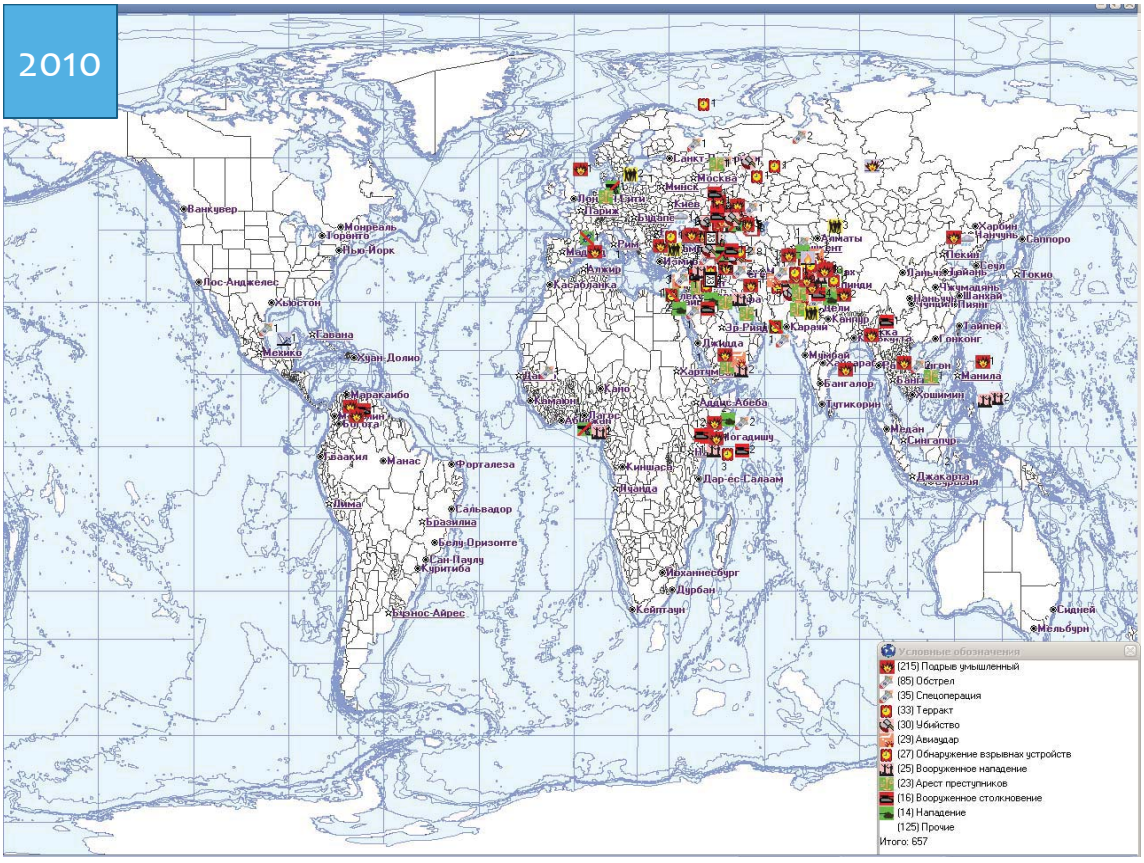

2007
Условные обозначения
(426) Терракт
(345) Боевые действия
(53) Военная операция
(41) Подрыв умышленный
(37) Силовые мероприятия
(23) Вооруженное нападение
(19) Убийство
(18) Авиаудар
(13) Вооруженное столкновение
(13) арест преступников
(7) Обстрел
(29) Прочие
Итого: 1024

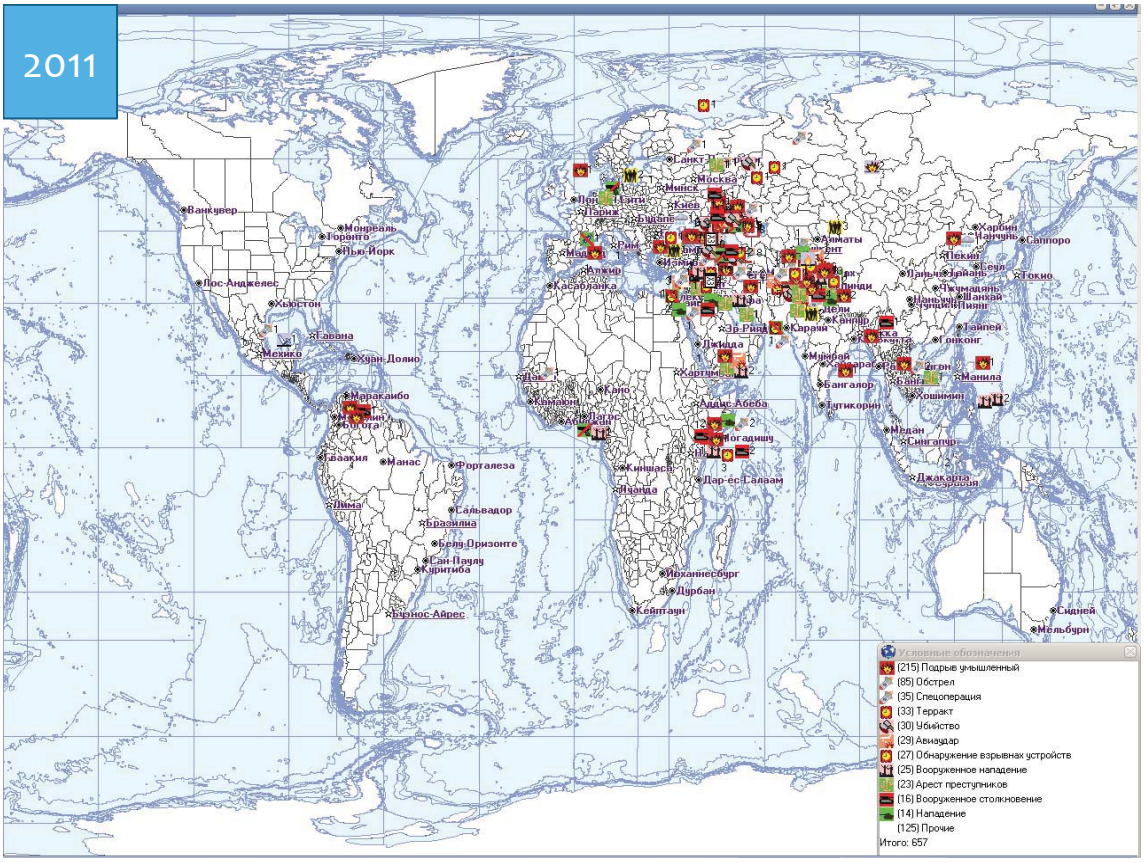

2008
Done.
Условные обозначения
(418) Подрыв умышленный
(258) Заявление политиков / должностных лиц
(183) Терракт
(153) Вооруженное нападение
(144) Авиаудар
(137) Перестрелка, ответный огонь
(133) Арест преступников
(105) Обстрел
(91) Военная операция
(82) Вооруженное столкновение
(65) Боевые действия
(805) Прочие
Итого: 2574

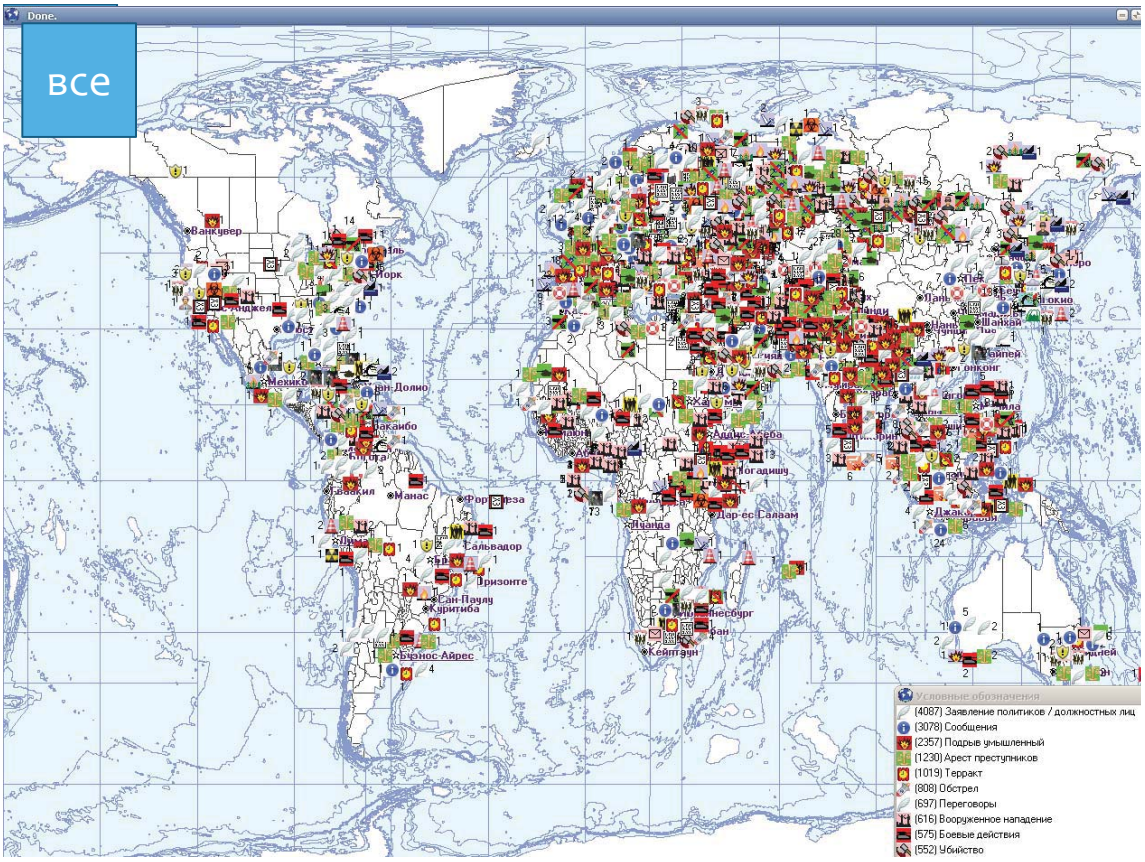
2009


Условные обозначения
[248] Теракт
[216] Подрыв умышленный
[82] Боевые действия
[45] Арест преступников
[43] Обстрел
[43] Вооруженное столкновение
[41] Антитеррористическая операция
[41] Авиаудар
[37] Вооруженное нападение
[33] Военная операция
[32] Убийство
[263] Прочие
Итого: 1124

2010


Условные обозначения
[215] Подрыв умышленный
[85] Обстрел
[35] Спецоперация
[33] Теракт
[30] Убийство
[29] Авиаудар
[27] Обнаружение взрывных устройств
[25] Вооруженное нападение
[23] Арест преступников
[16] Вооруженное столкновение
[14] Нападение
[125] Прочие
Итого: 657


2011
Условные обозначения
(215) Подрыв умышленный
(85) Обстрел
(35) Спецоперация
(33) Теракт
(30) Убийство
(29) Авиаудар
(27) Обнаружение взрывных устройств
(25) Вооруженное нападение
(23) Арест преступников
(16) Вооруженное столкновение
(14) Нападение
(125) Прочие
Итого: 657


Done.
все
Условные обозначения
(4087) Заявление политиков / должностных лиц
(3078) Сообщения
(2357) Подрыв умышленный
(1230) Арест преступников
(1019) Теракт
(808) Обстрел
(697) Переговоры
(616) Вооруженное нападение
(575) Боевые действия
(552) Убийство


Международный насильственный экстремизм
– новая транснациональная идеология и практика ассиметричного насильственного разрешения противоречий на глобальном уровне
Террористические организации
Бандформирования
Партизанские отряды
Повстанческие вооруженные силы
Социальная база терроризма
Организованная преступность
Преступность
Социально неустроенные граждане
Протестные группы
Идеологическая база терроризма
Цели
Способы достижения
Легитимизация насилия
Экономическая база терроризма
Рентабельность тер. деятельности
Заказчики
Факторы формирования терроризма (актуализация противоречий)
Криминализация
Ксенофобии
Сепаратизм
Экстремизм
Социальное расслоение
Культурная маргинализация
Межконфессиальные и межэтнические противоречия
Международные противоречия

















Белов
Пётр Григорьевич

Профессор Российского технологического университета им. К.Э. Циолковского, член экспертного совета комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, член президиума независимого экспертного совета Русского научного клуба, доктор технических наук

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РИСКА ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ОСНОВЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ

План сообщения
1. Краткий анализ глобальной ситуации и сути национальной безопасности.
2. Оценка стратегий и прогноз риска внутренней ЧС в России.
3. Прогнозирование риска внешней военной агрессии на РФ.

I. ИСХОДНЫЕ ПОСТУЛАТЫ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

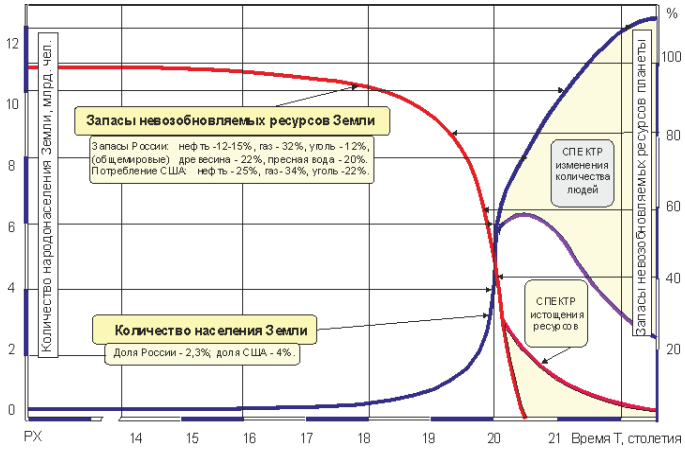
1. Россия – глобальный субъект международной политики; она – главная мишень трёх последних мировых войн (двух «горячих» и одной «холодной»). Ведущаяся против нас ныне война – проблема глобального стратегического уровня, так как сегодня Россия оказалась главным препятствием на пути установления нового мирового порядка.

2. Вследствие этого надо исходить из глобального расклада сил, оперировать не военно-политической обстановкой (ВПО), а геополитическим статусом (ГС) государств. Ведь анализ ВПО имеет недостатки: а) некорректен – излишне узок и делит все факторы только на военные и политические; б) сводится к выявлению и перечислению угроз, хотя они – средства войны и констатация происков противника; в) защита от угроз – это запаздывающее реагирование.

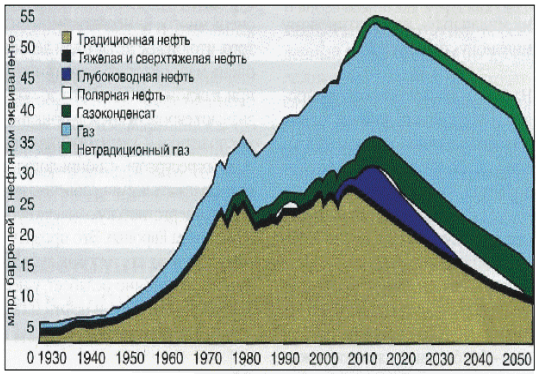
3. Нужно помнить, что угрозы возникают там, где Россия слаба и уязвима. Чтобы минимизировать угрозы, нужно решать проблему её уязвимостей. Недопущение угроз – это заблаговременные прогноз, оценка и устранение уязвимостей. Уязвимости – это места, где необдуманные шаги руководства России работают на противника.

РЕСУРСНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ/УЯЗВИМОСТЬ РОССИИ

Динамика населения Земли и потребления её ресурсов



Динамика добычи углеводородных ископаемых



Распределение запасов нефти, %

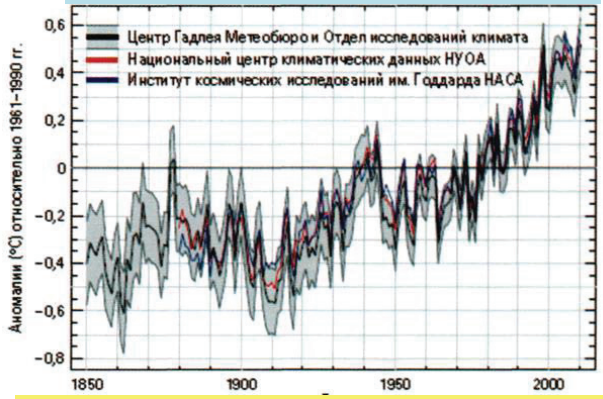


Углеводородные запасы мировых шельфов, %

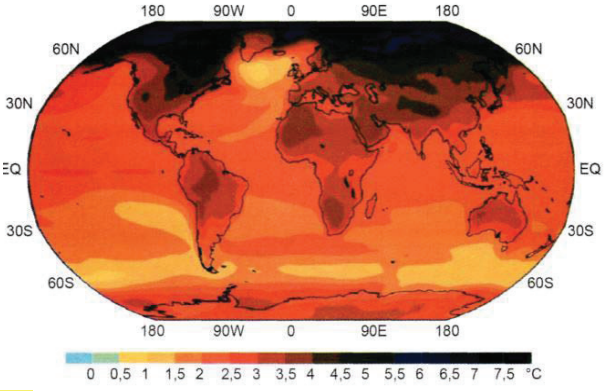


ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ/УЯЗВИМОСТЬ В БУДУЩЕМ

Тренды изменения приземной температуры



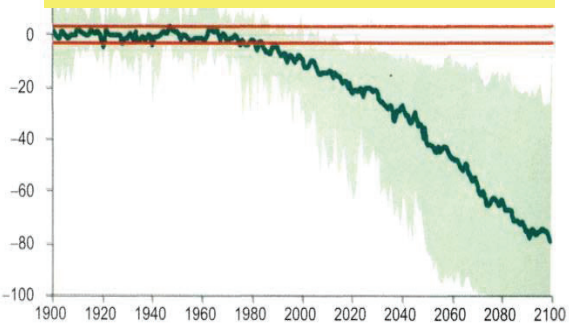
Прирост приземной температуры к концу XXI века



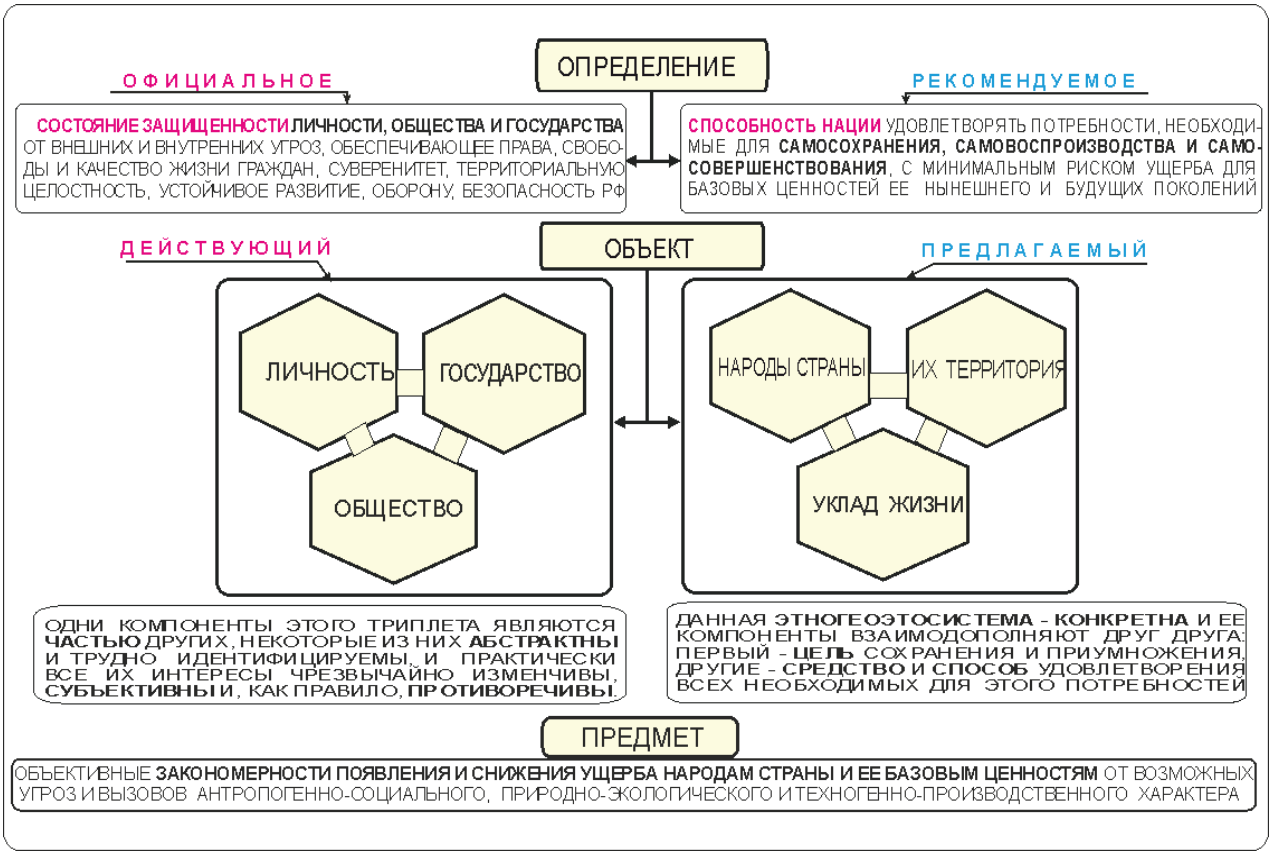
Прогнозируемые последствия глобального потепления



Динамика изменения площади морского льда



КАТЕГОРИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ



II. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ СТРАНЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И **ФИЗИЧЕСКИЙ СМЫСЛ** ПОКАЗАТЕЛЕЙ

$M[P]$, $M'[P]$ – потенциал развития страны и вектор (величина и направление) его изменение.
$V'_{NT}(\tau)$, $V'_{FT}(\tau)$ – изменения необходимого и негативно используемого национального времени.
$V'_{P}(\tau)$, $V'_{r1}(\tau)$, $V'_{r2}(\tau)$ – рост объемов национального производства: (P) - в целом и за счет возобновляемых (r1) и не возобновляемых (r2) природных ресурсов страны.
$k'(\tau)$ – изменение коэффициента полезного действия объема национального производства.

ВАРИАНТЫ СТРАТЕГИЙ И **ИХ ВЛИЯНИЕ** НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Показатель Успешности	Вариант стратегии развития страны							
	1	2	3	4	5	6	7	8
$M[P]$	>0	>0	>0	>0	>0	>0	>0	≤0
$M'[P]$	>0	>0	>0	>0	>0	>0	<0	<0
$V'_{NT}(\tau)$	<0	≥0	<0	<0	<0	<0	<0	>0
$V'_{FT}(\tau)$	<0	<0	>0	<0	<0	<0	<0	>0
$V'_{r1}(\tau)$	>0	>0	>0	>0	>0	≤0	>0	<0
$V'_{r2}(\tau)$	<0	<0	<0	<0	≤0	<0	<0	>0
$V'_{P}(\tau)$	>0	≤0	>0	>0	>0	>0	>0	<0
$k'(\tau)$	>0	>0	>0	≤0	>0	>0	>0	<0

ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ СТРАТЕГИЙ

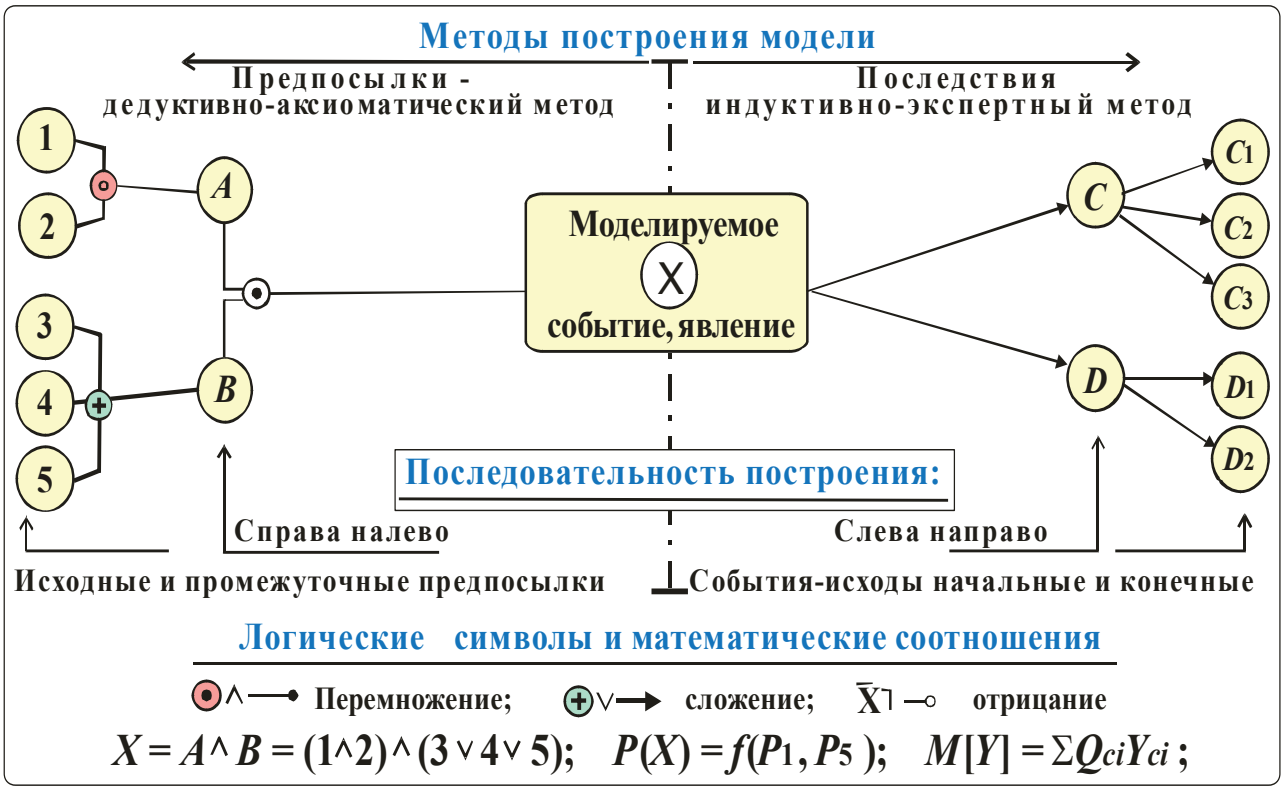
1 – оптимальная по всем показателям.
2 – наметилась тенденция к деградации.
3 – страна не работает на перспективу.
4 – не оценены творческие силы граждан.
5 – страна живет за счет детей и внуков.
6 – игнорируются возобновляемые ресурсы.
7 – снижение темпов развития нации.
8 – постепенная деградация страны, что чревато социальными потрясениями.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКА И ШКАЛА ОЦЕНОК ЕГО ПАРАМЕТРОВ

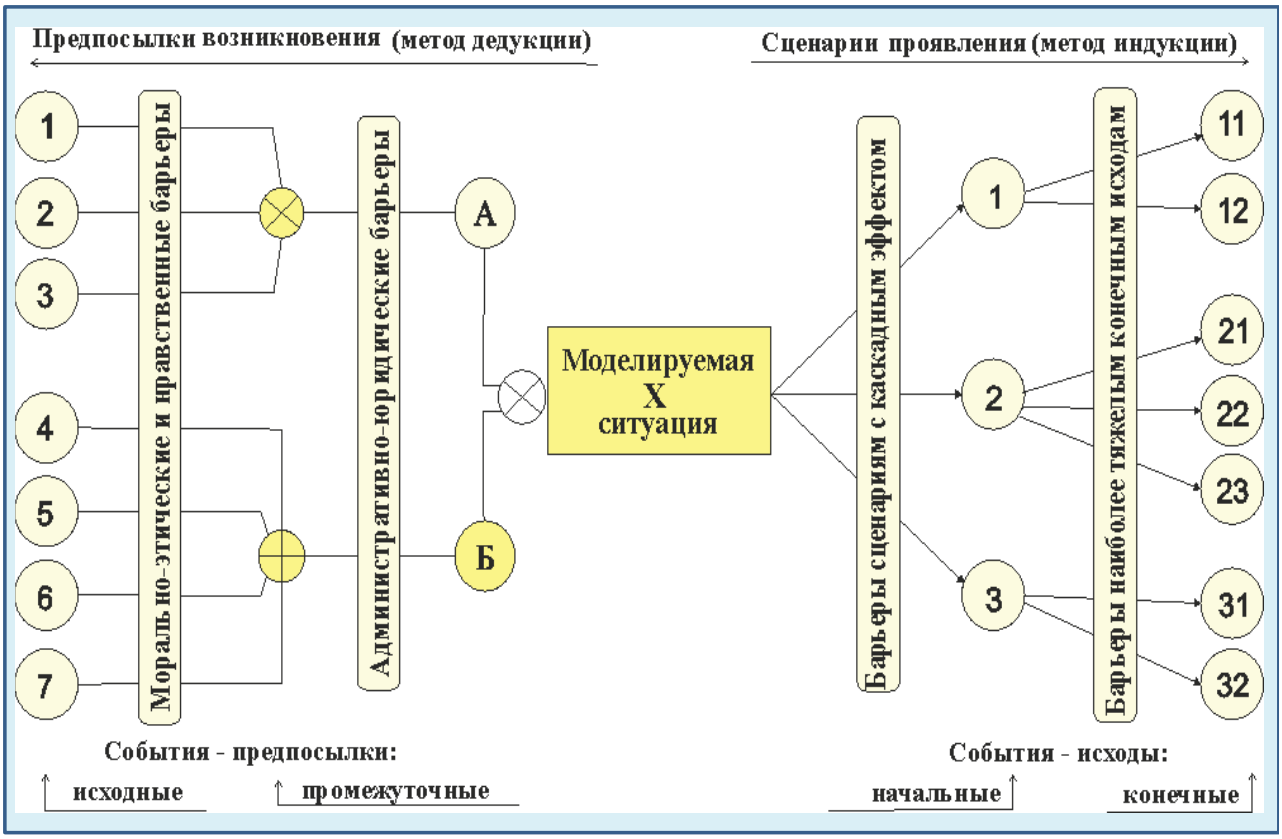
РИСК – мера опасности, одновременно указывающая на **возможность** (частоту, вероятность) возникновения какого-либо нежелательного явления и на величину ожидаемого от него **ущерба** и **времени** (до) его проявления.

Лингвистическое значение оценок параметра:			Число
«мера возможности»	«мера результата»		
	размеры ущерба	время до проявления	
Совершенно невозможно	Очень, очень низкий	Бесконечно долго	0,0
Практически невозможно	Очень низкий	Почти бесконечно долго	0,1
Допустимо, но маловероятно	Низкий	Исключительно медленно	0,2
Отдаленно возможно	Ниже среднего	Очень медленно	0,3
Необычно, но возможно	Средний	Медленно	0,4
Неопределенно возможно	Выше среднего	Неопределенно быстро	0,5
Практически возможно	Серьезный	Быстро	0,6
Вполне возможно	Очень серьезный	Очень быстро	0,7
Наиболее возможно	Высокий	Исключительно быстро	0,8
Достоверно возможно	Очень высокий	Почти мгновенно	0,9
Абсолютно достоверно	Очень, очень высокий	Практически мгновенно	1,0

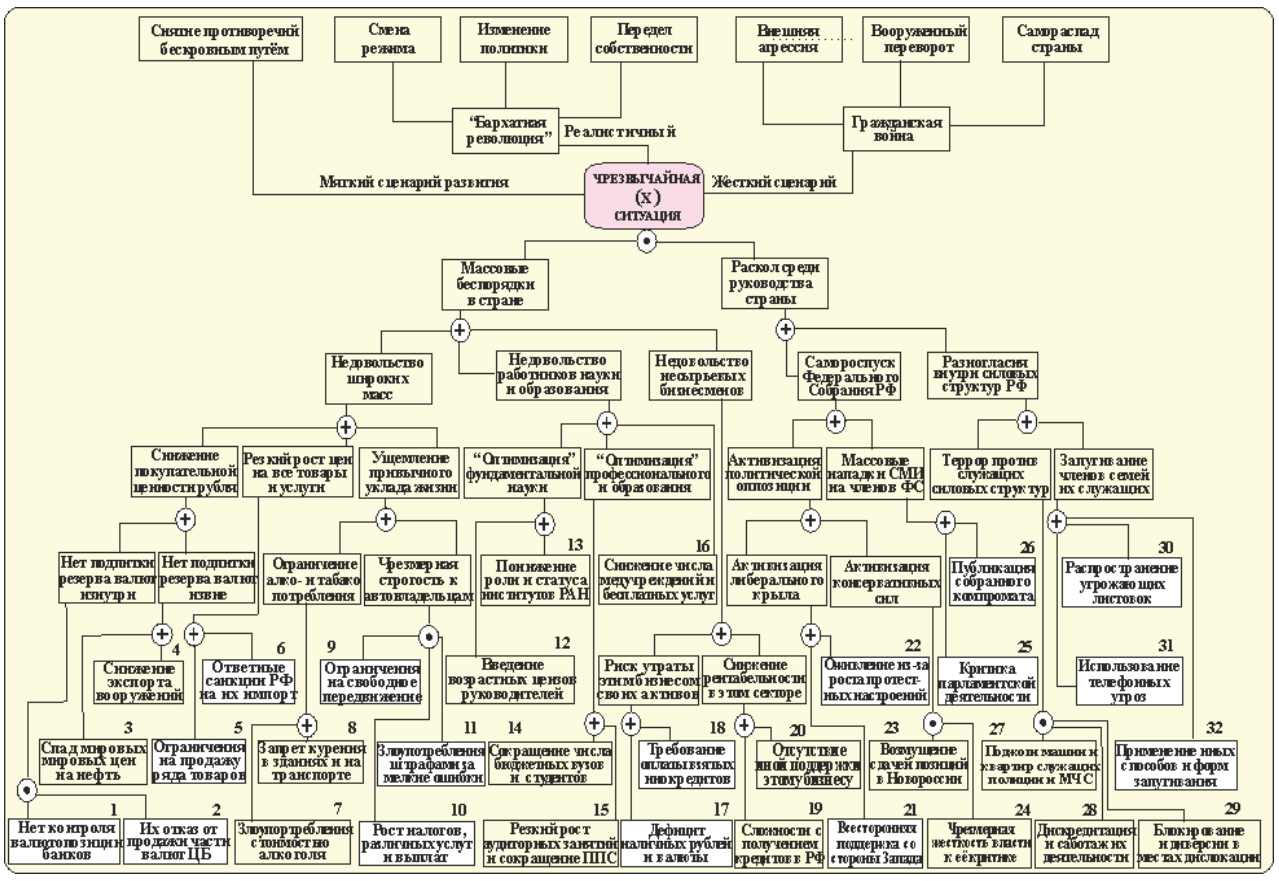
МЕТОДОЛОГИЯ ЛОГИКО-ВЕРОЯТНОСТНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКА ОПАСНЫХ ПРОЦЕССОВ



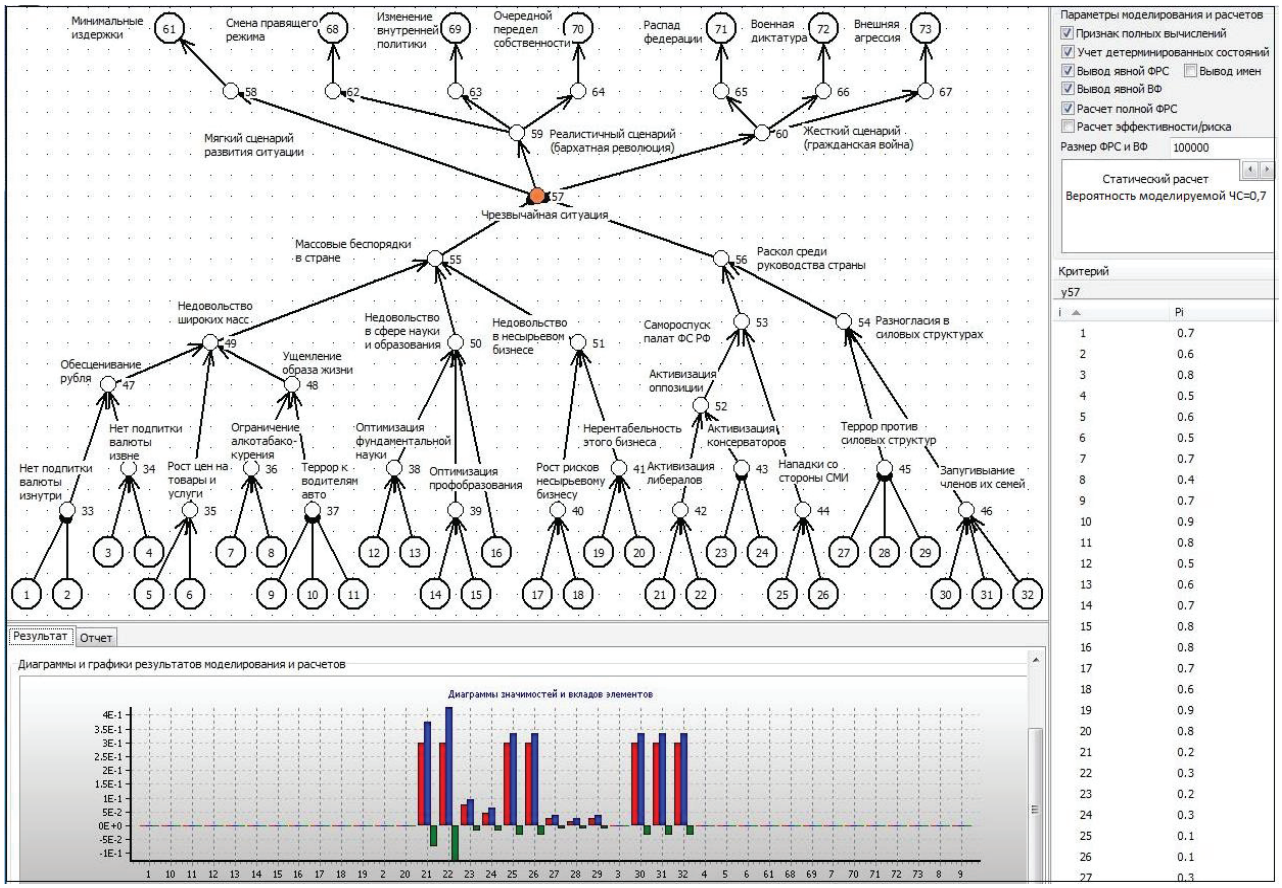
СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ РИСКА ОПАСНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ



ЛОГИКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

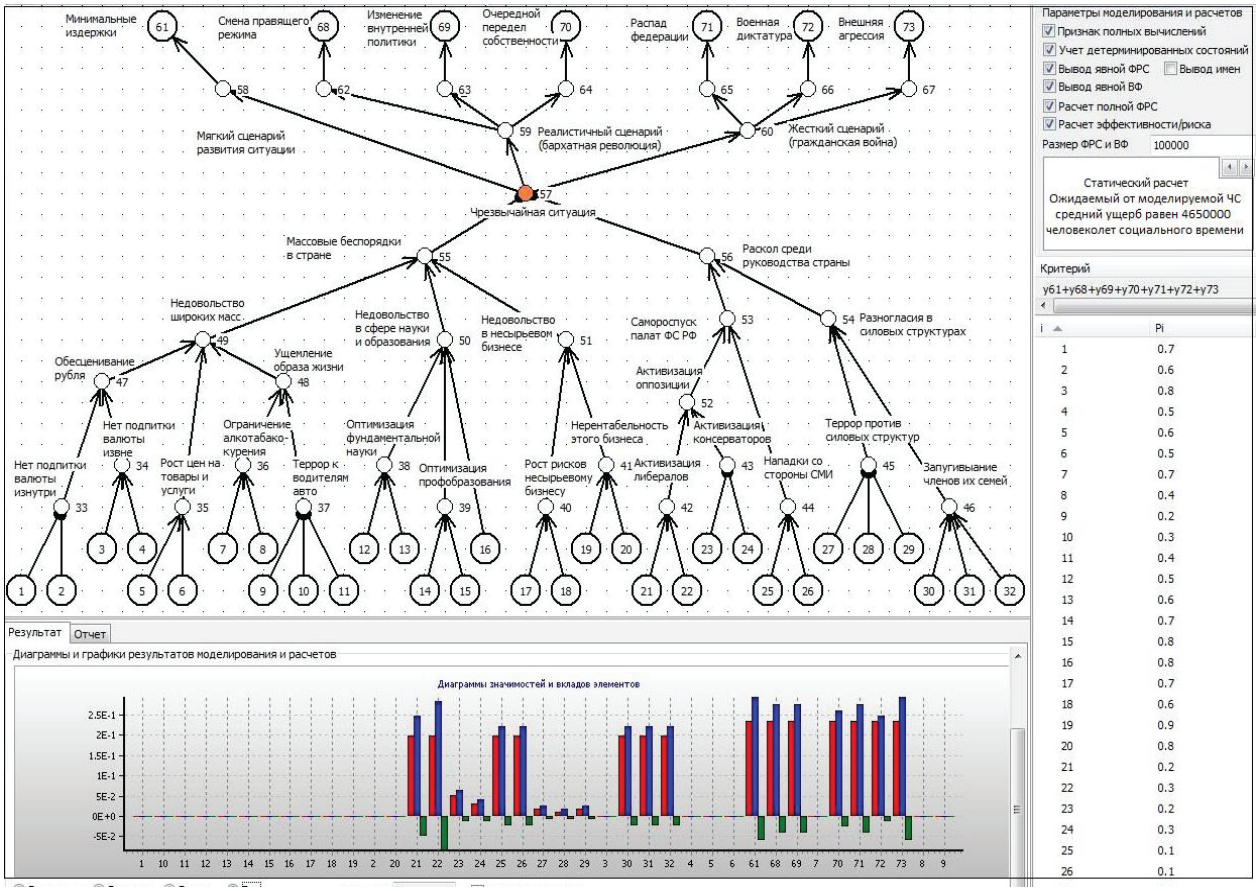


ФРАГМЕНТ РЕЗУЛЬТАТОВ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ ЧС



i	Pi
1	0.7
2	0.6
3	0.8
4	0.5
5	0.6
6	0.5
7	0.7
8	0.4
9	0.7
10	0.9
11	0.8
12	0.5
13	0.6
14	0.7
15	0.8
16	0.8
17	0.7
18	0.6
19	0.9
20	0.8
21	0.2
22	0.3
23	0.2
24	0.3
25	0.1
26	0.1
27	0.3

ФРАГМЕНТ РЕЗУЛЬТАТОВ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ УЩЕРБА ОТ ЧС



i	Pi
1	0.7
2	0.6
3	0.8
4	0.5
5	0.6
6	0.5
7	0.7
8	0.4
9	0.2
10	0.3
11	0.4
12	0.5
13	0.6
14	0.7
15	0.8
16	0.8
17	0.7
18	0.6
19	0.9
20	0.8
21	0.2
22	0.3
23	0.2
24	0.3
25	0.1
26	0.1

ФРАГМЕНТ ОТЧЕТА С ИСХОДНЫМИ ДАННЫМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ОЦЕНКИ ВКЛАДОВ УЧТЕННЫХ ФАКТОРОВ

Параметры СФЦ: Число вершин N=73 Число элементов H=39
Логический критерий функционирования y57
Результаты моделирования всей системы:

Логическая ФРС содержит 153/153 конъюнкций

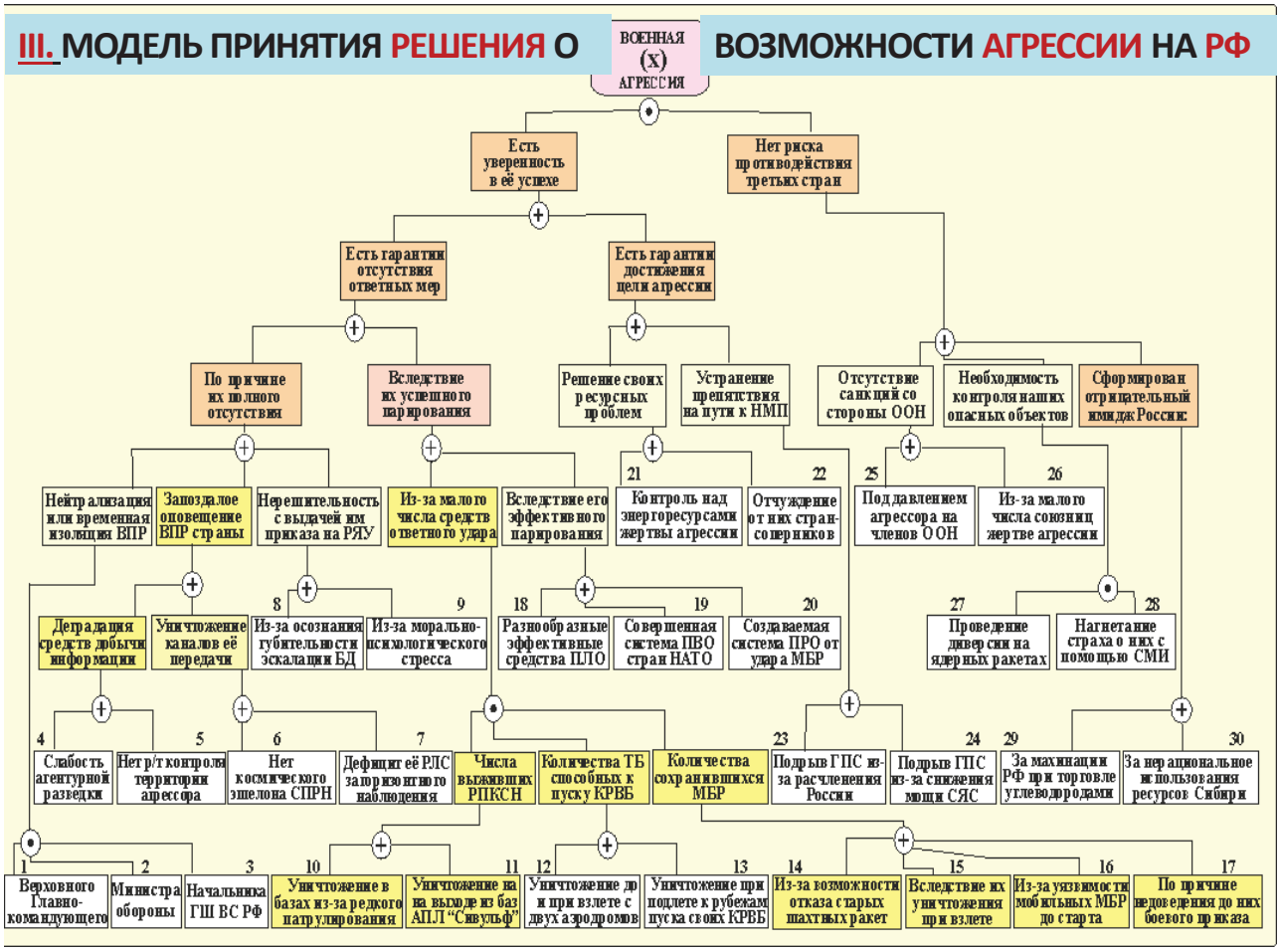
Вероятностная функция содержит 180 одночленов

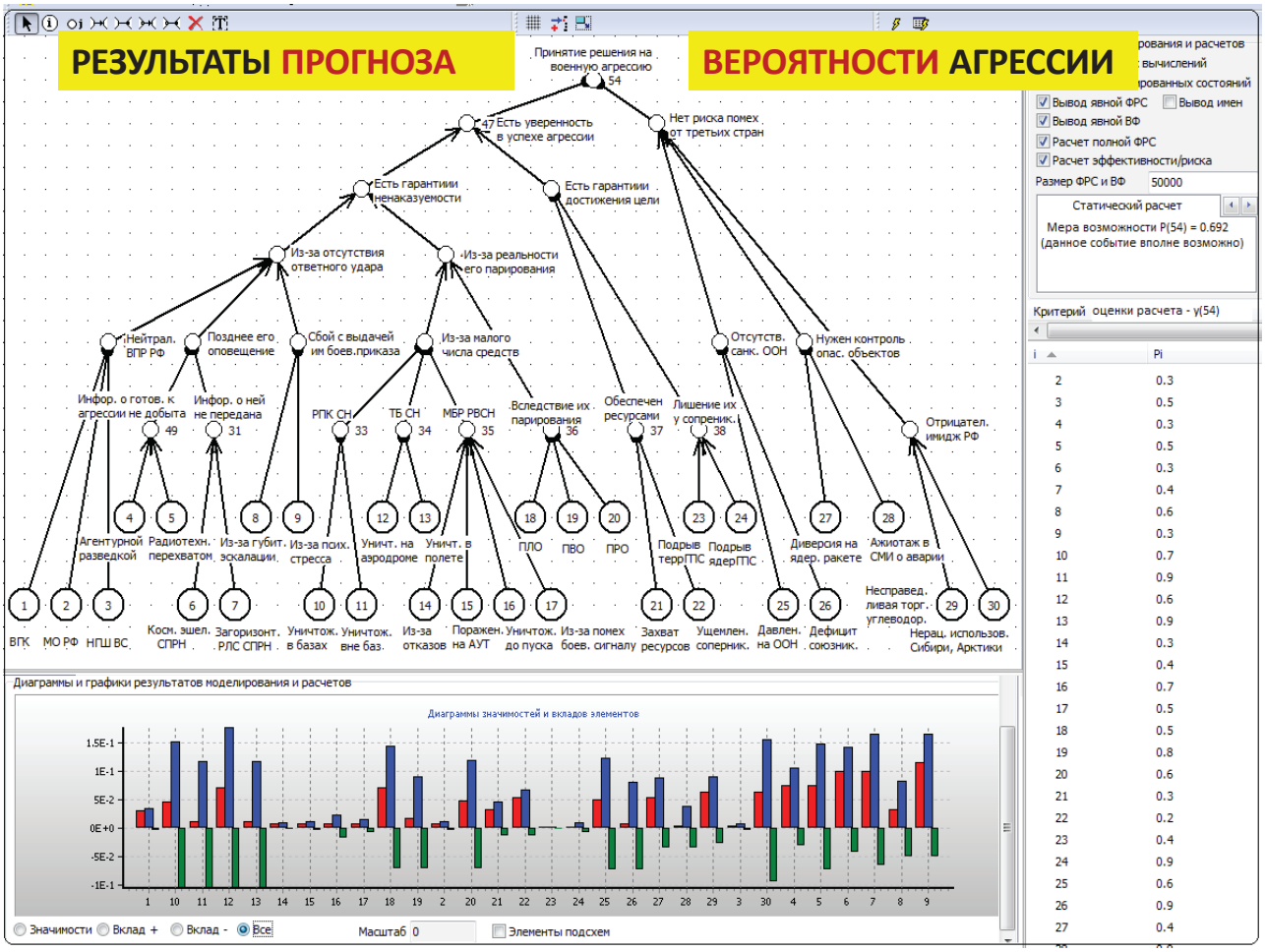
P=0.700356077475 - вероятность реализации критерия

Таблица характеристик элементов системы в целом

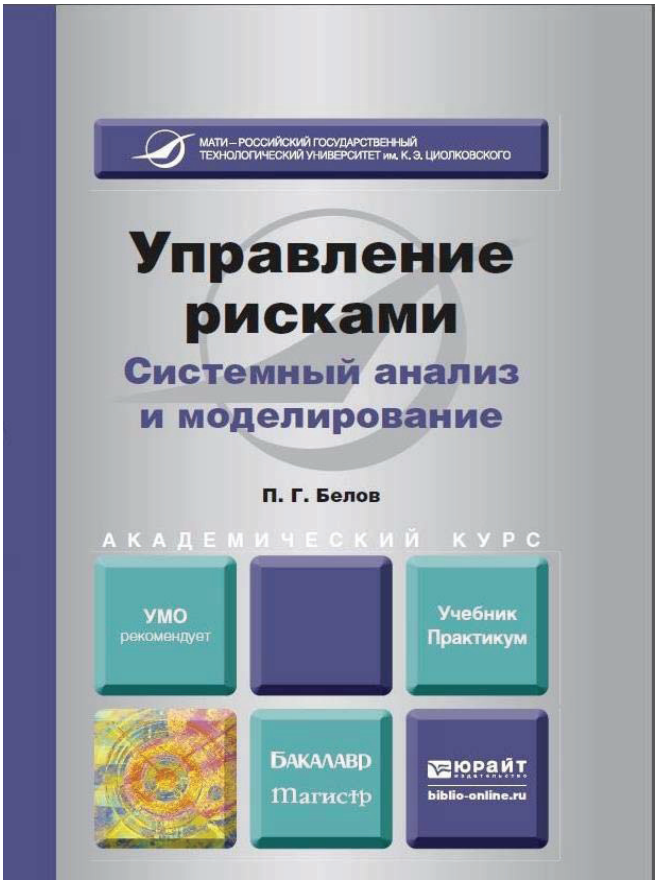
Номер эл-та	Pi эл-та.	Значимость эл-та	Отрицательн. вклад	Положительн. вклад	Номер эл-та	Pi эл-та.	Значимость эл-та	Отрицательн. вклад	Положительн. вклад
1	0.7	8.5044E-009	-5.9531E-009	2.5513E-009	21	0.2	0.37455	-0.074911	0.29964
2	0.6	9.9218E-009	-5.9531E-009	3.9687E-009	22	0.3	0.42806	-0.12842	0.29964
3	0.8	4.1105E-008	-3.2884E-008	8.2209E-009	23	0.2	0.095631	-0.019126	0.076505
4	0.5	1.6442E-008	-8.2209E-009	8.2209E-009	24	0.3	0.063754	-0.019126	0.044628
5	0.6	2.0552E-008	-1.2331E-008	8.2209E-009	25	0.1	0.33294	-0.033294	0.29964
6	0.5	1.6442E-008	-8.2209E-009	8.2209E-009	26	0.1	0.33294	-0.033294	0.29964
7	0.7	2.7403E-008	-1.9182E-008	8.2209E-009	27	0.3	0.0373	-0.01119	0.02611
8	0.4	1.3702E-008	-5.4806E-009	8.2209E-009	28	0.4	0.027975	-0.01119	0.016785
9	0.2	1.0108E-009	-2.0215E-010	8.0862E-010	29	0.3	0.0373	-0.01119	0.02611
10	0.3	6.7385E-010	-2.0215E-010	4.7169E-010	30	0.1	0.33294	-0.033294	0.29964
11	0.4	5.0539E-010	-2.0215E-010	3.0323E-010	31	0.1	0.33294	-0.033294	0.29964
12	0.5	1.6442E-008	-8.2209E-009	8.2209E-009	32	0.1	0.33294	-0.033294	0.29964
13	0.6	2.0552E-008	-1.2331E-008	8.2209E-009	61	0.2	0	0	0
14	0.7	2.7403E-008	-1.9182E-008	8.2209E-009	68	0.15	0	0	0
15	0.8	4.1105E-008	-3.2884E-008	8.2209E-009	69	0.15	0	0	0
16	0.8	4.1105E-008	-3.2884E-008	8.2209E-009	70	0.1	0	0	0
17	0.7	2.7403E-008	-1.9182E-008	8.2209E-009	71	0.15	0	0	0
18	0.6	2.0552E-008	-1.2331E-008	8.2209E-009	72	0.05	0	0	0
19	0.9	8.2209E-008	-7.3988E-008	8.2209E-009	73	0.2	0	0	0
20	0.8	4.1105E-008	-3.2884E-008	8.2209E-009					

III. МОДЕЛЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ВОЕННАЯ (X) АГРЕССИЯ ВОЗМОЖНОСТИ АГРЕССИИ НА РФ





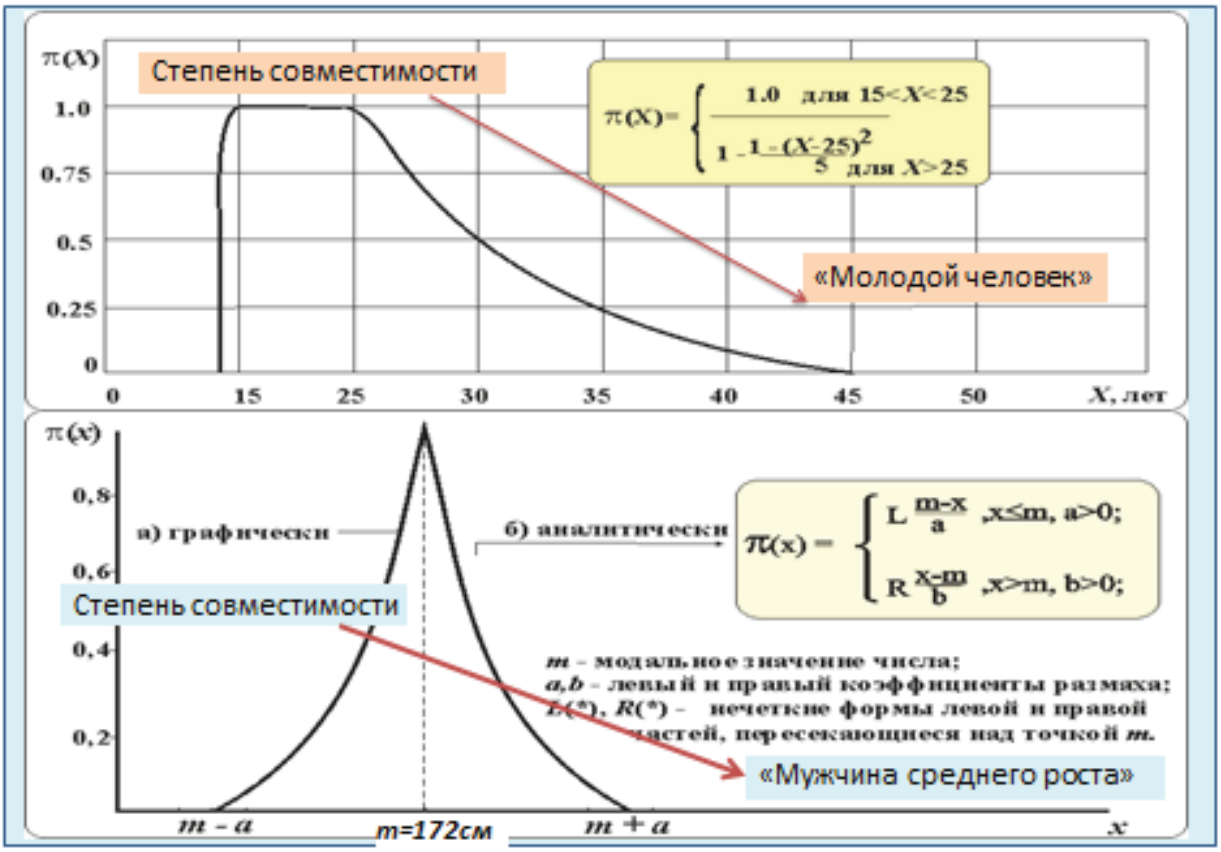
Дополнительные сведения к докладу имеются в книгах автора 2014 и 2015 годов издания



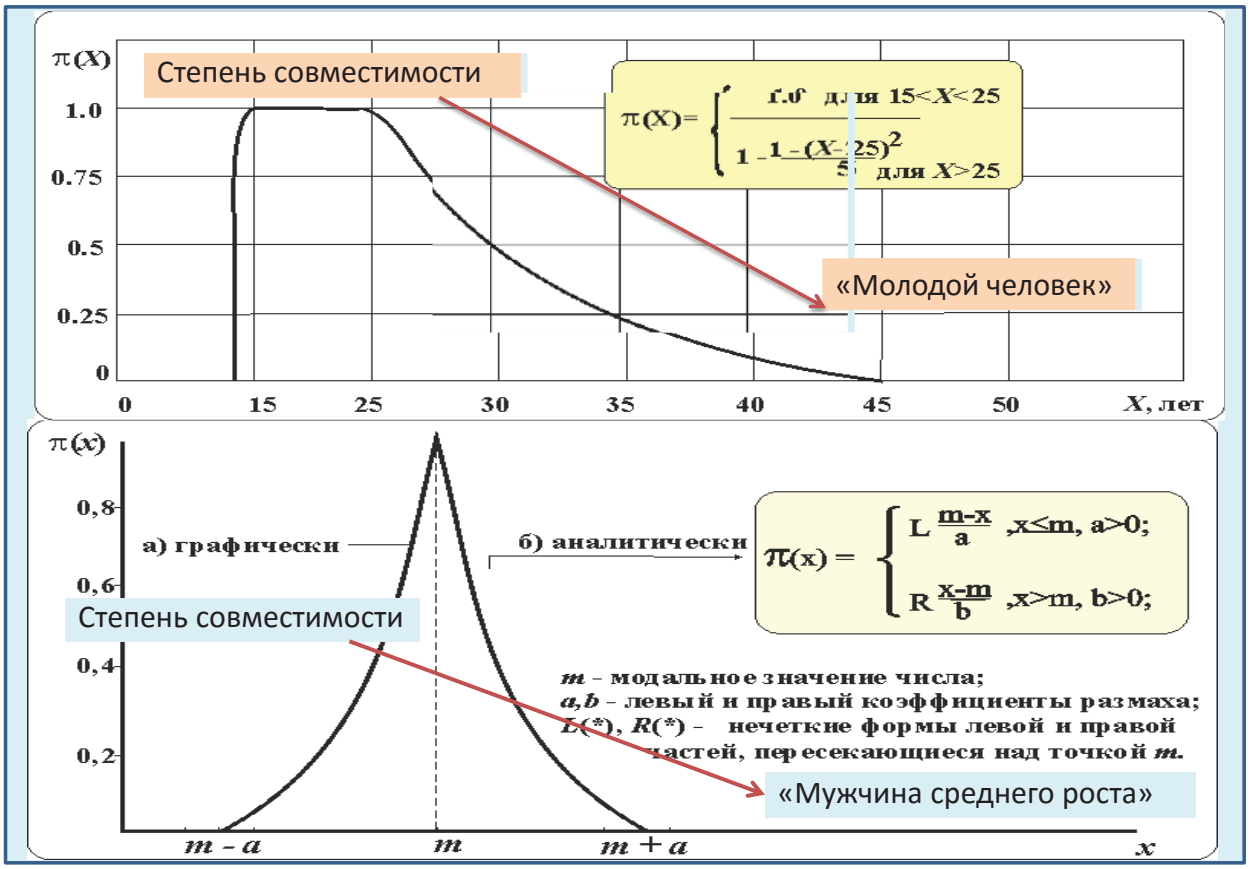


E-mail автора: safsec@mail.ru

СПОСОБЫ ФОРМАЛИЗАЦИИ НЕЧЕТКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ



СПОСОБЫ ФОРМАЛИЗАЦИИ НЕЧЕТКИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ



Бураков Андрей Вячеславович
Заместитель генерального директора Консорциума «Интегра-С»

Опыт внедрения АПК «Безопасный город»



Безопасный город

ИНТЕГРА-С
www.integra-s.com

АПК «Безопасный город»

Согласно **распоряжению Правительства РФ от 03.12.2014 N 2446-р «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"»** во многих городах в настоящее время проводятся работы по развертыванию и развитию специализированных комплексов программно-аппаратных средств, направленных на повышение эффективности мероприятий по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности, профилактику и прогнозирование правонарушений.

Цели проекта



- **повышение эффективности и прозрачности управления** территорией и обеспечения безопасности жизнедеятельности на ней;
- **повышение качества жизни,** комфорта проживания населения и конкурентоспособности территории, как места обитания за счет комплексного использования информационно-коммуникационных технологий;
- **повышение эффективности использования** всех видов **ресурсов** (вода, газ, энергия и т.д.);
- **сокращение времени реагирования** экстренных служб на чрезвычайные ситуации, повышение эффективности их совместных действий, минимизация ущерба от чрезвычайных ситуаций;
- **сокращение** государственных и муниципальных **расходов на содержание и эксплуатацию** информационных **систем**, снижение совокупной стоимости владения информационно-вычислительными ресурсами.

Платформа «Безопасного города»

Продукт: интеграционная платформа «Интегра-Планета-4D»

Разработчик: Консорциум «Интегра-С»

Назначение: Интеграционная платформа «Интегра-Планета-4D» позволяет обеспечивать эффективную **комплексную защиту** и управление за счет интеграции подсистем безопасности в единое целое. Система может обеспечивать централизованный мониторинг **неограниченного числа объектов** в режиме реального времени, контролировать состояние любого объекта в системе, от простого датчика до программно-аппаратного комплекса, управлять системами видеонаблюдения, системами контроля доступа, системами контроля дорожного движения и др.





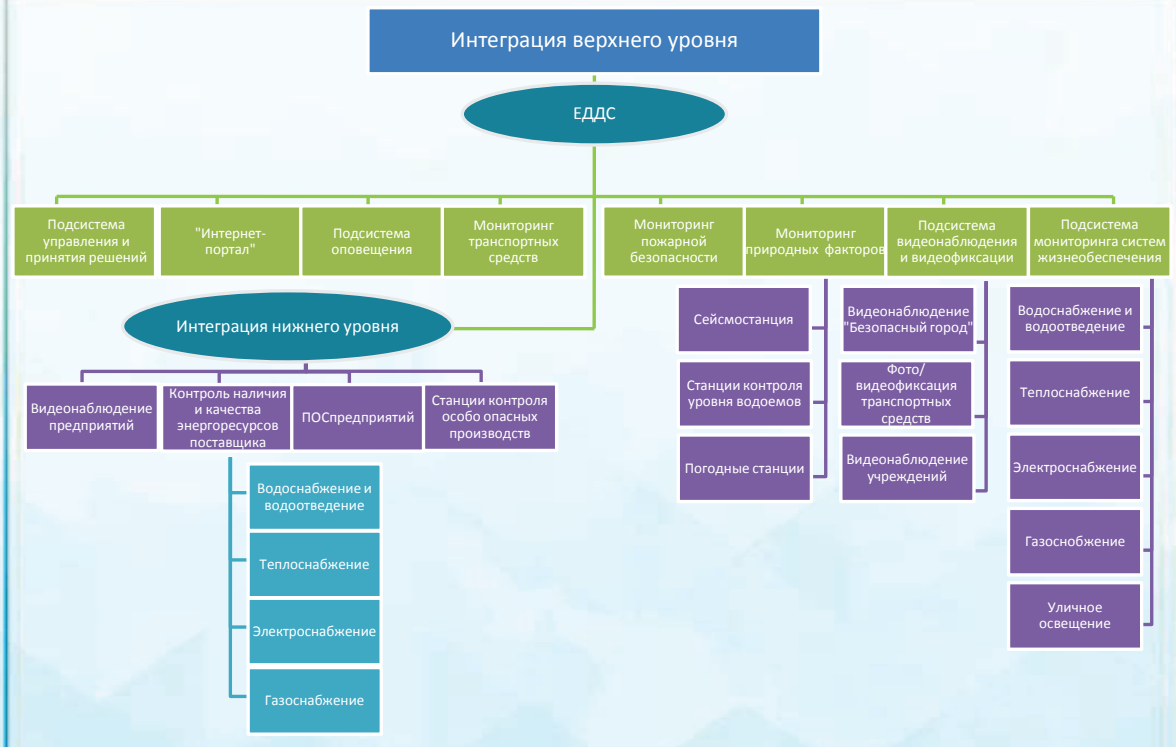
Платформа «Безопасного города»

Продукт: интеграционная платформа «Интегра-Планета-4D»
Разработчик: Консорциум «Интегра-С»

Особенности:

- Российская разработка. Положение России в современном мире диктует необходимость использования именно **отечественных систем**
- **ГИС высокого уровня.** Использование различных геоинформационных систем (Open Street Map, ARCGIS, Панорама и др.)
- Система работает под управлением операционной системы с **открытыми исходными кодами** [Распоряжение ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 17 декабря 2010 г. № 2299-р.]
- Интеграция любого оборудования с **открытыми протоколами**
- **4D**: 3D – использование трехмерных моделей объектов с привязкой к географическим координатам местности; 4D измерение – время. В результате мы получаем продукт, который создан для задач визуализации изменений местности, объектов и состояния оборудования по времени, с возможностью как просмотра произошедших ранее событий в различном временном масштабе, так и прогнозирования будущих
- Привязка к **географическим координатам** объектов, датчиков, камер и прочих устройств
- Привязка **видеоизображения к географическим координатам**

Целевая модель АПК «Безопасный город»



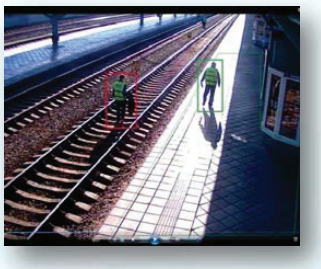
Видеонаблюдение

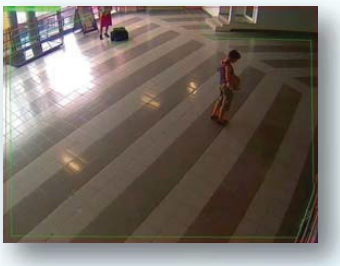
Продукт: система цифрового видеонаблюдения «Интегра-Видео»
Разработчик: Консорциум «Интегра-С»

Назначение: «Интегра-Видео» предназначена для непрерывного визуального мониторинга, видеозаписи и обнаружения движения в охраняемых зонах на объектах любого масштаба. Система позволяет построить распределенную структуру любой сложности с подключением неограниченного числа серверов, видеокамер и пользователей.



Видеонаблюдение. Аналитика.







Детектор движения	Пересечение линии	Праздношатание	Детектор драки	Детектор оставленных/убранных предметов	Детектор звука
Объектный детектор движения	Детектор дыма	Трекер	Детектор качества изображения	Пересечение линии в запрещенном направлении	Детектор подсчета людей
Детектор бега	Вход/выход из зоны	Автотрекер	Детектор толпы	Детектор очереди	Детектор зон активности

Видеонаблюдение через домофоны

Продукт: ТЕДОФОН
Разработчик: ООО Компания "Ижевские домофоны"

Назначение: модуль модернизации «Тедофон» предназначен для обеспечения экстренной связи между жителями многоквартирных домов и службами спасения, а так же повышения уровня общественной безопасности и комфорта.



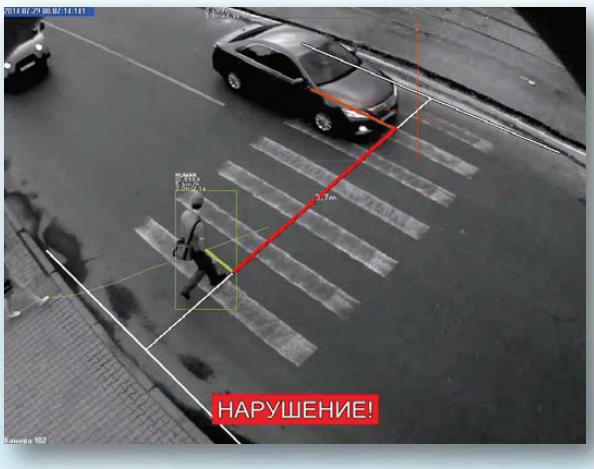
Основные функции

- вызов экстренных служб с вызывной панели домофона 01; 02; 03; 04
- соединение со службой «112» с помощью квартирной трубки домофона;
- передача голосового сообщения одновременно во все квартиры через вызывной канал трубки домофона посредством телефонного аппарата;
- удалённое одновременное информирование всех квартир подъезда;
- информирование отдельной квартиры (возможность позвонить на домофонную трубку с телефона);
- информирование через вызывную панель;
- удалённое разблокирование подъездной двери при ЧС;
- удалённое управление дополнительным электромагнитным замком (например чердак, подвал);
- возможность подключения к основной системе оповещения через аналоговый вход;
- воспроизведение фрагментов аудиозаписей по расписанию или при нажатии кнопки выхода;
- возможность передачи данных показаний счетчиков через вызывную панель в управляющую организацию;

Контроль дорожного движения

Продукт: система автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД “Интегра-КДД”
Разработчик: Консорциум «Интегра-С»

Назначение: Система предназначена для информационно-технологического и аналитического обеспечения процесса контроля за движением автотранспорта на автотрассах, перекрестках и пешеходных переходах, оперативного анализа дорожной ситуации и доведения требуемой информации до пользователей, обладающих правом доступа.



Потребление энергоресурсов

Продукт: программная платформа «ЭнергоКруг»
Разработчик: ООО «ЭнергоКруг»



Назначение: Российская разработка нового поколения, предназначенная для решения задач комплексного учета энергоресурсов и оперативного контроля над энергопотреблением.

Платформа ЭнергоКруг обеспечивает:
Коммерческий/технический учет электроэнергии и теплоресурсов
Коммерческий/технический учет газа
Коммерческий/технический учет холодной и горячей воды
Функции диспетчеризации и управления энергохозяйством
Опционально: Контроль и управления эффективностью работы вспомогательных систем (тепловые пункты, лифтовые хозяйства и т.д.).
ПП «ЭнергоКруг» обеспечивает учет энергоресурсов различного масштаба, как на отдельных объектах или группах объектов (завод, предприятие, магазин, дом и т.д.), так и в рамках муниципальных образований: поселок, село, город, губерния.

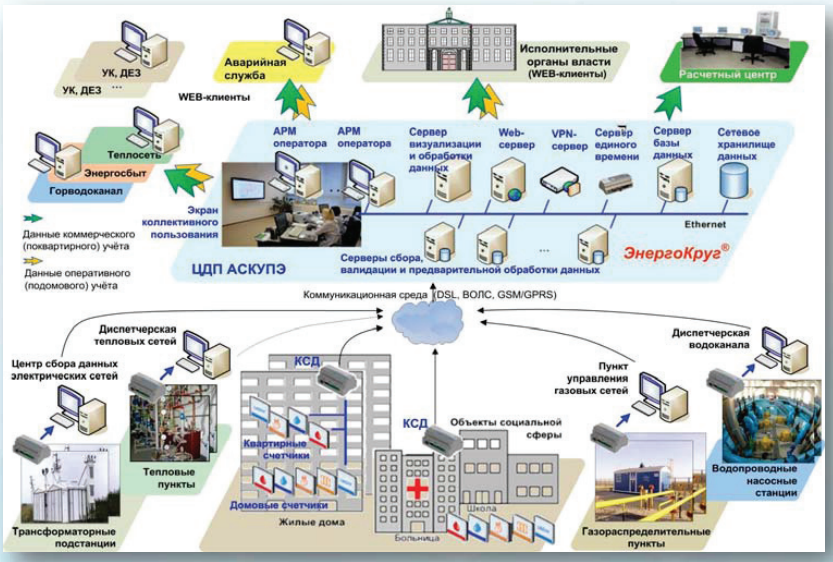
Основные преимущества:

- Поддержка широкого спектра оборудования (включая большинство распространенных в России приборов учета)
- Учет количества и **качества** энергоресурсов
- Оперативный мониторинг состояния всех инженерных коммуникаций (сетей) и автоматическое информирование аварийных служб и МЧС об аварийных ситуациях
- Одномоментность снятия показаний с приборов учета
- Формирование отчетов о потреблении энергоресурсов, оперативный мониторинг показателей энергоэффективности, контроль над достижением плановых показателей по снижению энергопотребления и прогнозирование потребления энергоресурсов

Система СЕРТИФИЦИРОВАНА (внесена в Госреестр средств измерений).

Потребление энергоресурсов

Продукт: программная платформа «ЭнергоКруг»
Разработчик: ООО «ЭнергоКруг»



Контроль энергоресурсов

Продукт: Программно-технический комплекс ПТК «Спрут-М»,
Разработчик: ЗАО «НПО Прогтех»



Назначение: позволяет повысить энергоэффективность промышленных предприятий, предприятий ЖКХ, управляющих компаний, ТСЖ и других организаций. Комплекс позволяет подключать аналоговые, цифровые датчики, различные типы и виды приборов учёта, а также исполнительные и управляющие механизмы различного исполнения. В комплексе используются контроллеры, радиомодули, блоки управления, пульты управления и программное обеспечение собственной разработки.

Основные функции комплекса:

- Контроль аварийных ситуаций на промышленных объектах таких, как отказ жизненно важного оборудования предприятий, мониторинг превышения критических значений технологических параметров датчиков и приборов измерения, дистанционное управление исполнительными механизмами предприятий и т.п.
- Мониторинг состояния систем жизнеобеспечения и безопасности города и предприятий. Оперативность получения информации о чрезвычайных происшествиях, определение их места и причин возникновения.
- Удаленное снятие архивных и текущих показаний электро-, водо-, газо-, теплосчетчиков и других приборов учета, имеющих интеллектуальный или телеметрический выход, независимо от типа и производителя.
- Удалённое управление наружным освещением, исполнительными механизмами и электрической нагрузкой (электроснабжение на контролируемых объектах), а также ограничение отпускаемых ресурсов.
- Контроль доступа в контролируемые помещения, пожарно-охранная сигнализация в жилых или технических помещениях, чердаках, подвалах и т.п. с выводом срабатывания на городские центры МЧС.
- Обработка, анализ и гибкое распределение полученных данных и обработанной информации её потребителям, как в «реальном времени», так и в виде любого заданного отчёта. Информация может быть передана в диспетчерские, в центры мониторинга при администрациях городов, в областные и федеральные центры.
- Экстренное оповещение заинтересованных лиц по каналам мобильной связи (SMS, телефон).

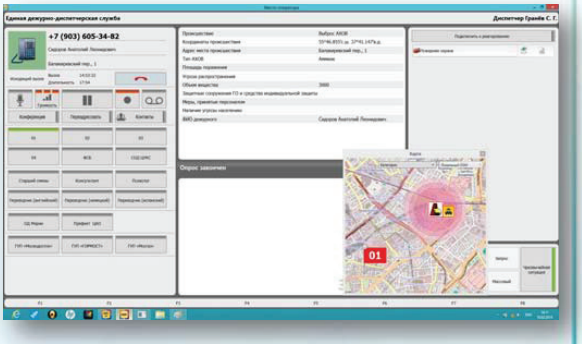
Контроль аварийных выбросов

Продукт: Автоматизированная система контроля аварийных выбросов на химически опасных объектах (АСКАВ)
Разработчик: НПФ "Инкрам"

Назначение: АСКАВ обеспечивает безопасность персонала ХОО и населения, находящегося и проживающего вблизи них, при возникновении ЧС, обусловленных выбросами аварийно химически опасных веществ (АХОВ).

АСКАВ позволяет своевременно обнаруживать факт аварии на ХОО и **оперативно**:
- принимать необходимые меры по локализации аварии и ликвидации ее последствий;
- оповещать соответствующие органы реагирования на ЧС;
- оповещать производственный персонал ХОО и население, находящееся в зоне возможного поражения.

Область применения АСКАВ: предприятия химической, нефтегазовой, нефтеперерабатывающей и пищевой промышленности, станции водоподготовки и др.



•автоматический контроль и обнаружение аварийных утечек АХОВ на объекте
•автоматическое определение уровня аварии на объекте
•автоматическое включение аварийной сигнализации и аппаратуры локализации аварии на объекте
•автоматическое прогнозирование развития аварийной ситуации, выдача команды на подготовку и запуск локальной системы оповещения (АСО)
•передача в автоматическом режиме и реальном времени данных об аварии ОВ в соответствующие органы реагирования (диспетчерские службы, ситуационные центры и органы управления МЧС)

Контроль аварийных выбросов

Продукт: Автоматизированная система контроля аварийных выбросов на химически опасных объектах
(АСКАВ)
Разработчик: НПФ "Инкрам"

АСКАВ верхнего уровня - ПАК диспетчерских служб, ситуационных центров, органов управления МЧС и муниципальных образований и др.

- **Передача данных с объектового уровня на верхний уровень АСКАВ** - Ethernet, коммутируемый телефонный канал, радиоканал, GPRS.
- **Основные контролируемые АХОВ:** аммиак, хлор, пары азотной и соляной кислот
- **Время реагирования и передачи данных с объектового уровня составляет** - не более 10 сек.

АСКАВ объектового уровня:

- система газоаналитического контроля (контроль ПДК и аварийных утечек в воздухе рабочей зоны и на производственных площадках);
- метеокомплекс измерения текущих метеопараметров (скорость и направление ветра, температура воздуха) для прогнозирования аварийной обстановки;
- программно-аппаратный комплекс (ПАК) объектового уровня;
- контроллер связи для передачи необходимых данных на верхние уровни АСКАВ



Оповещение населения

Продукт: пульт управления и контроля по радиоканалу выносной
Разработчик: ОАО "Владимирский завод "Электроприбор"

Предназначен для дистанционного управления и контроля за состоянием оконечных устройств комплекса средств оповещения населения по радиоканалам. Имеет возможность сопряжения с региональной (местной) автоматизированной системой оповещения, построенной на базе аппаратуры средств комплексов П-160, П-166, П-166М. Обеспечивает сопряжение с датчиками обнаружения признаков чрезвычайной ситуации. Обеспечивает автоматический дозвон на стационарные и мобильные телефоны.
Работа по двум каналам управления – радиоканал (одно или двух частотный симплекс и цифровая IP/ VPN сети.

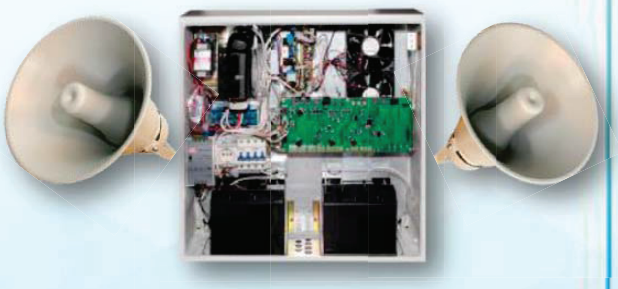


Оповещение населения

Продукт: устройство управления П166 ВАУ по радиоканалу и IP сети (различной выходной мощности (от 200 вт до 5 квт))
Разработчик: ОАО "Владимирский завод "Электроприбор"

Назначение: трансляция через рупорные громкоговорители речевой информации оповещения и звука сирен

✓Обеспечение работы в режиме индивидуального, группового и циркулярного вызова
✓ Режим работы для радиостанции одно - или двухчастотный симплекс и цифровая IP/ VPN сети.
✓ Обеспечение возможности оперативного изменения индивидуального и групповых номеров.
✓ Автоматический переход на резервное питание в случае пропадания напряжения 220 В с последующим автоматическим переходом на основное питание 220 В при его восстановлении
✓Режим самодиагностики и передача состояния на пульт управления
✓Температурный диапазон от -40° С до +40° С



Оповещение населения

Продукт: устройство запуска электросирен по радиоканалу
Разработчик: ОАО "Владимирский завод "Электроприбор"



✓Обеспечение работы в режиме индивидуального, группового и циркулярного вызова.
✓Обеспечение возможности оперативного изменения индивидуального и групповых номеров.
✓Устройство запуска электросирен обеспечивает прием команд управления по двум каналам связи: по радиоканалу и по цифровой IP/ VPN сети.
✓Наличие резервного источника питания для связи с пультом управления.

Биометрический поиск по лицу

Продукт: Аппаратно-программный комплекс «Визирь»
Разработчик: Центр Речевых Технологий

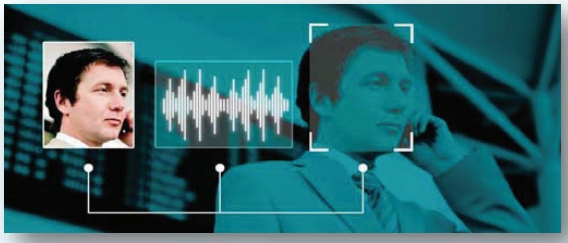
Система оперативного биометрического поиска по лицу в видеопотоке.
Идентификация личности в режиме, приближенном к реальному времени, с генерацией сигналов тревоги.

Применение:

- Идентификация объектов по лицу в местах массового скопления людей (стадионы, концертные площадки), на объектах транспортной инфраструктуры (вокзалы, аэропорты, метрополитен, морские и речные порты).
- Идентификация объекта по лицу в точках индивидуального контроля и очередях (пункты паспортного, таможенного контроля, контроль на входе в аэропорты, вокзалы, кассы, турникеты метрополитена).
- Идентификация и верификация на потенциально опасных объектах, в том числе совместно с верификацией по голосу.
- Ведение статистики посещаемости объектов в разрезе за час, сутки, неделю, месяц, год.

Возможности:

- Распознавание лиц людей в движении без необходимости остановки на рубеже контроля.
- Одновременное распознавание лиц всех людей, попавших в поле зрения видеокамеры.
- Распознавание при изменении характеристик лица (старение, появление/исчезновение усов, цвет кожи)
- Автоматический контроль качества вводимого материала по ГОСТ ИСО/МЭК 19794-5-2006.



Достоинства:

- **Высокая надежность** биометрического поиска в видеопотоке.
- **Высокая скорость** поиска.
- **Надежная защита** передаваемой и хранимой информации (использование протокола HTTPS, распределение решения на слои безопасности на аппаратном уровне).
- **Быстрота развёртывания** (доступ пользователей организован посредством web-интерфейса).
- Работа с **высокой готовностью** 24/7 (автоматическое перераспределение нагрузки в случае выхода оборудования из строя, резервирование на всех уровнях, возможности обновления программного обеспечения без остановки работы, дистанционный мониторинг оборудования).
- Эффективная **работа под высокой нагрузкой** от множества пользователей (автоматическая балансировка нагрузки, кластерные параллельные вычисления, очередь заданий с приоритетами).
- **Масштабируемость** с возможностью роста без остановки работы (от рабочей станции до вычислительного центра).

Оповещение населения

Продукт: Системы «Рупор» и «Рупор II»
Разработчик: Центр речевых технологий

Применение:

- Службы безопасности и МЧС. Система рекомендована СЗРЦ МЧС.
- Предприятия с повышенным риском возникновения чрезвычайных ситуаций.
- Места массового пребывания граждан.
- Медицинские учреждения.
- Транспортные компании.

Достоинства:

- **Высокая скорость и гарантированность** проведения оповещений.
- Возможность оповещения **по разным каналам связи:** фиксированная (аналоговая/цифровая/IP) и сотовая связь, электронная почта, голосовая почта, громкоговорящая связь.
- Создание голосового сообщения с помощью загрузки звукового файла или **синтеза русской речи.**
- **Гибкие настройки** управления вызовами, **создание сценария оповещения.**
- Динамическое **распределение нагрузки** по телефонным каналам в зависимости от задания.
- **Контроль процесса оповещения в реальном времени.**
- Возможность **запуска оповещения по внешнему событию,** в том числе по SMS и телефонному вызову.



Системы Рупор известны на отечественном рынке с 2004 года

Возможности:

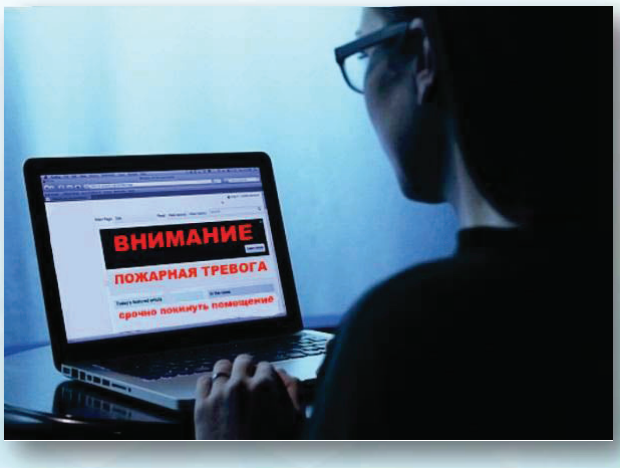
- Подключение систем напрямую к оператору связи или совместная работа с АТС Cisco, Avaya, Samsung и др.
- Формирование групп абонентов, редактирование списка для оповещения.
- Заведение до 5 альтернативных адресов оповещения для каждого из вариантов связи с абонентом (телефон/почта/SMS).
- Одновременное создание очереди оповещений и работа с ними.
- Хранение аудиозаписей с ответами абонентов.
- Хранение протоколов оповещения.
- Формирование отчетов по заданным шаблонам.

Оповещение интернет-абонентов

Продукт: АПК «UsefulData»
Разработчик: ООО «Юзфул Дата»

Назначение: Активное информирование интернет пользователей о чрезвычайных ситуациях и прочих ситуациях, требующих обязательного незамедлительного уведомления населения.

Информирование осуществляется после получения соответствующей команды от централизованной системы управления путем переадресации запросов интернет-пользователей на страницу с информацией о ЧС. Может быть произведена переадресация всех абонентов в заданном географическом районе. Может осуществляться блокировка доступа ко всем ресурсам на время ЧС кроме информационной страницы. Может быть получена обратная связь от интернет-пользователя (получил информацию, ознакомлен).

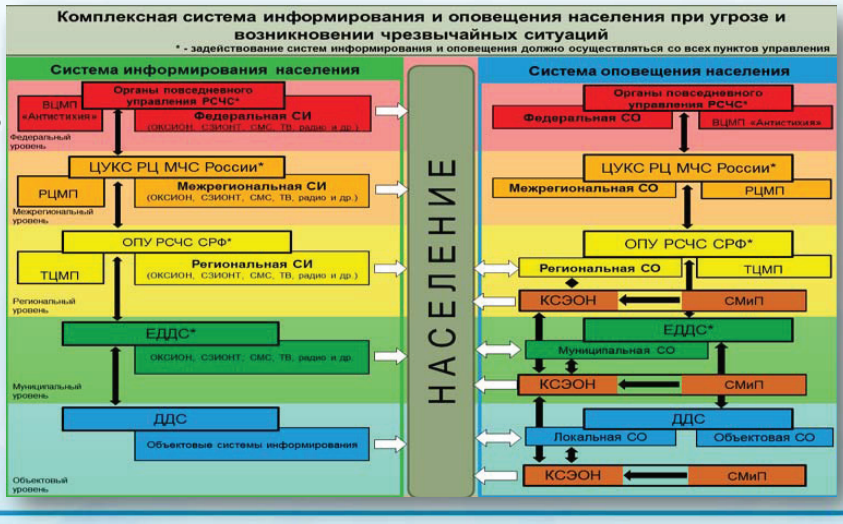


Оповещение населения через кабельное телевидение

Продукт: Система информирования населения через сети кабельного телевидения и сеть передачи данных (доступа к сети Интернет) телекоммуникационного провайдера ЗАО «Компания ТрансТелеКом»

Разработчик: ЗАО «Компания ТрансТелеКом»

Функциональные задачи:
Информирование населения с помощью бегущей строки (применимо для сети кабельного телевидения) и перехода на информационный портал МЧС (в случае использования сети Интернет)



Локальное позиционирование

Продукт: система локального позиционирования RealTrac
Разработчик: RTL Service

Система локального позиционирования RealTrac **позволяет:**

- Определять местоположение людей и объектов в реальном времени
- Контролировать и анализировать их перемещение внутри зданий и на открытой местности
- Осуществлять голосовую связь и передачу данных



Локация внутри и вне помещений

Оптимизация логистики предприятия

Личная безопасность персонала

Цифровая голосовая связь

Безопасность и контроль доступа

Эффективное использования ресурсов

Интеграция через API

Мониторинг сотрудников в толпе

Продукт: мониторинг сотрудников в толпе RealTrac
Разработчик: RTL Service



Система RealTracTM применима как на ограниченных открытых пространствах (вокзальные площади, прочие места скопления людей), так и внутри помещений: концертные залы, торговые центры и тд.

- Определение местоположения сотрудников в толпе
- Фиксация маршрутов передвижения
- Подача сигнала тревоги (тревожная кнопка)
- Система отслеживания падений и сигнализации



Мониторинг подземных объектов

Продукт: мониторинг подземных объектов RealTrac
Разработчик: RTL Service



- Позиционирование персонала и оборудования
- Цифровая голосовая связь с записью разговоров
- Предотвращение несанкционированного доступа (при интеграции с системами СКУД или интеллектуального видеонаблюдения)



А также:
… на базе оборудования RealTrac:

- канал передачи данных 1 Мбит/с
- контроль использования средств защиты: каски, ремни и др.
- телеметрия с датчиков: термометры, газоанализаторы и др.

ГЛОНАСС/GPS трекер

Продукт: Трекер GalileoSky 5.0
Разработчик: ООО "НПО Галилео Скай"

Преимущества терминалов GALILEOSKY 5.0



Многообразие в единстве.
Флагман линейки продуктов GALILEOSKYv 5.0 сочетает в себе высокую степень надежности и богатейший функционал. За счет подключения до 17 цифровых датчиков и большого количества внешних устройств он может быть интегрирован в различные отраслевые решения.

Возможность осуществлять международные перевозки.
При международных перевозках отправка координат весьма затратна, поэтому переключение между двумя SIM-картами поможет значительно сэкономить на передаче данных в роуминге.

CAN-интерфейс.
В современных автомобилях много специальных устройств. CAN-интерфейс и встроенный сканнер CAN-шины позволяют считывать показания с транспортного средства без подключения дополнительных датчиков, что значительно экономит затраты на мониторинг.

Система координации и взаимодействия

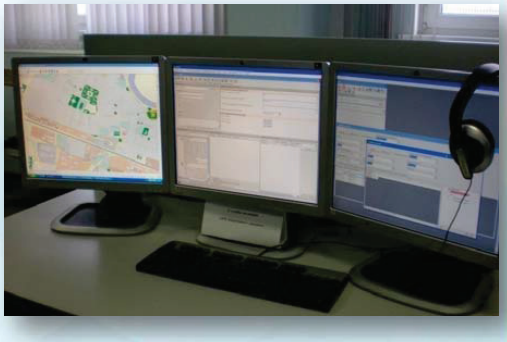
Продукт: Программный комплекс «КоордКом»

Разработчик: ЗАО «Сфера»

Назначение: Программный комплекс «КоордКом» предназначен для комплексного решения задач АПК «Безопасный город». На основе «КоордКом» строится единая система управления безопасностью от объектового до регионального уровня.

Особенности:

✓Предоставляет единую контролируемую и управляемую **среду совместной работы** служб и организаций всех уровней.
✓Обеспечивает сквозную поддержку **полного цикла деятельности** оперативных и аварийных служб.
✓Обеспечивает поддержку принятия решений для **прогнозирования и предотвращения** опасности.
✓Поддерживает гибкую систему внутренних **показателей качества**.
✓Использует проверенные решения автоматизации деятельности диспетчера, **повышающие его производительность** в несколько раз.
✓Масштабируется до **любого числа участников** со своими процессами и правами без участия разработчиков.



Система 112

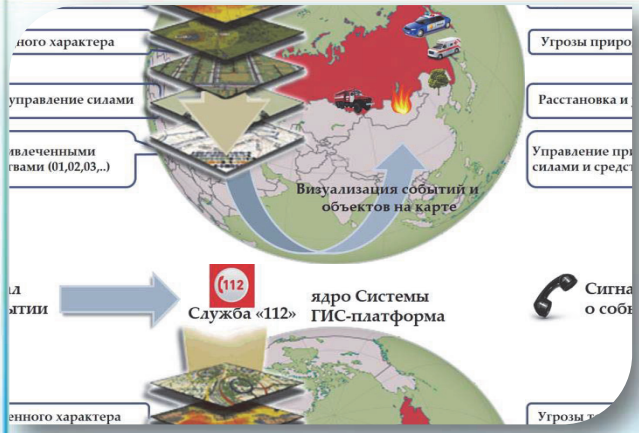
Продукт: ГИС «ГИТ: Система 112»

Разработчик: Научно-производственный холдинг ГИТ

Предназначена для автоматизации оперативной деятельности ЦОВ, в составе системы вызова экстренных оперативных служб через единый номер «112», во взаимодействии с центром управления в кризисных ситуациях, подразделениями экстренных оперативных служб, дежурно-диспетчерских служб организаций и предприятий, ситуационными центрами органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления муниципальных образований.

Предусматривает возможность совместного использования с телекоммуникационным оборудованием ЦОВ, используемым для обслуживания вызовов, автоматизированными системами экстренных и дежурно-диспетчерских служб, геоинформационными системами, системами навигации, позиционирования и мониторинга подвижных объектов, системами контроля стационарных объектов, а также системами поддержки принятия решений и поисково-аналитическими системами.

Система 112



✓ **Соответствуют требованиям типового технического проекта создания Системы-112.**

✓ **Российская разработка.** Функционирует на базе программного обеспечения с открытыми исходными кодами.

✓ **Разделение обращений и происшествий**. Система позволяет работать с несколькими обращениями в рамках одного происшествия.

✓ **Получение аналитических срезов** на базе ГИС.

✓ **Интеграция с ГИС**. Система обеспечивает подключение к геоинформационной системе и позволяет работать с картографическими данными непосредственно в момент заполнения карточки происшествия. Также подготовлены интерфейсы для определения зон ответственности ДДС средствами ГИС.

✓ **Система поддержки принятия решения** для операторов Системы-112 позволяет диспетчеру оперативно принимать решения, обеспечить полноту полученной информации по обращению.

✓ **Отчетность.** Система имеет в своем наличии «генератор отчетов», позволяющий создавать Заказчику любые формы отчетности.

Результат внедрения АПК «Безопасный город»

- Снижение количества преступлений, совершаемых на улицах и в других общественных местах и повышение их раскрываемости;
- обеспечение постоянного мониторинга оперативной обстановки в местах с массовым пребыванием людей;
- повышение оперативности реагирования на сообщения граждан;
- профилактика преступлений и повышение уровня защищенности объектов особой важности;
- улучшение дорожной обстановки, снижение количества ДТП и связанных с ним последствий, активизация работы по розыску похищенных транспортных средств и лиц, их совершивших, пополнение доходной части бюджета;
- усиление защиты всех форм собственности, обеспечение общественного порядка в жилом секторе;
- усиление антитеррористической защиты объектов транспортной инфраструктуры, обеспечение общественного порядка во время передвижения кризисных групп (спортивных фанатов, экстремистских группировок и т.п.);
- повышение инвестиционной привлекательности региона.

Бодров Даниил Александрович

Технический директор ЗАО «СФЕРА», к.т.н

Существующие НПА (федеральный уровень)

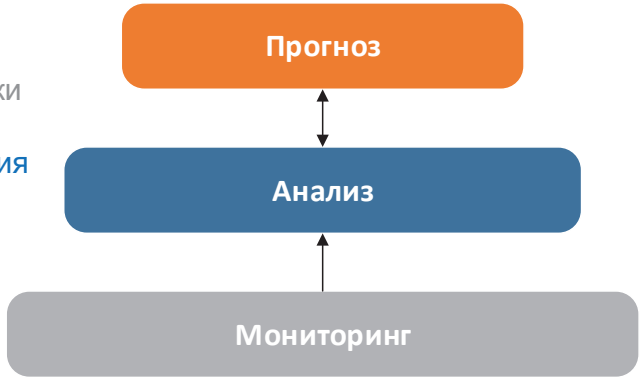
1. Концепция построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». №2446-р от 03.12.204.
2. План мероприятий по реализации концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» №14-7-548 от 23.12.2014.
3. Временные единые требования к техническим параметрам сегментов аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». 29.12.2014.
4. Методические рекомендации. АПК «Безопасный город». Построение (развитие), внедрение и эксплуатация. №2-4-87-12-14 от 22.02.2015.
5. Различные документы МВК.
6. ГОСТ Р 22.7.01-99 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Единая дежурно-диспетчерская служба. Основные положения».

Первая очередь АПК «Безопасный город»: ЕЦОР (ЕДДС).

Что необходимо, а что желательно? Критерии качества?

Общий принцип построения систем ТБ

Прикладные (функциональные) подсистемы ЕЦОР:



- Подсистема приема и обработки обращений.
- Подсистема поддержки принятия решений (с возможностью прогнозирования).
- Подсистема комплексного мониторинга.
- Интернет – портал.
- Подсистема обеспечения координации и взаимодействия.
- Подсистема комплексного информирования и оповещения.
- Подсистема интеграции данных.
- Интеграционная ГИС (с возможностью прогнозирования).

Когда наступает состояние безопасности?

Состояние безопасности включает в себя два основных свойства:

1. **Защищенность** (способность отразить внешнюю или внутреннюю угрозу)
2. **Низкий уровень риска** (мероприятия по уменьшению вероятности возникновения угрозы).



Обеспечение защищенности (мониторинг+анализ): непрерывный контроль текущего состояния территориального образования и реагирование на происходящие угрозы.

Снижение уровня риска (прогнозирование): контроль текущего состояния защищенности территориального образования, контроль состояния внешних объектов, прогнозирование вероятности возникновения внутренних и внешних угроз, выполнение профилактических мероприятий по снижению вероятности возникновения угроз на основе произведенного прогноза.

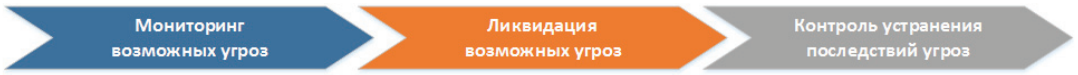
Контуры безопасности



Контур обеспечения защищенности

Контур включает в себя автоматизацию следующих процессов обеспечения безопасности территориального образования:

1. **Мониторинг** возможных угроз;
2. **Ликвидацию** возможных угроз;
3. **Контроль** устранения последствий чрезвычайных ситуаций и правонарушений;
4. **Интеграцию** информационно-управляющих подсистем дежурных, диспетчерских, муниципальных служб для их оперативного взаимодействия в интересах муниципального образования.

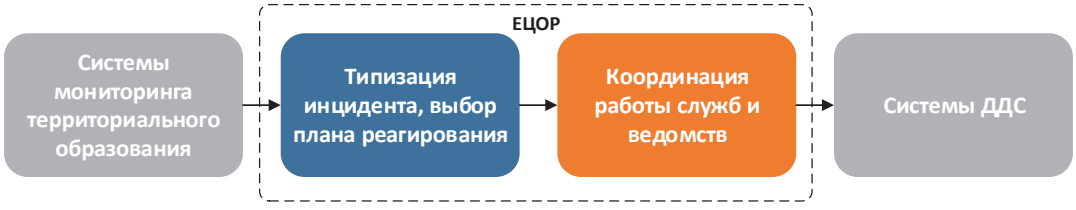


Согласно существующим нормативным документам, центром контура обеспечения защищенности территориального образования является Единый центр оперативного реагирования (ЕЦОР), построенный на базе существующей Единой дежурно-диспетчерской службы (ЕДДС) муниципального образования.

Качество контура обеспечения защищенности

Качественные характеристики контура обеспечения защищенности включают в себя:

1. Широту и глубину охвата **существующих систем мониторинга** территориального образования.
2. Скорость и качество **типизации инцидента**, правильный выбор **плана реагирования**.
3. Полноту **координации работы служб** и ведомств, необходимых для реагирования на происшествие.
4. Широту и глубину вовлечения в процесс реагирования и уменьшения последствий происшествия **существующих ДДС** территориального образования.



Существующий опыт компании «СФЕРА» позволяет создавать контуры (системы) обеспечения защищенности **не имеющие аналогов в России** по скорости и качеству типизации инцидента, а также полноты координации работы служб и ведомств.

Контур снижения уровня рисков

Контур снижения уровня рисков включает в себя автоматизацию следующих процессов обеспечения безопасности территориального образования:

1. **Прогнозирование** возможных угроз;
2. **Предупреждение** возможных угроз.



Основными исходными данными для прогнозирования внутренних угроз является информация, собранная с территориальных систем мониторинга и обращения граждан в ЕЦОР.

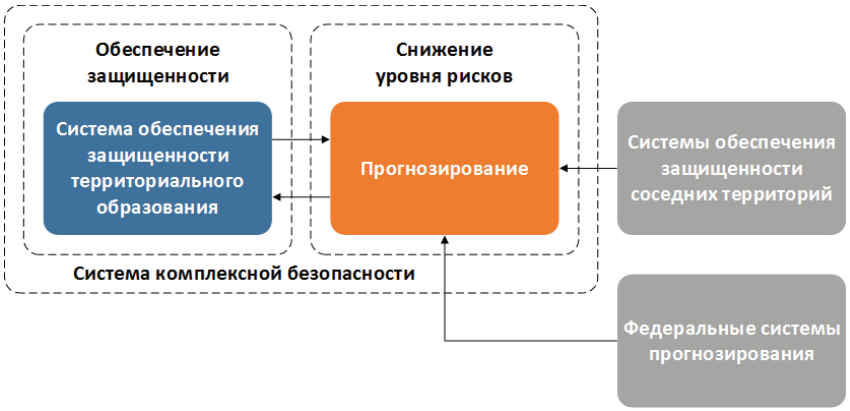
С целью сокращения дублирования функций по преобразованию мониторинговой информации к единому виду целесообразно рассматривать ЕЦОР (ядро контура обеспечения защищенности) как ключевого поставщика информации для прогнозирования в контур снижения уровня рисков.

Качество контура снижения уровня рисков

Качественные характеристики контура снижения уровня рисков включают в себя:

1. Широту и глубину охвата существующих систем обеспечения защищенности (в т. ч. соседних территориальных образований) и федеральных систем прогнозирования.
2. Количество и полноту автоматических или автоматизированных прогнозных метрик и алгоритмов.
3. Скорость и качество передачи сигнальной информации (превышение пороговых прогнозных значений) в контур обеспечения защищенности.

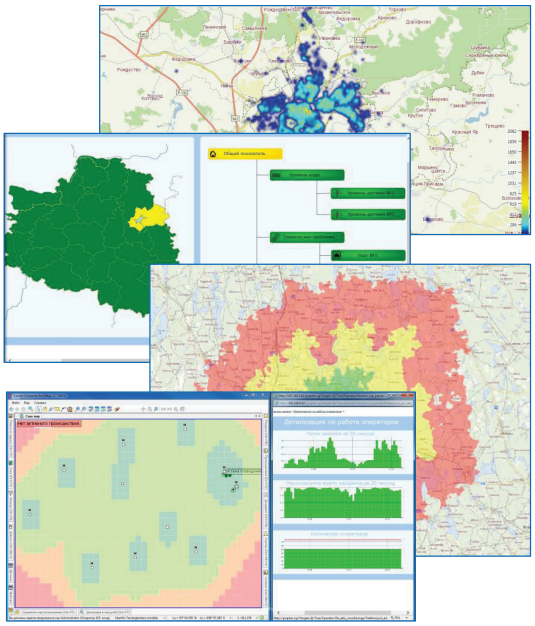
Решение компании «СФЕРА» обладает **уникальными** прогнозными **технологиями** расчета состояния безопасности.



Примеры обеспечение качества снижения рисков

- Прогнозирование вероятности возникновения происшествия на основании исторических данных (тепловые карты происшествий).
- Прогнозирование защищенности территориального образования на основании текущего местоположения нарядов ДДС, плотности населения и графа дорог.
- Общая многокритериальная карта защищенности региона.
- Прогнозирование БЧС (ГОСТ Р 22).

Критические прогнозы в автоматическом режиме доводятся до уполномоченных лиц (с одновременным включением их в очередь заявок на реагирование).



Оптимальный порядок создания АПК БГ

1. Создание системы единого мониторинга и обеспечения реагирования (базовый ЕЦОР).
2. Обновление системы ЕЦОР (включение алгоритмов прогнозирования).
3. Создание и подключение к ЕЦОР новых систем мониторинга, развитие алгоритмов поддержки принятия решений.

Главные критерии качества

1. Широта и глубина охвата существующих систем мониторинга. Скорость и качество типизации инцидента, правильный автоматический выбор плана реагирования. Полнота координации работы ДДС.
2. Правильный выбор прогнозных алгоритмов для задач конкретного МО. Автоматическая передача критических прогнозов на реагирование.
3. Возможность включения новых систем мониторинга в существующую систему ЕЦОР.



Малый Алексей Алексеевич

Президент Общероссийской общественной организации «Федерация боевого самбо России» и Всемирной федерации боевого самбо, Президент Академии современного строительства, доктор экономических наук, почётный строитель России, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Боевое самбо – российская школа искусства поединка

Сейчас очень модно стало вещать со всех трибун и площадок СМИ о духовном и нравственном воспитании молодого поколения нашей страны. Словно очнувшись от 25-ти летней спячки, начали вспоминать о самобытной культуре русского народа, о её важности в становлении и развитии мощи нашего Государства. Огромное внимание уделяют тому фанатизму и самоотверженности, с которыми мы победили фашизм в Великую Отечественную Войну. Весь мир и сегодня с придыханием вспоминает Подвиг нашего народа, не смотря на все инсинуации в нашу сторону. Самобытный «Русский дух» воспевался во все времена. Но только сейчас мы вынуждены доказывать его наличие на всех уровнях власти. Мы вынуждены доказывать, что именно «русский дух» за тысячелетия создал свою собственную, национальную культуру спортивного воспитания. Такое направление, которое способно выразить всю самоотверженность и духовный настрой человека, согласно его менталитета и национальных особенностей.

Боевое самбо – российская система спортивного и духовного воспитания, школа искусства поединка с 1000-летней историей, наиболее эффективный вид подготовки к военной и правоохранительной деятельности в современных условиях, всемирно признанный вид спорта, созданный нами в России и объединяющий лучшие достижения мировой культуры в области боевых искусств.

Целесообразность создания Федерации боевого самбо России (Далее – ФБСР) и регистрации нового вида спорта «боевое самбо» была обоснована членами ФБСР в 1987 – 1998 гг и согласована в 1994 и в 1998 г. с Президентом РФ, а в 2001 году с руководителями Администрации Президента РФ, всех силовых структур РФ, Госкомспорта РФ (Рожков П.А., Балахничев В.В.), руководством Всероссийской и Международной федераций самбо (М.И. Тихомиров, Д.Л. Рудман, Р.А. Лайшев, И.Л. Ципурский, М.Г. Шульц и др.).

Взяв за основу исторический факт, что в ноябре 1914 года Иваном Васильевичем Лебедевым были подготовлены первые 30 инструкторов из числа

околоточных надзирателей и городовых петроградской столичной полиции, прошедших полный курс самообороны и ареста и получивших дипломы, которые, в свою очередь, начали обучать других полицейских приемам успешной борьбы с преступностью, а также тот факт, что по указанию главного полицмейстера Петрограда в мае 1915 года И.В. Лебедев выпустил книгу «Самооборона и арест», полагаем, что этим первым известным выпуском инструкторов и этой публикацией он положил начало развития новой российской системы подготовки силовых структур и прикладному виду спорта "боевое самбо". Однако, этот факт не оспаривает того, что само боевое искусство уходит своими истоками за горизонты тысячилетия. Заслуга И.В. Лебедева прежде всего в том, что он это направление преобразовал в школу, создал систему подготовки, воспитал учеников, инструкторов и последователей, которые и сегодня с большим успехом продолжают его дело.

В 20-е годы прошлого столетия работу Лебедева продолжили Спиридонов, Короновский, Ознобишин, Яковлев, Солоневич. Созданное в 1923 году в Москве общество "Динамо", объединившее спортсменов-чекистов, пограничников и милиционеров, взяло этот труд на себя. Секцией по изучению и разработке прикладных приемов руководил Виктор Афанасьевич Спиридонов (1883-1943). В боевое самбо вошел исключительный по своему богатству арсенал приемов из множества известных отечественных и зарубежных боевых искусств. В феврале 1929 г. состоялся чемпионат московского «Динамо» по боевому самбо (самозащите).

Большой вклад в создание боевого самбо внес Василий Сергеевич Ощепков (1892-1937), который проанализировал все известные тогда международные спортивные единоборства и национальные виды борьбы с точки зрения применения их техники в реальном боевом поединке. Многие идеи и разработки Ощепкова легли в основу при разработке системы самбо Анатолия Аркадьевича Харлампиева (29.10.1906 – 16.04.1979).

Напомним читателю, что уникальная система А.А.Харлампиева позволяет вести поединок в любом положении, успешно защищаться и атаковать любой частью тела.

Данные навыки в свою очередь, жизненно необходимы сотрудникам правоохранительных органов, силовых структур, так как на них возложена обязанность по защите общества и без такой подготовки, без их личных умений и навыков, осуществлять данные функции просто невозможно. При этом важно сохранить свои национальные особенности и секреты владения искусством поединка.

Министерство обороны РФ и другие силовые ведомства сегодня остро нуждаются именно в национальной системе подготовки к военной и правоохранительной деятельной. Эти методики сегодня сосредоточены исключительно в кругу специалистов ФБСР.

Познакомившись в 1979 году на всесоюзных соревнованиях и подружившись, энтузиасты Волостных, Жуков, Малый, Тихонов и др. активно

занимаются развитием боевого самбо в России и в мире. Они же стали инициаторами создания Федерации боевого самбо России, Европейской и Всемирной федераций боевого самбо.

Десятки лет готовит чемпионов и призеров мирового уровня талантливый человек, Заслуженный тренер РФ, ученик А.А. Харлампиева, профессор кафедры физического воспитания и спорта Московского энергетического института (НИУ МЭИ) Валерий Валентинович Волостных. Его ученики: Олег Захаров, Александр Гребенщиков, Камиль Зайпулаев, Сергей Акинин, Дмитрий Каун, Алексей Олейник и другие наглядно продемонстрировали преимущество системы подготовки А.А. Харлампиева на самых престижных соревнованиях. На базе НИУ МЭИ создан Центр боевого самбо им. А.А. Харлампиева, где ведется целенаправленная, планомерная и систематическая научно-практическая работа по теории, методике и практическому применению боевого самбо, его развитию как вида спорта, совершенствованию правил соревнований, научно-исследовательская работа в области педагогики спорта высших достижений и физической реабилитации, а также адаптивной физической культуры и спорта.

В ноябре 2004 года ученик В.В. Волостных Артем Ишков защитил первую диссертацию по боевому самбо и стал кандидатом педагогических наук.

Столкнувшись в 1987 г. с угрозами утраты российской системы ценностей, спортивного и духовного воспитания в результате захвата сознания нашей молодёжи агрессивным потоком экзотических иноземных единоборств и потери боевого самбо как национальной системы подготовки к военной и правоохранительной деятельности, энтузиасты ФБСР (офицеры армии и спецслужб, патриоты России, ученики А.А.Харлампиева) открыли первые клубы боевого самбо, создали в 1987 - 1991 г.г. из некогда секретного оружия новый доступный массовый российский вид спорта и отстояли его в жесткой конкурентной борьбе.

В одном из интервью 1989 года А.А.Малый сказал: "Боевое самбо – это наше национальное богатство, один из активов нашего государства". Многие тренеры тогда согласились с этим тезисом и стали преподавать боевое самбо не только сотрудникам силовых структур, но в новых клубах и школах боевого самбо, проводить спортивные соревнования под лозунгом "Боевое самбо – спорт 21-го века!" не только в России, но и в странах СНГ, Европы и Америки. Это переориентировало многих любителей восточных единоборств на занятие новым российским видом спорта.

Нет сомнений, что за 27 лет упорного труда членами ФБСР создан не просто новый вид спорта, а реальное национальное боевое искусство, уникальная система подготовки универсального бойца, основанная на российском боевом духе и национальном самосознании, позволяющая нашим спортсменам уверенно выигрывать в соревнованиях по профессиональному боевому самбо и смешанным единоборствам в самых престижных версиях.

Увидев в 1998 г. угрозу полной утраты системы преподавания боевого самбо в ВУЗах силовых структур, члены ФБСР сумели хитростью сохранить её, включив

в 1999 г. "боевое самбо" в качестве дисциплины в известный вид спорта "борьба самбо" (целое спрятали в часть).

Согласно договоренностям 1994 – 2001 гг (см. абзац 2), в 2002 – 2003 гг ФБСР был подготовлен и передан в Госкомспорт РФ пакет документов для признания нового вида спорта "боевое самбо" и аккредитации ФБСР по этому виду спорта, но к тому времени все ключевые чиновники уже были заменены, и в результате ряда грубых нарушений установленного порядка, переданные документы без нашего ведома, по настоятельной рекомендации американских коллег были переработаны Всероссийской федерацией самбо (далее - ВФС) и использованы для признания нового вида спорта "самбо", вместо существующего тогда вида спорта "борьба самбо", и её незаконной аккредитации по этому виду спорта с целью поглощения ФБСР (см. публикации 2003-2005гг).

Сегодня, спустя 12 лет, нужно отметить, что переименование вида спорта "борьба самбо" в "самбо" (спортивное самбо) по целому ряду причин отрицательно отразилось на его развитии в России и в мире, а спортивное самбо стало восприниматься в мире, как русская версия дзюдо.

Это существенно умаляет достижения российских самбистов, национальный вид спорта в целом, подрывает основы нашей национальной идентичности. Но благодаря патриотам-единомышленникам данное обстоятельство не стало серьёзным препятствием в развитии ФБСР, боевого самбо и профессионального боевого самбо в России и в мире.

Тысячи офицеров армии и милиции, имеющих реальный боевой опыт и уволенных по сокращению в перестроечные 1987 – 1992 г.г. получили работу во вновь создаваемых энтузиастами ФБСР школах и клубах боевого самбо, составив костяк тренерских кадров.

В тесном сотрудничестве с тренерско-преподавательским составом высших учебных заведений силовых структур и научной элитой физкультурных ВУЗов, были разработаны и успешно практикуются методики подготовки бойцов спецназа, постовых полицейских, пограничников, инкассаторов, телохранителей, других контингентов силовых структур и подразделений охраны, которых не имеет ни одна спортивная организация в том числе и ВФС. В основе методических разработок тренеров ФБСР лежит система А.А. Харлампиева и их личный боевой опыт, полученный при прохождении действительной службы.

В 1987 - 2014 гг. членами ФБСР созданы уникальные Правила спортивных соревнований, методики подготовки спортсменов, школа тренеров и судей, что позволило не только признать боевое самбо как новый вид спорта во многих странах мира, но и стало основанием для успешного продвижения боевого самбо в олимпийскую программу.

С целью пропаганды нового российского вида спорта членами ФБСР изданы десятки книг по боевому самбо общим тиражом более 1,5 миллионов экземпляров на многих языках (наиболее популярные из них "Боевое самбо для всех" (1991г.) и "Энциклопедия боевого самбо", (1993г.). Привлечено более 17 млн. долларов и снято 14 учебных и 62 документальных видеофильма, которые высоко оценены на

международных выставках и кинофестивалях, изданы большими тиражами и изучаются ведущими спецслужбами мира, спортивными институтами и профессиональными бойцами.

Открыты сотни Клубов боевого самбо в России, странах СНГ, Австрии, Бразилии, Вьетнаме, Германии, Дании, Израиле, Индии, Корее, Мексике, Норвегии, США, Финляндии, Франции, Швейцарии, Японии и др., десятки национальных федераций боевого самбо (combat sambo), Европейская (ECSF) и Всемирная (WCSF) федерации боевого самбо.

Регулярные спортивные соревнования среди детей, юношей, студентов, мужчин (военнослужащих, полицейских и др.), женщин и ветеранов всех уровней включают клубные, местные, региональные, всероссийские и международные соревнования по боевому самбо и насчитывают тысячи массовых мероприятий в год.

С 1994 года ассоциациями, клубами, национальными и международными федерациями боевого самбо проведено более 800 международных и общероссийских соревнований с участием спортсменов из 89 стран.

В 2015 году ФБСР провела 22-й чемпионат России, а Всемирная федерация боевого самбо (WCSF) - 21-й чемпионат мира по профессиональному боевому самбо, в котором приняли участие спортсмены из 65 стран (призёры: Россия, Украина, Казахстан).

Во многих субъектах РФ успешно функционируют региональные отделения ФБСР, объединяющие сотни школ и клубов боевого самбо, в которых тренируются сотни тысяч любителей боевого самбо различного возраста, сотрудников силовых структур и ЧОП.

За годы работы мы убедились, что боевое самбо – вид спорта близкий по духу, философии и идеологии большинству россиян.

Во многих странах мира культивируется развитие профессионального боевого самбо (professional combat sambo), демонстрационного боевого самбо (combat sambo show), а также боевого самбо фитнес (combat sambo fitness).

Спортсмены, тренеры и судьи, подготовленные ФБСР, широко представлены за рубежом не только в национальных федерациях боевого самбо, но и в таких организациях, как Bellator, UFC, MMA, M-1 на руководящих должностях.

По предложению израильских и российских спортсменов ежегодный массовый майский турнир «Победа», во время которого на ковры ФБСР одновременно выходят десятки тысяч юных спортсменов, в этом году прошел не только во всех регионах нашей страны, но и более чем в 30 странах мира.

В 2014 году в поддержку наших предложений о признании боевого самбо видом спорта в Минспорта РФ поступили письма от руководства Совета Федерации ФС РФ и руководителя Администрации Президента РФ

Развитие профессионального боевого самбо поддерживается Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным, который с 11 лет начал заниматься борьбой самбо, является Заслуженным тренером России и мастером спорта по самбо.

В настоящий момент ФБСР объединяет в своих рядах около 1 млн. российских спортсменов и тренеров.

Начав свою работу в 1987 году, мы добились того, что боевое самбо сформировалось как самостоятельный вид спорта, а ФБСР сложилась как общероссийская физкультурно-спортивная общественная организация, обладающая полноценной внутренней структурой, профессиональными руководящими и тренерско-педагогическими кадрами, центральной, региональной и местной инфраструктурой и необходимой материально-технической базой, т.е. полностью соответствует тем требованиям, которые предъявляются законодательством РФ к спортивной федерации.

Индексом доверия россиян к ФБСР является то обстоятельство, что уже на протяжении 25 лет сотни тысяч родителей нашей страны выбирают клубы и школы ФБСР, тем самым, доверяя нам самое ценное – своих детей.

Известно, что популярность созданного нами нового вида спорта "боевое самбо" в России и в мире растёт. Причём, от вида спорта "борьба самбо" (сегодня - самбо) наш вид спорта "боевое самбо" отличается существенно.

Боевое самбо – совершенно иной, более динамичный вид состязания. Именно поэтому боевое самбо является более сложным и вариативным единоборством, в котором можно продемонстрировать абсолютно все техники ведения спортивного поединка.

При этом, в соответствии со ст. 20 Федерального закона №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» при организации и проведении соревнований ФБСР полностью соблюдаются все нормативные требования, предусмотренные законодательством к такого рода мероприятиям. ФБСР неукоснительно соблюдает все требования по обеспечению безопасности зрителей, спортсменов, тренеров и участников: медицинское обеспечение, страхование и т.д.

Опыт подготовки спортсменов и организации судейства сотен проведенных на высоком уровне спортивных соревнований подтверждают высокую безопасность и низкий травматизм этого выдающегося российского вида спорта.

Факт, что боевое самбо является самостоятельным российским видом спорта, имеющим существенные отличия от вида спорта «самбо» был доказан ФБСР в Басманном районном суде в 2005 году в присутствии представителей Росспорта (Госкомспорта РФ) и Всероссийской федерации самбо.

Боевое самбо и самбо (борьба самбо) - два очень ёмких, ярких и самостоятельных вида спорта, подтвердивших своё право на существование и имеющих хорошие перспективы дальнейшего параллельного развития, что подтверждают многие международные эксперты.

Важно понимать, что клубы и школы ФБСР созданы россиянами различных национальностей решением общих собраний и уже 27 лет работают на принципах полной самоокупаемости – за всё платят любители этого вида спорта и патриоты нашей страны, посещающие эти клубы и школы, причём, плата за занятия вдвое

ниже, чем в соседней школе иноземного боевого искусства. На создание ФБСР не было указаний сверху и нет никаких «распилов» государственного бюджета.

Практика показала, что в жёстком лимите времени на подготовку спортсменов высокого уровня не возможно готовить в начальном периоде борцов, а затем уже бойцов, обучая борцов ударной технике и лишь третьим этапом, обучать спортсменов технике ведения смешанного поединка. Совершенно особой и, как показала практика, коммерчески не выгодной, является подготовка к военной и правоохранительной деятельности (ФБСР ведёт эту работу за собственные средства). В этом основные причины возникающего противостояния спорта для здоровья и спорта как части военно-прикладной подготовки, необходимого современной России.

Необходимо учитывать, что одновременно в 2002 - 2005 гг специалисты ФБСР подготовили десятки пакетов документов для признания нового вида спорта «боевое самбо» (combat sambo) и развития его в разных странах мира.

В результате в нескольких десятках государств «боевое самбо» (combat sambo) признано как новый самостоятельный вид спорта и успешно развивается национальными федерациями в сотрудничестве с ФБСР и WCSF. Парадоксальность сложившейся ситуации в том, что наше национальное боевое искусство (боевое самбо) признано видом спорта во многих странах мира, а в Российской Федерации таковым не является.

Десятки лет инструкторы и тренеры ФБСР воспитывают многонациональную российскую молодёжь на героических примерах наших дедов и отцов, на личном примере служения Родине, в духе патриотизма и любви к России. Увлекая ребят занятиями боевым самбо, мы реализуем уникальную российскую систему спортивного и духовного воспитания, основанную на национальном самосознании и личной ответственности за защиту своей Родины, растим достойных граждан нашей страны, преданных защитников Отечества.

В течение многих лет Почетным президентом ФБСР был настоящий русский генерал, Герой Советского Союза, знаменосец парада Победы 1945 года Валентин Иванович Варенников, который внес неоценимый вклад в её развитие.

В своей спортивно-педагогической деятельности ФБСР активно сотрудничает со многими высшими учебными заведениями, федеральными ведомствами (МВД, ФСБ, МЧС, Министерство обороны), Ассоциацией работников правоохранительных органов**,** Российским военно-историческим обществом, Союзом Героев Российской Федерации и многими другими общественными и военно-патриотическими организациями, проводит яркие мероприятия по популяризации героев Отечества.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания полагать, что боевое самбо к настоящему времени сформировалось как совершенно самостоятельный вид спорта и в полном объеме соответствует критериям и признакам вида спорта, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

В июле 2015 г. ФБСР подготовила и передала в Минспорта новый пакет документов для признания боевого самбо самостоятельным видом спорта, но вновь

не нашла понимания чиновников и получила формальный ответ, что во Всероссийский реестр видов спорта боевое самбо включено как спортивная дисциплина "БС" вида спорта "самбо".

Ситуация, которая складывается вокруг боевого самбо, в целом характеризует несовершенство и противоречивость законодательства, регулирующего развитие физкультуры и спорта в Российской Федерации. Запрограммированные в нем «лабиринты» и «тупики» создают условия для недобросовестной конкурентной борьбы между физкультурно-спортивными организациями за людские и финансовые ресурсы. Министерство спорта РФ, как регулятор отрасли, стремится распространить контроль над соответствием стандартам и правилам, устанавливая границы отрасли, используя систему аккредитации организаций по видам спорта, вместе с тем, возводит зачастую непреодолимые препятствия на пути такой аккредитации.

Пример ФБСР наглядно иллюстрирует, каким образом физкультурно-спортивные организации, насчитывающие сотни тысяч членов, выталкиваются за пределы сферы официально признанного спорта, поддерживаемого государством и защищаемого Конституцией вида деятельности, на которую имеет право каждый.

Отношение Министерства спорта РФ к развитию боевого самбо это – прямая угроза самим основам самоидентичности многонационального российского народа, боевое искусство которого является его богатством и гордостью! Боевое самбо, как школа искусства поединка, в своей генетике содержит дух российского воина - защитника, освободителя, победителя.

Боевое самбо не может находиться в подчиненно-репрессированном состоянии в государстве, которое живо подвигом патриотов, граждан, 1000 лет отстаивающим свое право быть собою, свои культурные, нравственные устои и ценности.

Говорить о прямой угрозе, к сожалению, приходится, учитывая горький опыт целого ряда поражений ФБСР от Министерства спорта, «раны от которых еще не затянулись», когда чуждые (бразильские, китайские, корейские, японские и пр.) традиции и разрушительные для российской культуры западные веяния, иногда ненавязчиво, а иногда и очень настойчиво, вытесняли из сознания россиян само ощущение принадлежности и чувство уважения к собственной истории и культуре.

События, которые совсем недавно произошли в Украине, четко показали степень опасности подобных процессов.

Там наши геополитические противники достигли многих своих целей благодаря тому, что они не пренебрегают значением самоидентичности народов, населяющих территории, над которыми стремятся установить власть. Подрывая культурные, языковые, исторические фундаменты, они разрушают суверенную государственность, лишают будущего целых (коренных) народов.

К счастью, крепкий природный «иммунитет» до сих пор позволяет нам выстоять под враждебным натиском.

Мощь этого иммунитета берет истоки в системе российского духовного и физического воспитания, во многом основанной на славных воинских традициях, синонимом которых, бесспорно, является боевое самбо. Поэтому, сохранение и развитие боевого самбо в виде самостоятельного вида спорта – задача государственного значения!

Сегодня руководство нашей страны многое сделало и продолжает делать для сплочения общества, уделяет много внимания сфере патриотического воспитания граждан и развитию спорта.

Очевидно, что боевое самбо и комплекс ГТО решают основные вопросы спортивного и духовного воспитания подрастающего поколения и именно им необходимо уделить первостепенное внимание, создавать благоприятные условия для их развития наряду с другими национальными видами спорта - городками и лаптой.

Поэтому удивительно выглядит позиция некоторых чиновников от спорта, будто нарочно проверяющих на прочность живучесть российского боевого искусства, стойкость энтузиастов боевого самбо.

Мы – бойцы и стойкости нам не занимать! Но время жёстко лимитировано (жизнь человека коротка) и хочется тратить его не в борьбе за бюджет Минспорта внутри страны, а именно так воспринимает наши попытки признания боевого самбо видом спорта Всероссийская федерация самбо, а ещё более активными действиями укреплять её обороноспособность, воспитывая настоящих защитников Отечества.

Осознавая ответственность за сохранение и развитие боевого самбо - нашего национального богатства, одного из активов нашего государства, нематериального культурного наследия, мы продолжаем работать, много и упорно.

В целях преодоления американского влияния на деятельность наших чиновников, совершенствования спортивного и патриотического воспитания школьников и студентов, вовлечения их в допризывную военную подготовку, повышения роли боевого самбо в жизни современного российского общества, продолжаем трудиться во славу России и развивать Европейскую и Всемирную федерации боевого самбо, Федерацию боевого самбо России, её региональные школы и клубы.

Подводя итог изложенного, считаем, что Министерство спорта должно пересмотреть свою категоричную, необоснованную точку зрения в отношении российского боевого самбо и признать его самостоятельным видом спорта потому, что эта позиция Минспорта идёт вразрез с политикой Российского Государства в целом.

Упоминаемые в статье
Персоны (4)
Путин Владимир Владимирович
Варенников Валентин Иванович
Волостных Валерий Валентинович
Олейник Алексей Алексеевич

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕКЦИЯ №1

«Национальная оборона. Защита жизненно важных интересов Российского государства»

Модераторы:



Никитенко
Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»



Котенко
Геннадий Емельянович

Начальник отдела безопасности и правоохранительной деятельности Департамента оборонной промышленности и военно-технического сотрудничества Постоянного комитета Союзного государства, член корреспондент Академии военных наук, кандидат военных наук, заслуженный военный специалист, генерал-лейтенант, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015

Никитенко Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Формирование стратегических государственных направлений политики национальной обороны

Национальная оборона Российской Федерации - это то, что обеспечивает потенциал развития страны на длительный исторический период, а также стабильность и благополучие общества.

Национальная оборона предполагает защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз.

Особенности существующей в России системы обеспечения национальной обороны заключаются в специфике президентской формы правления, определенных Конституцией Российской Федерации полномочиях должностных лиц и органов, отвечающих за состояние национальной безопасности.

Свои особенности в систему обеспечения национальной обороны вносят сущностные характеристики национальных интересов и целей Российской Федерации, определяемых ее геополитическими положениями, исторической самобытностью, традициями.

Обеспечение национальной обороны Российской Федерации организуется путем совместной целенаправленной деятельности государственных и общественных институтов, а также граждан, принимающих участие в выявлении, предупреждении различных угроз безопасности личности, общества и государства и в противодействии им, и является обязательным и непременным условием эффективной защиты национальных интересов России.

Основу системы обеспечения национальной обороны Российской Федерации составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Органами обеспечения национальной обороны Российской Федерации являются министерства и другие федеральные органы исполнительной власти,

соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления.

Одним из основных направлений деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения национальной обороны является поддержание на необходимом уровне стратегических и мобилизационных ресурсов государства.

К мобилизационным ресурсам государства относятся людские и материальные ресурсы, которые государство может использовать для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и устойчивого обеспечения их нужд в ходе перевода страны с мирного на военное положение.

Поддержание мобилизационной готовности на необходимом уровне основывается, в том числе и на заблаговременной мобилизационной подготовке субъектов Российской Федерации в мирное время.

В ходе проведенных в 2012-2014 гг. стратегических командно-штабных учений был выявлен ряд проблемных вопросов в существующей системе мобилизационной подготовки субъектов Российской Федерации.

Суть этих вопросов связана с состоянием мобилизационной подготовки в субъектах Российской Федерации и организацией выполнения мобилизационных мероприятий в интересах Вооруженных Сил и лежит в отсутствии непосредственного руководства со стороны высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов местного самоуправления.

В данном докладе рассматриваются основные факторы, которые влияют на обороноспособность государства и определяют задачи органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию государственной политики национальной обороны.

1. Угрозы национальной безопасности на современном этапе развития Российской Федерации.

2. Состояние экономики Российской Федерации.

3. Демографическая ситуация в стране и ее влияние на комплектование Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом.

4. Существующая система мобилизационной подготовки в Российской Федерации.

4.1 Мобилизационная подготовка экономики Российской Федерации, экономики субъектов Российской Федерации и экономики муниципальных образований к функционированию в условиях военного времени, удовлетворению потребностей государства, Вооруженных Сил и нужд населения страны в условиях военного времени.

4.2 Мобилизационная подготовка органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций к обеспечению защиты государства, удовлетворению потребностей государства и нужд населения в военное время.

4.3 Подготовка Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований, органов и создаваемых на военное время специальных формирований к обеспечению защиты государства от вооруженного нападения.

5. Роль и место органов исполнительной власти субъектов российской федерации, органов местного самоуправления в обеспечении обороны страны

5.1 Исторический опыт возложения на органы исполнительной власти, органы местного самоуправления полномочий по выполнению задач обороны государства

5.2 Зарубежный опыт организации взаимодействия органов исполнительной власти и вооруженных сил.

5.3 Обеспечение функционирования системы воинского учета и исполнения гражданами Российской Федерации воинской обязанности.

5.4 Организация деятельности призывных комиссий субъектов Российской Федерации, подготовки граждан к военной службе и призыву на военную службу.

5.5 Деятельность территориальных органов внутренних дел по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности.

5.6 Деятельность призывных комиссий по мобилизации субъектов Российской Федерации.

5.7 Содержание базы мобилизационного развертывания военных комиссариатов и ее совершенствование.

5.8 Обеспечение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления исполнения военно-транспортной обязанности организациями и гражданами.

5.9 Участие высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в мероприятиях оперативной и мобилизационной подготовки войск (сил) и военных комиссариатов.

5.10 Правовое обеспечение полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обороны.

6. Современные подходы к организации и осуществлению мероприятий территориальной обороны на региональном и местном уровнях.

6.1 Анализ условий и факторов, влияющих на организацию и осуществление мероприятий территориальной обороны.

6.2 Отечественный и зарубежный опыт в области организации и осуществления мероприятий территориальной обороны.

6.3 Основные положения нормативной правовой базы Российской Федерации, регулирующие деятельность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в области территориальной обороны.

7. Направления совершенствования системы мобилизационной подготовки в субъектах Российской Федерации.

7.1 Роль и значение Национального центра управления обороной Российской Федерации, региональных центров управления военных округов, совершенствование системы управления мобилизацией в субъектах Российской Федерации.

7.2 Совершенствование системы оповещения о мобилизации в Российской Федерации, повышение ответственности граждан и руководителей организаций за неисполнение воинской обязанности и ненадлежащее исполнение военно-транспортной обязанности.

7.3 Организация подготовки и обучения руководителей федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций.

7.4 Возложение непосредственного руководства мобилизационной подготовкой субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также организацией выполнения мобилизационных мероприятий в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации на высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов местного самоуправления.

Никитенко Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Чибунидзе К.А.

Системные риски аналитической работы в сфере стратегического проектирования национальной безопасности страны

Руководители, находящиеся на высших административных постах, периодически вынуждены принимать стратегические решения, которые принципиально влияют на будущее той организации, которой они управляют. С точки зрения рассматриваемых проблем не представляют интереса ситуации, при которых принимается «единственно возможное» решение. Такие решения лишь свидетельствуют о недостаточной компетентности руководителя, который упустил время, когда развитие ситуации еще было управляемым.

Рано или поздно руководители это понимают и начинают принимать стратегические решения заблаговременно, когда необходимость в них не является очевидной, и делают это по-разному. Кто-то делегирует эту функцию на своих заместителей, директоров по развитию или коллегиальный орган управления. Кто-то полагается на свой опыт и интуицию и принимает волюнтаристские решения.

Лишь немногие пытаются перед принятием стратегического решения методично провести анализ ситуации, выполнить прогноз, дать ему оценку и выработать наиболее оптимальное решение. Далее речь пойдет о том, с какими трудностями приходится сталкиваться исполнителям, получившим задание «проанализировать проблему» и как их нелегкий труд будет меняться с учетом последних тенденций, связанных с лавинообразным ростом объема доступных для анализа данных и не менее впечатляющими достижениями информационных технологий.

Неудовлетворительные результаты аналитической работы, безусловно, могут быть получены вследствие низкой квалификации и недостаточной добросовестности исполнителей, однако чаще причинами являются изъяны в постановке задачи, среди которых:

- некорректный выбор области и предмета анализа;
- недостоточные объем и и достоверность анализируемой информации;
- некорректный выбор методов и инструментов анализа или отсутствие необходимых инструментов у аналитиков;
- противоречивое или некорректное представление области анализа (чаще всего приходится при анализе исходить из субъективных и односторонних представлений, которые у экспертов часто различаются);
- некорректная интерпретация результатов анализа или просто «подгон» под предпочтительную гипотезу;
- недостаточно понятная для аналитика причина и цель аналитической работы, которые по каким-то причинам руководитель не считает нужным сообщить.

Каждая из перечисленных причин является предметом отдельного рассмотрения и ниже будет дан лишь самый поверхностный их обзор.

Выбор области и предмета анализа

Как правило, анализируют определенную «проблему», то есть некоторые обстоятельства, которые заказчик аналитической работы (руководитель) признает существенными для выполнения им своей функции. При этом, как это ни странно, большинство заказчиков затрудняются в формальном определении:

- предметной области аналитической деятельности (объект исследования, формальная модель объекта исследования, совокупность исходных данных об объекте исследования);
- той функции своей деятельности, к которой относится предмет исследования;
- факторов, связывающих предмет исследования и функцию деятельности заказчика;
- форма представления результата аналитической деятельности и способы ее дальнейшего использования;
- критерии оценки результатов аналитической деятельности и их пригодности для принятия управленческих решений.

Было бы несправдливо утверждать, что заказчик не имеет ответов на перечисленные вопросы. Чаще всего он не может или не считает нужным их формализовать и довести до сведения аналитиков, которые, со своей стороны, редко проявляют инициативу в этом вопросе.

Обрабатываемая информация и какие она накладывает ограничения на аналитическую деятельность

В процессе организации аналитической работы редко всерьез обсуждается вопрос о том, какую информацию следует анализировать. Наиболее распространенное мнение заказчиков – всю доступную. Однако это не так. Для того, чтобы достоверность результатов анализа была приемлемой, необходимо предварительно дать оценку обрабатываемой информации по критериям достоверности, полноты, качества и удобства использования. По возможности, эти оценки должны быть объективными. Ниже перечислены наиболее распространенные источники информации, анализируемой при принятии управленческих решений государственными структурами.

1 Базовые индикаторы происходящих событий (курсы валют, стоимость ценных бумаг, ключевые параметры центробанков, цены на сырье, ставки налогов и пошлин, государствееные бюджеты, итоги голосований, назначения руководителей, подготовка и принятие нормативных документов, слияния/поглощения/структурные реформы/смена владельцев крупных корпораций, стихийные бедствия и техногенные катастрофы):

- низкая полнота охвата каждым индикатором;

+ высокая полнота охвата совокупностью индикаторов (к сожалению, между собой они формально не могут быть согласованы);

+ высокая достоверность;

+ большая глубина по времени;

+ сравнительно невысокая стоимость перевода в форму, пригодную для автоматизированного анализа.

Непосредственно влияют на происходящие события (по сути, ими и являются).

2 Ведомственные оперативные сводки:

- неполнота;
- односторонность;
- сравнительно небольшая глубина по времени;

+ достоверность, оперативность;

+ на этапе подготовки сводок может быть организовано их представление в электронной форме, пригодной для автоматизированного анализа;

+ процедуры подготовки сводок могут быть сравнительно оперативно изменены в зависимости от обстоятельств.

Слабо влияют на происходящие события.

3 Федеральные и ведомственные базы данных:

- сравнительно небольшая глубина по времени;
- в полном объеме зачастую имеют закрытый характер;
- односторонность;
- крайне затруднительно изменить их структуру, состав информации и процедуру наполнения;

+ достоверность;

+ оперативность;

+ считаются наиболее полными для определенных предметных областей;

+ представлены в электронной форме, пригодной для автоматизированного анализа.

Слабо влияют на происходящие события.

4 Средства массовой информации:

- низкая достоверность;
- неприемлемо высокая стоимость перевода в форму, пригодную для автоматизированного анализа;
- для анализа необходимо знать внутренние механизмы функционирования СМИ;

+ оперативность;

+ разносторонность (даже умолчания некоторых событий в СМИ может быть полезным при анализе);

+ большая глубина по времени;

+ отражают интересы групп, влияющих на происходящие события.

Опосредованно влияют на происходящие события.

5 Государственная статистика:

- избирательность по составу данных;
- относительная оперативность;
- крайне затруднительно изменить структуру состав информации и процедуру наполнения;

+/- претензия на высокую достоверность;

+ большая глубина по времени;

+ относительная разносторонность;

+ представлена в форме, пригодной для автоматизированного анализа.

Опосредованно влияет на происходящие события.

6 Опросы общественного мнения:

- низкая достоверность;
- избирательность по составу данных;
- относительная оперативность;

- фрагментарность;
- глубина по времени отсутствует;
+ несмотря на электронную форму, практически непригодны для автоматизированного анализа;
+ отражают интересы групп, влияющих на происходящие события.
Практически не влияют на происходящие события.

7 Базы правовой информации
- неприемлемо высокая стоимость перевода в форму, пригодную для автоматизированного анализа;
+ высокая достоверность;
+ относительная оперативность;
+ большая глубина по времени;
Непосредственно влияют на происходящие события.

При выборе источников анализируемой информации важно заранее иметь представление о том, как будут между собой сопоставляться результаты их обработки.

Наиболее распространенные методы автоматизированного анализа данных

Выбор применяемых для решения той или иной задачи методов анализа данных зачастую определяется типом обрабатываемой информации, набором доступных инструментов и накопленным опытом аналитиков. В лучшем случае дополнительно принимается во внимание соответствие между требованиями метода к полноте и качеству обрабатываемых данных и их реальными характеристиками. Ситуация значительно осложняется при многоэтапном анализе, когда результаты работы одних методов являются обрабатываемыми данными других. Ниже перечислены основные типы методов автоматизированного анализа данных.

1 Методы статистического анализа, ориентированные на прогнозирование значений определенных параметров в той или иной ситуации. Активно применяются в экономике, но имеют ряд ограничений:

- предназначены для обработки числовых данных;
- эффективность методов сильно зависит от количества обрабатываемых данных. В случае их недостатка достоверность результатов будет неприемлемой;
- эффективность методов сильно зависит от «качества» обрабатываемых данных, которые должны быть целостными и достоверными, что не всегда достижимо;
- не позволяют проводить анализ разнородных данных при отсутствии формального описания взаимосвязей между ними.

2 Методы структуризации доступной информации в соответствии с определенной моделью. Сюда относятся каталогизация, автоматическое рубрицирование, создание «баз знаний» на основе онтологий, кластеризация и т.д. Данные методы применялись всегда, но при их использовании следует учитывать следующие особенности:

- структуризация информации производится всегда в соответствии с выбранной кем-то моделью, которая субъективна (у каждого аналитика может быть своя) и актуальна лишь в пределах определенного времени;

- большинство применяемых моделей ориентированы на сложившуюся систему классификации, заданную нормативными документами, которая редко обладает свойствами целостности, сбалансированности и ортогональности;
- формулирование критериев отнесения единицы информации к определенной категории (в пределах модели структуризации) является очень трудоемким процессом, они не всегда точны и практически всегда субъективны;
- в процессе структуризации может быть утрачено понимание исходной целостности анализируемой предметной области, то есть аналитики начнут мыслить навязанными им категориями.

Важно отметить, что овременные вычислительные мощности позволяют проводить структуризацию «на лету», то есть менять информационную модель анализируемого явления в зависимости от текущих обстоятельств.

3 Методы визуализации доступной информации, в том числе разнородной, с целью стимулирования интуиции аналитиков. Данные методы очень распространены и зачастую именно они считаются основной частью аналитической системы. Самым простыми методами являются OLAP и представление числовых данных в форме графиков и гистограм. В более сложных случаях применяются ГИСы и методы многомерной визуализации. Визуализация является завершающим методом, интерпретация результатов которого доступна лишь человеку. Ввиду субъективности этой интерпретации, визуализацию следует рассматривать в большей степени как средство иллюстрирования полученных другими методами выводов, нежели как аналитический метод.

4 Разработка факторной модели анализируемого явления и ее исследование

Любая предметная область анализа может быть представлена в форме множества однородных и разнородных явлений, которые между собой взаимосвязаны. Поскольку разные классы явлений описываются разными данными, возникает необходимость их «связывания», то есть формального описания связей между данными на основе интуитивно понимаемых связей между явлениями, которые эти данные описывают. Естественно, описание таких связей должно быть максимально достоверным. Совокупность формально зафиксированных взаимосвязей принято называть факторной моделью. К ее достоинствам следует отнести понятность на интуитивном уровне, она позволяет связать между собой разнородные данные и организовать совместную работу аналитиков над решением общей задачи. В то же время факторная модель обладает следующими особенностями:

- субъективность при определении состава факторов, их значимости и взаимосвязей;
- неполнота практически любой факторной модели (жизнь намного сложнее, чем мы ее представляем);
- формальное описание явления неизбежно приводит к его упрощению и искажению;
- каждый фактор может быть представлен собственной факторную модель, что приводит к иерархии факторных моделей, которая далеко не всегда может остаться логически непротиворечивой.

5 Формирование пространства знаний и выполнение семантических запросов

В случае, когда подлежащую анализу информацию можно представить в форме знаний, аналитикам становятся доступны такие методы работы как онтологическое моделирование, формирование пространств знаний (фактов и правил),

выполнение семантических запросов, а также обработка формализованных знаний с целью генерации новых знаний (фактов). Для реализация данных методов существует достаточное количество методологий, языков запросов и инструментальных средств. Наиболее известными из последних проектов являются KA2, SHOE, Freebase и, конечно же, SW. Создан базис стандартизации в виде XML-, RDF(S)-, OWL- и SPARQL-спецификаций, на которые могут опираться работы по систематизации анализируемой информации и использованию ее результатов в различных приложениях.

Несмотря на то, что принципы использования данных методов близки к искуственному интеллекту и представляются перспективными с точки зрения автоматизации аналитической деятельности, на данном этапе развития их применение связано с рядом ограничений:

- высокая трудоемкость формирования онтологий, к которой должны привлекаться соответствующие специалисты;
- очень низкая скорость выполнения семантических запросов на больших массивах обрабатываемой информации;
- повышенные требования к достоверности информации в базе знаний (должна быть хотя бы ее оценка);
- высокая сложность языка запросов и программирования процедур поиска решений, которая существенно ограничивает гибкость таких систем.

6 Нейросетевое моделирование явлений на основе накопленных эмпирических данных

Данный метод автоматического анализа успешно применяется в ситуациях, когда в распоряжении аналитика имеется достаточно большой набор прецедентов правильных решений в различных ситуациях, которые харакеризуются одинаковым или близким составом параметров. При создании нейросети выбирается ее модель, оптимальный способ кодирования параметров ситуаций во входные сигналы и параметров принятых решений в выходные. После этого подбирается алгоритм обучения нейросети, обеспечивающий максимальную точность ее работы и проводится ее обучение на основе имеющегося набора прецедентов. В случае успешного обучения будет получен инструмент автоматического нахождения правильных решений в новых обстоятельствах по аналогии с известными ранее правильными решениями.

Очевидно, то описываемый метод в большей степени относится в большей степени к методу автоматического принятия решений, чем к анализу информации. Кроме того, он может быть применен лишь при условии:

- наличия достаточного набора данных для обучения;
- возможности кодирования параметров ситуаций и решений, причем кодирование решений должно быть двунаправленным, чтобы его можно было интерпретировать в понятную аналитику форму.

Важной особенностью нейросетей является принципиальная невозможность рационального объяснения причин получаемых с ее помощью решений.

Новые возможности

В последнее десятилетие для аналитиков появились принципиально новые возможности, среди которых следует выделить следующие:

- социальные сети стали частью нашей жизни, то есть для аналитиков появились принципиально новые источники структурированной информации, в которых очень отчетливо проявляются происходящие процессы;

- формируется рынок услуг по мониторингу и анализу СМИ и социальных сетей, то есть часть аналитической работы может быть передавана на аутсорсинг;
- стали доступны технологии компьютерной обработки больших массивов данных, в том числе связанной с большим объемом вычислений;
- практически все организации перешли на электронный документооборот, то есть большая часть информации, характеризующей их деятельность, представлена в электронной и частично структуриврвоанной форме, то есть стала доступной для автоматизированного анализа;
- появилась среда межведомственного обмена информацией, в том числе защищенного, то есть улучшилась доступность и появилась возможность оперативной интеграции государственных информационных ресурсов;
- у руководства появилось понимание необходимости аналитической обработки накопленных массивов данных и тех преимуществ, которые это может принести.

Основные направления в развитии аналитических систем стратегического назначения

Исходя из перечисленных выше возможностей, появились предпосылки, что в обозримом будущем будут получены приемлемые решения следующих проблем комплексного анализа разнордной информации в интересах стратегического управления:

1. создание, накопление и связывание информационных ресурсов, содержащих историю изменений значений базовых индикаторов происходящих событий;
2. консолидация федеральных и ведомственных баз данных с последующим предоставлением доступа к ним максимальному количеству заинтересованных аналитиков;
3. формирование базы знаний (экспертной системы), в которой формально представлена информация, описывающая механизмы функционирования СМИ:
   - владельцы СМИ и их связи с финансово-промышленными группами и политическими силами;
   - авторы публикаций, их взаимосвязи со СМИ, интенсивность публикаций, политические и тематические предпочтения, психологические особенности и т.д.;
   - особенности аудитрий СМИ (тираж/кол-во зрителей, периодичность, географическое распространение, возраст аудитории, тип аудитории, тематическая направленность и т.д.);
4. формирование базы знаний (экспертной системы), содержащей информацию об особенностях «жизни» социальных сетей, к которой относятся:
   - сформировавшиеся сообщества и их характеристики и участники;
   - узловые точки социальных сетей, формирующие мнение участников сообществ;
   - основные модели формирования и поведения сообществ и их участников;
   - модели взаимосвязей между явлениями в социальных сетях, СМИ и «реальной» жизни;
5. интеграция архивов правовой информации с данными из систем электронного документооборота АП, ГД, СФ, Минюста и других ведомств в части их

участия в подготовке, согласовании и выпуске нормативно-правовых документов, что может позволить зафиксировать:

- официальные обоснования разработки тех или иных нормативно-правовых актов;
- имеющиеся противоречия между ведомствами или подразделениями при согласовании нормативно-правовых актов.

Прочие проблемы

Несмотря на в целом оптимистическую картину, следует перечислить основные причины, из-за которых в российских организациях аналитическая работа оставляет желать лучшего:

1. Низкий уровень подготовки сотрудников, которые должны заниматься аналитической работой. Фактически, таких должностей нет в номенклатуре подавляющего большинства ведомств и подобной работой, как правило, занимаются:
   - помощники руководителей, которые в основном готовят краткие рефераты по тематике предстоящих мероприятий с участием руководителей;
   - пресс-службы, которые в основном решают вопросы информирования широкой публики о деятельности ведомства, то есть сосредоточены на анализе СМИ;
   - организационные управления, которые в основном решают вопросы оптимизации основной деятельности, то есть анализируют внутренние бизнес-процессы и следят за сбалансированным ростом KPI подразделений и сотрудников;

2. Низкое качество аналитических систем, особенно ориентированных на обработку больших массивов данных, которое объясняется недостоточностью опыта у разработчиков. Слабая востребованность таких систем у государственных заказчиков объясняется отсутствием у них аналитических функций, а также нехваткой специалистов для эксплуатации. В коммерческих организациях ситуация иная. Те из них, чей бизнес связан с аналитической работой, создают узкоспециализированные системы, рассчитанные только для решения их коммерческих задач. Чаще всего такие системы создаются эволюционным путем за счет автоматизации рутинных операций и без какой-либо концептуальной проработки.

3. Возможно, основной трудностью в использовании аналитических систем государственными заказчиками является отсутствие формально определенных целей их применения. Данная проблема восходит к основополагающим документам, которыми они руководствуются в своей деятельности. Эти документы разрабатываются юристами, стремящимися «вынести» аналитические задачи со своего на более высокий уровень руководства, чтобы не затронуть их интересы и избежать ответственности за ошибки в принятии решений. Этой же причиной объясняются проблемы в координации деятельности между ведомствами.

4. Не хватает методик, позволяющих согласовать возможности аналитических систем с деловыми (служебными) процессами в эксплуатирующих их организациях. Кроме того, использование аналитических систем должно быть как-то регламентировано нормативными документами, что достаточно сложно сделать.

Вахрушев Виктор Александрович

Доцент кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, кандидат военных наук, профессор, генерал-майор запаса

ГЛОБАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

По ходу развития цивилизации перед человечеством неоднократно возникали сложные проблемы, порой и планетарного характера. Однако в полной мере они проявились во второй половине XX века. Они были вызваны к жизни комплексом причин, отчетливо проявившихся именно в этот период.

В самом деле, никогда прежде само человечество не возрастало количественно в 2,5 раза при жизни только одного поколения, наращивая силу «демографического пресса». Никогда до этого человечеству для жизнеобеспечения не требовалось такого количества природных ресурсов и возвращаемые им в окружающую среду «отходы» тоже не были столь велики. Никогда до этого не возникало такой глобализации мировой экономики и мировых финансов, единой мировой информационной системы. Наконец, никогда прежде «холодная война» не подводила все человечество так близко к рубежу самоуничтожения.

Вот почему обеспечение безопасности на глобальном уровне является ключевой проблемой системы международных отношений. Тем более что события последних десятилетий свидетельствуют о том, что сегодняшний мир не стал более стабильным и безопасным.

Собственно ***обеспечение глобальной безопасности представляет собой*** целенаправленную деятельность международных, общественных и национальных институтов по выявлению, предупреждению угроз безопасности и противодействию им в качестве обязательного условия обеспечения мирного и безопасного развития государств и всего мирового содружества.

Таким образом, чтобы определить направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации следует сначала определить глобальные проблемы, опасности и угрозы, влияющие на нее.

Именно выявлению глобальных проблем и посвящена настоящая работа.

Глобальная безопасность – это состояние защищенности мирового сообщества в целом от угроз, исходящих от какого-либо его члена (государства или организации) или их совокупности, а также от негативных (угрозообразующих) процессов, связанных с развитием человеческой цивилизации или природными и внеземными катаклизмами.

Глобальная безопасность имеет всеобщий и всеобъемлющий характер. Всеобщность означает, что глобальная безопасность обеспечивается

согласованными усилиями всех членов мирового сообщества. Всеобъемлющий характер безопасности связан с тем, что ее достижение возможно при принятии мер, способствующих поддержанию состояния устойчивости всех жизнеобеспечивающих систем цивилизации.

К глобальным относят проблемы опасности и угрозы, которые затрагивают в той или иной мере жизненно важные интересы всего человечества, всех государств и народов, каждого жителя планеты.

Всего ученые выделяют от 10 до 40 и более глобальных проблем, опасностей и угроз. Впрочем, такое разночтение в какой-то мере объяснимо. Если иметь в виду что в пределах одной проблемы можно вычленить частные проблемы, многократно увеличивающие их число.

Следует иметь в виду, что глобальные проблемы взаимосвязаны и взаимозависимы. Однако для их систематизации представляется целесообразным их классифицировать по основным группам:

К первой группе можно отнести проблемы, опасности и угрозы, касающиеся глобализации международных отношений, мировой экономики и финансовой системы.

Во вторую групп следует выделить транснациональные опасности и угрозы, связанные с нарастанием экономического разрыва и социальной разобщенности между странами, народами и социальными группами.

Третью группу составляют эколого-социальные проблемы, связанные с взаимодействием общества и природы.

К четвертой группе относят проблемы, которые стали следствием научно-технической революции.

Рассматривая **первую группу** глобальных проблем опасностей и угроз, следует подчеркнуть, что в настоящее время все международные отношения находятся под влиянием основного противоречия: ***стремления США к сохранению своего глобального доминирования и желанием части стран мира во главе с Россией построить многополярный мир.***

Как известно, после второй мировой войны мир раскололся на два лагеря. Началась «холодная война», которая ознаменовалась невиданными по своему размаху гонками вооружения. В результате глобальной перестройки США стали самой сильной мировой державой. После того, как США стали единоличным лидером все происходящее на мировой арене стали отражением их внешней политики. Они возвели ложь, цинизм и норму двойного стандарта в ранг государственной политики.

И в новой политической ситуации они начали проводить внешнюю политику, направленную на подчинение всего мира своим геополитическим интересам. В результате за последние два десятилетия все, что не вписывается в русло политики США, становится «недемократичным» и «враждебным». Чтобы окончательно добить строптивых и устрашить тех, кто противопоставляет свое мнение американскому взгляду, лидеры этой страны применяют все имеющиеся

у них средства от политического и экономического давления до прямой военной агрессии.

По мнению идеологов США на их пути к мировому господству есть два серьезных препятствия. Первое - Россия, второе – растущий экономически и в военном отношении Китай, который способен, как и Россия, защищать свой суверенитет. Вот почему США грубо вмешиваются в дела соседних с Российской Федерацией государств, которые находятся в сфере ее интересов (Грузия и Украина).

С 1990 года США для достижения своих геополитических амбиций со своими верными союзниками и вассалами, грубо нарушая международное право, применили военную силу несколько раз:

против Ирака (дважды), ввергнув эту страну в пучину гражданского противостояния, и, по существу, расчленив страну на части;

против Сербии, грубо нарушив ее территориальную целостность;

против Афганистана, который своей независимостью, целостностью и жизнью тысяч мирных жителей ответил за террористический акт 11 сентября 2011 года, к которому не имел никакого отношения;

против Ливии, спокойная и достойная жизнь граждан которой превратилась в череду насилия со стороны радикальных враждующих группировок;

против Сирии, когда, оказывая финансовую и военную помощь так называемой умеренной оппозиции, пытались руками террористов сметить в этой стране легитимную власть.

Это примеры только открытой военной агрессии против суверенных государств. Если вспомнить участие спецслужб и войск США во внутренних делах стран мира, получится довольно длинный список (свыше 30).

Можно с уверенность сказать, что США давно уже превратились в огромное чудовище, которое ради утоления своего животного инстинкта способно на самое невероятное преступление. Особенно, если это преступление приносит финансовую выгоду!

За период с начала 2011 года чистый приток глобального спекулятивного капитала на финансовые рынки США превысил отметку в $380 млрд. – 2,5% ВВП или 10% федерального бюджета США. Вкупе с масштабной эмиссией со стороны ФРС, составившей только по итогам 2011 года свыше $412 млрд. это позволило добиться беспрецедентного снижения стоимости заимствований для США – доходность 3-месячных облигаций обвалилась с 0,15% до 0,01%, 5-летних – с 2,14% до 0,77%, а 30-летних с 4,6% до 2,89%[1].

Принципиальная позиция России мешает сохранять американскую модель мироустройства, поэтому они для «наказания» нашей страны второй раз за 15

[1] Цит. по: Агрессия США и проблемы в экономике. http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/67740/

лет этого века ввергли мир в ***финансовый и экономический кризис, который является второй глобальной угрозой***.

Первый финансовый кризис 2008 года явился результатом глобализации экономики и мировой валютной системы[1]. Финансовые проблемы, связанные с ипотечным кризисом в США, банкротство нескольких банков привели мир к масштабному кризису.

Нынешний кризис связан с финансовыми, экономическими и политическими причинами. Решив «наказать» Российскую Федерацию за «неуступчивую» позицию в отношении референдума в Крыму и Севастополе, президент США Б. Обама захотел «разрушить» экономику нашей страны. Он летом 2014 года не только «заставил» Европейский Союз объявить России экономические санкции, но и «обрушил» цену на нефть, наивно полагая, что это нанесет нашей стране такой же сокрушительный удар, как для СССР в конце XX века.

Не добившись от Саудовской Аравии согласия на увеличение объемов добычи нефти, Б. Обама резко увеличил добычу нефти в самих Соединенных Штатах. Если, например, в конце сентября 2008 года американская нефтедобыча составляла 3,839 млн. баррелей в сутки, то к сентябрю 2015 года она возросла до 10-12 млн. баррелей[2]. Это резко снизило объемы закупки нефти (США в 2012 г. импортировали св. 10 млн. баррелей в сутки) и привело к падению ее стоимости. Результат – снижение доходности всех экспортеров нефти, падение национальных валют многих стран, снижение уровня жизни в глобальном масштабе.

Еще одной причиной сегодняшнего кризиса является «перепроизводство» долларов в США. В стране, где внутренний валовой продукт (ВВП) составляет в общемировом ВВП долю, равную примерно 20%, потребление находится на уровне 40% производимых во всем мире товаров и услуг. И при этом Штаты тратят колоссальные суммы на различные социальные и медицинские программы, направленные на повышение уровня жизни рядовых американцев. Государственный долг США стремительно растет[3] и уже превышает объем ВВП на 10% и по прогнозам к концу 2015 года составит около 19 триллионов долларов, из которых почти 70% приходится на внутренние долги. По сути США для сохранения политики потребления накачивает свое общество и мировые финансы необеспеченными долларами.

---

[1] Мировая валютная система базируется на функциональных формах мировых денег. Мировыми называются деньги, которые, выполняя функции интернациональной меры стоимости, международного платежного и резервного средства, обслуживают международные отношения (экономические, политические, культурные).

2 Источник: вычисления U.S. Energy Information Administration с использованием данных DrillingInfo, Canadian National Energy Board, Cedigaz, Fact Global Energy China Monthly, Chevron, и Yacimientos Petroliferos Fiscales

[3] В 2001 г. госдолг США составлял $2 трлн., а по итогам 2014 г. превысил $18 трлн.

По существу, доллар США использует преимущества своего монопольного статуса. Именно это позволяет стране поддерживать дешевые долговые обязательства и стимулировать свою национальную экономику. Однако риск состоит в том, что при усугубляющейся долговой ситуации США ждет резкое удорожание заимствований, рост инфляции, переходящей, в конце концов, в гиперинфляцию, что еще больше обострит мировой экономический кризис.

Можно констатировать, что мировая экономика и международная валютно-финансовая система, базирующаяся на пирамиде американских долговых обязательств, находятся на грани коллапса.

В этих условиях возникла необходимость в радикальном обновлении существующей системы мировой валюты. Необходимо отказаться от стандартных подходов и принять коллективные, согласованные на международном уровне решения, направленные на создание системы управления процессом глобализации. Всем странам восстановить устойчивое экономическое развитие, а также доверие и стабильность на финансовых рынках.

Новая международная архитектура финансовых отношений должна строиться на принципах: совместимости деятельности и гармоничности стандартов национальных и международных институтов регулирования; демократичности и равномерной ответственности за принятие решений; достижения эффективности на основе легитимности механизмов международной координации; прозрачности деятельности всех участников; справедливого распределения рисков.

И это возможно при создании новой, более сбалансированной и справедливой мировой валютной системы. Еще 19 октября 2000 года более 30 членов Сената Италии во главе с Риккардо Педрици выдвинули стратегическую инициативу о воссоздании нового Бреттон-Вудского соглашения. Пятнадцать лет назад они говорили о гигантском спекулятивном пузыре, созданном США при помощи МВФ, который к тому времени достиг размера 300 триллионов долларов при всемирном производстве не более 40 триллионов долларов.

Однако практических шагов сделано не было.

Сегодня Российская Федерация, против которой США, ЕС и их сателиты ввели санкции из-за восстановления Крыма в составе России, делает самостоятельные и практические шаги по снижению своей зависимости от доллара. Вместе со странами БРИК она уже развивает свою собственную систему платежей и переориентирует торговлю с третьими странами с проведением расчётов в национальных валютах, в рублях, в золоте.

Россия не отказывается от идеи реформирования международной валютно-финансовой системы с целью укрепления ее стабильности и урегулирования глобальных дисбалансов в мировой экономике. Для этого необходимо расширение (диверсификация) перечня валют, используемых в

качестве резервных, на основе принятия согласованных мер по стимулированию развития крупных региональных финансовых центров.

Среди глобальных проблем, относящихся к первой группе, нельзя не отметить ***рост протестного движения для смены правящих режимов.***

Поверхностный взгляд на события ближайшего десятилетия выделяет мощный подъем общественного сознания, выразившийся в бурном протесте «арабской весны», «революции роз» в Грузии и «майдановых революций» в Киеве. По своей последовательности и интенсивности они в чем-то сопоставимы с национально-освободительным движением прошлого века.

Вместе с тем, глубинные причины этих событий лежат не только в революционном сознании масс. Чтобы понять их природу необходимо проанализировать экономические, демографические и социальные проблемы, которые взломали кажущийся покой предыдущих десятилетий, а также заинтересованность и участие других акторов на внутренние события в различных странах.

Следует отметить тот факт, что в политика ряда стран по повышению уровня образования, а также рост доли молодежи с либеральным образованием, способствовала появлению нового класса. Появилась образованная молодежь, стремящаяся жить как на Западе. Вместе с тем, безработица и отсутствие перспектив в самореализации молодых людей составило опасную взрывоопасную массу, которая в итоге вылилась в массовые протесты.

Нельзя не видеть и объективных причин для народного возмущения. Глубина неравенства в обществе, коррупция, клановость, демонстративное пренебрежение власти к нуждам основной массы населения, - все это объективно готовило социальную базу для революционных выступлений.

Однако, как показывает история, революционные массы следует направлять в нужное русло. Для этого необходимы лидеры, способнее организовать и руководить протестным движением, а также значительные материальные и финансовые ресурсы. Здесь и вступает в игру внешний фактор, который готовит наиболее активную часть населения к осуществлению протестного движения, помогает им политически, идеологически, материально и финансово.

Во всех революциях, начатых образованной либеральной молодежью, внезапно появлялась подготовленная радикально настроенная сила, готовая к любым, в том числе силовым, действиям. Можно было наблюдать, как неизвестно откуда появлялись палатки, еда, вода и другие средства для обеспечения жизнедеятельности протестующих. Неорганизованная поначалу толпа структурировалась и попадала под жесткое управление неизвестно откуда возникших лидеров. А боевые отряды радикалов вдруг начинали действовать слаженно и целенаправленно.

Характерно, что в результате революций протестующие получают не то, ради чего они выходили на улицы, а власть радикалов или марионеток иностранных государств.

К сожалению, объективных предпосылок для прекращения революционных выступлений сегодня не наблюдается. И мы должны понимать, что вся сегодняшняя деятельность США в политической, экономической, финансовой, информационной, военной и других областях направлена именно на то, чтобы создать в Российской Федерации предпосылки протестного движения и совершения очередной «цветной революции»ю

Рассматривая **вторую группу** глобальных проблем, необходимо отметить, что они вызваны, главным образом, нарастанием экономического разрыва и социальной разобщенности между странами, народами и социальными группами.

В условиях социальной напряженности формируются архаические общности на основе племенной, этнической, религиозной идентификации. Это несет в себе угрозы сепаратизма, религиозного и этнического экстремизма. Часто такие общности сращиваются с терроризмом.

Международное сообщество осознаёт опасность, исходящую от ***международного терроризма***. Основными проблемами обеспечения глобальной безопасности от террористических угроз, по мнению ученых и политиков, являются: Отсутствие комплексного подхода к профилактике терроризма – устранению причин, его вызывающих. Двойные стандарты в подходе к оценке террористических проявлений и террористических организаций. Применение военной силы для борьбы с терроризмом за пределами собственного государства, что превращает эту борьбу в международный вооруженный конфликт.

Российская Федерация поддерживает усилия мирового сообщества по созданию системы глобальной безопасности, которые должны идти по пути продвижения к безопасности универсального типа, охватывающей всех участников мирового сообщества.

Миграция также вызвана резким экономическим отставанием большинства стран от высокоразвитых государств. Она разрушает семьи, приводит к перенаселению и недовольству коренного населения, вынужденного жить в непосредственной близости скопления иммигрантов, росту преступности, увеличением экономического бремени для налогоплательщиков. Неконтролируемое переселение иностранных граждан ухудшает социальную обстановку, благоприятствует развитию «теневой экономики», создает угрозу национальному рынку труда.

Нелегальная миграция является одним из серьезных вызовов сегодняшнего дня. Неурегулированный правовой статус, прежде всего, наносит ущерб самим мигрантам, приводя к тому, что мигранты стремятся минимизировать свои контакты с государственными структурами, оказываются

не в состоянии защитить себя в отношениях с работодателями и посредниками при трудоустройстве и фактически становятся современными рабами.

Нелегальные мигранты стараются как можно меньше общаться и с населением. В результате возникают национальные анклавы, внутри которых часто встречаются криминальные, в том числе экстремистские проявления. В ответ следуют проявления ксенофобии среди населения, обостряются межэтнические противоречия и между самими россиянами.

Необходимость противодействия незаконной миграции обусловлена еще и тем, что это явление связано с такими опасными проявлениями противоправной деятельности, как терроризм, незаконный оборот оружия и наркотиков, рабство и торговля людьми. Конечно же, незаконные мигранты не платят налоги.

Борьба с нелегальной миграцией продолжает оставаться насущным вопросом для большинства современных государств, требующим незамедлительного урегулирования, в том числе и на законодательном уровне. При этом миграционные процессы, как показывает практика, одному государству решить не удается. Необходимо на глобальном уровне решать проблему, чтобы негативные стороны миграции не могли превысить ее положительного влияния на экономику.

Угроза ***незаконного распространения наркотиков*** приобретает в мире все большую остроту. Ключевым фактором нестабильности в мире является сложившееся в последние 10 лет планетарное наркопроизводство. При этом Афганистан является абсолютным лидером не только по героину, но теперь ещё и по гашишу (каннабиоидам).Сегодня уже очевидно, что нынешнее положение Афганистана является абсолютным следствием глобальной экономики, которая критически нуждается в любых, в том числе чёрных, наркоденьгах для покрытия гигантского дефицита ликвидности. Из $ 65 млрд. мирового оборота от продажи наркотиков через неофициальные денежные каналы проходит не более $ 5 млрд., остальное ($ 60 млрд.) идет через легальные структуры.

Следует отметить, что наркотики способны остановить поступательное развитие государства. Так, в результате массового употребления опиума (до 6% населения), как считают специалисты, развитие Китая в 198 веке остановилось на целый 100 лет!!!

Мир озабочен вопросами контроля над наркотическими средствами с момента созыва первой международной конференции по этому вопросу, состоявшейся в Шанхае в 1909 году. Главной целью этих действий является ограничение объемов поставки и потребности в наркотических средствах и психотропных веществах для медицинских и научных целей. Вместе с тем, основной проблемой обеспечения глобальной безопасности в этой области является разобщенность и недостаточная эффективность национальных служб в противодействии распространению наркотических средств.

В **третьей группе** глобальных проблем наиболее опасными являются катастрофическое ***загрязнение окружающей среды***.

Деградация окружающей природной среды в результате нерационального природопользования – это нарушения баланса невозобновляемых и возобновляемых природных ресурсов; истощение минеральных запасов, эрозия почвенного покрова, засоление, заболачивание и опустынивание, вырубка и деградация обширных лесных массивов, сокращение биологического разнообразия на Земле.

Так, обезлесение вызывает до 20% мировых выделений парниковых газов, при этом большинство лесных вырубок производится в сельскохозяйственных целях. Ежегодно из-за опустынивания мы теряем более 12 миллионов гектаров плодородных земель.

Вторая причина деградации мировой экологической системы – загрязнение ее отходами производственной и непроизводственной деятельности человека. Количество этих отходов в последнее время приняло размеры, которые стали угрожать самому существованию цивилизации. За последние три десятилетия выбросы всех парниковых газов повышались в среднем на 1,6% в год, а выбросы углекислого газа при использовании ископаемых видов топлива возрастали на 1,9% в год. Примерно 260 тонн ртути, ранее находившихся в почве, попадают в реки и озера. В глубинных водах концентрация ртути увеличилась на 25%.

Характерной особенностью перспективного развития ***мировой энергетики*** будет постоянный рост доли преобразованных энергоносителей в конечном использовании энергии (в первую очередь электрической энергии).

Глобальная энергетическая проблема – это, прежде всего, проблема надежного обеспечения человечества топливом и энергией. Основной причиной возникновения глобальной энергетической проблемы следует считать очень быстрый – нередко поистине «взрывной» по характеру – рост потребления минерального топлива и соответственно размеров его извлечения из земных недр. Достаточно сказать, что только за период с начала и до 80-х годов XX века в мире было добыто и потреблено больше минерального топлива, чем за всю предшествовавшую историю человечества. Только с 1960 по 1980 годы из недр Земли было извлечено 40% угля, почти 75% нефти и около 80% природного газа, добытых с начала века[1].

В начале XXI века в широкий обиход вошло понятие о глобальной энергетической безопасности. Стратегия такой безопасности основывается на принципах долгосрочного, надежного, экологически приемлемого энергоснабжения по обоснованным ценам, устраивающим как страны-экспортеры, так и потребителей. Глобальная энергетическая безопасность во

[1] Источник: Максаковский В. Пособие для вузов Кн. I: Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества. http://www.telenir.net/nauchnaja_literatura prochee/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_i_obshaja_harakteristika_mira_globalnye_problemy_chelovechestva/index.php

многом зависит от практических мер по дальнейшему обеспечению мировой экономики, прежде всего, традиционными видами энергоресурсов (по прогнозам и в 2030 г. примерно 80% энергетических потребителей человечества будут покрывать ископаемые углеводорода). Спрос на электроэнергию вырастит в 2 раза. В то время, как доказанных запасов миру хватит: нефти на 40 лет, угля на 120 лет, газа – 60 лет.

Все это накладывается на неоднородную структуру потребления первичных ресурсов. Если в мире на долю нефти приходится 40% потребления, угля – 27%, газа – 23%, атомной электроэнергии – 7% и гидроэнергетики – 3%, то, например, в Китае на долю угля приходится 63% потребления, нефти – 19%, а газа всего 2%. Отсюда и страшные экологические проблемы в виде смога.

Российская Федерация обладает значительными энергетическими ресурсами, в том числе и перспективными. Например мы имеем 59% нефтяных и 68% газовых месторождений, которые разведаны, но не используются.

Глобальная ***проблема пресной воды*** - одна из важнейших. Водный дефицит в одном регионе мира ставит проблемы для соседей, оказывается для них внешним фактором, от которого зависит их собственная устойчивость. С этим связано еще одно обстоятельство, приводящее к глобальной постановке проблемы дефицита пресной воды.

Прогнозируется, что к 2030 году 44% мирового населения будет испытывать серьезный водный стресс. Более 2/3 останется без доступа к системам водообеспечения и канализации. 80% случаев заболеваний в развивающихся странах связано с недостатком воды. В начале XXI века загрязненной водой в быту пользуются около 1,1 млрд. человек. В мире ежегодно регистрируют до 900 млн. случаев заболевания дизентерией; каждый год от кишечных заболеваний умирают 5 млн. детей.

В развитых странах доступ к безопасной питьевой воде обычно имеют 95-100% жителей, в развивающихся же разброс этого показателя очень велик: от почти 100% в Коста-Рике, Тунисе, Таиланде (для городских жителей) до менее 50% в Афганистане, Камбодже, ДР Конго, Мозамбике, Мадагаскаре и менее 25% у Эфиопии и Сомали. И это с учетом того, что по многим наименее развитым странам международная статистика просто не располагает необходимыми сведениями. Можно добавить, что в рисоводческих районах Азии с высоким загрязнением ирригационных каналов по-прежнему широко распространен шистосомоз, которым болеют не менее 200 млн. человек.

По данным ООН в 2013 году за последние 21 год более 2,1 миллиарда человек получили доступ к улучшенным источникам питьевой воды. Доля населения в мире, использующего такие источники, увеличилась с 76% в 1990 году до 89% в 2010 году. Это означает, что, несмотря на значительный прирост численности населения, задача по обеспечению питьевой водой, поставленная в ЦРТ, выполнена на пять лет раньше установленного срока.

Рассматривая **четвертую группу** глобальных проблем, следует, очевидно, остановиться на одной из них - последствиях расширение круга пользователей глобальной сетью Интернет.

Расширение круга пользователей глобальными информационно-коммуникационными технологиями не только являются подлинной движущей силой мирового экономического и технологического развития, приумножают имеющиеся знания и духовные ценности, расширяют сферу использования достижений науки и техники, но и несет в себе ряд негативных последствий.

Все чаще проявляются и проблемы, которые могут в скором времени могут стать глобальными. В частности, интернет-сообщества постепенно начинают играть ощутимую роль в жизни всего общества. Так, через Facebook были организованы массовые выступления молодежи в Великобритании, России и других государств, иногда перераставшие в массовые беспорядки.

Во-вторых, увлечение виртуальным пространством приводит людей к интернет-зависимости, сравнивают с наркоманией. По данным различных исследований, интернет-зависимыми сегодня являются около 10% пользователей во всём мире.

И, наконец, все чаще можно заметить виртуализацию общественной жизни, когда люди перестают оценивать реальные события, а интерпретируют лишь высказывания различных авторов в социальных сетях. Это позволяет не только усиленно продвигать пропаганду в массы, но и использовать когнитивное оружие (внедрение ложных научных или политических теорий) против квалифицированных специалистов, готовящих предложения по содержанию политических решений для высшего государственного руководства страны.

Вывод.

Анализ глобальных проблем современности показывает наличие сложной и разветвленной системы причинно-следственных связей между ними. Наиболее крупные проблемы и их группы в той или иной мере сопряжены и переплетены между собой. А любая ключевая и крупная проблема может состоять из множества частных, но не менее важных по своей злободневности, проблем.

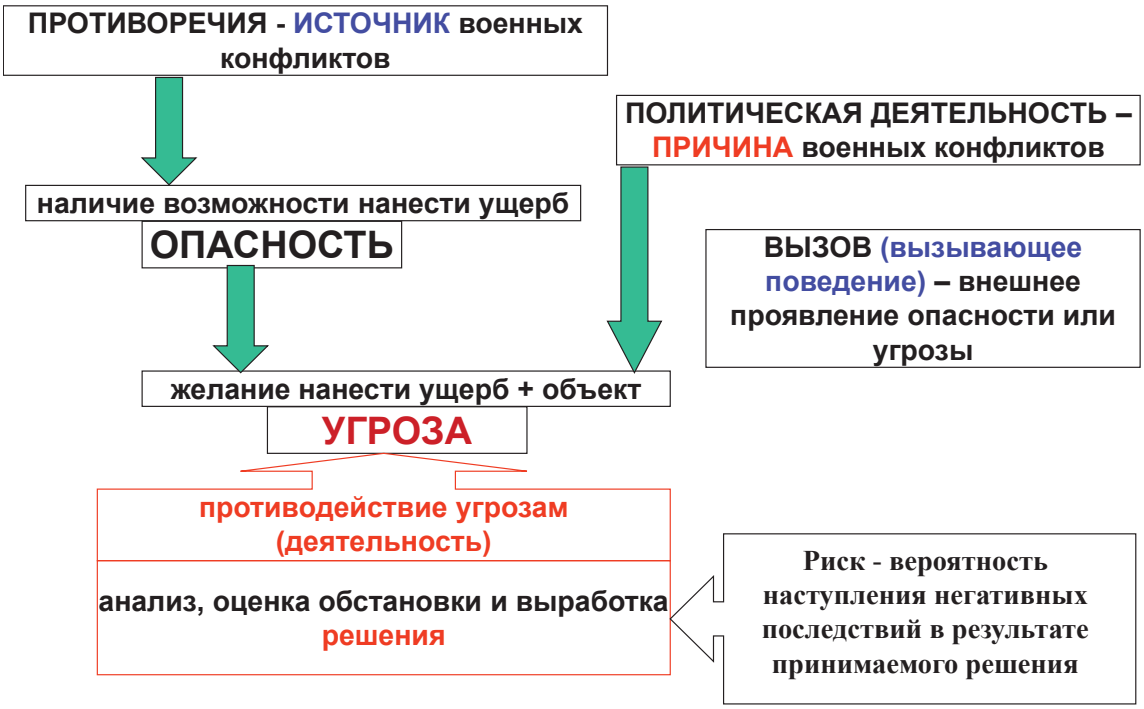
Глобализация процессов мирового развития предполагает международное сотрудничество и солидарность внутри мирового сообщества, возрастание социальной и гуманистической ответственности политиков.

Вместе с тем межгосударственные противоречия и эгоистическая позиция руководителей западных стран приводит к все большему размежеванию и геополитическому разобщению мира, который стоит на пороге сильнейших глобальных потрясений.

Это не может не отражаться на обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Негативные факторы, созданные США и их союзниками, заставляют наше руководство перераспределять ресурсы на обеспечение своих жизненно важных интересов и обеспечение военной, государственной и общественной безопасности.

Глобальные аспекты обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

ИСТОЧНИКИ И ПРИЧИНЫ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

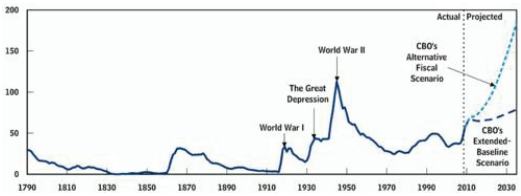


СТРЕМЛЕНИЕ США К ГЛОБАЛЬНОМУ ДОМИНИРОВАНИЮ

С 1990 г. **США**, применили военную силу: против **Ирака** (дважды); **Сербии**; **Афганистана**; **Ливии, Сирии**.

1990 г. - морская блокада **Ирака**; - финансирование оппозиции в **Болгарии**.
1992-1994 гг. - оккупация **Сомали**.
1992 г. - провоцирование гражданской войны в **Анголе** (погибло 650.000 человек).
1992 г. - в **Ираке** проваливается проамериканский переворот.
1993-1995 гг. - **Босния** (гражданская война) - воздушное патрулирование, бомбардировки сербов.
1994-1996 гг. - **Ирак** - дестабилизации обстановки, поддержка Иракского национального конгресса.
1994-1996 гг. - Гаити - восстановление президента Аристида через 3 года после переворота.
1994 г. - **Руанда** - организация с помощью ЦРУ геноцида (вырезано ок. 800 тыс. человек).
1995 г. - **Мексика** - спонсирование борьбы с сапатистами - меньшинством мексиканских индейцев.
1995 г. - **Хорватия** - бомбардировка аэродромов сербской Краины перед наступлением хорватов.
1996 г. - **Конго** – участие ЧВК в войнах в Демократической Республике Конго.
1998 г. - 4 дня активных бомбёжек **Ирака**.
2000 г. - финансирование переворота в **Белграде**.
2002 г. - ввод войск на **Филиппины**, т.к. опасаются там народных волнений.
2002-2004 гг. – **Венесуэла - о**рганизация проамериканского переворота.
2003 г. - организация переворота в **Грузии**.
2004 г. - **Гаити** - ввод войск для прекращения народных выступлений.
2004 г. - Попытка переворота в **Экваториальной Гвинее**.
2004 год - проамериканский переворот в **Украине**.
2008 г. - подготовка агрессии Грузии на республику **Южная Осетия**.
3013-2014 гг. - организация переворота и гражданской войны на **Украине**.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ВОЕННОЙ АКТИВНОСТИ США



на середину декабря 2015 г.

Государственный долг США: **$ 18, 8 триллионов.**

Совокупный долг США: св. **$ 66 триллионов**.

Долг физических лиц: св. **$ 17,3 триллионов, в т.ч. ипотечный – $ 13,7**.

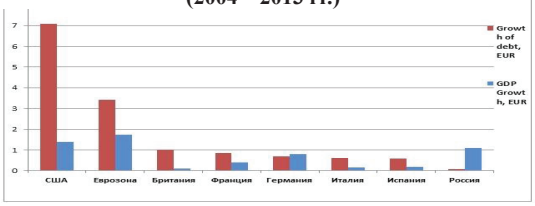
Государственный долг США в процентном отношении к ВВП с 1790



Объем промышленного производства США



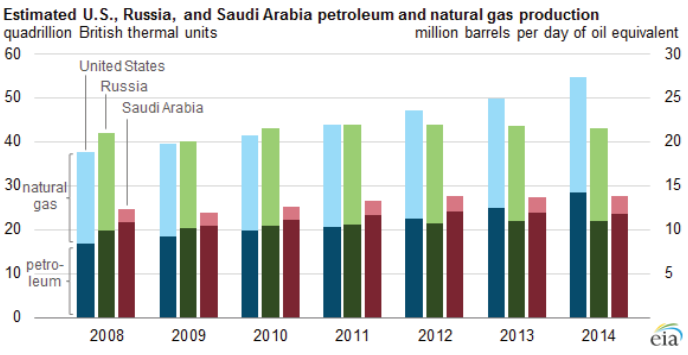
Соотношение роста долга и роста ВВП (2004 – 2013 гг.)



Официальный прирост ВВП и накопленный за 2009-2013 гг. прирост ВВП за вычетом прироста долга



МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС





Какова себестоимость добычи нефти в США



ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

2,6 миллиарда человек или 40% населения мира живут на гране нищеты. Половина населения мира живет сегодня в городах. Из них около 828 миллионов человек - в трущобах или неформальных поселениях, часто без чистой питьевой воды или туалетов



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2010/2006
Египет	87	93	100	105	110	112	1,26
Ливия	88	95	100	100	102	40	1,16
Сирия*	91	96	100	106	110	n.a.	1,21
Тунис	90	96	100	103	106	105	1,18
Йемен	93	96	100	104	112	100	1,20

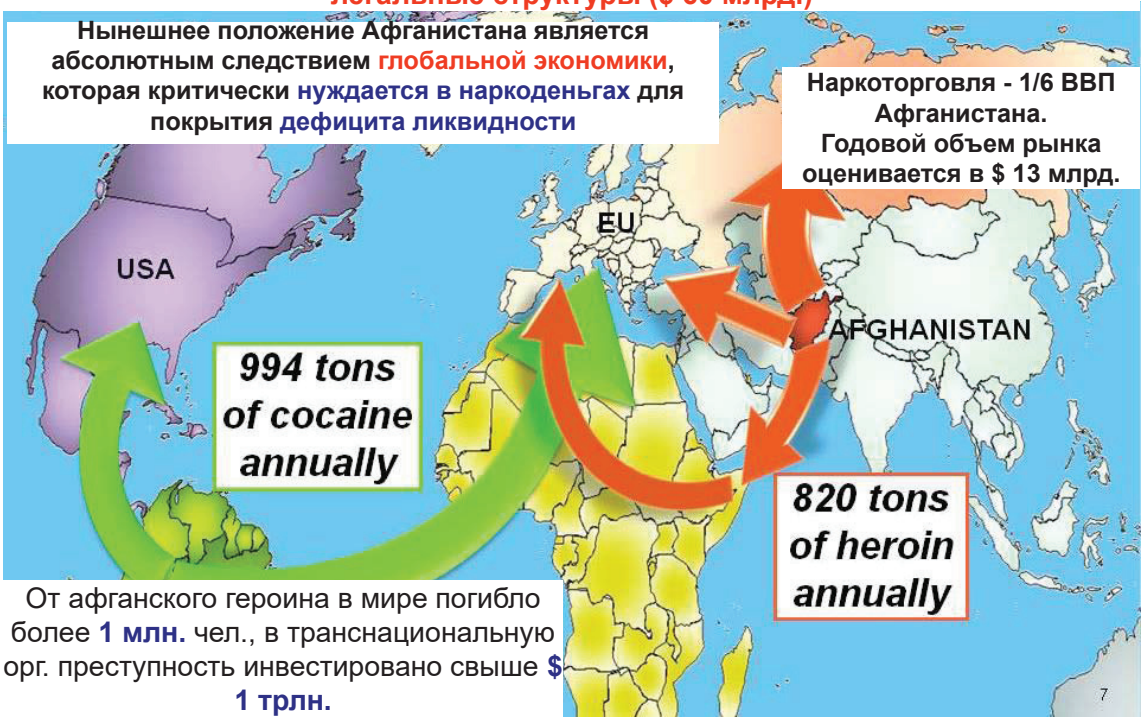
Страны «арабской весны» – динамика реального ВВП, 2008-2011 гг.

В разных странах события наступили в результате сочетания **различных политических факторов**:

1. Появился **новая социальная сила** – образованная молодежь, стремящаяся к высоким стандартам жизни
2. Высокая **концентрация властных ресурсов** в высшем эшелоне власти и преобладание «бюрократического» подхода к экономическому развитию.
3. **Истощилось терпение** наиболее бедных слоев населения. Нефтяная рента не позволила избежать восстания масс.
4. Потеря **коммуникационных связей** руководства стран с населением
5. Участие **«внешней силы»** в подготовке лидеров и боевых отрядов оппозиции

РАСПРОСТРАНЕНИЕ НАРКОТИКОВ

Из $ 65 млрд. мирового оборота от продажи наркотиков через неофициальные денежные каналы проходит не более $ 5 млрд., остальное идет через легальные структуры ($ 60 млрд.)



От афганского героина в мире погибло более **1 млн.** чел., в транснациональную орг. преступность инвестировано свыше **$ 1 трлн.**

НАРКОТИКИ – УГРОЗА ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

До 1820 г. британская Ост-индская компания продавала в Китай **270 тонн опиума в год** с целью поддержания баланса своей мировой торговой системы

Объемы экспорта опиума в Китай: 1839 г. – **2558** тонн, 1858 г. – **4810** тонн, 1879 г. – **6700** тонн, 1905 г. – **3368** тонн, 1913 г. – экспорт прекратился

Производство опиума в Китае: 1839 г. – **720** тонн, 1879 г. – **6500** тонн, 1881 г. – **13525** тонн, 1906 г. – **35370** тонн.



В 1949 г. после революции маковые поля в Китае были уничтожены, наркоторговцы расстреляны, 10 млн. наркоманов подвергнуты лечению. Следствием этого стало резкое падение производства опиума в мире: 1934 г. – **16653** тонны опиума, 1970 г. – **1094** тонн.

В Китае, население которого составляло примерно **450 млн**. человек, в начале 20-го века было почти **25 млн. потребителей опиума (ок. 6%)**

1842 г. - ***первая опиумная война***, 1856-1858 гг. – ***вторая опиумная война***

Китай пытался запретить потребление опиума на своей территории

Британия стремилась продолжить свою торговлю опиумом в Китае

В России в 2009 году регулярно принимало наркотики 2,9 млн. (2%) человек и 5 млн. периодически (итого ок. 6% населения РФ)

НЕЛЕГАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ

В мире в 2013 г. насчитывалось 232 млн. трудовых мигрантов. За год они отправили денежных переводов на сумму в 511 млрд. долларов = годовому ВВП Польши или Швеции
Доля неевропейских этнических меньшинств составит 15% населения Европы. Количество мусульманского населения превысит 30 млн. человек.

Проблемы нелегальной миграции:
- неурегулированный правовой статус мигрантов;
- незащищенность;
- возникновение национальных анклавов;
- экстремистские проявления;
- ксенофобия;
- серая экономика.

Противодействие:
- выработка единых подходов к реадмиссии;
- сотрудничество в борьбе;
- совершенствование правовой базы;
- создание и совершенствование национальных систем иммиграционного контроля;
- повышение защищенности паспортно-визовых документов;
- обмен информацией, взаимодействие компетентных органов.

По данным ФМС РФ, на середину 2015 г. в РФ пребывало более 9 млн. 200 тыс. граждан из стран СНГ. По сравнению с 2014 г. граждан Узбекистана, Киргизии, Молдавии снизилось на 6-16%. Граждан Белоруссии и Казахстана стало больше на 32 и 20%, число граждан Украины увеличилось на 40%.

К 01.08 2015 г. на территории РФ находилось **2.156.651** гражд. **Узбекистана**, **694.455** - **Казахстана**, **519.801** - **Кыргызстана**, **1.000.723** - **Таджикистана** и **22.143** - **Туркменистана**.

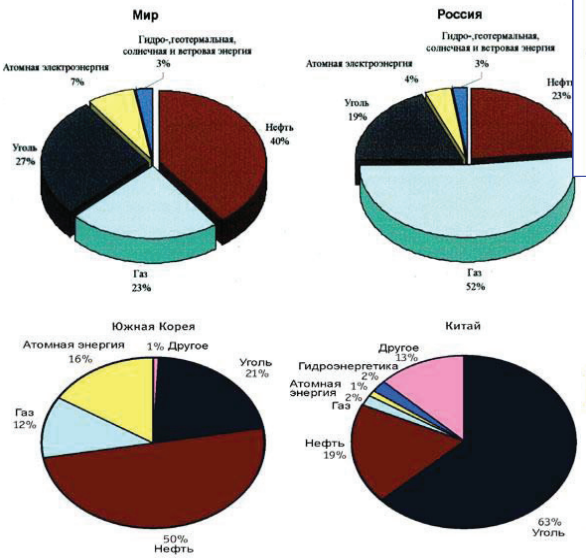
В первом квартале 2015 г., оборот трансграничных переводов составил **$3,112 млрд**., что на 36% меньше, чем за 2014 г. ($4,885 млрд.). В страны СНГ было отправлено $1,781 млрд., что на 47% меньше, чем в 2014 г. ($3,364 млрд.).

В **Узбекистан** переведено $463 млн., при этом средняя сумма одной операции (ССОП) - $350. **Таджикистан** получил $362 млн. (ССОП – $190), **Кыргызстан** - $230 млн. (ССОП – $213) **Казахстан** - $57 млн. (ССОП – $453), **Туркменистан** - $3 млн. (ССОП - $356).

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

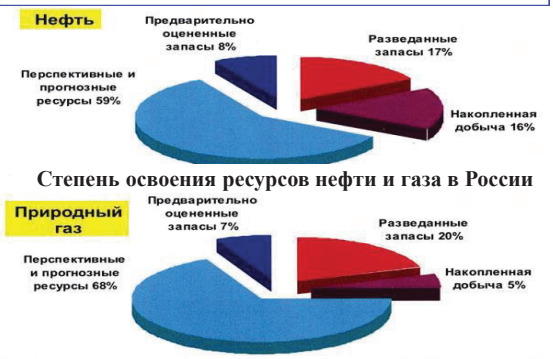
По прогнозам в 2030 г. примерно 80% энергетических потребителей человечества будут покрывать ископаемые углеводорода. Спрос на электроэнергию вырастет в 2 раза. Доказанных запасов миру хватит: нефти на 40 лет, угля на 120 лет, газа – 60 лет.

Структура потребления первичных энергетических ресурсов





Степень освоения ресурсов нефти и газа в России



ПРЕСНАЯ ВОДА

К 2030 г. 44% населения мира будет испытывать водный стресс. Более 2/3 останется без доступа к системам водообеспечения и канализации. В развитых странах доступ к питьевой воде имеют 95-100% жителей, а, например, в Афганистане, Камбодже, ДРК, Мозамбике, Мадагаскаре - менее 50%, Эфиопии и Сомали - менее 25%

Мир, регионы	Ресурсы, тыс. км^3	На душу населения, м^3
Весь мир	41,0	7,2
Европа	6,2	8,6
Азия	13,2	3,8
Африка	4,0	5,5
Северная Америка	6,4	15,4
Южная Америка	9,6	29,8
Австралия и Океания	1,6	56,5

Государства не хотят идти на сотрудничество и предпочитают предпринимать односторонние действия без учета экономических и экологических последствий для соседей



Создание РУ искусственных водоемов для поливки хлопчатника

Озабоченность Узбекистана по строительству Рогунской ГЭС (РТ) и Камбаратинской-1 ГЭС (КР)



Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.



Лутовинов Владимир Ильич

Эксперт Председателя ДОСААФ России, профессор РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, член Академии военных наук, доктор философских наук

Концептуально-идеологические основы формирования гражданина-патриота в системе военно-патриотического воспитания и подготовки граждан к защите Отечества, высших ценностей и национальных интересов Российской Федерации

На протяжении XX века российское общество решало масштабные исторические и социально-экономические задачи, опираясь как на традиционные моральные ценности, сохраняемые частью народа, так и на коммунистические идеалы, которые заняли место государственной идеологии. На исходе прошлого века эта идеология утратила свое монопольное положение, в стране возникло, а затем было законодательно закреплено мировоззренческое разнообразие. Свобода мнений, убеждений, взглядов способствовала открытости общества, раскрепощению духовной жизни, росту гражданской активности. Одновременно она же поставила многих людей и государство в целом в трудное положение поиска идей, взглядов, систем ценностей, способных содействовать личностному становлению человека и эффективному развитию страны в новых социальных условиях, сплачивающих граждан и общество в решении общенациональных задач.

Для миллионов людей актуальным стал поиск новой мировоззренческой, культурной, гражданской идентичности, обострились проблемы в духовно-нравственной сфере жизни общества. Многие утратили жизненные ориентиры, не нашли себя в череде непрерывных социально-экономических преобразований, оказались потерянными для общества и государства потому, что само общество и государство вступили в процессы длительного реформирования. В этом многие ученые, представители лучшей части интеллигенции усматривают главную причину современных трудностей в формировании патриотического сознания российских граждан.

Какие бы сложные, противоречивые, а порой и разрушительные процессы не происходили в нашем обществе в переходный период, как бы ни складывались отношения между различными слоями, поколениями людей, всегда остается актуальной проблема создания системы воспитания российских граждан. Решение этой задачи возможно лишь при условии формирования качественно новой системы общественных отношений, иной жизненной среды, объективно стимулирующей развитие интеллектуально активной, высоконравственной, разносторонне, профессионально подготовленной и ориентированной на высшие социально значимые и духовные ценности личности.

На современном этапе ведется поиск новых подходов к воспитанию, пониманию его роли и функций в изменившихся условиях общественного развития. Однако в настоящее время еще не разработаны основы идей воспитательной теории и практики, отвечающей требованиям времени и соответствующей насущным проблемам

формирования подрастающего поколения нашего общества. Вместе с тем следует отметить, что уже определились ведущие тенденции нового подхода к воспитанию молодежи. Их жизненность, перспективность зависит от степени соответствия новым реалиям и проблемам. Это связано с тем, что изменяющееся общество и необходимость решения стоящих перед ним проблем требуют более значительных конструктивных и системных преобразований не только в теории воспитания, но и в содержании, формах и методах педагогической работы во всех сферах жизни и деятельности, включая, безусловно военную.

Между тем решение проблемы разработки мировоззренческо-идеологических основ воспитания становится все более насущной и необходимой. Мировоззрение является теоретико-формирующей составляющей воспитания, поскольку вооружает его «методологией, совокупностью исходных философских принципов и методов познания действительности, обогащает человека системой духовно-ценностных ориентаций»[1]. Обладая развивающей функцией, мировоззрение способствует активной направленной деятельности мышления (осмысление важнейших проблем реальной действительности, непосредственной жизни, конструктивно-творческое их решение и др.). Воспитательная функция мировоззрения реализуется в результате того, что сформированные ценности, позиции, взгляды и ориентации предполагают развитие у личности определенных социально значимых качеств и активно-деятельного отношения к действительности.

Мировоззрение определяет идеологию общества, в том числе и идеологию воспитания новых поколений. Только выражающая важнейшие интересы общества, государства, направленная на решение его насущных проблем идеология может избавить наше сознание от тревожных сомнений, внутренних противоречий, социального и политического противостояния между людьми. Государственная идеология должна представлять собой совокупность официально признанных доктрин во всех ключевых сферах жизнедеятельности общества, основанных на его интересах и ценностях, традициях и перспективах, достижениях, трудностях и проблемах.

Утвердившаяся после развала СССР либерально-демократическая идеология потерпела поражение уже в конце 90-х годов. С этого времени борьба различных политических сил России (в том числе и либерально-демократических) ведется за то, чтобы олицетворять собой наиболее полное и точное выражение общенациональной идеи. Произошел быстрый и неконтролируемый подъем в обществе русского державного патриотизма, который является неотъемлемым компонентом программ и предвыборных платформ большинства политических партий России. В этой связи правомерно обратиться к набирающей силу идеологии государственного патриотизма, взятой на вооружение целым рядом влиятельных политических партий и общественных движений, пользующихся широкой поддержкой граждан России.

По мнению теоретиков идеологии государственного патриотизма, «общенаучная доктрина должна основываться на национальной идее, которая, в свою очередь, является важнейшим условием всех преобразований»[2]. При этом возрождение русской идеи, формирование научно обоснованной идеологической основы сплочения русского

[1] См.: Лихачев Б.Т. Педагогика. М.: 1992. С. 249-250.
[2] См.: Современная Русская Идея и государство. М.: 1995. С. 39.

народа связано, прежде всего, с решением наиболее важной жизненной политической проблемы – предотвращения ослабления и развала Российского государства.

Формирующаяся в качестве альтернативы либерально-демократическому направлению государственно-патриотическая идеология включает традиционные и исторические элементы российской культуры, образа жизни, национальных обычаев и представляет собой, по мысли ее теоретиков, «синтез русской идеи, современных реалий и исторического, в том числе социалистического опыта»[1]. Основными составляющими элементами этой идеологии являются: державные начала; приверженность социальной справедливости, присущей российским традициям; православие; духовные ценности; соборность, общинность и коллективизм; приверженность «сверхидее» как катализатору самосознания и патриотизма; лидерство, жертвенность и ряд других[2].

По мнению сторонников государственно-патриотической идеологии, борьба за российскую государственность сегодня неизбежно ставит каждого политика и каждого гражданина перед выбором: либо он, разделяя ее, выступает за общенациональные интересы и укрепление государственных институтов, либо воспринимает чуждую России либеральную модель развития «в никуда» и содействует процессам ослабления и разрушения государства[3].

Таким образом, возрождение национального самосознания России, реализация созданного многими поколениями духовно-нравственного и патриотического потенциала нашего общества является доминирующей тенденцией его современного развития и по всем параметрам тяготеет к возможно более полному восстановлению исторической преемственности, прерванной в XX веке серией разрушительных военных столкновений и мощных социальных катаклизмов.

Вместе с тем нельзя не отметить, что концепция государственно-патриотической идеологии, страдающая некоторыми недостатками (слабая выраженность духовного и идеологического компонента, декларированность или даже отсутствие национальных интересов России, недооценка роли и значения принципа взаимосвязи и неразрывности духовности, Православия, национализма и патриотизма и т.д.), еще далека от совершенства и находится в процессе формирования. Этот процесс поиска и обретения подлинно патриотической идеологии, основанной на российской духовности, истории, культуре, отражающей проблемы современного развития, особенности национального самосознания и менталитета, гармонизирующей интересы общества и личности, еще ждет своего относительного завершения, в том числе и в области педагогической теории и практики.

Безусловным шагом вперёд в этом направлении явилось открытое письмо президенту Российской Федерации, направленное ему в декабре 2014 г. межфракционной депутатской группой «В защиту христианских ценностей». Как отмечают инициаторы обращения, «православие-это национальная идея России, её особый цивилизационный код, сущность её духовного суверенитета, основа русской идентичности»[4].

---

[1] См.: Современная Русская Идея и государство. М.: 1995. С. 168.
[2] Там же.
[3] Там же.
[4] В поисках национальной идеи//Российская газета.-2013.-20 декабря.

Исходя из логики взаимосвязи и взаимозависимости сфер, связанных с формированием социальных групп, общества и личности, можно констатировать, что тенденция патриотизации общественного сознания, безусловно, предполагает и патриотизацию воспитания. Вследствие этого во-первых, все более риторическим представляется вопрос о необходимости воспитания в современных условиях. Во-вторых, значительного усиления требует патриотический компонент его содержания, который получит соответствующее проявление в цели, задачах, принципах, во всей системе функционирования воспитательной деятельности с различными категориями граждан, особенно с молодежью.

Российская идеология воспитания может рассматриваться как система формирования важнейших духовных, этнокультурных и патриотических ценностей, официально имеющих национальный статус, поддерживаемых гражданами общества и которые интерпретируются через систему идей в ходе общественного развития, охраняясь при этом как исходное начало интеграции и сохранения целостности России, российского государства, как главные ориентиры развития личности и движения в будущее.

С учетом развития и усиления современных тенденций в мировоззренческо-идеологической сфере общественной жизни (особенно ее патриотический аспект) соответствующего переосмысления требуют в первую очередь ценностные основы воспитания, определяющие его сущность и исходные принципы.

Процессы, происходящие в последние годы в патриотическом воспитании, все больше выдвигают на первый план такие его направления, как гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, историко-патриотическое, культурно-патриотическое. Это способствует обогащению содержания патриотического воспитания и повышению его возможностей в формировании патриотических ценностей у различных категорий молодежи. При этом все более уходит на дальний план такое направление патриотического воспитания как военно-патриотическое воспитание (ВПВ). Как известно, именно оно было наиболее развитым и эффективно функционирующим со времени создания системы ВПВ с середины 60-х годов. Эта система являлась образцом для подражания многих зарубежных государств, в том числе западноевропейских, которые немало заимствовали в тот период из советского опыта при решении проблем ВПВ молодежи и подготовке ее к военной службе (в СССР такой проблемы фактически не существовало).

С началом так называемой «перестройки» именно ВПВ, равно как и Вооруженные Силы, оказалось в числе главных объектов борьбы против «тоталитаризма», «империи зла» и «сверхмилитаризации». В ходе осуществления крайне агрессивной и хорошо организованной кампании, которая стихла лишь в конце 90-х годов, система ВПВ была дискредитирована и разрушена, изгнана почти из всех государственных институтов, прежде всего из СМИ, образовательной, культурной, научной и других сфер, лишилась какой бы то ни было поддержки со стороны властных структур.

Между тем, стремление к сведению на нет в патриотическом воспитании его военной составляющей не только ослабляет, обедняет его, но и лишает самой сути. Ибо именно ВПВ является базовой составляющей патриотического воспитания. Так сложилось исторически, в послевоенные годы, когда именно ветераны Великой

Отечественной войны, поколение Победителей начали активно, целенаправленно и повсеместно передавать свой бесценный опыт служения Родине многомиллионной армии наследников Великой Победы, родившихся в первое десятилетие мирной жизни. Для этого использовались самые широкие возможности, различные формы, силы и средства на всех уровнях системно-организованной и в то же время подвижнической деятельности. Именно благодаря ВПВ основное (духовное) содержание патриотического воспитания понималось, прежде всего, как беззаветное и самоотверженное служение Родине, ответственность за выполнение конституционного долга, обязанность по защите Отечества и готовность выступить с оружием в руках против любого агрессора.

Так называемый «современный» патриотизм, позиционируемый в демократически-модернизированном варианте в самых различных новациях и разновидностях, таких например, как «просвещенный», «гуманный», «социальный», «гражданский», «либеральный», «новый» и т.п. максимально вытесняет или вовсе исключает необходимость защиты Отечества и военной службы перед лицом тех реальных военных и иных угроз, которые направлены против национальных интересов и безопасности Российской Федерации. К сожалению, даже такое высокое по своему содержанию направление патриотического воспитания как духовно-патриотическое, выступающее в настоящее время в качестве приоритетного, также по существу лишено военного компонента.

Этим самым прерывается величайшая традиция всей нашей драматической и героической истории, в которой высшим проявлением духовности всегда являлось выполнение воинского долга, служение своему Отечеству с оружием в руках. Высший патриотизм – это именно самоотверженная борьба с врагами Отечества, что особенно проявилось в годы Великой Отечественной войны.

Вследствие этого и с учетом того, что борьба эта, как показывают события последнего времени, отнюдь не закончилась, ВПВ слишком рано списывать со счетов. Никакое другое направление патриотического воспитания, вне зависимости от того, каким бы новационно-модернизационным оно не представлялось, не может выступать в качестве альтернативы ВПВ. Совершенно очевидно, что именно ВПВ является одним из важных факторов обеспечения военной безопасности, особенно в условиях тех изменений, которые происходят в сознании и общественном мнении не только личного состава Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, но и российского общества в целом.

Таким образом, в сложный период исторического развития Российской Федерации и ее военной организации ВПВ должно занять достойное место среди других направлений патриотического воспитания и воспитания российской молодежи в целом.

В настоящее время актуальность и востребованность *именно ВПВ* как специфического направления патриотического воспитания *значительно возросли*, по крайней мере по следующим основаниям.

Во-первых, вследствие сложной военно-политической обстановки в мире и вокруг России, появления новых угроз ее национальной и военной безопасности, возможности возникновения вооруженных конфликтов с ее участием.

Во-вторых, значительное ослабление после развала СССР уровня военной безопасности, дееспособности Вооруженных Сил, их статуса и престижа в российском обществе, морально-психологического состояния военнослужащих, их готовности к защите Отечества.

В-третьих, значительное возрастание роли и значения заблаговременной подготовки к военной службе молодежи допризывного возраста, вызванное резким сокращением ее продолжительности (до одного года).

В-четвертых, безуспешность и бесперспективность попыток найти в течение длительного времени альтернативное ВПВ направление в патриотическом воспитании в качестве главного компонента вновь создаваемой системы этой деятельности в условиях так называемой «модернизации» воспитания, образования и других институтов, формирующих современную молодежь.

Военно-патриотическое воспитание – это многоплановая систематическая целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к его защите как важнейшей конституционной обязанности в отстаивании национальных интересов Российской Федерации и обеспечении ее военной безопасности перед лицом внешних и внутренних угроз. Основным объектом ВПВ является подрастающее поколение дошкольного и особенно школьного возраста (с 7 лет), в котором наиболее активная работа с будущими защитниками Отечества проводится в подростковом и юношеском возрасте, достигая максимальной интенсивности за 2-3 года до призыва на военную службу.

Содержание ВПВ молодежи определяется его целью, распадающейся на *две основные взаимосвязанные задачи*. *Первая из них* направлена на развитие у российской молодежи гражданственности и патриотизма, способности активно участвовать в созидательном процессе, укреплении нашего общества и государства. *Вторая задача* связана с целенаправленным воспитанием у молодежи допризывного возраста готовности к успешному выполнению специфических функций по обеспечению национальной и военной безопасности РФ в различных сферах деятельности, особенно воинской, правоохранительной и др.

Содержание деятельности, связанной с реализацией *первой задачи,* обусловливается состоянием международной, прежде всего военно-политической, обстановки в мире, характером глобальных противоречий, особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической, информационной и других сфер жизни, задачами воспитания подрастающего поколения, главными тенденциями развития этого процесса.

С учетом этих факторов содержание воспитания, определяемое в рамках реализации первой задачи, выступает в более широком социально-педагогическом плане. Эта реализация, связанная с формированием личности гражданина-патриота, основывается на таких элементах, как высокий интеллект, способность к усвоению важнейших ценностей, позитивные мировоззренческие взгляды и позиции по основным социальным, историческим, культурным, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшие духовно-нравственные, деловые и иные качества и умение реализовывать их в важнейших видах деятельности, особенно патриотической

направленности, способность к проявлению таких высоких чувств, как любовь к Родине, уважение к законности, трудолюбие, ответственность за личное участие в решении проблем общественной жизни, опыт осуществления социально значимой деятельности и необходимых для достойного выполнения основных обязанностей гражданина России, в том числе и по защите Отечества.

Решение *второй задачи* обусловливается целым рядом факторов, связанных с обеспечением защиты РФ ее военной организацией, важнейшими тенденциями ее развития, характером военного строительства, особенно в области комплектования Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, призывным контингентом, степенью его готовности к выполнению задач в условиях военной и государственной службы; объективными требованиями, предъявляемыми к уровню действенности и эффективности воспитания, целью которого является формирование и развитие у каждого молодого человека качеств и свойств, позволяющих ему успешно выполнить функцию защиты Отечества.

Воспитание, одной из задач которого является подготовка молодежи к выполнению функции защиты Отечества, главным образом в условиях воинской деятельности, характеризуется значительно большей спецификой, более конкретной направленностью и обеспечивает глубокое понимание каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на высокой личной ответственности за выполнение требований военной и государственной службы; убежденность в необходимости выполнения функции защиты Отечества в современных условиях; формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Несмотря на взаимосвязь, специфика каждой из этих двух задач воспитания предполагает существенную дифференциацию его содержания. Это проявляется, во-первых, в том, что *мировоззренческий, социально-педагогический компонент содержания воспитания* является доминирующим и составляет его ядро. Только сформировав личность гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функции защиты Отечества, к военной и другим связанным с ней видам государственной службы.

Во-вторых, в связи с сокращением срока военной службы по призыву до 1 года и необходимостью существенного повышения уровня заблаговременной подготовки к ней, значительно возрастает роль и значение *специфического компонента содержания воспитания*. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, более основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми конкретными задачами (и прежде всего практического характера), которые возлагаются на защитников Отечества в процессе прохождения военной и других связанных с ней видов государственной службы.

Содержание воспитания, определяемое его целью и задачами, актуализирующими деятельность воспитательных структур, ее направленность на решение наиболее важных и насущных проблем, основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. Эти ценности, такие как

преданность Отечеству, верность гражданскому и воинскому долгу, воинская честь, храбрость, стойкость, взаимовыручка и др., являлись важнейшим мотивом действий русских, российских и советских войск, отличавшихся на полях сражений самоотверженностью, доблестью и мужеством.

В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры оттеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. В этой ситуации общество и его военная организация должны вновь вступить на путь развития, основанный на использовании бесценных богатств и ресурсов, которых у нас больше, чем у многих других народов, но которые используются крайне неэффективно. Только основываясь на огромном духовно-нравственном потенциале народов России, можно решить важнейшие задачи в различных сферах нашей жизни.

Государственная стратегия Российской державы должна постоянно опираться на историческое и духовное наследие своего народа. Вся героическая и драматическая история Руси, России, ее величайшая культура, традиции, лучшие нравственные силы нашего народа представляют собой многовековые корни духовных ценностей, возвышаемых и отстаиваемых Русской Православной Церковью, являющихся стержнем общественного бытия, воинской деятельности и боевого духа армии и флота.

С учетом развития современных тенденций в общественной и государственной жизни, особенно если иметь в виду ее духовно-нравственный компонент, важно правильно определить прежде всего ценностные основы ВПВ, обусловливающие его содержание и принципы. Система ценностей ВПВ постоянно эволюционирует, претерпевает значительные изменения, которые осуществляются в контексте развития российского общества и государства, Русской Православной Церкви, Ислама и некоторых других конфессий, Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов. Среди наиболее значимых духовно-нравственных ценностей военнослужащие различных категорий отмечают воинскую честь и достоинство, воинские традиции и ритуалы, патриотизм, верность Отечеству, самоотверженность и способность к преодолению трудностей и лишений, мужество, отвагу, к готовность к достойному служению Богу и Отечеству и другие.

Реализация этих и других ценностей в процессе ВПВ будущих защитников Отечества должна способствовать:

– развитию у молодежи стремления быть достойными гражданами России и соответствовать ее статусу при выполнении конституционных обязанностей по защите Отечества;

– формированию уважительного отношения к лучшим традициям нашего «воинства русского» от Святослава, Александра Невского до Георгия Жукова и наших дней и готовности следовать им при выполнении духовно-патриотического и воинского долга;

– консолидации, объединению на основе обеспечения защиты Отечества, его надежной безопасности всех категорий молодежи вне зависимости от их особенностей, различий в месте проживания, условий жизнедеятельности и т.д.;

– аккумулированию и возможно более активному проявлению всеми категориями молодежи высших духовных и социально значимых ценностей, способностей, качеств, личного опыта, приобретенных в условиях военно-патриотической деятельности.

Обновленная ***система ценностей патриотического воспитания*** условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и

сохранение великого духовного наследия России, русского языка, религии и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести, религиозным убеждениям и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Среди ценностей, составляющих основу содержания ВПВ молодежи, выделяются духовность, гражданственность, патриотизм и готовность к достойному служению Отечеству.

Духовность – это интегративное качество, относящееся к сфере смысложизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и «образ человеческий» в каждом индивиде.

Проблема духовности – это не только определение высшего уровня освоения личностью своего мира и отношения к нему. Это проблема выхода личности за рамки ограниченного жизненно необходимыми потребностями бытия, преодоления себя в процессе обновления и восхождения к своим идеалам, ценностям, в том числе религиозным, и реализации их на своем жизненном пути. Следовательно, это проблема «жизнетворчества».

Внутренней основой самоопределения личности является совесть – категория нравственности. Нравственность же является определителем уровня духовного развития и служения, совершенства личности, осуществляемого, проявляемого в процессе самореализации.

Таким образом, духовность – высшая сфера жизни, деятельности и развития личности и общества. Основой духовной жизни общества является интеллектуально-нравственная и волевая деятельность, высшим проявлением которой является защита Отечества, исторических, религиозных и культурных святынь, готовность с оружием в руках отстаивать независимость и суверенитет Родины, способность к самопожертвованию в борьбе с силами агрессии.

Гражданственность – это личностный способ отражения и освоения действительности, детерминированный соотнесенностью потребностей, ориентацией познания и деятельности личности на интересы государства и общества. В основе отражения лежит сформированный идеал государственного устройства и гражданского общества. Гражданственность — это направленность личности на интересы государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства.

Таким образом, гражданственность определяется как комплекс ориентированных на позитивное проявление важнейших качеств и свойств личности в условиях социально значимой деятельности, ее направленности на высшие ценности и нормы

общества и государства, ответственности за свой выбор, поведение и самореализацию в интересах их развития и укрепления.

Патриотизм – это одна из базовых составляющих духовного и национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, религии, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также в признании самобытности и ценности других человеческих сообществ.

Готовность к достойному служению Отечеству – это многокомпонентное образование, соответствующее системе требований, предъявляемых обществом и его военной организацией к молодежи, являющееся результатом его воспитания и подготовки к выполнению функций по защите общества и государства и выражающееся в реальной способности к их осуществлению в специфических условиях военной или иной связанной с ней государственной службы. К числу ценностей, на которых основывается военная и другие виды государственной службы в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, относятся:

– гражданский долг – постоянная внутренняя потребность личности в высоконравственном отношении к воинским и иным социально значимым требованиям своего государства;

– воинский долг – система духовно-религиозных, социально значимых ценностей и морально-правовых обязанностей военнослужащих, выражающая готовность отстаивать высшие цели, приоритеты и интересы страны, изложенная в Конституции РФ, российских законах, военной присяге, воинских уставах, приказах командиров и начальников;

– профессионализм – высокая степень овладения различными категориями личного состава Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов своими служебными обязанностями и умение успешно выполнять поставленные задачи;

– воинское мастерство – уровень профессиональной подготовленности военнослужащего (воинской части, подразделения), характеризующийся высокой степенью готовности к выполнению задач военной службы в мирное время, в период подготовки и ведения боевых действий.

Введение в содержание ВПВ этих и других ценностей – отражение объективных сторон общественного менталитета и российской государственности. Без таких ценностей и соответствующего научно-методического обеспечения система ВПВ будет по-прежнему оставаться непрочной конструкцией, почти не связанной с Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами и проблемами обеспечения военной безопасности страны.

Таким образом, содержание ВПВ молодежи может рассматриваться как основа формирования важнейших духовных, нравственных, социальных и патриотических ценностей, официально получивших общенациональный статус и поддерживаемых гражданами общества. Под воздействием системы идей эти ценности преломляются и видоизменяются в ходе общественного развития. Они выступают как исходное начало интеграции и обеспечения целостности России, российского государства, как главные ориентиры формирования гражданина-патриота-защитника Отечества.

К числу определяющих принципов, которые являются важным условием реализации целей и задач ВПВ, относится признание высокой социальной значимости

гражданственности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству, необходимости создания реальных возможностей осуществления целенаправленных усилий для их формирования у молодежи. Без развития у российских граждан с раннего возраста этих ценностей не может быть созидательного общества и сильного государства.

ВПВ как один из видов многоплановой, масштабной и постоянно осуществляемой деятельности включает целевые, функциональные, социальные, организационные и другие аспекты, обладает высоким уровнем системности, то есть охватывает своим воздействием практически все поколения, пронизывает в той или иной степени все стороны жизни: духовно-нравственную, социально-экономическую, информационную, правовую, психолого-педагогическую, военно-политическую и др., опирается на образование, культуру, религию, этносы, философию, историю, военное дело и т.д. Оно является неотъемлемой частью жизнедеятельности значительной части российского общества, целого ряда социальных и государственных институтов.

ВПВ требует учета фактора многонационального состава Российской Федерации и связанного с этим многообразия национально-этнических культур. Многонациональность, разнообразие культур, органически вписанных в социально-географические условия России, ее многочисленных регионов, длительное историческое сосуществование народов, доказавшее совместимость устоев их жизни, менталитета, необходимость постоянного взаимодействия в поиске новых путей дальнейшего развития различных этногрупп, региональных, религиозных, демографических и иных общностей составляет потенциал укрепления национальной и военной безопасности на основе принципа их углубленной интеграции.

Среди *основополагающих принципов* ВПВ, представляющих собой исходные руководящие положения при осуществлении практической деятельности в этой сфере, выделяются научность, единство теории и практики, приоритетность исторического, культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций, системность, преемственность в развитии подрастающих поколений с учетом возрастных особенностей и интересов различных слоев, групп молодежи, высокий уровень организационного обеспечения функционирования системы, многообразие форм, методов и средств, используемых в целях обеспечения эффективности воспитания, его направленность на развитие возможностей, способностей и качеств каждой личности на основе оптимального сочетания коллективного и индивидуального подходов, тесная и неразрывная связь с другими направлениями патриотического воспитания.

Реализация этих принципов в процессе ВПВ молодежи призвана обеспечить развитие у нее нового, по-настоящему заинтересованного отношения к военной и государственной службе, готовности к достойному выполнению воинского долга, удовлетворение у различных категорий молодежи потребностей, интересов и мотивов с учетом специфики их военной подготовки, предоставление будущим защитникам Отечества гарантированного государством минимума социально-правовых услуг по образованию, духовному и физическому развитию, охране здоровья, освоению военной специальности и др., что позволит качественно выполнять поставленные задачи по поддержанию требуемой боевой готовности Вооружённых Сил- главного инструмента обеспечения военной и национальной безопасности Российской Федерации.



Литвинов Николай Дмитриевич

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»), доктор юридических наук

Иностранная миграция как новая форма расовой войны

Анализ происходящих в Западной Европе и России миграционных процессов позволяет говорить о начале третьей мировой войны. На сей раз – совершенно нового вида: по составу участников, механизму ведения военных действий, целям. Можно выделить несколько особенностей этой войны[1].

1) В роли захватчиков, агрессоров, выступают миллионные толпы мигрантов (беженцев) из различных регионов Азии, Ближнего Востока, Африки. Это - представители черной и серой расы, которые по своим этническим характеристикам, религии, воспитанию, изначально настроены «негативно» в отношении европеоидного христианского населения.

2) В роли объекта нападения выступает белое арийское население стран Западной Европы, прежде всего Германии.

3) Нападение носит хорошо организованный и спланированный характер. Практически одновременно в целом ряде государств исхода формируются мощные колонны мигрантов. В организованном порядке, по заранее определенным маршрутам они направляются в Европу.

4) Инородческая миграция изначально носит агрессивный характер. Мигранты требуют социальных благ и белых женщин. Они не собираются встраиваться в

[1]Чтобы понять суть происходящих на планете Земля процессов, в том числе и связанных с инорасовой миграцией, надо обратиться к Библии. Планета Земля – это космический корабль, созданный космическими силами (Богом), в течение первых пяти дней творения (см. Библия). В течение шестого дня творения Бог создал человека по образу и подобию божьему, мужчину и женщину, как экипаж космического корабля. Предназначение этой ветви – плодиться и размножаться и управлять космическим кораблем планета Земля. Эта ветвь человечества называется «галактический народ», «дети Неба» или «сыны Божии». В эзотерике они называются «люди, творящие чудеса». Это, белая арийская раса.

Другие космические силы где –то за пределами Земли, в Эдеме, «из праха земного», то есть из мертвой земли, слепили человекоподобного биоробота, которого назвали «Адамом». Где «Адам» - имя космического Архидемона. Затем где – то, за пределами Земли, была создана Ева, имя которой в переводе с древнееврейского означает «змея» или «разрушительница». Это – «лунные люди», или «торговцы».

У этих людей разные ДНК, разная кровь, разная история возникновения, разная ответственность за планету Земля.

принимающие общества, выполнять законы принимающих государств, или хотя бы уважать местные культуры и традиции. Они ведут себя в Европе, как на территории захваченных племен, к которым не испытывают даже малейшего уважения.

На протяжении тысячелетий причины миграции племен и народов были разными: поиск более плодородных земель; бегство от неприятеля, бегство крестьян своих помещиков – феодалов, природные катаклизмы и др. Это были нерегулируемые перемещения потоков населения.

Регулируемая миграция зародилась в средние века. Бурное развитие науки, экономики, промышленности, появление новых транспортных средств, прежде всего, морских, привело к открытию новых континентов и земель. Естественно, что страны, открывшие новые континенты и земли, стали активно заселять их избытками своего населения. Потоки мигрантов – европеоидов устремились в Северную и Южную Америки, Австралию, Новую Зеландию, Африку, Юго – Восточную Азию. Мигранты – англичане, французы, голландцы, испанцы, португальцы и др., захватывали территории, заселенные инородческим населением, расположенные за тысячи километров от государств исхода. Нередко – предварительно вырезая местное население.

В России миграция происходила по – другому. Россия не устремлялась за моря и океаны. Россия присоединяла соседние территории: Кавказа, Средней Азии, Сибири, Дальнего Востока. Чаще всего, по просьбе этносов, которые искали спасения у России. Достаточно вспомнить, с какой настойчивостью, начиная с XVII века, в подданство России просились горские владетели и народы Кавказа, Средней Азии. И как настойчиво Россия отбивалась от присоединения новых территорий и народов. Ибо, в отличие от государств Западной Европы, *Россия не эксплуатировала, а содержала присоединенные народы*.

Но и у европейской, и у российской миграции была одна особенность: она носила ярко выраженный цивилизационный характер. Это была *созидательная и созидающая миграция.* Миграционные потоки в значительной мере состояли из людей, обладавших высоким уровнем знаний в различных отраслях, навыками работ в сельском хозяйстве, промышленности. Европеоидная, белая миграция несла с собой знания, которых не было у коренного населения территорий приема. Мы не говорим – государств приема мигрантов, потому как государств – то там, чаще всего, и не было. Были территории проживания этносов, находившихся на первобытном, родоплеменном, в лучшем случае – ранне – феодальном уровне развития.

Благодаря цивилизаторской европеоидной миграции, многие этносы Азии, Африки, Новой Зеландии, Австралии, Кавказа, Сибири и пр. сделали мощнейший рывок в своем развитии. У них появились: письменность, образование, европейская медицина, государственное устройство, шоссейные и железные дороги, добывающая, перерабатывающая и производящая промышленность.

Во второй половине XX века на политической арене Земли произошли глобальные изменения. Коренное население на целом ряде континентов, приобщившись (с помощью белых мигрантов), к образованию, науке, взрастившее

свою племенную управленческую и иные элиты, принялось освобождаться от «оккупантов». По планете Земля прокатились «национально – освободительные движения и войны». Началось организованное изгнание «оккупантов» из многих регионов. Оно сопровождалось изгнанием либо уничтожением учителей, инженеров, врачей, ученых, организаторов производства и других специалистов, которые создавали цивилизацию на «оккупированных территориях».

Например, только на территории бывших советских республик Средней Азии на этапе развала СССР местное население уничтожило с особой жестокостью около 1 миллиона высоко цивилизованного русско – язычного населения.

Казалось бы, для народов, освободившихся от «оккупации», настали счастливые времена национального расцвета. Но, оказалось, что местное население не может заменить уничтоженных либо изгнанных инженеров, техников, врачей, организаторов производства и др. А изгнание высокообразованных инородцев привело к исчезновению из новых демократических республик организаторов производства, инженеров, экономистов и др., то есть тех специалистов, трудами которых создается экономическая самостоятельность республик. Сами «титульные» не смогли заменить собой убиенных и изгнанных специалистов - инородцев[2]. В результате на территории новых демократических республик рухнула промышленность, возникла массовая безработица. Потомки бывших кочевников в массовом порядке направились вослед за убегающими русскими в Россию, на заработки.

Аналогичного рода процессы разрушения еще раньше начались на территориях тех государств Африки и Азии, откуда были изгнаны «белые оккупанты». В целом ряде «новых государств» Африки возродилось людоедство, начались межэтнические конфликты.

И тогда местное коренное население, негры, арабы, индусы и др., направилось вослед за убежавшими «колонизаторами», в Западную Европу. Так возник другой виток миграции, *разрушительной*. Это – миграция населения, в большинстве своем обладающих примитивными трудовыми навыками. Эти миграция несет с собой организованную этническую преступность, наркоманию, проституцию, работорговлю, убийства, грабежи, изнасилования, мошенничества и т.п., где объектом криминальной эксплуатации либо уничтожения является европеоидное население.

«Новые» мигранты оказались не готовы влиться в экономику и промышленность России и Западной Европы. По уровню своего развития они могут выполнять только простую и примитивную работу, заниматься ручным трудом. Они не могут включиться в научно – технические и современные производственные процессы. Вдобавок ко всему, они не могут включиться в образовательные, культурные, иные процессы, которые необходимы для сохранения и развития нынешней европейской цивилизации.

В начале XXI века иностранная инородческая миграция в сторону Европы и в Россию приняла форму организованной расовой войны. Войны «Севера» и «Юга», «Запада» и «Востока».

---

[2] См. Ричард Линн. Расы. Народы, Интеллект. Кто умнее? М. АСТ.

Прибытие на территорию России миллионных масс инородческого населения, нередко воспитанного в ненависти к народам России, прежде всего к русскому населению, ведет к формированию кризисных ситуаций, оказывающих разрушительное воздействие на российскую государственность. К числу наиболее опасных кризисных ситуаций, связанных с разрушением Российской государственности, специалисты относят следующие:

а) формирование этнических организационных структур, действующих на территории России против ее интересов.

Исследователи отмечают высокий уровень этнической сплоченности иностранных мигрантов. Иностранцы - инородцы создают на территории России свои этнические объединения, диаспоры. Создание замкнутых этнических организационных структур в значительной мере достигается за счет использования тейповых, родовых связей, этнического языка, норм обычного права и др. Тем самым повышается уровень организационной сплоченности членов этнической диаспоры и закрывается доступ к ним правоохранительных органов. По сути дела, создаваемые этнические организации, функционируя в политико – правовом поле Российской Федерации, действуют против интересов России. Как отмечалось на научно – практическом семинаре в Государственной Думе РФ, «в субъектах Федерации формируются устойчивые этнические кланы, влияющие на развитие целых регионов». Естественно, в интересах своих этносов.

б) формирование кризисных ситуаций за счет давления этнических организационных структур на органы власти в Российской Федерации.

Этнические диаспоры не просто живут в инородческой среде. Они проводят довольно агрессивную наступательную политику, отстаивая интересы своей нации и своего государства исхода, чаще всего в противоречие интересам России и русских. В политической жизни России наблюдается все увеличивающееся воздействие инородческих организаций на работу местных органов законодательной и исполнительной власти, правоохранительных органов. Тем самым усиливается влияние иностранных мигрантов на функционирование органов власти в регионах России. Что, в свою очередь, создает конфликтные ситуации с местным населением.

Усилив свои позиции в России, иностранные объединения начинают выдвигать требования к правительству России, подрывающие авторитет России на международной арене, но повышающие уровень неприкосновенности иностранцев в России.

в) формирование кризисных ситуаций за счет изменения национальных характеристик регионов.

Население каждого государства характеризуется, прежде всего, национальными характеристиками, которые нередко складываются на протяжении длительного

времени. Национально – этнический состав миграции чаще всего не совпадает с национальными характеристиками принимающего государства. Резкое изменение национальных характеристик государства и разрушение сложившегося этнического равновесия способствует формированию кризисных ситуаций. В данном случае под словом «национальность» мы имеем ввидутеэтно - национальные особенности поведения и образа жизни мигрантов, реализация (проявление) которых может создавать конфликтные ситуации в иной этно - национальной среде. Миграция иностранцев в государства со сложившейся этнической характеристикой разрушает национальные характеристики местного населения; способствует резкому изменению этнических норм и традиций.

г) Формирование кризисных ситуаций за счет изменения вероисповедальных характеристик регионов.

Религия обладает мощнейшим влиянием на массы населения. В основе религии лежит целеформирующая и организационно – объединяющая идея, которая сплачивает массы. Каждая конфессия имеет свои организационные и базовые центры (церкви, синагоги, мечети), своих профессиональных агитаторов – священнослужителей.

После развала Советского Союза население бывших советских республик в Средней Азии и в Закавказье подпали под контроль зарубежных исламских центров. А в исламе активную силу набирает исламский радикализм, призывающий к джихаду и борьбе с неверными. На территории стран исхода мигрантов – в новых исламских демократических странах Средней Азии и Закавказья активно действуют радикальные исламские партии и организации, формирующие ненависть к иноверцам, и прежде всего к населению России.

А проникновение мусульман в регионы с православным населением создает условия для развития этнического и религиозного террора мусульман против коренного населения России.

О положении дел с иностранной миграцией в самой России можно судить по информации в СМИ. Вот лишь некоторые из них.

В октябре 2013 года инициативная группа москвичей обратилась в мэрию за разрешением провести в «День примирения и согласия», 4 ноября, «Русский марш». Против русского марша в столице Российского государства выступили представители национальных диаспор. Руководитель Федерации мигрантов России Мухаммад Амин заявил, что «Марш или парад может проводить армия, полиция по праздникам на Красной площади. Националисты никакой марш организовывать не должны».

Под националистами он понимал коренное, русское население Москвы.

Для Москвы, как и для России в целом, актуальнейшей проблемой является нелегальная миграция. Мигранты из республик Кавказа и Средней Азии даже не регистрируются в России. С учетом высокого уровня преступности иностранной миграции, население отдельных городов пытается самостоятельно проводить рейды, выявлять незарегистрированных мигрантов и передавать информацию о них в полицию.

И в России, и в Европе на защиту нелегальных мигрантов становится полиция.

Не имея регистрации в России, иностранные мигранты не платят никаких налогов. В то же время они вывозят из России крупные денежные суммы, не облагаемые налогами. Так, в 2013 году мигранты перевели из России за рубеж в качестве денежных переводов 6,4 миллиарда долларов. К примеру, 2012 году ВВП Таджикистана на 47 % был сформирован за счет денежных переводом таджикских мигрантов из России.

Об опасности инородческой миграции, обрушившейся на Россию, заявил Патриарх Кирилл. «Увеличение числа мигрантов из Средней Азии и Кавказа в Москве негативно сказывается на безопасности жителей города, - сказал патриарх Московский и всея Руси. «В связи с увеличением в Москве числа мигрантов и внутренних переселенцев — преимущественно уроженцев Средней Азии и Кавказа — возросла опасность возникновения конфликтов на межнациональной почве», — сказал патриарх. По его словам, среди мигрантов большое количество людей с радикальными взглядами, и многие из них вступают в экстремистские и террористические организации в Москве».

Вот почему проблемы иностранной инородческой миграции, расовые конфликты в России вызывают столь острую озабоченность руководства страны. Об опасности межрасовой ненависти для России откровенно заявил в декабре 2010 года премьер – министр В.Путин. «Вспышка ксенофобии и насилия в России чревата развалом страны», сказал он на встрече с лидерами футбольных болельщиков, которые незадолго перед этим провели массовую антикавказскую акцию у стен Кремля.

В России, в силу ее громадной территории, предшествующих взаимоотношений между русскими и населением Кавказа и Средней Азии, инородческая миграция носит более мягкий характер. Хотя и сопровождается периодическими силовыми и криминальными конфликтами между местным населением и «пришельцами».

В Западной Европе нашествие мигрантов приняло характер нового вида войны.

Как ни парадоксально сознавать, но организаторами новой формы войны, расовой войны против европейского населения, выступают руководители стран Западной Европы, Евросоюза и США.

США и страны Западной Европы, обрушив государственность в Ливии, Афганистане, Ираке, тем самым низвергли миллионные массы населения в состояние хаоса. Они «разбудили» Африку и Восток. Они же направили миллионные потоки инородческого населения в сторону Европы. И даже крах, нависший над Европой, не останавливает их деятельности. Наглядный пример – позиция Ангелы Меркель. Она буквально *зазывает* вражеские войска на территорию Германии.

Агрессивные и разрушительные потоки «новых оккупантов» почему – то называют беженцами и мигрантами. Вопрос первый, от кого и почему бегут здоровые мужики, прикрываясь горсточкой баб и детей? Они бегут от войны? Но всегда и у всех народов мужчина должен защищать территорию своего племени, само племя, свое национальное государство. Европа постоянно кипела в огне больших и малых войн. Но все народы защищали свое Отечество, никто не бежал прятаться в Африку или Азию.

Так почему Европа должна встречать дезертиров, бегущих с поля боя, предавших свое Отечество, и стремящихся отсидеться в тихой и спокойной Европе?

При наличии вооруженных конфликтов в стране обязанность населения защищать свою страну. В годы Великой Отечественной войны население России никуда не убегало, а защищало свою страну от врагов. В потоках же инородческой миграции преобладают одинокие мужчины призывного возраста, от 20 до 40 лет, священный долг которых защищать свое Отечество, а не бежать.

Если же поверить, что люди бегут от войны, то возникает очередной вопрос: куда они бегут? Маршруты движения иностранных мигрантов противоречат этническим, национальным, вероисповедальным, культурным, климатическим и иным характеристикам беженцев.

Основной поток мигрантов – негры, арабы, жители стран Африки и азиатского региона. Это – представители черной и серой расы, мусульмане. В целом, люди, выросшие в сухом и жарком климате.

Казалось бы, для бегства им более подходят: Саудовская Аравия, Эмираты, Кувейт, другие регионы со схожим климатом, схожей культурой, религией. Беженцы же направляют в страны, где в основном проживает белое население, где преимущественно исповедуется христианство, где несхожие обычаи, враждебная культура. Где совершенно иной, более холодный и более влажный климат.

Судя по всему, Саудовская Аравия, Эмираты, Кувейт и другие соседние регионы не ждут негров, афганцев, иракцев. А коль не ждут, то и не встретят. С теми, кто придет незваным, поступят как с врагами.

Беженцы это знают, и не бегут в том направлении.

Беженцы целенаправленно перемещаются в государства с иным расовым и национальным составом населения; с иным языком религией, с иной культурой, образом жизни, законами, высоким уровнем развития цивилизации, где действуют государственные законы «гостеприимства». Это – права человека, идеи толератности, антифашизма, антирасизма. Эти законы создают преимущества для оккупантов и запрещают представителям оккупируемых государств оказывать сопротивление.

В соответствии с «законами гостеприимства» беженцы получают возможность в дальнейшем вести паразитический образ жизни в государствах приема: не работать, получить бесплатное жилье, социальные пособия, медицинское обслуживание за счет местного населения. По сути дела, паразитировать за счет местного населения, которое должно выплачивать контрибуцию новым оккупантам.

В информационно – правовой оборот запущено идеологическое обоснование оккупационной миграции. Это – призывы и установки о возможности ассимиляции мигрантов в среде белого населения.

На наш взгляд, это расистская и фашистская установка. Она требует, чтобы негр перестал быть негром, араб – арабом, а таджик – таджиком. Чтобы все они превратились в немцев, французов, поляков. Чтобы люди отказались от своих исторических корней, отвернулись от своей национальности и языка, предали память

предков. Как показывают поколения мигрантов в странах Западной Европы, иноверцы и инородцы не могут, да и не хотят ассимилироваться в среде белой расы.

Среди европейского населения белой арийской расы есть только одна нация, которая может отказаться от своих исторических корней, своего языка, своих традиций. Это – русские. 70 % населения нынешней Германии, это бывшие русские, ассимилировавшиеся среди немцев – дойче. Более свежий пример – Украина, где русские отказались от своей русской принадлежности, исторических корней, языка и превратились в каких – то непонятных «укров». Которые стали ненавидеть все русское. Негры и арабы не станут немцами и даже украинцами.

Успехам оккупационной миграции в значительной мере способствует международная нормативно – правовая база, сформированная под флагом ООН и Совета Европы. На протяжении десятилетий последовательно разрабатывалась, внедрялась, навязывалась нормативно – правовая и информационно – идеологическая база, которая запрещает коренному населению Европы защищать свое государство, свой народ, свои семьи, свои национальные интересы. В противном случае это будет расцениваться как фашизм, расизм, отсутствие политкорректности и толерантности.

Таким образом, под видом миграции и беженства осуществляется захват территории государств «новыми оккупантами», беженцами и мигрантами. Которые, кстати, ведут себя в государствах приема не как люди, ищущие убежища, а как оккупанты, убивающие, грабящие, массово насилующие местное население. По сути дела, мы стали свидетелями появления совершенно нового вида войны, оккупационной миграции с последующим уничтожением местного населения. Если бы на Европу напали вооруженные силы либо бандформирования африканских племен, Ирака, Афганистана, Турции, у Европы было бы право оказывать сопротивление. Но на Европу наступают миллионные толпы пока еще безоружных людей.

На территории Европы происходит становление всеевропейской диверсионно – террористической сети, включенной в международную террористическую сеть.

В вооруженных силах крупных государств всегда есть специальные подразделения: диверсионно – разведывательные формирования. Они забрасываются на территорию противника под видом мигрантов, беженцев, спортсменов, туристов и др. Они адаптируются на территории предстоящих военных действий; ведут разведку; выбирают объекты для совершения диверсионно - террористических актов. В час «Ч» они наносят точечные удары: выводят из строя систему жизнеобеспечения; разрушают систему управления, ликвидируют должностных лиц; выводят из строя дороги, электроснабжение, связь.

Спецслужбы ряда государств Европы предупреждают, что под видом мигрантов в Европу пронимают боевики международных террористических организаций. В скором времени, адаптировавшись в государствах приема, они сформируют разветвленную диверсионно - террористическую сеть, справиться с которой не смогут ни полиция, ни спецслужбы.

А если это так, то Европе надо быть готовой к широкомасштабной диверсионно – террористической войне. Которая затем перерастет в полномасштабную войну, в

которую втянутся вооруженные силы государств исхода мигрантов. С учетом накопленных видов оружия массового уничтожения, жестокости и многочисленности мигрантов, у Европы нет надежды на благополучный исход этой войны.

Во всем этом есть еще один момент, который стыдливо обходят политики и журналисты. Потоки оккупационной миграции состоят из людей черной и серой расы. Объект оккупации – европеоидное население белой арийской расы. По сути дела, мир стоит на грани полномасштабной и всепланетной расовой войны. Объектом которой может стать и Россия.

По непонятной причине, сама Западная Европа систематически провоцирует мигрантов - мусульман на расстрелы гражданского населения. Наглядный пример – Франция.

Развращенная Франция, служа силам Тьмы, потеряла ощущение реальности. Французские журналисты, прикрывая моральный срам фиговым листком «Свободы Слова», систематически измываются над религиозными святынями и символами мусульман. У самих французов, судя по всему, остались две святыни: женские гениталии и анальные отверстия. Французские журналисты принялись измываться над пророком Мухаммедом (да возблагодарит его Аллах и поприветствует!). Не поглядев при этом, на кого и на что они замахиваются.

В отличие от Европы, у мигрантов - мусульман есть этнические и религиозные авторитеты и ценности, которые они готовы защищать ценой своей жизни.

Журналисты французского журнала, посмевшие измываться над пророком Мухаммедом (да возблагодарит его Аллах и поприветствует), были заслужено расстреляны прямо в редакции. Никто не отменял права людей и народов на защиту своей чести, чести своего народа и чести своего Бога.

Есть великолепные источники информации, которые предупреждают о том, как далее будут развиваться события в Западной Европе. Это - пророчества людей, обладающих даром ясновидения. На протяжении последних трех тысяч лет они предупреждают о том, как будет уничтожаться население Западной Европы.

О диверсионно – террористической деятельности мигрантов предупреждал Иоанн Иерусалимский, бывший рыцарь, ставший монахом. *«Когда придет тысячелетие за нынешним тысячелетием вослед, то земли станут добычей войны. По ту сторону римского предела и даже в бывшей римской власти люди будут резать глотки друг другу, охватит всех война племен и вер. ...Неверные везде и всюду чистоту своей идеи защитить хотят. Сомнения и сила встанут против друга, а смерть пойдет вперед, как знамя новых тех времен».*

Иоанн Иерусалимский конкретно предупреждал, что:

«Когда придет тысячелетье за нынешним тысячелетием вослед, Гром смерти разразится над землею. Варвары смешаются с последним легионом солдат[3]*,*

[3] Легионы – это структура вооруженных сил Древнего Рима. Видимо, Иоанн Иерусалимский предупреждает о том, что битва будет происходит на территории Италии. Победившие безбожники заселят сердца городов – святынь: Рим и Париж. Безбожники, то есть люди иной веры, не просто заселят эти города, но станут злыми варварами. Европейский закон и порядок падут.

безбожники заселят сердца городов – святынь, и все, один за другим, станут варварами, неверными и злыми. Порядок и закон падут. Ненависть, как пламя в сухости, людей охватит. Случится избиение солдат, безбожники задушат верных. Жестокость будет в каждом сердце и во всех. И города падут… ненависть переполнит землю, хоть она считает себя спокойной. Никому не будет пощады – ни старикам, ни убогим калекам. Жилища сожгут и разграбят. Одних людей заменят другие, и все будут взгляд отводить в сторону, чтобы не видеть обесчещенных женщин».

Массовые изнасилования уже катятся по странам западной Европы.

Пророки предупреждают: о полном уничтожении Парижа и Рима; о массовом уничтожении мигрантами населения практически всех стран Западной Европы; о захвате боевиками – мигрантами военных складов во Франции, об использовании французского оружия в войне против других государств Европы.

Пророки предупреждают о конфликте между Западом и Востоком. Так, Швейцарский монах Гапиданус, живший в XI веке, рассказал подробности и результаты той войны, которая должна произойти через тысячу лет после его смерти.

«С Севера на Юг мир будет разделен между могучими властителями. Север будет идти против Юга…

«Тысячелетние престолы упадут с высоты… между Рейном, Эльбой и Дунаем будет огромный морг и место для стервятников и воронов…»

Основным объектом уничтожения, как гласит Библия Колбрин, будет европеоидное население, коренное население Западной Европы, люди, «творящие чудеса». «Народ торговцев уничтожит людей, творящих чудеса, и это будет его победой». А субъектом уничтожения станут мигранты из регионов арабского мира и Африки.

Многочисленные пророки предупреждают, что ключом к мировой войне станет Сирия.

Вероника Люкен конкретно предупредила, что:

«Сирия будет ключом к заключению мира или Третьей мировой войне». Если не удастся заключить мир, то возникнет третья мировая война, в ходе которой «будет разрушение трех четвертей земного шара».

Мы должны в ноги поклониться президенту Путину, Совету Федерации за принятие решения об уничтожении боевиков на их территории.

Западная Европа будет сопротивляться и уничтожать агрессивных мигрантов. Но тогда на защиту своего населения встанут государства исхода мигрантов. И начнется полномасштабная мировая война с применением новейших видов оружия массового уничтожения. Будут применены: ядерное, химическое и бактериологическое оружие; акустическое, биоэлектронное, генетическое, геофизическое, лазерное, этническое оружие.

Потом будет массовый голод.

После окончания войны на планете земля останется 620 миллионов человек.

А начинается все – с миграции в Европу.



Манчич Василие

Президент Международного форума культурного, научного и геополитического сотрудничества; Член президиума Международной академии наук по проблемам национальной безопасности; Член президиума Международной академии наук Кирилла - Мефодиевского просвещения; Представитель в РФ, государственной организации (БОРС) Союз офицеров и ветеранов отечественной войны 1990 -1995 Сербской Республики

Тема доклада: «Вопросы геополитики многополярного мира»

1- Проблемы последнего двадцатилетия;
2- Корни сегодняшних проблем;
3- Подход к решению проблем.

Уважаемые дамы и господа!

Большое спасибо организатору, что собрал нас месте обсудить, безусловно, важнейшую проблему Страны и всего Мира: международно-государственную и международно-общественную безопасность и факторы влияющие на неё.

Все мы являемся свидетелями событий и перемен последние двадцать лет. Сегодняшнюю геополитическую ситуацию и связанность с Россией не буду обсуждать – про это говорится 24 часа в сутки.

Что бы причины моего подхода к обсуждению были более ясны, прошу вас вспомнить события из нашей молодости.

Параллельно существовало два военных блока НАТО и Варшавский договор, а также развивалось «Движение Неприсоединения» в который входили ФНР Югославия, Египет, Индия и другие страны.

Участники «Движения Неприсоединения» приняли многочисленные

Международные конвенции, хартии и т.д., которым урегулировались межгосударственные и внутригосударственные права международно-признанных государств, а также по вопросам экономики, социальной сферы, культуры, науки, демографии, межнациональным и межконфессиональным отношениям. А также утверждённые неотчуждаемые права всех международно-признанных государств, самостоятельно организовать внутри своих государственных границ свое законодательство, политическое, социальное и т. п. внутренние отношения.

Это, другими словами и есть основные характеристики многополярного мира и независимых государств.

В это время ООН была уважаемой организацией, действовавшей на основе Устава организации при поддержке СССР, государств «Движения Неприсоединения», что составляло абсолютное большинство государств мира.

И так, казалось бы всё в порядке – мир успокоился и это была большая ошибка!!

Первый сигнал – Между 1965 и 1967 годами, спецслужбы Югославии начали обнаруживать криминальные посылки большего количества Иранских Динаров, Кувейтских и турецких денег, спрятанных в Турецких транспортах с овощами и в бензовозах, прибывающих в Косово, Метохию, Боснию и Герцеговину. Это было начало

первой диверсии направленной против ФНРЮ, организованной США и Турцией. Как следствие этих события и вокруг них, были проведены аресты нескольких генералов в Боснии и Хорватии, в Косово и в Метохии. Супруга Президента Йованка Броз больше не проявилась в общественной жизни. Перекрыть банковские каналы поступления фальшивых денег в СФРЮ было невозможно, так как они находились под контролем Президента СФРЮ.

У Турции имеются давние планы захвата Балканской территории. Это не является результатом сегодняшних дней.

Примеров есть много. В течение последних 20 лет - Турецкое финансирование Албанцев для выкупа и захвата Греческих, Македонских, Сербских и Черногорских территорий. Турция на протяжении десятилетий активно работает по внедрению радикального ислама в Европе, о чем существует множество доказательств. Турция стремится возродить Османское царство и стать региональным лидером.

Во всё время, как началась оккупация Косова и Метохии, под охраной США и НАТО работают несколько самых криминальных (по международному законодательству) промыслов. Похищение людей, «разделка» их на органы (разделка в Албании – транспорт в Турцию и дальше по заказам), продажа разных видов оружия с огромных складов развалянной Югославии группировкам в рамках запланированного Исламского халифата. Похищение и продажа молодых девушек публичным домам на Ближнем Востоке и Европе и, наконец, незаконный оборот наркотиков . Во всех случаях ключевая роль Турции – через Турцию идут все каналы. Ужасные события.

Тревожные факты, что всё известно во всём мире (https://www.youtube.com/watch?v=1NgJYi8fA3Y&feature=youtu.be).

ООН и Международный суд в Гааге никогда НЕ ПОЗВОЛИЛИ – публичного обсуждения дел открытого геноцида над сербами на Косово и Метохии, полного уничтожения Республики Сербской Краины, бомбардировку Республики Сербии (Косово и Метохии), криминальной война с Республикой Сербской с нарушениями всех международных конвенций о геноциде.

Ну, вернёмся к истории событий:

Во время правления Президента Югославии Йосифа Броз Тита США готовили тактику разрыва отношений ФНРЮ с СССР.

В 1984 году после смерти Иосифа Броз Тита, Президента Югославии, стало известно, что президент США дал секретное распоряжение в Службу национальной безопасности под № 133 «Оформить Национальный фонд за демократию (National Endowment for Democracy (NED)», о деструктивном действии на территории Югославии и других социалистических и славянских стран. Под видом благотворительного донорства и взяток, привлечь широкий круг общественных организации, влиятельных людей государственных, общественных и культурных деятелей, журналистов и лидеров политических партий. Таким путем внедрить свое влияние во внутреннюю социально–экономическую систему всеми силами, несмотря на расходы изменить лицо страны поэтапно и, в последствии, отказаться от государственных инструментов социальной поддержки общества: обязанности решения квартирных вопросов рабочих, общественного питания, субвенции для транспорта, отдыха, бесплатного здравоохранения и т.п. Другими словами, что бы трудящийся работали больше, а получали меньше. Экономическим манипулированием принудить большие предприятия к банкротству. (Этот процесс повторно происходит в Сербии – под давлением оккупационных властей.)

Всем хорошо известно, что международные неправительственные организации США контролируют ФБР, а финансирует их правительство США.

Именно ФБР играло ключевую роль в развале Югославии и СССР.

Администрация США, исходя из своей традиционно агрессивно–экспансивной внешней политики, находится в состоянии постоянной войны во многих точках мира. Многочисленные показатели недвусмысленно говорят о постоянной заинтересованности США и Запада, завладеть пространствами и ресурсами Российской Федерации. В этих целях администрация США финансирует Национальный фонд за демократию (National Endowment for Democracy (NED)» под четкие инструкции: добиться принципа невмешательства государства в экономику.

Последствие приватизации и капитализации страны на глазах. Люди становятся чуждыми друг другу, - становятся рабами и наивной жертвой потребительского - капиталистического общества. Работа – дом, усталость и девиз «жить сегодняшним днем», а вечером телевидение как идеальное средство психологического действия на общество, в смысле изменения мнения, духовных и нравственных ценности человека.

Государство окончательно будет вынуждено принимать решения вопреки своим национальным интересам.

Согласитесь: ничего хуже невозможно придумать.

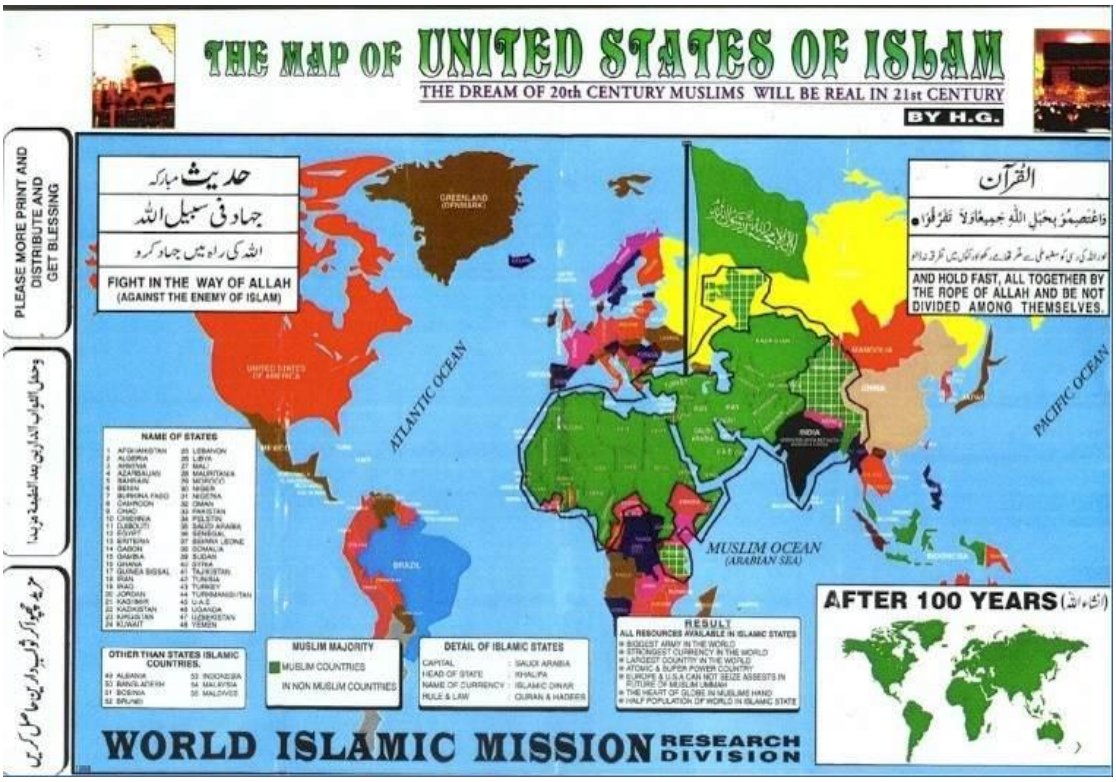
Следующий этап – приватизация и приватизация путем банкротства и ликвидации. Это гарантировано приводит до общего социально - экономического, демографического, политического, этнического и межконфессионального кризиса. Государство будет вынуждено принимать решения противоположные своим национальным интересам.

Эта фаза и есть хорошая почва для организации «Контролируемого хаоса» - фазы, в которой надо чужими руками уничтожать экономически, культурно, демографически и фактически экспонирование государства. Адская доктрина заранее чётко запланированная.

Что бы было ясно, надо снова вернуться первоначальный период. Будет вам видно, откуда нашлась задумка Исламского халифата либо государства.

Вернемся 16 лет в прошлое. Конкретный план кампании по добиванию Европы был выработан в 1999 году на «исторической» встрече в Карачи, где «мировым правительством» было выдано соответствующее техническое задание радикальному исламизму, призванному стать могильщиком Европейской цивилизации. Среди вызванных на эту встречу исполнителей, были представленные своими лидерами такие отъявленные экстремистские организации, как действующие во всём мире «Братья мусульмане» (الإخوان المسلمون, Аль-Ихван, аль-Муслимун), Аль-Гамма Аль-Исламия(الجماعة الإسلامية, Египет), «Египетский исламский джихад» (الجهاد الإسلامي المصري), Вооружённая Исламская Группа (al-Jama’ahal-Islamiyahal-Musallaha, الجماعة الإسلامية المسلّحة, Алжир), а также представители радикальных группировок из Ирана, Эмиратов, Турции («Серые волки», освоившие территории Балкан, Кавказа и других стран на постсоветском пространстве, включая Россию), Пакистана, Саудовской Аравии (центра ваххабистской секты) и других. Среди других, как ясно из места проведения встречи, присутствовали руководители милитаризованных исламских организаций Средней Азии и в неявном виде представители Хизбут-Тахрираль-Ислами (حزب التحرير — «Партия (исламского) освобождения») и Аль-Каиды (القاعدة), в своё время созданной спецслужбами США и Саудовской Аравии.

На этой международной конференции, в качестве ближайших задач были определены: совместная деятельность всех исламских организаций с формированием единого исламского фронта и создание исламских государств на территориях Кавказа и Закавказья, Северной Африки и в Европе. В качестве очень и очень отдалённой цели им была обещана поддержка создания Всемирного исламского халифата.



Мир, обещанный американскими спецслужбами в Карачи своим наймитам из числа исламских экстремистов.

Во исполнение рекомендаций конференции в том же 1999 году в Боснию было переброшено несколько сот арабских боевиков из организации «Братья мусульмане» и было создано ее представительство, ставшее координационным центром для всех стран Европы. Засланные боевики автоматически получали боснийское гражданство, и к настоящему времени в стране насчитывается более 3000 таких латентных или функционирующих боевиков с боснийскими паспортами. В привлечении боевиков, их легализации и в деятельности исламского координационного самое активное участие принимал Алия Изетбегович.

Организаторы этой конференции полагали, что подготовительный этап разрушения Европы уже успешно завершён совместными усилиями протагонистов американской демократии и мультикультурного общества.

На Балканы американская демократия пришла в виде трёхмерной дистанционной войны с боеголовками из обеднённого урана, совсем не бедного радиобиологическим токсином U_{236}, и созданием в «пороховой бочке» Европы криминального, контролируемого исламскими экстремистами (признания *дель* Понте и утверждённый Европарламентом доклад сенатора Дика Марти) анклава Косово, где командиры американских подразделений КФОР дружили на одном полигоне и вели «интересный» бизнес по торговле оружием и наркотиками с представительством Аль Каиды (опубликованные данные автора, представленные службам безопасности США и России). Американская дипломатия оказала решающую помощь в создании в Европе исламского государства (Босния).

Продвигаемая американскими фондами концепция мульти культурного общества, и финансируемая ими же поддержка перемещения в европейские страны нелегальных эмигрантов, из исламских стран, интенсивно проводится с 1999 года. Уже оказывает разрушающее действие на социальный климат в этих странах. Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Германия, особенно Италия.

Новая инвазия нелегальных эмигрантов из северной Африки, посредством Турции в Западную Европу – особенно нацеленное на Германию – очень прозрачная: Эти страны до вчера были неметёные, синонимам покоя и уюта – переплавленные миллионами туристов, их никто не репрессировал, не прогонял.

Посмотрим другой факт: Почти одновременно пожар «революции», сразу в десяток исламских стран, с современным мусульманским гражданским обществом, противникам экстремизма???

Прошу обратить внимание «одновременные «революции», без своей программы, без лидеров и идеологии. Одновременно у всех замечательное количество оружия, пищи, питья, медикаментов, на глазах бросается, что это результат внешней хорошей финансовой поддержки и организации. Все в духе конференции в Карачи 1999 г. Ясно и кто с кем «руку под руку идет».

На сегодняшний день, США и НАТО, в роли представителей моноцентризма, переходе к фазе подготовке к классической войне, поддерживая при том сторону международной организованной преступности и террора, непризнанное и в многих странах запрещённое Исламское государство, другими словами свое произведение. Которые за их счёт в виде кулака должны уничтожить последовательно Западную Европу, а потом Российскую Федерацию. Наконец, как силу организованного хаоса, без собственной организационной структуры и других объединяющих ценности, их легко уничтожить и приобрести мировую моноцентровую власть.

В этом цели США и НАТО организуют и финансируют массовое переселение арабов и всех видов исламистов в Западную Европу, для организации в первой фазе мятежей на базе межконфессиональных различий начать гражданские войны – типа «цветных революций» и этим способом уничтожить Евросоюз, что бы этой территорией завладел Мусульманский Халифат.

В этом контексте, параллельно с «миграционной акцией» США и НАТО уже 4 года проводят план на уничтожение Сирии. Всё в рамках заранее разработанного плана за покорение Европы – утверждённого 1999 года в Карачи.

На сегодняшний день, США планово проводит акцию размещения нуклеарных ракет на территориях своих союзников по НАТО. Подло и предательски.

С целю предупреждения катастрофических последствий, предлагаю следующие действия невоенного характера:

- соответственно изложенному материалу, с учетом дополнений других докладчиков, считать информационный материал полезным для распространения во всех странах мира, в первую очередь среди участников конференции, для привлечения к конструктивному диалогу,

– срочно запланировать международный тематический информационный форум с целью согласования совместных активных действий международного характера с участием ООН,

- публичное информирование мирового общества всеми доступными средствами о возможных последствиях, в случае возникновения активных боевых действий направленных против Российской Федерации с территорий государств, на которых размещены военные базы США и НАТО.

Спасибо за внимание.



Иванова Элеонора Матвеевна

Президент Международной женской общественной организации «Конверсия и женщины», действительный член Академии проблем качества и Международной академии бизнеса и администрации США, кандидат технических наук, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Невоенные вызовы безопасности и возможные методы борьбы с ними силами общества

В современных условиях одной из тенденций, порождённых глобализацией, является увеличение невоенного спектра угроз международной, региональной и национальной безопасности. Невоенные факторы безопасности формируются внутри государства. Они включают в себя состояние экономики и финансов, природной среды, здоровье и образование населения, показатели продовольственного и энергетического обеспечения, развитие науки и новейших технологий, политическое поведение и формы активности неправительственных участников международных отношений и т.д. Недаром в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», принятой в мае 2009 г., вводится новое понятие «Стратегические национальные интересы», в которые входят, кроме традиционных, такие как повышение качества жизни российских граждан, экономический рост, наука, технологии и образование, здравоохранение, культура, экология, в том числе рациональное природопользование.

Учёные считают, что невоенные угрозы уже превосходят военные. И в силу этих причин, а также потому, что многие невоенные угрозы не рассматриваются как угрозы национальной безопасности или недооцениваются, считаю необходимым акцентировать на этом внимание.

В своём ежегодном послании 2015 года В.В. Путин отметил ряд таких угроз и дал развёрнутый комментарий к ним. Прежде всего, это угрозы, связанные с социальной сферой нашей страны, которая, несмотря на понимание её важности для безопасности страны, традиционно не является для нас приоритетной, хотя многие страны Европы, да и США, по вложению в эту сферу, значительно превосходят нас. Да, государству приходится срочно ликвидировать ту запущенность в области обороны страны, которая образовалась в годы перестройки и перевода нашего хозяйства на капиталистический лад после распада Советского Союза. Но это никак не может оправдать то, что за эти годы в стране создалась, в общем, нетерпимая ситуация, когда 10% богатых владеют 90% всех природных и других богатств страны. Согласно данным, приводимым советником Президента, академиком Глазьевым, децильный коэффициент, т.е. отношение 10% доходов богатых к 10% доходов бедных в нашей стране равен 16, в то время как на Западе он не превышает 8, что считается

порогом безопасности. В Москве этот коэффициент ещё выше. Каким образом у нас считается МРОТ, какими критериями руководствуются при его расчёте, но по поводу 6042 рублей можно было бы смеяться, если бы не было так грустно. А ведь именно от МРОТ идёт расчёт всех социальных выплат, включая и пенсии. И это тоже вопрос, которым задаются многие: «Почему от МРОТ?»

Ещё в 2013 году на заседании «Меркурий–клуба» по теме «Конец эпохи тандема» Е.М. Примаков констатировал: «Раздражение в обществе существует. Главными его причинами являются разгул коррупции и бюрократии, недовольство растущим разрывом в доходах между горсткой богатеев и значительной частью населения, находящегося за чертой бедности, Такое недовольство не следует считать антипатриотичным проявлением» (ЛГ №2-3, 2013).

В.В. Путин уделил социальной сфере достаточно много места в Послании. Но по ходу своего доклада он неоднократно констатировал, что многое из намеченного не выполняется или выполняется плохо! Система управления работает плохо. Считаю важным отметить такие социальные и гуманитарные сферы как здравоохранение, образование и наука, которые подверглись так называемым преобразованиям и стали притчей во языцех. Ну и результат: хотели как лучше, а получили, как всегда. Отмечаю это, потому что постоянно сталкиваюсь с проявлениями недовольства граждан этими важными для развития страны и её безопасности сферами. Это не может не беспокоить руководство страны, отвечающее за внутренний мир, общественное согласие и в целом за безопасность.

Так называемая оптимизация в здравоохранении, главным образом проявляющаяся в экономии бюджета, вылилась, как считают сами медики, в дефицит кадров. Нагрузка на врачей значительно увеличилась, а зарплата нет. Причём разрыв в зарплате между врачом и главврачом может отличаться более чем в 20 раз. Это нормально? В советские времена существовало ограничение по зарплате руководителей. О проблеме исчезновения фельдшерских пунктов мы поднимали вопрос ещё в 2008 году. Но пока об этой проблеме не стало известно Президенту, дело с мёртвой точки не сдвигалось, что подтверждает недееспособность системы управления.

Недавно в «Российской газете» прошла информация о возможном введении платных вызовов скорой помощи. Да и вообще рассматривается предложение об оказании бесплатной медицинской помощи только для детей, инвалидов и пенсионеров. Однако на лечение тяжелобольных детей в государстве, провозглашённом Конституцией социальным, деньги собираются через пожертвования. Почему?

Общероссийский народный фронт (ОНФ) подготовил доклад по состоянию медицины в ходе проводимой Минздравом оптимизации: в первом полугодии 2015 года умерли на 27 тыс. человек больше, чем за аналогичный период 2014 года. На форуме по здравоохранению, который проходил в Москве 6-7 сентября 2015 года, от

имени ОНФ доклад сделал сопредседатель регионального штаба ОНФ в Забайкальском крае, заслуженный врач РФ, профессор Николай Говорин, в частности сказавший, что реальный дефицит врачей в 3-4 раза выше, чем утверждает Минздрав. В 2016 году ассигнования на здравоохранение уменьшилось на 11%.

По данным ВЦИОМ, 50% опрошенных сказали, что укрупнение больниц и поликлиник ухудшило доступ к врачам. Выводы ОНФ: сопоставление результатов оптимизации здравоохранения и заметного ухудшения социологических показателей демонстрируют, что меры по оптимизации, предпринятые органами исполнительной власти как на федеральном, так и региональном уровнях, по всей видимости, осуществлялись без без глубокого анализа возможных последствий принятых решений. Граждане ощущают повышение цен на лекарства, выросла острота нехватки врачей, особенно специалистов, а из-за роста нагрузки на врачей увеличилось число конфликтов медиков и пациентов.

Образование. Это ещё одна ахиллесова пята нашей социальной политики. Прошло уже достаточно времени, чтобы можно было сделать выводы: уже несколько лет идёт преобразование школьного образования из высокого в средненькое. Более того, покусились на русский язык и литературу. А ведь ещё в 1948 году тогдашний Госсекретарь США А. Даллес говорил: «…чтобы развалить СССР, не надо атомной бомбы, нужно только внушить его народам, что они могут обойтись без знания русского языка. Нарушаются экономические, культурные, другие связи. Государство перестанет существовать!» Уроки литературы свели к такому минимуму, при этом ещё отменив сочинение по ЕГЭ, что заговорили о национальной безопасности, потому что именно сочинение должно «обнаруживать понимание литературы как сферы национального самосознания, формирующей важнейшие нравственно-этические ценности и гражданскую позицию молодого человека, ориентирующие его на национальные, а не на «глобалистские» стандарты и ценности» (ЛГ №31 6-12 авг. 2014г.). Более того, литература понимается как «носитель своеобразного генетического кода, без которого человек и общество теряют преемственные связи по вертикали времени».

Болонская система себя не оправдала – об этом говорили сразу, как только стали на неё переходить. ЕГЭ тоже притча во языцех. Высшее образование оставляет желать лучшего. Вот вам один из последних примеров этого: недавно в МАИ сменили ректора – учёного, заслуженного деятеля науки и техники на человека, мало имеющего отношения к авиационным наукам, причём смена ректора напоминала рейдерский захват, т.е. и закон нам не закон, и культура – не наш профиль. Возникает законный вопрос: чьи интересы представляет Ливанов? Ведь, несмотря на несмолкающую критику в его адрес, он прочно сидит на своём месте и продолжает разрушать веками создававшуюся систему образования, считавшуюся одной из лучших в мире.

Напомню, что согласно Конституции РФ, статья 7, пункт 1 «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание

условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Тревожно, что в нашем социальном по Конституции государстве **образование и медицина стали открыто платными**. А это, вы должны понимать, - прямое нарушение Конституции.

Наука. Её реформа пока что ведёт к утрате российской наукой и промышленностью инновационного потенциала. Академия наук пережила 3 реформы: первая в 1917 году, вторая – реформа Хрущёва и нынешняя, которая идёт уже 2 года. Положительных перемен нет, закон нечёткий, рост бюрократии, конкурентоспособность снижается.

Особо необходимо отметить ряд новых невоенных угроз, порождённых глобализацией:
- технологии управления мировоззрением и картиной мира населяющего государство-мишень народа в интересах установления полного контроля и перевода под внешнее управление (информационные войны), что оказывает влияние на национальный менталитет, культуру, моральное состояние людей (цветные революции);
- управляемый хаос (Ливия, Сирия, Украина);
- экономические угрозы;
- сепаратизм (А.А. Бартош «Невоенные угрозы ОДКБ»).

Вообще говоря, за эти 25 лет мы многое потеряли, что давало людям чувство стабильности, безопасности, веры в завтрашний день. Одна француженка, будучи в гостях у моей мамы, говорила мне: «Вы счастливые: не понимаете, что значит жить одним днём и не знать, что ждёт тебя завтра». Да, уровень жизни в целом в стране был ниже, чем сейчас, но качество жизни выше. Решетников, ректор Восточно-Европейского института психоанализа так определяет категорию «качество жизни»: «Это внутренняя, психическая, удовлетворённость граждан общей ситуацией в стране и доступностью удовлетворения базисных потребностей граждан в стабильности, в жилье, в достигнутом образовании и в культуре, в охране здоровья». Безопасность является составной частью качества жизни.

Хочу акцентировать внимание ещё на одной из невоенных угроз, по которой до сих пор идут споры, угроза это или нет. Речь идёт о государственной идеологии, которая должна, на наш взгляд, определять цели и задачи развития общества, не только экономические, но и нравственные, являться ориентиром в воспитании молодого поколения. В Конституции РФ, в статье 13 утверждается: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной». Отсутствие государственной идеологии для такой страны как Россия, на мой взгляд и взгляд многих моих единомышленников – это всё равно как огромный корабль без руля и ветрил и угроза безопасности страны. Директор ВЦИОМ В.Фёдоров считает, что государственная идеология не нужна. Однако социологические опросы опровергают его мнение: большинство полагает, что государственная идеология нужна.

В СМИ также полемизируется вопрос о национальной идее. Всё чаще в прессе, с экранов ТВ высказываются мнения, что национальной идеей должен быть

патриотизм. Более того, на одной из последних полемических передач на ТВ кто-то из числа тех, кого я отношу к патриотически настроенным гражданам, провозгласил, что альтруизм, патриотизм, жертвенность будут и должны возрождаться. Наш Форум является тому подтверждением, т.к. несколько докладов от общественных организаций посвящены теме патриотизма и опыту работы с молодёжью и детьми по патриотическому воспитанию.

И последнее, на чём я хотела акцентировать внимание, прежде чем перейти к нашим предложениям: США уже на протяжении десятка лет в противостоянии с Россией
используют метод так называемой «мягкой силы», с помощью которого подрывают безопасность России силами агентов влияния, среди которых оказываются властная элита, лидеры части оппозиционных и общественных движений, некоторые религиозные деятели. Именно поэтому первым предложением нашей организации будет следующее:

1. Разработать концепцию нашей «мягкой силы», основанную на таких компонентах как духовность, державность, достоинство, дружба народов. Активно использовать метод «мягкой силы» во всех странах, с которыми мы сотрудничаем, создавая в них очаги влияния и формирования общественного мнения этих стран, привлекая все российские общественные организации и, в первую очередь, молодёжные.

2. Реанимировать публичную дипломатию, (а если она есть, то существенно активизировать) – сферу, в которой действуют политики, деятели культуры, науки образования, СМИ, НПО, пользователи социальных сетей, профессиональные дипломаты (Например, в 90-е годы работала Межпарламентская комиссия с участием неправительственных организаций, которая осуществляла работу народной дипломатии).

3. От имени Форума поставить вопрос в Парламенте (СФ и ГД РФ) о разработке и введении в Конституцию государственной идеологии. Если необходимо, провести по этому вопросу общероссийский референдум.

4. Возродить деятельность Российского комитета защиты мира, который успешно занимался проблемами мира, имел контрагентов во всех странах, крепил мир со всеми народами, был влиятельной в мире организацией. Предусмотреть для этого соответствующее финансирование.

В заключение хочу напомнить, что в заголовке этого доклада есть слова о месте и роли общественных организаций в парировании невоенных угроз. Полагаю, что общественные организации – это и есть та российская «мягкая сила», которая способна решать те задачи, которые представлены в этом докладе как наши предложения.



Мартынюк Ольга Федоровна

Доктор философии Европейской академии естественных наук, специалист по психологии, общественный деятель

Невоенные средства укрепления безопасности России

Сегодня, когда мир изменился, самым важным фактором обеспечения безопасности нашего Отечества является моральный дух народа. С позиции силы разговаривать с нами будет сложнее, если мы будем сплоченнее.

А сплотить сегодня и укрепить стержень морального духа может любовь к своей Родине через песни, которые поет народ и особенно молодежь. Эволюционный психолог Фукуи из Нарского университета отмечает: "Национальные гимны, рабочие песни, военная музыка, снимают страх, освобождают от напряжения, и сплачивают людей».

Почему испокон веков песню боялись гораздо больше, чем пушку?

Один из мудрейших людей Земли Конфуций сказал: «…чем больше народ ценит чужую музыку, тем ближе он к исчезновению…». А сегодня наши дети любят чужую музыку, и мы почти рассыпаемся. Чужая музыка, тем более песня - стирает глубинную информацию человека, воздействует на психику и сознание. Она может стать настоящим оружием в руках воина, может мотивировать или угнетать большие массы людей.

Посмотрите Ютюб:

«Песни Победы» - 13 просмотров

«Новые песни России – десятки или сотни просмотров, а нас больше 140 миллионов.

Сейчас молодёжь подсажена совершенно на другой формат.

«Крик души молодежи» в исполнении Дмитрия Масюченко – всего чуть больше 13000 просмотров – и то - это исключение.

С экрана телевизора редко звучат песни о родной Земле (на такую огромную страну) – а если звучат, большинство – вспоминание о прошлом – о войне, о трагедии (иногда славим ветеранов! – слава Богу!) или поем-ругаем настоящее.

Критики тоже достаточно, порой она унизительна и непродуктивна.

А где же будущее в музыкальном творчестве, кроме боли на сегодняшний день? Должен же быть образ будущего. Где движение вперед, а главное, куда и зачем!?

Ученые всего мира доказали влияние музыки и тем более песни на человека.

И сегодня атаки направлены на мировоззрение людей, а это более разрушительно, чем переписывание истории.

Посредством музыки и песен на чувственно-эмоциональном плане всегда передаётся какая-то определённая информация и попса точно также, как, навязчивая телереклама - разрывает на отдельные куски единый процесс человеческого мышления. В таком случае сознание начинает работать вхолостую, а топтание на месте, приводит любую систему к деградации и разрушению.

Вот с чем едет во Владивосток американская рок-группа «Maragold»: «Мы любим разбивать стены музыки и делать из нее гигантский салат»… . А как выбор

пал на Владивосток? Говорит лидер группы: « …, я просто спросил у остальных: вам нравятся морепродукты? Они ответили «да», вот так и решили ехать во Владивосток». Как говорят - без комментариев.

Казалось бы, что плохого могут сделать песни, а ведь и песни несут важную словесную информацию, следовательно, способны программировать людей на те, или иные события в жизни.

Слова в песне служат мощным средством воздействия. Неслучайно, во время Великой Отечественной войны каждая песня, которая звучала в эфире, сначала прослушивалась Сталиным.

Занимаясь исследованием, что есть песня, я даже ездила в Международный Авиационный Комитет. Поначалу искреннее удивление темой, сменилось на рассказ одним из сотрудников: как казачья песня явилась анестезией, когда человек получил серьезную травму, и ждал «скорую». Какая энергия заложена в песне!

Можно представить, когда жанр МОДНАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ПЕСНЯ станет реально модным - как преобразится Россия.

Давайте сегодня обратимся к современным композиторам о создании мощной модной песни о России, которая будет завтра, в которой жить нашим детям и внукам.

Нотный ключ умеет открыть дверцу, которую не взломать новейшими приборами.

Еще 20 октября 2012 года Владимир Путин подписал Указ «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», в соответствии с которым в структуре Администрации Президента образовано Управление по общественным проектам.

Но на данный момент времени я согласна с Председателем совета патриотических организаций «Офицеры России» генерал-лейтенантом полиции в отставке Александром Михайловым: «…сегодня конторки занимаются тюнингом патриотических чувств…».

Уважаемые господа депутаты, законодатели – как воспитаем, так «стакан воды» нам дети и подадут! Как пишут сами дети: песня вызывает чувства - А ЧУВСТВА РУКОВОДЯТ ПОСТУПКАМИ.

Хотелось бы напомнить: что песня мощный воспитательный инструмент и сильнейшая пропагандистская сила.

Предлагаю: обратиться в министерство образования ввести в школах не просто урок пения, а образовательный урок создания песни о будущем Отечества. Быть может тогда мы успеем вложить в сознание нашим детям и внукам на какой прекрасной богатой земле они родились и как сохранить ее.

Предлагаю депутатам и членам общественных палат перед началом рабочего дня для вдохновения - петь хотя бы один куплет песни на стихи В. Лебедева-Кумача:

Кипучая, Могучая,
Никем непобедимая,
Страна моя, Москва моя,
Ты - самая любимая!

Убеждена – пение отразится на законотворчестве!



Чумакова-Измайловская Светлана Андреевна

Президент Национального Экологического Фонда

Роль и место России в современном мире как гаранта справедливости в международной политике

Уважаемые коллеги!

Уходящий 2015 год был насыщен юбилейными датами. Всё прогрессивное человечество отмечало 70-летие Великой Победы, 70-летие образования Организации Объединённых Наций и величайшее событие, имеющее огромное значение для всего человечества 80-летие Пакта Рериха.
Россия ко всем этим датам имеет прямое отношение. Сегодня, когда некоторые страны активно пытаются исказить историю и умалить подвиг советского народа в победе над фашизмом, нам необходимо свято хранить память о тех великих событиях. Защищая свою Родину, советский народ своей неодолимой волей к победе проявил самые лучшие качества: самоотверженность, мужество, героизм, способность к самопожертвованию ради спасения Родины и людей.

Роль и место России на протяжении веков заключается, прежде всего в справедливой международной политике, гарантирующей мир не только в Европе, но и во всём мире.

Европа и Америка являются поприщем материалистического мировоззрения, а на Востоке в течение многих веков преобладает мировоззрение духовное. Срединное расположение России между Европой и Азией сформировало истинные нравственные ценности и наличие особой культуры. В русском менталитете нет высокомерного отношения к другим народам. Распространяясь по евразийскому континенту, русские со всеми народами устанавливали добрососедские отношения, никого не ассимилировали и не уничтожали. В настоящее время в России проживает более 100 народов, сохранивших свои вековые традиции, вероисповедание и язык. Только сильное государство могло защитить народы от завоевания и порабощения со стороны воинственных соседей и в условиях многонациональности могло направлять население на решение общих задач.

Именно поэтому ряд государств направляет вектор своего развития на Россию. В силу того, что наша страна – большая и богатая полезными ископаемыми, она всегда рассматривалась всеми как желанная добыча. На протяжении веков нам постоянно приходилось защищаться или быть готовым к

отражению. Много раз в истории человечества наша страна спасала весь мир от завоевания тёмными силами.

Главная роль России – миротворческая.

На протяжении 70 лет Организация Объединённых Наций так же стремиться достичь мира во всём мире. По словам русского учёного и дипломата Сергея Борисовича Крылова, участника всех подготовительных совещаний по выработке Устава ООН, «местом рождения Организации Объединенных Наций явилась Москва», так как именно здесь на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, в октябре 1943г. была принята Декларация по вопросу о всеобщей безопасности, предусматривавшая тесное сотрудничество Объединенных Наций как в ведении войны против фашизма, так и в обеспечении послевоенной безопасности. Дата вступления в силу Устава ООН считается днем учреждения Организации Объединенных Наций и отмечается ежегодно как День Объединенных Наций. Таким днем явилось 24 октября 1945 г. Организация Объединенных Наций — это универсальная международная организация, созданная в момент завершения второй мировой войны, в условиях разгрома фашизма, благодаря совместной борьбе стран антигитлеровской коалиции при решающей роли Советского Союза.

Основные цели ООН: поддержание мира и безопасности на планете; развитие дружественных отношений между странами; сотрудничество в разрешении международных проблем и в обеспечении уважения прав человека; согласование действий разных стран. Выступая на юбилейной 70-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН наш президент В.В. Путин подчеркнул, что «Организация Объединённых Наций – структура, которой нет равных по легитимности, представительности и универсальности». Сегодня в адрес ООН раздаётся много критики о целесообразности её дальнейшего существования. Нам нельзя уничтожить тот 70-летний опыт объединения всех стран, и мы не должны позволить, чтобы источником норм международного права были не межгосударственные договоры и соглашения, а волевые решения какой-либо державы. Девиз ООН сегодня: «При сильной ООН мир становится лучше», и мы все должны способствовать этому.

Россия рассматривает ООН и Совет безопасности ООН в качестве основного гаранта, обеспечивающего глобальную стабильность и устойчивое развитие.

Снижение роли Совета безопасности ООН и переход к применению вооружённых сил вне мандата ООН – есть серьёзная современная угроза национальной и международной безопасности.

Для того, чтобы Россия определила свою ведущую роль в современном мире как гаранта справедливости в международной политике необходимо на законодательном уровне принять национальную концепцию стратегии устойчивого развития, согласно международным принципам устойчивого развития.

Ведущая роль России нести миру истинные ценности. Мир один из высших идеалов человеческой жизни и большая часть населения планеты страстно желает мира на Земле.

Но, к сожалению, совсем немногие знают как его достигнуть. И из этих немногих, большая часть не желает мира, потому что войны для них - способ существования.

Роль России в современном мире как мировой державы - быть главным сдерживающим фактором тёмных сил, которые именно в войнах видят единственное средство решения своих проблем.

Методы ведения войн на протяжении тысячелетий с помощью человеческих пороков ненависти, лжи, подлости и коварства являются их главным средством разложения и уничтожения людей. Не понимая истинных причин своей гибели и не замечая смертельных ударов погибают целые народы.

70-летие Великой Победы позволило ещё раз оценить масштабы той страшной войны, и понять почему Гитлер так яростно охотился за сакральным местом на Мамаевом Кургане. Реальности сегодняшнего дня нам показывают, что повержен лишь Гитлер, но не фашизм, приобретающий сегодня чудовищные формы международного терроризма и экстремизма. **Необходимо по-новому оценить и оживить Знамя Мира как символ утверждения Мира на планете, как символ единения всех народов.**

С древнетибетского этимология слова «мамай» означает «Мать Мира». Пришло время и целесообразно, чтобы на меч, поднятый в небеса памятника «Родина – Мать зовёт» как на флагшток было одето Знамя Мира и это нужно для того, чтобы на Земле прекратились войны и пошли созидательные процессы.

Пакт Рериха, подписанный 80 лет назад, был ненавистен фашистским идеологам, так же как сегодня он ненавистен взглядам правящей мировой верхушки. Хотя Пакт Рериха был подписан в 1935г в Вашингтоне, сама идея Пакта пришла к Рериху ещё в 1903-1904гг. на древне русской земле во время путешествий по старинным русским городам. Глубинная память открыла ему сокровенные знания. Николай Константинович писал: «Всякий кто ополчиться на народ русский, почувствует это на хребте своём. Не угроза, но сказала так тысячелетняя история народов». Николай Константинович Рерих, будучи патриотом России и её гражданином, имея при себе лишь один российский паспорт всегда прославлял подвиг русского народа в живописных произведениях и в литературных очерках.

Николай Константинович разработал символ Пакта - Знамя Мира: на белом фоне три амарантовых круга в единой окружности. Этот знак был выбран Рерихом не случайно, т.к. история символа уходит в глубокую древность и встречается в различных культурах мира. Этот древнейший, неисчезающий из истории человечества символ говорит о том, что народы Земли на протяжении тысячелетий его сохраняли, чтобы передать потомкам что-то очень важное, значимое как для них самих, так и для людей будущего. Знамя Мира по своей

сути – есть сила Природы. Принимая информацию, полученную от созерцания кругов Знамени Мира, мы возвращаемся к нашей истинной внутренней сути, соединяющей нас с Создателем. Именно этому процессу восстановления нашей изначальной связи с Создателем так старательно противодействуют силы тьмы, которые многие тысячелетия назад навязали человечеству систему порочной Пирамиды Власти, основанной на насилии, лжи и поклонении «золотому тельцу». Сегодня понятна политика тех властей, которая направлена на замалчивание значимости Пакта Рериха и Знамени Мира, да и о самой семье Рерихов стараются забыть. Хотя о мировом признании русского художника и мыслителя свидетельствует тот факт, что более ста институтов, академий, научных корпораций, культурных учреждений во всём мире избрали его своим почётным и действительным членом.

Роль современной России в том, чтобы на весь мир не только произнести имя Рериха, но и реализовать предназначенную ей ведущую роль в претворении в жизнь идеи Н.К. Рериха «Мир через культуру».

«Все мечтают о мире, - говорил Н.Рерих – о крепком мире, но он не придёт через международную полицию, не утвердится запретами и угрозами. Мир может заложиться в сердце человеческом, но оно может преисполниться доверием лишь через культуру»

Пакт Рериха, подписанный 80 лет назад, остаётся действующим международно-правовым документом и вместе со Знаменем Мира приобретают сегодня особую значимость и актуальность. Непрекращающиеся вооружённые конфликты, периодически возникающие во многих точках планеты убедительно свидетельствуют о том, что политические и экономические механизмы больше не могут служить надёжным гарантом сохранения мира на планете Земля.

Основная роль современной России в силу её местонахождения предложить миру такую концепцию международной политики, которая позволит не только приостановить вооружённые конфликты на планете, но и изменить парадигму развития всего человечества в созидательном эволюционном направлении. Указать этот путь развития было поручено великой семье Рерихов, страстно любившим свою Родину и верившим в её великое предназначение. Утверждая великое значение Знамени Мира, Е.И.Рерих писала: «Пора понять, что разворачивается Знамя, величайшее в Истории, Никогда Знамя Мира не выявлялось как знак нового Мира. Пусть поймут люди Знак Спасения». А Живая Этика, написанная Рерихами много лет назад содержит в себе колоссальный духовный потенциал, способный указать не только причины сегодняшних войн и острых социальных конфликтов современности, но и найти практические способы их разрешения.

Ведущая роль современной России первой в мире противостоять эпохе глобального управления человечеством из единого идеологического центра тайной мировой власти, действующей против Природы и человека.

Человеческая деятельность развивается на двух планах: духовном и физическом. Идет многовековая борьба за сознание человечества. Существует глобальный контроль сознания земного человека, компьютерное управление людьми. Люди сами изолируются от Законов Природы, замыкаются на материальном, предаются всевозможным усладам, стараясь ни о чем другом не думать. Захватчики за человеческим сознанием целенаправленно уводят развитие цивилизации в другую выгодную для них сторону. Кто питается энергией разрушений и войн? Кем подкидываются в умы людей разрушительные всевозможные идеологические и научные разрушающие концепции, которые обрекают целые страны на кровь и страдания? Для чего специально извлекаются и выгодно трактуются предсказания известных пророков, развязываются войны, создаются сети террористических организаций?

Контролируя практически все средства массовой информации, идеологи Нового Мирового Порядка активно пытаются скрыть от человечества правду о нашей величайшей и древнейшей Святой Руси, преемником которой является современная Россия. На протяжении длительной истории человечества Святая Русь охраняла Землю и выходила в критические моменты для защиты и спасения человечества. Сегодня, в связи с глобальными планами тёмных сил по уничтожения людей Святая Русь активировалась и возвестила своё наступление по спасению людей. **Нет и не будет другой силы в мире, способной противостоять Святой Руси, хранительнице Земли.** Мощная сила стоит за людьми. Надо только это осознать. Не должно быть никакого упаднического настроения. Время управления человечеством с помощью войн должно уйти в прошлое, на пороге новое время – время эволюции и духовного развития. Смысл жизни новой цивилизации будет заключаться в Сотворчестве с Высшим Разумом.

За Россией светлое будущее всего мира! В этом заключается её основная роль в современном мире как гаранта не только справедливости в международной политике, но и как главного гаранта сохранения жизни на Земле.

Благодарю за внимание.

Предложения:

1. На законодательном уровне принять национальную концепцию стратегии устойчивого развития, согласно международным принципам устойчивого развития.
2. На весь мир не только произнести имя Великой семьи Рерихов и Пакт Рериха, но и первыми в мире водрузить Знамя Мира наравне с государственным флагом.
3. Для прекращения войн на земле, целесообразно, чтобы на меч, поднятый в небеса памятника «Родина – Мать зовёт» как на флагшток было одето Знамя Мира.

Попов Владимир Васильевич

Заместитель начальника НИИ Таможенной академии, кандидат военных наук

Национальная оборона и военная безопасность

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА

В данном докладе рассматриваются основные факторы, которые влияют на обороноспособность государства и определяют задачи органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию государственной политики национальной обороны.

Национальная оборона Российской Федерации - это то, что обеспечивает потенциал развития страны на длительный исторический период, а также стабильность и благополучие общества.

Национальная оборона предполагает защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА

Особенности существующей в России системы обеспечения национальной обороны заключаются в специфике президентской формы правления, определенных Конституцией Российской Федерации полномочиях должностных лиц и органов, отвечающих за состояние национальной безопасности.

Свои особенности в систему обеспечения национальной обороны вносят сущностные характеристики национальных интересов и целей Российской Федерации, определяемых ее геополитическими положениями, исторической самобытностью, традициями.

Обеспечение национальной обороны Российской Федерации организуется путем совместной целенаправленной деятельности государственных и общественных институтов, а также граждан, принимающих участие в выявлении, предупреждении различных угроз безопасности личности, общества и государства и в противодействии им, и является обязательным и непременным условием эффективной защиты национальных интересов России.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА

Основу системы обеспечения национальной обороны Российской Федерации составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Органами обеспечения национальной обороны Российской Федерации являются министерства и другие федеральные органы исполнительной власти, соответствующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления.

Одним из основных направлений деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения национальной обороны является поддержание на необходимом уровне стратегических и мобилизационных ресурсов государства.

К мобилизационным ресурсам государства относятся людские и материальные ресурсы, которые государство может использовать для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил, других войск и устойчивого обеспечения их нужд в ходе перевода страны с мирного на военное положение.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА

Поддержание мобилизационной готовности на необходимом уровне основывается, в том числе и на заблаговременной мобилизационной подготовке субъектов Российской Федерации в мирное время.

В ходе проведенных в 2012-2014 гг. стратегических командно-штабных учений был выявлен ряд проблемных вопросов в существующей системе мобилизационной подготовки субъектов Российской Федерации.

Суть этих вопросов связана с состоянием мобилизационной подготовки в субъектах Российской Федерации и организацией выполнения мобилизационных мероприятий в интересах Вооруженных Сил и лежит в отсутствии непосредственного руководства со стороны высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов местного самоуправления.

Основные факторы, влияющие на обороноспособность государства и определяющие задачи органов исполнительной власти субъектов РФ по формированию госполитики национальной обороны.

1. Угрозы национальной безопасности на современном этапе развития Российской Федерации.

2. Состояние экономики Российской Федерации.

3. Демографическая ситуация в стране и ее влияние на комплектование Вооруженных Сил Российской Федерации личным составом.

4. Существующая система мобилизационной подготовки в Российской Федерации.

4. Существующая система мобилизационной подготовки в Российской Федерации.

1. Мобилизационная подготовка экономики Российской Федерации, экономики субъектов Российской Федерации и экономики муниципальных образований к функционированию в условиях военного времени, удовлетворению потребностей государства, Вооруженных Сил и нужд населения страны в условиях военного времени.

2. Мобилизационная подготовка органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций к обеспечению защиты государства, удовлетворению потребностей государства и нужд населения в военное время.

3. Подготовка Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований, органов и создаваемых на военное время специальных формирований к обеспечению защиты государства от вооруженного нападения.

5. Роль и место органов исполнительной власти субъектов российской федерации, органов местного самоуправления в обеспечении обороны страны

1. Исторический опыт возложения на органы исполнительной власти, органы местного самоуправления полномочий по выполнению задач обороны государства.

2. Зарубежный опыт организации взаимодействия органов исполнительной власти и вооруженных сил.

3. Обеспечение функционирования системы воинского учета и исполнения гражданами Российской Федерации воинской обязанности.

4. Организация деятельности призывных комиссий субъектов Российской Федерации, подготовки граждан к военной службе и призыву на военную службу.

5. Деятельность территориальных органов внутренних дел по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности.

5. Роль и место органов исполнительной власти субъектов российской федерации, органов местного самоуправления в обеспечении обороны страны

6. Деятельность призывных комиссий по мобилизации субъектов Российской Федерации.

7. Содержание базы мобилизационного развертывания военных комиссариатов и ее совершенствование.

8. Обеспечение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления исполнения военно-транспортной обязанности организациями и гражданами.

9. Участие высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в мероприятиях оперативной и мобилизационной подготовки войск (сил) и военных комиссариатов.

10. Правовое обеспечение полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обороны.

6. Современные подходы к организации и осуществлению мероприятий территориальной обороны на региональном и местном уровнях.

1. Анализ условий и факторов, влияющих на организацию и осуществление мероприятий территориальной обороны.

2. Отечественный и зарубежный опыт в области организации и осуществления мероприятий территориальной обороны.

3. Основные положения нормативной правовой базы Российской Федерации, регулирующие деятельность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в области территориальной обороны.



Муравых
Анатолий Иванович

Профессор кафедры «Национальная безопасность» РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор экономических наук

Глобальное лидерство США как угроза международной безопасности

Почему Турция сбила российский самолет?

Ответ на этот вопрос в контексте глобального лидерства США

- Исключительность американской нации.
- Эволюция стратегии национальной безопасности США.
- Концепция «умной власти». Теория управляемого хаоса. Синергетическое управление.
- Главное международное противоречие современности.
- Угроза мировой войны.

Главное международное противоречие современности

США нашли уникальную форму реализации своих национальных интересов посредством мирового лидерства.

► **Исключительность США.** Национальные интересы США - особый уровень приоритетности. США изначально выпадают из сферы компромиссного взаимодействия на международной арене. Генерирование угроз национальным интересам всех суверенных государств мира.

► **Однополярный мир**. Разрушение конкурентной политической среды на международном уровне. Разрушение автоматического «безличностного» механизма установления международного равновесия.

► **Универсальные американские ценности.** Уничтожение разнообразия стран и народов. Исключение необходимого условия эволюционного развития мирового сообщества.

►**Первобытное право сильного («США больше ООН»).** Разрушение международного права и института ООН. Югославия. Сирия.

Доктрина превентивного удара

«В случае необходимости, исходя из давнего принципа самообороны, мы не исключаем использования силы до того, как произойдет нападение (на США), даже при сохранении неопределенности в отношении времени и места нападения со стороны противника»

- Война в Ираке –практическое воплощение в жизнь доктрины превентивного удара.

Главная цель обеспечения национальной безопасности США

Цель нашей политики состоит в том, чтобы помогать создать мир демократических, хорошо-управляемых государств, которые могут обеспечивать потребности своих граждан и ответственно вести себя в международной системе. Это - лучший способ обеспечить безопасность для Американских людей.

США – глобальный лидер – американская модель миропорядка

Исключительность американской нации

Джон Адамс: «Свобода человечества и слава человеческой природы в руках избранного американского народа»

Идея исключительности и руководящей роли Америки охватывает все уровни национального сознания: от интеллектуальной и власть имущей элиты до рядовых американцев.

Схема обеспечения фундаментальных интересов США:

Планетарная миссия богом избранной нации – глобальное лидерство – миропорядок по-американски – национальная безопасность (выживание) и социально-экономическое развитие (процветание).

Теория управляемого хаоса

(геополитическая концепция становления нового миропорядка в результате целенаправленной смены политических режимов)

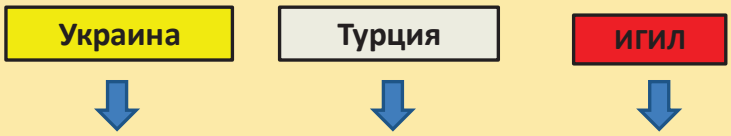
Американский дипломат С. Манн: «создание хаоса» и «усиление эксплуатации критичности»

1. **Социальную систему переводят в неравновесное хаотичное состояние.**
   Воздействие на «болевые» точки. (низкое качество жизни населения, авторитарность власти, масштабная коррупция, криминализация общества, значительное его социальное расслоение, националистические силы , радикальный исламский фактор, терроризм)
   Мощное информационно-психологическое воздействие (СМИ, Интернет), использования внешней финансово-экономической зависимости и деятельности агентов влияния . Степень дестабилизации общества доводится до нужной критичности.
2. **Применение оперативных организационных технологий смены власти.**
   («демократические» выборы, силовое давление оппозиции , антиконституционный переворот)
   Информационно-психологическое давление на руководство страны и силовой блок, поддерживаются и распространяются протестные настроения, организуются митинги и иные акции. Применяются современные информационно-коммуникационные возможности (социальные сети в Интернете, электронная почта, мобильные телефоны) Администрация США курирует работу по созданию «социальных сетей для оппозиционеров» и «неотключаемого Интернета».

Результаты: Югославия, Ливия, *Сирия*, Ирак, Грузия, Украина. ИГИЛ !

Угроза мировой войны

► **Непубличные интересы США и стран Запада**



Инструменты целенаправленной хаотизации и провокации войны.

Наибольшая выгода США.
1-я мировая война, 2-я мировая война, 3-я мировая война ?

► **«США - константа в этом мире неопределенности»**

Концепция «умной власти»

Концепция «умной власти» – это синтез жесткой и мягкой силы на основе новых подходов.

Хиллари Клинтон: «Мы должны использовать так называемую “**власть интеллекта**”, полный набор имеющихся у нас средств – дипломатических, экономических, военных, политических, правовых и культурных, – выбирая нужное средство или сочетание средств в каждой конкретной ситуации».

► **Мягкая сила. Привлекательность**.
Создание образа социально ориентированного, комфортного, открытого и безопасного государства с высоким уровнем жизни населения.
Агенты влияния. Национальные элиты.

► **«США - константа в этом мире неопределенности»** → **Концептуальная клетка современной внешней политики США**

В.В.Путин. В глобальном мире Россия не должна "никого вводить в искушение своей слабостью" и "ни при каких условиях не откажется" от укрепления потенциала стратегического сдерживания.

Сейчас критически важно найти эффективный баланс интересов значимых социальных групп общества, который позволит повысить совокупную мощь страны (материальные и духовные ценности) до уровня, обеспечивающего национальную безопасность и развитие России в эпоху жесточайшей международной конкуренции. Именно совокупная мощь России, обладающей богатейшим в мире человеческим и природным капиталом, позволит в кризисные времена защитить и максимизировать личное и общественное благосостояние.

Эволюция стратегии национальной безопасности США

► Биполярный мир. Стратегия сдерживания во внешней политике США реализовывалась в течение всего периода холодной войны. Распад СССР.

► Б.Клинтон. США берут на себя роль глобального лидера, становятся основой международной безопасности ("США больше чем ООН"). События в Югославии. Обеспечение финансово-экономического доминирования в мире.

► Дж. Буш. Теракты 11 сентября 2001 г. «Доктрина Буша» о ***превентивной войне.*** «Америка будет поддерживать свое военное превосходство, не считаясь ни с какими затратами». Продвижение демократии и рыночной экономики - приоритетная задача внешней политики США.
Перенапряжение сил. Низкая эффективность прямолинейной политики Дж. Буша.

►Б. Обама. Американское лидерство постулируется как безусловно положительный и стабилизирующий фактор будущего мироустройства. Новые методы. Концепция «умной власти». Теория управляемого хаоса. «Россия-агрессор».

Никитенко Евгений Григорьевич

Профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХ и ГС) при Президенте Российской Федерации, генерал-майор, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Сергеев Николай Александрович

Преподаватель Военной академии им. Петра Великого

Имитационно-игровой подход к стратегическому планированию и проектированию в сфере национальной и военной безопасности России

«Для человека, у которого в руках молоток, –
всякая проблема похожа на гвоздь»
Марк Твен

В статье показана актуальность разработки новых подходов к стратегическому планированию в составе перспективной системы обеспечения национальной безопасности (НБ) России, предложен новый научно-методический аппарат системы стратегического планирования и поддержки принятия оперативных решений в сфере национальной безопасности на основе использования положений имитационно-игрового подхода.

Актуальность разработки новой перспективной системы обеспечения национальной безопасности России

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 12 мая 2009 г. № 537, указывается, что в новых условиях глобализации процессов мирового развития Россия «*переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности*» (п. 1), особенность которой состоит в следующем [1]:

– происходит «*смещение военных опасностей и военных угроз в информационное пространство и внутреннюю сферу Российской Федерации*» (п.11).

– основное внимание при разработке новой политики в области НБ РФ должно быть уделено «*консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти, институтов гражданского общества, направленных на отстаивание национальных интересов Российской Федерации путем комплексного использования политических, организационных, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации*» (п. 98);

– разработка и реализация новой государственной политики РФ в области НБ должны осуществляться на основе «*привлечения информационных ресурсов заинтересованных органов государственной власти и государственных научных учреждений с использованием системы распределенных ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия*» (п. 107).

Состояние дел в сфере обеспечения национальной безопасности РФ:

1. Не смотря на то, что с момента принятия Стратегии уже прошло пять лет, процесс создания новой перспективной системы обеспечения НБ России, находится на начальной стадии. Определенные подвижки и то, только в области обороной безопасности, начались лишь с приходом в военное ведомство нового руководства два года назад.

2. Представляется, что причина состоит в недостаточной концептуальной и научно-методологической проработанности этого нового сверхсложного долгосрочного национального проекта, где цена проектной ошибки чрезвычайно высока, а оперативная коррекция весьма затратна и организационно затруднительна; специалисты в сфере создания перспективной АСУ ВС РФ признают, что «*оценка результатов ОКР по созданию АСУ межвидовыми группировками войск (сил) стратегического, оперативно-стратегического, оперативного и тактического звеньев показывает, что используемые сегодня технологии и методы не соответствуют современным требованиям*» **[2];** вывод в полной мере относится не только к координации деятельности разработчиков при создании АСУ обороной страны, но и к разработке всей заявленной в Стратегии перспективной интегрированной системе обеспечения НБ РФ в целом.

3. Представляется, что и после принятия военным руководством страны прорывного решения о создании Национального центра управления обороной страны (НЦУОС) ситуация радикальным образом не изменилась. Вывод обусловлен тем, что процесс создания единой интегрированной национальной системы управления обороной страны начал проводиться «с колес». От новых масштабных поисковых и исследовательских работ в сфере стратегической прогностики по объективным причинам было решено отказаться. Следуя настоятельным требованиям Заказчика в лице нового руководства Министерства обороны РФ, Разработчик был вынужден сконцентрировать свое внимание не на *концептуальном осмыслении стоящих перед ним фундаментальных проблем, а на попытке внедрить в старую систему управления обороной страны, новые информационно-коммуникационные технологии*.

4. В итоге основной упор при проектировании и целевом применении перспективной системы обеспечения национальной безопасности РФ, как делался, так и продолжает делаться на «*ситуативности*» – способности системы оперативно реагировать на потоки плохо прогнозируемых и весьма затратных по своим последствиям вызовов и угроз. Тогда как «*стратагемность*» – способность системы, используя механизмы долгосрочного прогнозирования, предпринимать меры по их заблаговременному купированию или парированию, играла и продолжает играть второстепенную роль

5. Выбор в пользу «ситуативности» при проектировании и целевом использовании перспективной системы обеспечения национальной безопасности РФ не был случайным. Доминанта реактивности была еще в 1993 году «зашита» в главном правовом документе России – в ее Конституции. Именно в ней был зафиксирован запрет на государственную идеологию. А, как известно, именно идеология служит тем каркасом, который придает стратегическому предвидению и планированию долгосрочную системную направленность, а предпринимаемым действиям волевую активность и наступательность.

6. Ситуативность вплоть до средины нулевых годов была доминирующим принципом деятельности военно-политического руководства России. Очевидно, что в условиях выживания речь о стратегическом планировании в стране серьезно идти не могла. Удушаемая в объятьях Запада, побежденная в холодной войне, обладающая ограниченным суверенитетом молодая Россия, не могла существенным образом влиять

на мировые процессы и полностью зависела от глобальной конъюнктуры. Вследствие этого, стратегическое планирование было скорее риторической ширмой, чем серьезной и ответственной практикой. Было совершенно очевидно, что ни один принятый стратегический план не будет выполнен и, более того, за его срыв, по причине возникновения «непреодолимых обстоятельств», никто не ответит.

7. Представляется, что понимание важности стратегического планирования в сфере обеспечения НБ РФ началось после мюнхенской речи В.В.Путина в 2007 году. Крайне жесткая негативная реакция на нее Запада показала, что в условиях надвигающегося мирового кризиса он не намерен церемониться и свое благоденствие, как откровенно признал З. Бжезинский, будет обеспечивать «за счет России, вопреки суверенным интересам России и на обломках России». В результате тезис о равноправном партнерстве и взаимовыгодном сотрудничестве с Западом, который был доминирующим в массовом сознании с начала перестройки в СССР, высшим политическим руководством и населением страны стал восприниматься со все более растущим недоверием. Окончательное осознание высшим политическим руководством России необходимости перехода к более жесткому отстаиванию своих национальных интересов, произошло после военных событий в Грузии в 2008 году, где Запад с присущим ему цинизмом показал, что он не только словом, но и делом готов переложить значительную часть своих проблем на плечи России.

8. В результате стало ясно, что переход к более жесткому отстаиванию своих национальных интересов, позволяющему России остаться влиятельным субъектом мировой истории в XXI веке, может быть осуществлен только посредством перехода к новой «синтетической парадигме», гармонично сочетающей в себе и *реактивность,* и *стратагемность,* при доминирующей роли последней. В этой связи, важным признаком окончательного поворота России к синтетической парадигме в сфере обеспечения НБ можно было бы считать внесение изменений в действующую Конституцию России, в части снятие запрета на государственную идеологию.

9. Осознание насущности смены парадигмы в сфере обеспечения НБ РФ нашло свое выражение в изменении названия главного руководящего документа в сфере НБ России: вместо аморфного термина «Концепция», он стал называться более конкретно и конструктивно – «Стратегия». Однако, *«родимые пятна»* ситуативности в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации 12 мая 2009 г. № 537, сохранились. Об этом свидетельствует текст упомянутого выше п. 107 Стратегии, в котором используется термин «*система распределенных ситуационных центров, работающих по единому регламенту взаимодействия*». Что это, как не оговорка по Фрейду! Известно, что «как корабль назовешь, так он и поплывет». В ситуационных центрах реактивность, по определению, не может не доминировать над стратагемностью. Следовательно, приоритет реактивности над стратагемностью, не смотря на все декларации о в защиту последней, в Стратегии НБ РФ до 2020 года на *бессознательном уровне* был сохранен. Более того, как представляется, и принятый в 2014 году ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации, скорее декларирует необходимость стратегического планирования, определяет обязанности должностных лиц и фиксирует перечень необходимых документов, но не касается того, как добиться гармоничного сочетания реактивности и стратагемности на разных уровнях властной вертикали в изменяющихся условиях обстановки.

Чтобы стратагемность, являющаяся важнейшим признаком державности и политической субъектности страны, заняла свое достойное место в перспективной системе обеспечения НБ РФ, недостаточно внесения изменений в Конституцию, принятия соответствующих поправок в ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и проведения тщательной терминологической «чистки» ранее

принятых и вновь разрабатываемых руководящих документов. Необходимо разработать и внедрить соответствующий вызовам и угрозам НБ России новый научно – методологический аппарат, позволяющий с высокой достоверностью прогнозировать ход мировой истории в обозримом будущем и на этой основе формировать и проводить гибкую государственную политику, направленную на защиту национальных интересов России в долгосрочной перспективе.

Главным требованием к разработке нового научно-методологического аппарата должна быть его способность с единых позиций описывать процессы обеспечения НБ РФ, в которых, наряду с *«жесткой» силой (ЖС),* Россия и ее геополитические противники в отношении друг друга могут использовать весь арсенал имеющейся у них *«мягкой» силы* (МС). Дополнительно к этому, при его разработке должны быть учтен ряд важных особенностей применения МС и ЖС, которые были выявлены при анализе «оранжевых» революций и государственных переворотов, произошедших в странах Северной Африки, Большого Среднего Востока и Восточной Европы. Их суть, как представляется, состоит в следующем: *во-первых*, арсеналы МС и ЖС, как правило, применяются *совместно* в рамках единой концепции «гибридной войны»; *во-вторых*, поскольку грань между войной и миром постепенно стирается, то все труднее провести черту, разделяющую применение МС и ЖС; *в-третьих*, арсеналы МС и ЖС, используемые в рамках единой концепции «гибридной войны», начинают все больше *утрачивать свой исключительно государственный статус*.

Следует также отметить, что согласно п. 98 действовавшей до 2016 года Стратегии НБ РФ и положений ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», разработка и реализация руководящих документов в сфере обеспечения НБ РФ должны осуществляться государством с широким привлечением *институтов гражданского общества* **[3]**. Однако это требование не было в полной мере соблюдено, ни при разработке и реализации самой Стратегии НБ РФ – 2009 года, ни принятии в 2014 году Военной доктрины РФ **[4]**, ни принятии в том же году ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». К сожалению, это требование не было соблюдено и при разработке новой Стратегии НБ РФ до 2025 года, принятие которой состоялось в последние дни 2015 года **[5]**. Ни какой широкой публичной дискуссии в открытой прессе с широким привлечением не ангажированного аналитического сообщества, предваряющей принятие перечисленных выше документов, не проводилось. Более того, в рамках подготовки новой Стратегии НБ РФ до 2025 года остался не проясненным вопрос о том, был ли проведен анализ применения Россией своей государственной и общественной «мягкой» силы в условиях введения против нее санкций, связанных с присоединением Крыма и событиями на юго-востоке Украине. Если такой анализ был проведен, то каковы его результаты. С учетом сказанного, *доклад на круглом столе* следует рассматривать как элемент несостоявшейся публичной дискуссии, которая должна была бы предварить принятие новой Стратегии НБ РФ до 2025 года.

Представляется, что, прежде всего, в новой Стратегии НБ РФ до 2025 года должна была бы сформулирована единая задача совместного *применения* и *развития* ЖС и МС в интересах обеспечения НБ РФ в долгосрочной перспективе. Это, в свою очередь, требует проведения соответствующих терминологических уточнений. В частности, основополагающий для сферы обеспечения НБ РФ термин «Военная организация государства», должен быть заменен более широким термином «Организация обеспечения национальной безопасности государства», куда военная организация входит как ее основная часть. Состав и структура перспективной «Организации обеспечения национальной безопасности государства» приведены на рисунке 1.

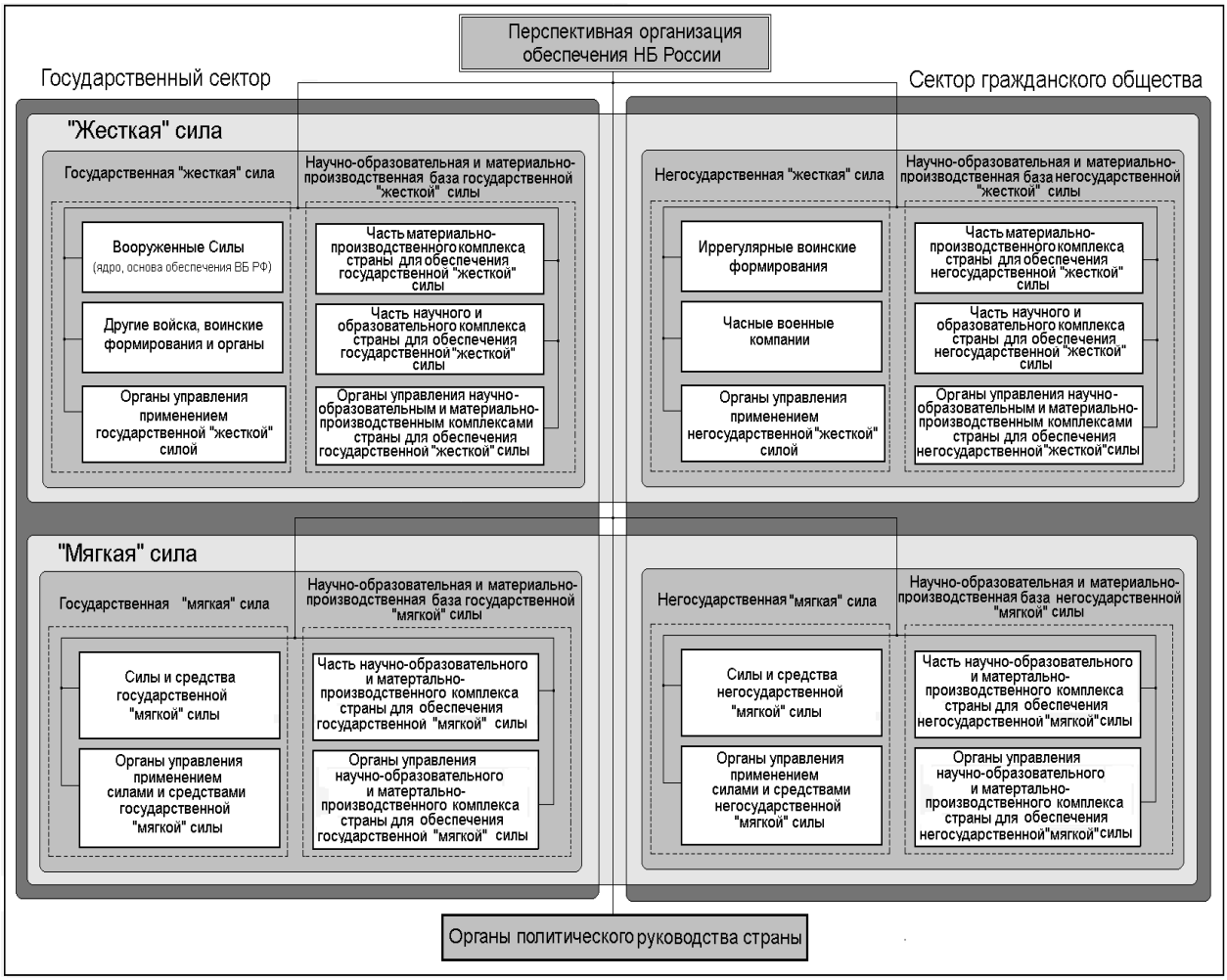


Рисунок 1 – Состав и структура перспективной «Организация обеспечения национальной безопасности государства»

Как следует из рисунка 1 в обеспечении НБ РФ, наряду с государством, активное участие должно принимать гражданское общество. Дополнительно к этому для поддержания как ЖС, так и МС в готовности к целевому применению, независимо от их принадлежности, необходимо привлечение определенной части национального научно-образовательного и материально-производственного комплексов страны с соответствующим бюджетным и внебюджетным финансированием. В состав МС должны входить силы и средства, используемые институтами государства и общества для реализации национальной политики в сфере финансово-экономической, социально-политической и культурно-идеологической безопасности России. Наконец, из рисунка 1 следует, что эффективность целевого применения и всестороннего обеспечения объединенных («гибридных») сил и средств ЖС и МС, используемых для обеспечения НБ РФ, зависит от качества системы государственного управления и общественного самоуправления. При этом, следует учитывать, что между системой государственного управления и общественного самоуправления существует принципиальное отличие. Это отличие, состоит в том, что государственная система управления строится по административно-командному принципу, тогда как система общественного самоуправления строится на принципах взаимной координации интересов государства и интересов общественных структур гражданского общества.

В этой связи, на повестку дня выходит новая, чрезвычайно сложная проблема, которая так и не нашла своего достойного отражения в тексте новой Стратегии НБ РФ

до 2025 года. Она заключается в необходимости создания принципиально новой интегрированной системы управления объединенными («жесткими» и «мягкими», имеющими государственную и общественную принадлежность) силами и средствами обеспечения НБ РФ. Такая единая интегрированная система управления страны должна органично сочетать в себе две системы управления: систему жесткого государственного управления, построенную по «вертикальному», административно-командному принципу, и мягкую систему общественного самоуправления, построенную по «горизонтальному», сетевому принципу, каждая из которых имеет свои особенности. Так система административно-командного управления государством, реализует жесткое мужское начало («Логос»), которое в восточной традиции обозначается термином «*Янь*». Следование мужскому началу придает перспективной системе обеспечения НБ РФ такие атрибутивные свойства, как приверженность традициям, преемственность, жесткость и волевая направленность в отстаивании своих интересов. В свою очередь, система общественного самоуправления, реализует мягкое женское живое начало («Дух»), которое в восточной традиции обозначается термином «*Инь*». Следование женскому началу придает перспективной системе обеспечения НБ РФ такие атрибутивные свойства, как жизненная энергия, гибкость, адаптивность и восприимчивость к изменениям. Органичный синтез двух антагонистических по своей сути начал, усиливает достоинства каждого из них и нивелирует присущие им недостатки **[6].**

Созданная на основе органичного синтеза двух указанных начал перспективная система обеспечения НБ позволяет России осуществлять гибкое *коэволюционное взаимодействие* со своим внешним международным окружением. Так, использование Россией в своей международной политике мягкого женского начала – «*Инь*», позволяет ей не только чутко воспринимать и, не обостряя противоречий, адекватным образом реагировать на жесткие требования со стороны других влиятельных акторов мировой истории. Такая политика может использоваться для создания и поддержания в системе международных отношений климата взаимного уважения и доверия. Благодаря ему, прежние непримиримые враги и соперники, становятся надежными друзьями и союзниками. В свою очередь, реализация Россией в международной политике жесткого мужского начала – «*Янь*», позволяет создать предпосылки для решительного насильственного утверждения и защиты своих национальных интересов, от посягательств со стороны других влиятельных субъектов мировой истории.

В этой связи следует отметить, что требование гармоничного сочетания двух гендерных начал в политике обеспечения НБ РФ соответствует седьмому основополагающему принципу Герметизма – оккультного учения эпохи поздней античности, носившего *эзотерический* (скрытый, открытый только избранным) характер, сочетавшего элементы популярной древнегреческой философии, халдейской астрологии, персидской магии и древнеегипетской алхимии, появление которого связывают с именем такой мифической личности, жившей в последние века прошлой эры, как Гермес Трисмегист («Триждывеличайший»), который объединил в себе черты египетского бога мудрости и знаний Тота и греческого бога Гермеса. Седьмой основополагающий принцип Герметизма, называемый «*принципом пола*», утверждает, что все вещи изначально содержат в себе два начала («пола»); взаимодействие этих двух начал («полов») является, с одной стороны, источником ее внутреннего развития, а, с другой, защиты от угроз со стороны внешнего мира **[7].**

На утилитарном, бытовом уровне сочетание мужского и женского начала в международной политике может быть проиллюстрировано известным изречением американского мафиози прошлого Аль Капоне, который утверждал что «доброе слово и кольт у виска более убедительны, чем только одно доброе слово». Наряду с этим, следует признать, что справедливо и другое утверждение: «кольт у виска без доброго

слова, со временем теряет свою убедительность». Другими словами, «сидя только на штыках», без «доброго слова», долго править миром невозможно! Рано или поздно «штыки» вонзятся в самого властителя. Поэтому разумная мера «доброго слова» и «кольта», «пряника» и «ремня» и т.п. – залог успеха долгосрочной национальной политики России в сфере ее НБ.

Не смотря на тривиальность приведенной аналогии, сложность проблемы обеспечения НБ РФ состоит в том, что не только Россия может использовать имеющийся у нее «кольт» и «доброе слово», чтобы убедить своих геополитических оппонентов не препятствовать отстаиванию ею своих национальных интересов. Другие влиятельные участники мировой истории в отношении своих оппонентов также могут использовать «доброе слово» и «коль у виска» для продвижения своих глобальных цивилизационных Проектов.

Сложность проблемы рационального сочетания в политике обеспечения НБ РФ арсеналов МС и ЖС, следует из того, что современный мир переживает один из самых драматических моментов своей истории. Как убедительно показал еще в средине прошлого века основоположник американской социологической школы, выдающийся мыслитель и ученый, русский по происхождению, П.А.Сорокин, причина переживаемой человечеством беспрецедентной по своему масштабу и своим последствиям исторической драмы, состоит в том, что западная цивилизация, являвшаяся на протяжении последних столетий бесспорным лидером мировой истории, полностью исчерпала свой созидательный цивилизационный потенциал **[8]**. Весь XX век шла ожесточенная и кровопролитная борьба уходящей с мировой арены цивилизации Запада с очагами новых, идущих ему на смену, альтернативных глобальных цивилизационных Проектов. Приближается «момент истины». По этой причине ожесточенность противостояния глобальных цивилизационных Проектов будет только нарастать. Следовательно, можно ожидать, что стремительно набирающий темп XXI век, будет не менее, а может быть и более кровавым, чем его предшественник. Запад, на мессианском уровне осознавая свою исключительность, не остановится ни перед чем, чтобы любой ценой сохранить свое цивилизационное лидерство.

Драматизм ситуации усиливается тем, что большое число «кольтов», в настоящее время находящихся в руках акторов мировой истории, уже заряжены, взведены и сняты с предохранителя. При этом палец на их курке, как правило, не принадлежит их политическому руководству. Поэтому достаточно незначительной провокации, чтобы выстрел, знаменующий начало новой «горячей» крупномасштабной войны, произошел в нужном для Запада месте и в нужное для него время. Логика развития мировых событий после такой провокации достаточно очевидна. Именно регулярные армии, как это и было в прошлом, выйдут на передний план и станут истинными творцами мировой истории. Иррегулярные воинские формирования, ЧВК, а вместе с ними и весь арсенал негосударственной «мягкой» силы будет оттеснен на второй план и начнет выполнять традиционную для нее вспомогательную роль. При этом исход такого первоначально, возможно, локального вооруженного конфликта будет во многом зависеть от того, насколько в предвоенный период стороны эффективно использовали имеющиеся у них арсеналы государственной и негосударственной МС для истощения физических и моральных сил своих противников. Не исключена возможность, что подобные обострения международной остановки с нарастающим использованием военной силы, в том числе, и оружия массового поражения, с последующими непродолжительными паузами мирного затишья, будут продолжаться весь XXI век, пока черты нового мирового порядка не станут реальностью.

Чтобы Россия, не просто сохранилась, как влиятельный субъект мировой истории, но еще и выполнила свою великую историческую миссию Катехона – силы «удерживающей» мир от самоуничтожения в этой череде битв за новый мировой порядок, она должна как можно быстрее включиться в создание и активную реализацию своего глобального цивилизационного Проекта. Цель русского глобального цивилизационного Проекта – новый мировой порядок, построенный по духовно-нравственным лекалам. Очевидно, что аналогичные альтернативные глобальные цивилизационные Проекты созданы и активно реализуются другими влиятельными акторами мировой истории. В этой бескомпромиссной длительной, изнурительной «жесткой» и «мягкой» борьбе глобальных цивилизационных Проектов за мировое лидерство, успеха добьётся тот влиятельный актор мировой истории, который сумеет мобилизовать и подключить к его интеллектуальной разработке и практической реализации все имеющиеся в его распоряжении материальные и нематериальные активы. Важным условием победы станет привлекательность выдвигаемого глобального цивилизационного Проекта для других акторов мировой истории.

К сожалению, в тексте новой Стратегии НБ РФ до 2025 года этот драматический аспект переживаемого человечеством исторического момента полностью выхолощен. Общие фразы, характеризующие текущую международную остановку, достаточно обтекаемы и не создают у читателя соответствующего эмоционального напряжения. Вследствие этого мобилизационный компонент принятого документа близок к нулю.

Наряду с этим, хорошо известно, что «правильно поставленная задача – половина ее решения». Если согласиться с утверждением, что победа русского глобального цивилизационного Проекта зависит от того, насколько высшее политическое руководство России сумеет на протяжении длительного времени привлекать к его разработке и практической реализации все имеющиеся в стране материальные и нематериальные активы, то проблема обеспечения НБ РФ становится проблемой достижения высокого качества управления страной.

Учитывая, что «стартовые условия» у глобальных цивилизационных Проектов различны и что Россия включается в этот процесс одной из последних, то проблема достижения высокого качества управления страной во многом становится похожей на проблему, которая стоит перед тренером команды, перед игрой с командой, превосходящей ее своим классом. Победу может обеспечить только высокая организация игры и строгое следование игроками указаний тренера. И только в этом случае сработает многократно проверенная житейская истина: «*организация бьёт класс*!»

Под термином «организация» согласно ФЗ «О стратегическом планировании» следует понимать реализацию двух процедур: процедуры стратегического планирования – разработки последовательности действий, ведущих к достижению поставленных целей, и процедуры стратегического программирования – разработки технологии и проведение нормировок предусмотренных планом действий, а также калькуляции связанных с их исполнением затрат. Поскольку, реализация глобального русского цивилизационного Проекта, предположительно, будет длиться весь XXI век и проходить в условиях ожесточенной борьбы с глобальными цивилизационными Проектами других влиятельных акторв мировой истории, то он принципиально не может быть представлен в виде растянутой на столетие единой и неизменной программы действий. Избежать такого представления можно, если представить длящийся почти век русский глобальный цивилизационный Проект в виде *потока* сменяющих друг друга менее крупных по географическому масштабу, временной продолжительности и сферам применения частных русских национальных Проектов, связанных между собой единым замыслом, общей целью и привлекаемыми ресурсами.

Очевидно, что аналогичным образом могут быть представлены глобальные цивилизационные Проекты других влиятельных акторов мировой истории.

Обеспечить высокое качество разработки и управления реализацией потока распределенных в историческом времени, географическом пространстве, ведомственной принадлежности и сферам применения *частных русских цивилизационных Проектов,* в условиях, когда и другие влиятельные акторы мировой истории, также стремятся добиться глобального цивилизационного лидерства путем аналогичной разработки и управления потоком своих, *альтернативных русскому, частных цивилизационных проектов*, возможно только на основе разработки принципиально нового научно-методологического аппарата **стратегического потокового мульти-проектирования.**

Очевидно, что тот влиятельный актор мировой истории, который сумеет раньше и на более высоком уровне создать и эффективно использовать такой научно-методологический аппарат глобального потокового мульти-проектирования, получит решающее конкурентное преимущество в борьбе за утверждение своего глобального цивилизационного Проекта. Это означает, что борьба за глобальное цивилизационное лидерство сместиться в сферу науки и организационно-коммуникационных технологий. Что полностью соответствует известной истине: «Знание – Власть!»

Разработке такого нового научно-методологического аппарата должна предшествовать коррекция базовых терминов, используемых в сфере обеспечения НБ РФ. В этой связи представляется, что термин «стратегическое планирование» должен быть заменен термином «стратегическое проектирование». Целесообразность такой замены обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, поскольку термин «стратегическое проектирование», уже содержит в себе процедуру «стратегического планирования», то такая терминологическая корректировка позволит сосредоточить внимание органов государственного управления и общественного самоуправления на второй его стороне этого термина – «стратегическом социальном инжиниринге», связанным с разработкой организационно-правовых механизмов, служащих целям формирования рациональной внешней и внутренней организационной среды стратегического Проекта, способных обеспечить согласование противоречивых интересов и формирование высокой мотивации у исполнителей работ **[9]**.

Во-вторых, добавление к термину «стратегическое планирование» уточняющего определения «мульти-проектное», указывает на то, что «стратегическое планирование» и «стратегический социальный инжиниринг» должны проводиться с учетом взаимозависимости частных стратегических Проектов, что предполагает их координацию по целям, задачам, выполняемым операциям, месту, времени, затрачиваемым ресурсам и привлекаемым исполнителям.

В-третьих, добавление к термину «стратегическое мульти-проектирование» определения «потоковое», указывает на то, что разработка скоординированных по целям, задачам, месту, времени, затрачиваемым ресурсам и исполнителям частных стратегических проектов должна также учитывать требование исторической преемственности, когда выполнение предыдущего в потоке Проекта создает предпосылки для успешного выполнения всех последующих.

К сожалению, в новой Стратегии НБ РФ до 2025 года проблема «*потокового стратегического мульти-проектирования*», позволяющая значительно раздвинуть горизонты и возможности стратегического предвидения и проектного программирования будущего миропорядка, отвечающего национальным интересам России, не только не ставиться, но даже не осознается.

2. Концептуальные подходы к созданию нового научно-методологического аппарата стратегического планирования (проектирования) и выбора оперативных решений в сфере обеспечения НБ РФ

С учетом того, что стратегическое потоковое мульти-проектирование помимо задачи *стратегического потокового мульти-планирования* решает задачу *стратегического потокового мульти-социального инжиниринга*, акценты при разработке нового научно-методологического аппарата стратегического планирования (проектирования) и выбора оперативных политических решений в сфере обеспечения НБ РФ должны быть смещены в сторону психосоциальных и информационно-коммуникационных технологий.

В этой связи, представляется, что новый научно-методологический аппарат стратегического планирования (проектирования) и выбора оперативных политических решений в сфере обеспечения НБ РФ должен создаваться на основе положений «*психонетического подхода*», предложенного известным японским ученым и предпринимателем Кадзумой Татэиси в книге «Вечный дух предпринимательства», вышедшей в 1985 году **[10];**

Терминологическая справка **[11]:**

1. *Психонетика* – совокупность психотехнологий, позволяющих активизировать и использовать ресурсы индивидуального и коллективного сознания для решения нетривиальных задач («Net» – подчеркивает сетевую организацию коллективного сознания).

2. *Психонетика* – одновременно и технология порождения принципиально нового знания, и технология включения нового знания в тело «большой науки».

3. *Психонетика* – наука, которая ставит своей задачей преобразование индивидуального и коллективного сознания, путем концентрации внимания на *первичном слое творящей индивидуальной и коллективной психики*, который, как считается, не подвержен господству привнесенных культурой форм обыденного сознания, что способствует порождению новых смыслов и образов реальности.

Основной постулат психонетической науки, применительно к сфере обеспечения НБ РФ, может быть сформулирован следующим образом: «*Какие бы экономические, политические или информационно-психологические меры не предпринимались субъектами международного права для достижения своих целей и интересов, их адресатом в конечном итоге всегда является индивидуальное сознание политического руководства страны и общественное сознание ее народа*».

Из основного постулата психонетической науки следует, что военные действия, экономические санкции, террористические акты, политические меры и различные идеологические манифестации – лишь различные по своей силе, направленности и результативности средства информационно-психологического воздействия на индивидуальное сознание политического руководства страны и общественное сознание народа подвергаемой такому воздействию страны. Именно благодаря этому, все разнообразие действий, предпринимаемых влиятельными акторами мировой истории с использованием имеющейся у арсеналов МС и ЖС, может быть рассмотрено с единых теоретических позиций, лежащих в основе новой общей концепции – концепции «**войны и міра**» («мір» – «не война»).

Новый психонетический подход к задаче стратегического планирования (проектирования) и оперативного управления в сфере обеспечения НБ РФ, основывается на пяти базовых принципах **[12]:**

1. *Рефлексивности* – указывающего на необходимость использования в качестве инструмента поддержки принятия стратегических и оперативных решений в сфере обеспечения НБ РФ многосторонних, многоуровневых (ММ) стратегических

деловых компьютерных игр (СДКИ) – моделей системы национальной безопасности (МСНБ) РФ.

2. *Сетецентризма* – указывающего на то, что единое операционное пространство ММ СДКИ – МСНБ РФ должно иметь сетевую организацию, т.е. состоять из большого числа взаимодействующих между собой, распределенных в географическом пространстве, историческом времени, ведомственной принадлежности и проблемным областям национального интереса операционных пространств частных ММ СДКИ – МСНБ РФ.

3. *Холотропности* (целостности) – указывающего на то, что «психическая» жизнь каждого влиятельного субъекта мировой истории, входящего в состав единого операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, связана с психической жизнью всех других субъектов мировой истории; это означает, что каждый из них, являясь элементом огромной игровой голограммы, потенциально содержит в себе информацию обо всех событиях и процессах, происходящих во всех других элементах и между ними.

4. *Экзистенциональности (смысла)* – указывающего на необходимость того, что при разработке модельных конструктов, имитирующих поведение влиятельных акторов мировой истории в операционном пространстве ММ СДКИ – МСНБ РФ, учета смысловых и высших метафизических аспектов, которыми они сознательно или бессознательно руководствуются при формировании и отстаивании ими своих глобальных национальных Проектов – великих исторических Миссий.

5. *Ответственности* – указывающего на необходимость при разработке перспективного облика операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ учета трех важных факторов:

во-первых, признания того, что временные рамки окончания игры субъектам мировой истории, входящим в состав операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, заранее неизвестны;

во-вторых, учета того, что истинные национальные смыслы, нормы и ценности, которыми должны руководствоваться влиятельные акторы мировой истории в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов, и в соответствии с которыми Пользователь игры будет оценивать результаты их деятельности, достоверно им не известны; вместо точных целевых функционалов акторы пользуются паллиативными (неточными) целевыми функционалами, содержание которых они могу постоянно уточнять и корректировать;

в-третьих, учета того, что точные смыслы, которыми руководствуются субъекты мировой истории, достоверно известны только пользователю игры; пользователь использует их для послеигровой оценки того, в какой мере в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов они сумели достичь поставленных перед ними целей и наложения на них санкций, величина которых задается некоторой штрафной функцией; именно переживание влиятельными субъектами мировой истории того, что по окончанию имитационно-игровых экспериментов их по меркам своей смысловой шкалы будет «праведно судить» пользователь игры, составляет суть такого психологического феномена, носителями которого они являются, как «*чувство ответственности*».

Использование базовых принципов психонетического подхода позволяет по-новому взглянуть на проблему модельного обеспечения задачи стратегического планирования (проектирования) и оперативного управления в сфере обеспечения НБ РФ.

Суть указанных радикальных изменений касается, прежде всего, взгляда на сущностную основу акторов мировой истории, чье поведение имитируется с помощью соответствующих модельных конструктов, включенных в состав разрабатываемого операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ.

Традиционно, наиболее распространённой моделью, описывающей поведение влиятельных субъектов мировой истории, была широко используемая в математической экономике модель так называемого «человека рационального». Характерной чертой «человека рационального» является то, что он руководствуется исключительно стремлением максимизировать величину получаемой им *материальную прибыль*. Получаемая материальная прибыль оценивается путем сопоставления величины приобретаемых ими доходов с величиной производимых ими трат. Материальные приобретения и траты выражаются, как правило, либо в деньгах, либо в количестве материальных благ. В экономическом подходе влиятельным акторам мировой истории совершенно безразлично, какую материальную прибыль получают другие участники имитационно-игровых экспериментов. Важно только одно: чтобы она не уменьшала получаемую ими прибыль. Другими словами, они руководствуются известным в рыночной экономике принципом: «только бизнес и ничего личного!» Такие категории, как мораль и нравственность, в экономическом подходе не играют ни какой роли. Единственным ограничением служат нормы права, нарушение которых способно привести к снижению уровня получаемой нарушителем материальной прибыли.

Характерным примером такого подхода является известный в политологии способ оценки уровня влиятельности государства на основе такой обобщенной характеристики, как «международный статус» государства. Традиционно «международный статус» рассчитывается с помощью свертки таких частных показателей оцениваемого государства, как ВНП на душу населения, уровень развития ВС, качество жизни населения, характеристики запасов природных ресурсов, качество системы государственного управления и др. **[13].**

В новом *психонетическом подходе* акторы мировой истории, входящие в состав операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, в своей деятельности стремятся, уже не к максимизации величины получаемой ими материальной прибыли, а к максимизации величины *переживаемой ими психической прибыли*. Психическая прибыль носит субъективный характер и характеризуется соотношением уровней получаемых субъектами мировой истории психических доходов, переживаемых как «благо», и испытываемых ими психических издержек, переживаемых ими, как «вред». Сила эмоциональных переживаний зависит от степени соответствия возникающих у субъектов мировой истории побудительных мотивов и совершаемых поступков, тем смыслам, нормам и ценностям, которыми они руководствуются в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов.

В новом психонетическом подходе субъекты мировой истории, входящие в состав операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, способны воспринимать, оценивать и переживать не только свои побудительные мотивы и совершаемые поступки, но также побудительные мотивы и поступки, совершаемые другими влиятельными участниками мировой истории.

Наконец, в психонетическом подходе, влиятельные субъекты мировой истории когнитивно оценивают и эмоционально переживают смыслы, нормы и ценности, которыми они и другие субъекты мировой истории руководствуются в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов. Источником таких переживаний, как правило, является способность влиятельных субъектов мировой истории осуществлять акты чувственной, интеллектуальной и мистической интуиции **[14].** Переживания такого рода направлены на снижение штрафных и увеличение поощрительных санкций, которые предположительно будут наложены на субъектов мировой истории Пользователем игры по результатам проведенных имитационно-игровых экспериментов. По этой причине в моделях психонетического типа чрезвычайно

важную роль играет мораль, нравственность и религиозность, которые, как известно, имеют цивилизационную, в том числе, метафизическую и религиозную основу.

По аналогии с понятием «субъект рациональный», используемым в традиционном экономическом подходе, в психонетическом подходе для описания поведения влиятельных субъектов мировой истории, следует использовать термин «субъект рефлексирующий». Это не означает что «рефлексирующий субъект» является полной противоположностью «субъекта рационального», который пренебрегает рациональностью и руководствуется исключительно своими спонтанными мотивами и побуждениями. Напротив, он также рационален, но рационален по-своему. Его рациональность не отвергает чувства и переживания, что имеет место в экономическом подходе, а возвышается над ними. Рациональный контроль над эмоциями и чувствами, «субъекта рефлексирующего», достигается с помощью актов рассудочной рефлексии, которая представляет собой когнитивную оценку важности возникших или ожидаемых чувств и переживаний.

Следовательно, термин «субъект рефлексирующий» в психонетическом подходе к задаче стратегического планирования (проектирования) и поддержки принятия оперативных решений в сфере обеспечения НБ РФ, используется двояким образом. *Во-первых*, этим термином обозначаются модельные конструкты, отождествляемые с влиятельными акторами мировой истории, входящими в состав операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, чье коллективное поведение исследуется Пользователем игры в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов. *Во-вторых*, им обозначается сам Пользователь игры, который с ее помощью решает задачу стратегического планирования (проектирования) и принятия оперативных решений в сфере НБ РФ.

Такое двойное использование в психонетическом подходе термина «субъект рефлексирующий» в полной мере соответствует *второму* основополагающему принципу Герметизма – принципу *«соответствия»,* который формулируется следующим образом*:* «*что внизу, то и наверху*; *что внутри, то и снаружи*». Принцип «соответствия» в Герметизме утверждает сущностную аналогию между миром высшим и миром низшим, между макрокосмом и микрокосмом, между внутренним содержанием и внешним окружением **[7]**.

Чтобы подчеркнуть огромный методологический потенциал психонетического подхода, позволяющий описать поведенческие аспекты влиятельных акторов мировой истории во всей полноте их самого низкого и самого высокого, животного и божественного, следует показать, что и все другие принципы Герментизма, также находят свое воплощение в операционном пространстве ММ СДКИ-МСНБ РФ, созданном с использованием положений и принципов психонетического подхода.

Так, первый принцип Герметизма – принцип *«ментализма»*, утверждающий, что «*вселенная есть мысленный образ Бога Единого*» **[7]**, указывает на то, что операционное пространство ММ СДКИ – МСНБ РФ есть зеркальное отображение мысленного образа реальной системы международных отношений, который сложился в сознании Пользователя игры, играющего роль «Бога Единого». Наряду с этим, *принцип «ментализма»* выражается также в том, что и модельные конструкты, входящие в состав операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, при принятии своих стратегических и оперативных решений, руководствуются той же моделью Мира, которую заложил Пользователь игры в облик операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ при его создании.

Третий принцип Герметизма – принцип «*вибрации»*, утверждает, что *«всё что проявлено и все что не проявлено, но существует» являются различными вибрациями, исходящими от Единого Первоначала»* **[7]**. Отождествляя Пользователя игры с «Единым Первоначалом», принцип «вибрации», проявляет себя в том, что

установленные им функциональные зависимости, определяющие динамику изменений фазовых состояний его материально-физической (проявленной) и информационно-психологической (непроявленной) областей, являются источниками тех «вибраций», которые определяют ход мировой истории в операционном пространстве ММ СДКИ – МСНБ РФ.

Далее, четвертый принцип Герметизма – принцип *«полярности»*, утверждает, что «*всё имеет свою противоположность, противоположности – грани одного единого целого,* которые *примиряются между собой с помощью парадокса*»**[7].** Из принципа «полярности» следует, что все события и процессы, происходящие в операционном пространстве ММ СДКИ – МСНБ РФ, для влиятельных акторов мировой истории имеют двойную коннотацию. Они воспринимают и переживают все, что происходит с ними и с их окружением одновременно и как благо, и как вред. «Парадокс», который осуществляет примирение позитивных и негативных переживаний, связан с процедурой принятия влиятельными акторами мировой истории стратегических и оперативных решений, направленных на снятие негативных и усиление позитивных испытываемых ими психических напряжений.

Далее пятый принцип Герметизма – принцип *«ритма»* утверждает, что «*всё находится в непрестанном двустороннем движении: поднимается вверх, а затем опускается вниз, переходит из одной своей противоположности в другую*» **[7].** Применительно к облику операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, этот принцип означает, что входящие в его состав влиятельные участники мировой истории в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов способны переживать периоды психологического подъема, которые сменяются периодами психологического упадка. Более того, по своим внутренним побудительным мотивам они могут отказываться от роли злодея и начинать исполнять роль праведника, или, наоборот, начинать действовать с ожесточением, без малейшего сочувствия к своим противникам.

Наконец, шестой принцип Герметизма – принцип *«причины и следствия»*, указывает на то, что «*всё в этом мире имеет свою причину и своё следствие, а случай есть результат проявления закона, механизм действия которого не известен*» **[7].** Применительно к облику операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ принцип *«причины и следствия»* выражается двояким образом. *Во-первых*, изменения фазовых переменных в операционном пространстве игры описываются конкретными функциональными зависимостями, в свою очередь, каждая фазовая переменная служит аргументом функциональных зависимостей, которые задают темпы изменений других фазовой переменной, и т.д. *Во-вторых*, если механизм изменений, происходящих в реальном мире факторов, не известен, но описан статистически, то в операционном пространстве игры действие этого механизма может быть сымитировано с помощью датчиков случайных процессов, имеющих соответствующие законы распределения.

То, что все основные принципы Герметизма находят свое выражение в разрабатываемом на основе положений психонетического подхода облике операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, говорит о том, что и сам психонетический подход, своими корнями уходит в древнюю эллинскую мудрость, которая была питательной средой для развития идей всех известных религий мира – язычества, буддизма, иудаизма, христианства и ислама **[7].**

3. Обобщенная структура операционного пространства сетевой рефлексивной многосторонней, многоуровневой деловой компьютерной игры модели системы национальной безопасности России

Апелляция к древней восточной мудрости, позволяет перенести модели и технологии творения Мира Божественным Абсолютом, которые достаточно подробно

описаны в различных религиозных и философских трактатах, на сферу разработки операционного пространства сетевой, рефлексивной (СР) ММ СДКИ – МСНБ РФ. В соответствии с древней восточной мудростью, Божественный Абсолют для решения своих, непостижимых для обыденного сознания целей, творит эмпирическую Вселенную из Божественной «Полноты-Пустоты» с помощью Божественного Творческого Принципа в форме бесконечно сложной Божественной игры «Лилы» [15]. Сотворенная Божественным Абсолютом бесконечно сложная игровая Вселенная, содержит три сферы: «мир горний» (мир «Прави»), «мир дольный» (мир «Яви») и «нижний мир» (мир «Нави»). Центром сотворенной Божественным Абсолютом игровой Вселенной является «мир дольный». Именно в нем происходят те события, которые интересуют Божественного Абсолюта. «Мир горний» и «нижний мир», являются мирами, в которых пребывают, соответственно, «светлые» и «темные» сущности, управляющие процессами, происходящими в «мире дольном», согласно исполняемых ими ролей [15].

Отождествляя «Божественного Абсолюта» с Пользователем игры, а «Божественный Творческий Принцип» с Разработчиком игры, сделать вывод, что создаваемое их усилиями операционное пространство СР ММ СДКИ-МСНБ РФ должно состоять из двух связанных между собой игровым интерфейсом областей:

*кибернетической област*и (К-области), отождествляемой с «миром дольным», в состав которой входят *кибернетические аналоги – модельные конструкты, имитирующие* поведение влиятельных акторов мировой истории, чья коллективная деятельность исследуется в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов;

ноосферной области (Н-области), отождествляемой с двумя мирами – «миром горним» и «нижним миром», в состав которой входят члены команды исследователей, которые в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов исполняют роли, соответственно, «светлых», «темных» и природных сил.

В команду исследователей, входящих в состав Н-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, должны быть включены следующие четыре группы игроков-операторов:

игроки-операторы, непосредственно курирующие деятельность закрепленных за ними модельных конструктов, имитирующих поведение влиятельных акторов мировой истории в К-области операционного пространства игры (т.н. эгрегоры, ангелы–хранители и т.п.);

игроки-операторы, исполняющие роли аналогов высших «светлых» игровых сущностей (*ангелов, архангелов и др*.), оказывающих помощь модельным конструктам, имитирующим поведение влиятельных акторов мировой истории в К-области операционного пространства игры, в реализации ими своих глобальных цивилизационных Проектов в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов;

игроки-операторы, исполняющие роли аналогов высших «темных» игровых сущностей (*бесов, дьяволов, демонов-искусителей и др*.), препятствующих модельным конструктам, имитирующих поведение влиятельных акторов мировой истории в К-области операционного пространства игры, реализации ими своих глобальных цивилизационных Проектов в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов;

игроки-операторы, нейтрально относящиеся к участникам имитационно-игровых экспериментов, исполняющие роль «слепых» природных сил, которые могут, как способствовать, так и препятствовать модельным конструктам, имитирующим поведение влиятельных акторов мировой истории в К-области операционного пространства игры, свои глобальные цивилизационные Проекты в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов.

Обобщенная структура операционного пространства СР ММ СДКИ- МСНБ РФ приведена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Обобщенная структура операционного пространства СР ММ СДКИ - МСНБ РФ

Игровой интерфейс, объединяет К-область и Н-область операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ в единое системное целое, путем поддержания между ними непрерывного интерактивного диалога, который реализуется с помощью четырех коммуникативных функций:

- функции мониторинга процессов, происходящих в К-области, со стороны членов команды исследователей, входящих в состав Н-области операционного пространства игры;
- функции информационной поддержки, осуществляемой членами команды исследователей, входящими в состав Н-области, по запросам, поступающим от модельных конструктов, имитирующих поведение влиятельных акторов мировой истории в операционном пространстве ММ СДКИ – МСНБ РФ;
- функции реализации управляющих воздействий, формируемых членами команды исследователей в составе Н-области, для вмешательства в процессы, происходящие в К-области операционного пространства игры;
- функции реализации информационных трансцендентных запросов, формируемых модельными конструктов, имитирующими поведение влиятельных акторов мировой истории в операционном пространстве ММ СДКИ – МСНБ РФ, к членам команды исследователей, входящим в состав Н-области, с целью уточнения содержания своих целевых функционалов, в соответствии с которыми будет проводится оценка их деятельности со стороны Пользователя игры.

3. Проектирование К-области операционного пространства сетевой рефлексивной многосторонней, многоуровневой деловой компьютерной игры модели системы национальной безопасности России

Поскольку в древней восточной традиции «мир дольный» является фокусом всей игровой Реальности, которая объединяет вокруг себя и сферу «мира горнего» (мира «Прави»), и сферу «нижнего мира» (мира «Нави»), то проектирование операционного пространства СР ММ СДКИ – МС НБ РФ следует начать с разработки аналога «мира дольного» – его К-области. Модель Н-области операционного

пространства СР ММ СДКИ – МС НБ РФ будет проекцией К-области на Н-область, которая на рисунке 2 идет в направлении «снизу-вверх».

При проектировании К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МС НБ РФ предлагается опереться на *философскую доктрину* известного русского философа Н.О.Лосского **[16]**, согласно которой, метафизика – учение о мире, содержит три раздела: *онтологию* – науку о первоэлементах мира, из которых строится все разнообразие его форм; *космологию* – науку о связях и отношениях, с помощью которых из онтологических элементов возникает все разнообразие форм мира; *теологию* – науку о смыслах, нормах и ценностях, в соответствии с которыми происходит строительство того или иного варианта мира.

Соотношение разделов метафизики по Н.О.Лосскому приведено на рисунке 3.



Рисунок 3 – Соотношение разделов метафизики по Н.О.Лосскому

Из философской доктрины Н.О.Лосского следует, что проектирование К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ должен проводиться последовательно на трех уровнях игровой реальности:

- *онтологическом (элементном),* который задает модельные конструкты, имитирующие поведение влиятельных всех акторов мировой истории, которые в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов будут добиваться реализации своих глобальных цивилизационных проектов;
- *космологическом (структурном),* который определяет все типы связей и отношений, устанавливаемых между модельными конструктами, имитирующими поведение влиятельных субъектов мировой истории в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ;
- *теологическом (трансцендентном),* содержащем совокупность высших *смыслов* существования модельных конструктов, имитирующих поведение влиятельных субъектов мировой истории в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, которые назначаются им Пользователем игры перед началом имитационно-игровых экспериментов («трансцендентность» – указывает на то, что Пользователь игры по отношению к игровой Вселенной выступает в роли Божественного Абсолюта).

Не трудно заметить, что *метафизический подход* к проектированию К-области операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ отличается от *системного подхода* тем, что в последнем отсутствует теологический компонент. В этой связи можно выделить два этапа в проектировании К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ: системный и теологический. Системный этап охватывает два первых уровня проектирования – онтологический и космологический. Результатом *системного п*роектирования является *дескриптивная (описательная) модель*, которая

описывает все достижимые в ходе имитационно-игровых экспериментов фазовые состояния и способы их достижения.

В свою очередь, в результате *теологического (метафизического*) проектирования К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ формируется *прескриптивная (*предписательная, рецептурная и пр.*) модель*, которая представляет собой совокупность индивидуальных смысловых и нормативно-ценностных моделей онтологических элементов, описывающих все субъективные желательные и нежелательные для них фазовые состояния и возможные способы их достижения. С учетом того, что онтологические элементы, входящие в состав К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов могут изменять содержание своих индивидуальных прескриптивных моделей, в ней следует выделить две составляющие:

- *рефлексивную составляющую,* описывающую процессы формирования тех смыслов, норм и ценностей, которыми в своей деятельности должны руководствоваться онтологические элементы при принятии ими своих стратегических и оперативных решений;
- *процессуальную составляющую*, описывающую процедуру поиска способов действий, обеспечивающих максимально полное в складывающейся ситуации достижение сформированных рефлексивной составляющей смыслов, норм и ценностей, которая, по аналогии с иммунной системой, решает две задачи: поощрения всего того, того, что приносит ОЭ «благо» и санкций в отношении всего того, что наносит ему «вред».

Примером государственного органа, выполняющего функцию рефлексивной системы государства, может деятельность Центрального комитета КПСС (ЦК), который определял национальную идеологию, задававшую высшие смыслы, нормы и ценности СССР, которые, принимали форму законов, после чего становились руководством для деятельности процессуальной системы (ЧК) бывшего СССР. В настоящее время в структуре российского государства идеологический орган, по причине содержащегося в Конституции запрета на национальную идеологию, в явном виде отсутствует. Именно этим многие аналитики объясняют трудности, с которыми столкнулось наша страна в последние десятилетия **[17]**.

4. Проектирование дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ

Проектирование дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ должно происходит в два этапа: на первом этапе разрабатываются модельные конструкты входящих в их состав онтологических элементов; на втором – модели связей и отношений, которые устанавливаются между онтологическими элементами в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов.

4.1. Обобщенное онтологическое проектирование К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ

Исходя из особенностей предметной области, которая исследуется с помощью проведения имитационно-игровых экспериментов в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МС НБ РФ, предлагается выделить следующие четыре типа онтологических элементов (ОЭ):

1. *Базовые онтологические элементы* (БОЭ) – влиятельные государства-нации, которые стремятся добиться реализации своих смыслов норм, ценностей и целей в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов;

2.*Синтетические онтологические элементы* (СОЭ) – международные блоки, союзы, ассоциации и др., межгосударственные образования, создаваемые правительствами БОЭ для отстаивания ими своих национальных смыслов, норм, ценностей и интересов в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов.

3. *Инфраструктурные онтологические элементы* (ИОЭ), двух типов:

- *легитимные инфраструктурные онтологические элементы* (ЛИОЭ), деятельность которых имитируется в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, в лице неправительственных международных организаций, транснациональных компаний, международных экологических, религиозных, политических, этнических, экономических, научных и иных международных структур, которые в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов преследуют свои соответствующие международному праву цели и интересы.

- *нелегитимные (теневые) инфраструктурные онтологические элементы* (НИОЭ), деятельность которых имитируется в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, в лице международных криминальных, террористических, экстремистских и иных неправительственных организаций различной направленности, которые в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов преследуют свои противоречащие международному праву цели и интересы.

4. *Природные онтологические элементы* (ПОЭ), входящие в состав *межсистемной природно-географической среды* (МПГС), под которой понимаются акватории морей и океанов, территории отдельных материков, части воздушного и космического пространства и др., не принадлежащих ни одному из БОЭ.

При проектировании модельных конструктов онтологических элементов, включаемых в состав К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МС НБ РФ, предлагается исходить из гипотезы, что все типы онтологических элементов имеют инвариантную двухкомпонентную структуру, включающую:

- модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в материально-физической сфере* (МФС) ОЭ, который содержит:

– модельный конструкт, описывающий, процессы, происходящие в природно-географической сфере (ПГС) ОЭ;

– модельный конструкт, описывающий, процессы, происходящие в материально-производственной сфере (МПС) ОЭ;

- модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие в *информационно-психической сфере* (ИПС) ОЭ, который, в свою очередь, содержит:

– модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в психосоматической сфере* (ПСС) – *сфере коллективного тела* ОЭ (народа);

– модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в душевно-психической сфере* (ДПС) – *сфере коллективной души* ОЭ (бюрократии);

– модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в духовно-нравственной сфере* (ДНС) – сфере высших коллективных смыслов, норм и ценностей ОЭ (идеологической элиты).

В этой связи следует отметить, что модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в психосоматической сфере,* является модельным конструктом, описывающим процессы, связывающие между собой МФС и ИПС ОЭ. Дополнительно к этому, модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в духовно-нравственной сфере,* берет на себя выполнение *рефлексивной функции,* которая решает задачу защиты и изменения системы смыслов, норм и ценностей, которыми руководствуются ОЭ в ходе проведения имитационно-игровых

экспериментов. В свою очередь, модельный конструкт, описывающий процессы, происходящие *в душевно-психической сфере*, связан с реализацией *процессуальной функции*, которая решает задачу выбора способов действий, обеспечивающих реализацию смыслов, норм и ценностей, сформированных духовно-нравственной сферой.

С учетом сущностных особенностей онтологических элементов представленных в К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, всеми структурными компонентами в полном объеме обладают только БОЭ. У СОЭ отсутствуют модельные конструкты, описывающие процессы, происходящие *в их материально-физической сфере*, которая представлена материально-психическими сферами входящих в их состав БОЭ. У ПОЭ отсутствует модельные конструкты, связанные с деятельностью информационно-психологической сферы. Наконец, у ИОЭ редуцированы модельные конструкты, связанные с деятельностью духовно-нравственной сферы, поскольку все основные духовно-нравственные функции выполняют рефлексивные системы БОЭ.

Инвариантная обобщенная математическая структура ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ в формализме языка модифицированных сетей Петри представлена на рисунке 4.

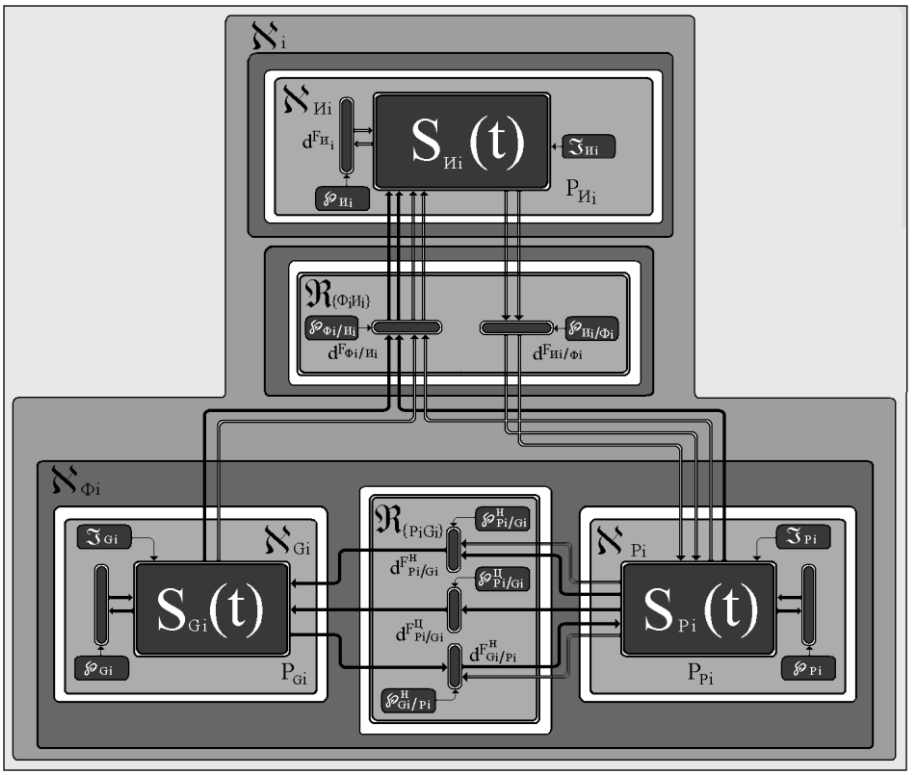


Рисунок 4 – Инвариантная обобщенная математическая структура ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ в формализме языка модифицированных сетей Петри

Как показано на рисунке 4, инвариантная обобщенная математическая структура i-го ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, включает в себя две сферы: МФС – $\aleph_{Фi}$ и ИПС – $\aleph_{Иi}$, которые объединены между собой

моделью связи (МС) – $\Re_{\{\Phi i\, И i\}}$. На рисунке 4 МФС представлена двумя своими составляющими: ПГС – $\aleph_{Gi}$ и МПС – $\aleph_{Pi}$.

Процессы, происходящие в ИПС и МФС, характеризуются фазовыми состояниями – $S_{Gi}(t)$, $S_{Pi}(t)$ и $S_{Иi}(t)$, соответственно, которые представляют собой векторы параметров которые помещены в обобщенные накопители – P_{Gi}, P_{Pi} и $P_{Иi}$. Изменения состояний обобщенных накопителей – P_{Gi}, P_{Pi} и $P_{Иi}(t)$ обусловлены действием *внутренних* и *внешних* сил.

Действие *внутренних* сил задаются внутренними переходами – d_{Gi}, d_{Pi} и $d_{Иi}$. Внутренние переходы – d_{Gi}, d_{Pi} и $d_{Иi}$ представляют собой векторы функций, задающие системы дифференциальных уравнений, аргументами и значениями которых являются, соответственно, состояния $S_{Gi}(t)$, $S_{Pi}(t)$ и $S_{Иi}(t)$, находящиеся в обобщенных накопителях – P_{Gi}, P_{Pi} и $P_{Иi}$. Начальные условия перед проведением имитационно-игровых экспериментов задаются с помощью служебных накопителей – $\Im_{Gi}$, $\Im_{Pi}$ и $\Im_{Иi}$. Исходные параметрические настройки векторов функций, реализуемых внутренними переходами – d_{Gi}, d_{Pi} и $d_{Иi}$, осуществляются с помощью служебных накопителей – $\wp_{Gi}$, $\wp_{Pi}$ и $\wp_{Иi}$.

Действия *внешних* сил на рисунке 4 задаются моделями связи – $\Re_{\{\Phi i\, И i\}}$ и $\Re_{\{Pi\, Gi\}}$.

1. Внешними по отношению к ИПС воздействиями являются воздействия, идущие от ПГС и МПС, которые реализуются переходом связи – $d^{F}_{Фi/Иi}$, который описывает влияние состояния ПГС – $S_{Gi}(t)$ и МПС – $S_{Pi}(t)$ на состояние ИПС – $S_{Иi}(t)$. Воздействия имеют двойственную природу. Первый тип воздействия, обозначенный широкой черной линией, описывает физические воздействия ПГС и МПС на состояние ИПС – $S_{Иi}(t)$. При этом воздействие ПГС на состояние ИПС представляет собой влияние экологических условий процессы, происходящие в ИПС, тогда как воздействие МПС на состояние ИПС характеризует процедуру потребления произведенных в МПС товаров и услуг. Второй тип воздействия ПГС и МПС на ИПС, обозначенный на рисунке 4 двойными широкими линиями, описывает процедуры сбора ИПС осведомительной информации о процессах, происходящих в ПГС и МПС.

2. Далее, внешними по отношению к ПГС воздействиями являются воздействия, идущие от МПС, которые имеют двойственную природу.

Первый тип воздействия представляет собой целенаправленное воздействие МПС на ПГС, которое реализуются переходом связи – $d^{Ц}_{Pi/Gi}$. Этот переход описывает влияние части состояния МПС – $S_{Pi}(t)$, связанного с целенаправленной материальной производственной деятельностью, на состояние ПГС – $S_{Gi}(t)$.

Второй тип воздействия представляет собой нецеленаправленное воздействие МПС на ПГС которое реализуются переходом связи – $d^{H}_{Pi/Gi}$. Этот переход описывает влияние части состояния МПС – $S_{Pi}(t)$, связанного с нежелательными последствиями осуществляемой материальной производственной деятельности, на состояние ПГС – $S_{Gi}(t)$, которые принимают форму экологических воздействий или последствий техногенных аварий и катастроф. Стрелка, идущая от обобщенного накопителя $S_{Pi}(t)$ к обобщенному переходу связи – $d^{F}_{Pi/Gi}$ означает, что МПС может осуществлять действия по ослаблению нецеленаправленных последствий своей производственной деятельности на ПГС (например, утилизация отходов, экологическая защита и др.).

3. Наконец, внешними по отношению к МПС воздействиями являются воздействия, идущие от ИПС и ПГС. Первый тип воздействия, идущий от ИПС к МПС, осуществляется с помощью перехода – $d^{F}_{Иi/Фi}$, который описывает влияние состояния ИПС – $S_{Иi}(t)$ на состояние ИПС – $S_{Pi}(t)$ и характеризует собой реализацию управляющих воздействий двух типов (двойные широкие линии): первый тип воздействия – управляющее воздействие, связанное с управлением производственной деятельностью и потреблением; второй тип воздействия – управляющее воздействие, связанное с управлением процессами, происходящими в ПГС, которое осуществляет

МПС. Второй тип воздействия – воздействия, идущего от ПГС к МПС, осуществляется с помощью перехода – $d^{H}_{Gi/Pi}$, который описывает влияние состояния ПГС – $S_{Gi}(t)$ на состояние МПС– $S_{Pi}(t)$. Стрелка, идущая от обобщенного накопителя $S_{Pi}(t)$ к обобщенному переходу связи – $d^{F}_{Gi/Pi}$ означает, что МПС может осуществлять действия по ослаблению негативных воздействий ПГС.

Параметрические настройки переходов связи – $d^{F}_{Фi/Иi}$, $d^{F}_{Иi/Фi}$, $d^{H}_{Pi/Gi}$. $d^{Ц}_{Pi/Gi}$ и $d^{H}_{Gi/Pi}$.осуществляются, соответственно, служебными накопителями – $\wp^{F}_{Фi/Иi}$, $\wp^{F}_{Иi/Фi}$, $\wp^{H}_{Pi/Gi}$, $\wp^{Ц}_{Pi/Gi}$ и $\wp^{H}_{Gi/Pi}$. Тонкие линии, которые своими стрелками входят в торцевую планку обобщенных переходов автономного функционирования – $d_{Иi}$, d^{F}_{Gi}, d^{H}_{Pi}, являются управляющими входами, изменяющими вид и параметры функциональных зависимостей, которые реализуют эти переходы в ходе проведения имитационно-игровых экспериментов.

Для простоты в приведенной на рисунке 4 инвариантная обобщенная математическая структура ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, представленная в формализме языка модифицированных сетей Петри, в составе ИПС не выделены обобщенные накопители и обобщенные переходы, описывающие функционирование трех ее компонент – ПСС, ДПС и ДНС.

4.2. Обобщенное космологическое проектирование К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ

При проведении *космологического* проектирования К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ с учетом структурных особенностей онтологических элементов, предлагается выделить следующие три уровня устанавливаемых между ними связей и отношений:

- *материально-физический* (*объект-объектный*) – уровень связей и отношений, устанавливаемых между МФС различных онтологических элементов в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ;
- *информационно-физический* (*субъект-объектный*) – уровень связей и *отношений,* устанавливаемый между ИПС и МФС различных онтологических элементов в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ;
- *информационно-психологический* (*субъект-субъектный*) – уровень связей и отношений, устанавливаемых между ИПС различных онтологических элементов в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ.

Помимо трех указанных выше типов связей и отношений онтологические элементы, входящие в состав К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ, могут с помощью игрового интерфейса устанавливать трансцендентные связи и отношения с членами команды исследователей, входящими в состав ее Н-области.

4.3. Геополитическое проектирование дескриптивной модели К-области операционного пространства

В основу *геополитического проектирования* дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ предлагается положить концепции «Больших континентальных пространств» К. Хаусхофера **[18],** которая представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Геополитическая структура дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ на основе концепции «Больших континентальных пространств» К. Хаусхофера

В состав сторон дескриптивной модели К-области операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ в соответствии с концепцией больших континентальных пространств К.Хаусхофера, входят:

Сторона-А – Центр Евразии в составе России и других стран-республик бывшего СССР, представляющих ядро евразийского «большого широтного континентального пространства» («Hartland»), образующих основу сил Сухопутного планетарного могущества.

Сторона-В – Север (не входящий в состав Евразийского континента) в лице США, Канады и др., неевразийских государств, составляющих ядро западного «большого широтного континентального пространства», которые являются основой сил Морского планетарного могущества.

Сторона-С – Запад Евразии в лице европейских стран, находящихся на пересечении двух широтных (Запада и Евразии) и одного меридионального (Евро-Африка) больших континентальных пространств.

Сторона-D – *Восток Евразии* в лице Японии, Китая, Южной и Северной Кореи, Монголии, Индии и других азиатских государств, находящихся на пересечении двух *широтных* (Западного и Евразийского) и одного *меридионального* (Азиатско-Тихоокеанский регион) «большого континентального пространства».

Сторона-Е – *Юг Евразии* в лице государств Центральной и Южной Азии, Ближнего и Среднего Востока.

Сторона-G – государства Южной и Центральной Америки, которые в соответствие с планом Монро, являются зоной особых интересов США.

Сторона-F – государства африканского континента, которые в соответствии с моделью «больших континентальных пространств» К.Хаусхофера, являются зоной особых интересов европейских государств.

Сторона-Н – государства юга тихоокеанского ареала, которые являются зоной особых интересов США, Китая и Японии.

4.4. Математическая структура геополитической дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ на основе концепции «Больших континентальных пространств» К. Хаусхофера

Структура геополитической дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ на основе концепции «Больших континентальных пространств» К. Хаусхофера, представлена на рисунке 6.

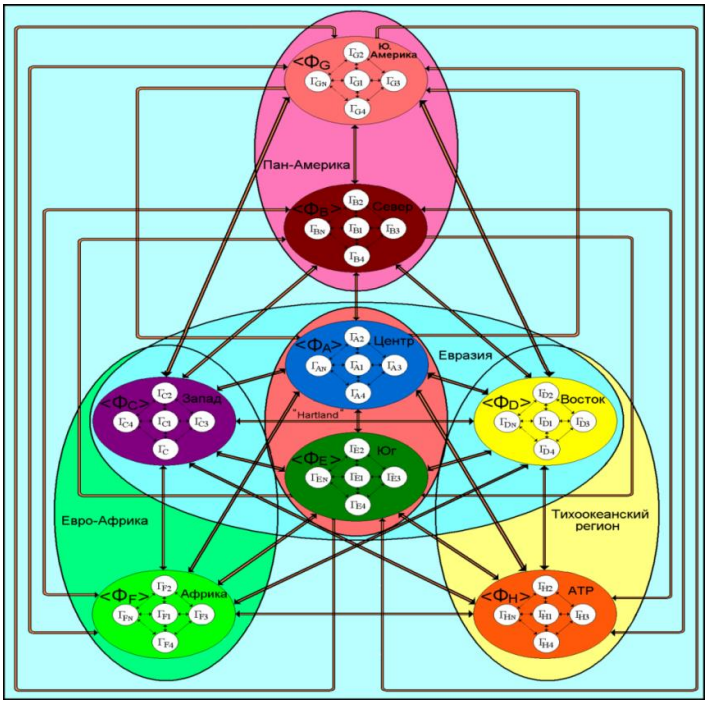


Рисунок 6 – Структура обобщенных геополитических связей и отношений К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ

Онтологический уровень проектирования дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ на рисунке 6 представлен государствами, которые расположены в регионах мира, совпадающих с большими континентальными пространствами и блоками в концепции «Больших континентальных пространств» К.Хаусхофера, число которых равно – Nk (k={A, B, C, D, E, G, F, H>}).

Космологический уровень проектирования дескриптивной модели К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ на рисунке 6 представлен связями и отношениями между государствами, относящимся к различным континентальным блокам (сторонам дескриптивной модели). Связи и отношениями между государствами, относящимся к различным континентальным блокам содержат все множество изменяющиеся во времени «объект-объектных», «субъект-объектных» и «субъект-субъектных» связей и отношений, характеристики которых описываются матрицами связей и отношений, вида: $\Phi_{\{km\}}(t)=<\Phi_{km}(t),\Phi_{mk}(t)>$ (k,m={A, B, C, D, E, G, F, H}; k≠m), где $\Phi_{km}(t)$ – матрица отношений государств k-й стороны игры к государствам m-й стороны игры; $\Phi_{mk}(t)$ – матрица отношений, соответственно, государств m-й стороны игры к государствам k-й стороны игры.

Для задания матриц связей и отношений $\Phi_{\{km\}}(t) = <\Phi_{km}(t),\Phi_{mk}(t)>$ (k,m={A, B, C, D, E, G, F, H}), определяющих возможности влиятельных участников мировой истории в условиях «соперничества – сотрудничества» добиваться реализации своих глобальных цивилизационных Проектов, необходимо описать базовые космологические «первоэлементы» системы международных отношений, из

которых, как из модельного конструктора, можно собрать любой требуемы «пазил» дескриптивной модели К-области операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ.

Поскольку базовые космологические «первоэлементы» описывают весь спектр связей и отношений, как соперничества, так и сотрудничества **[19]**, то он может стать основой для разработки новой **всеобъемлющей имитационно-игровой концепции «войны и міра»**, которая может быть использована для **решения задачи стратегического потокового мульти-проектирования**.

Представляется, что таким базовым «первоэлементом» системы международных отношений должно быть «дуэльное взаимодействие» двух государств. «Дуэльное взаимодействие» отличается от простого «двустороннего взаимодействия» тем, что помимо двух непосредственно взаимодействующих между собой сторон, в нем принимают участие третьи стороны, которые играют роли хотя и сторонних, но не безучастных зрителей, посредников, арбитров, подстрекателей, провокаторов и т.п.

Участие третьих сторон в дуэльном взаимодействии состоит в том, что, во-первых, ход и исход дуэльных взаимодействий оказывает влияние на ход и исход дуэльных взаимодействий, в которых они участвуют в качестве первой или второй стороны; во-вторых, третьи стороны, сами, участвуя в дуэльных взаимодействия в качестве первых или вторых сторон, способны оказывать влияние на ход и исход тех дуэльных взаимодействий, в которых они участвуют, в качестве третьих сторон.

Модель двусторонних взаимодействий i-го и j-го ОЭ, входящих в состав К-области операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, с использованием модифицированного формализма языка сетей Петри, представлен на рисунке 7.

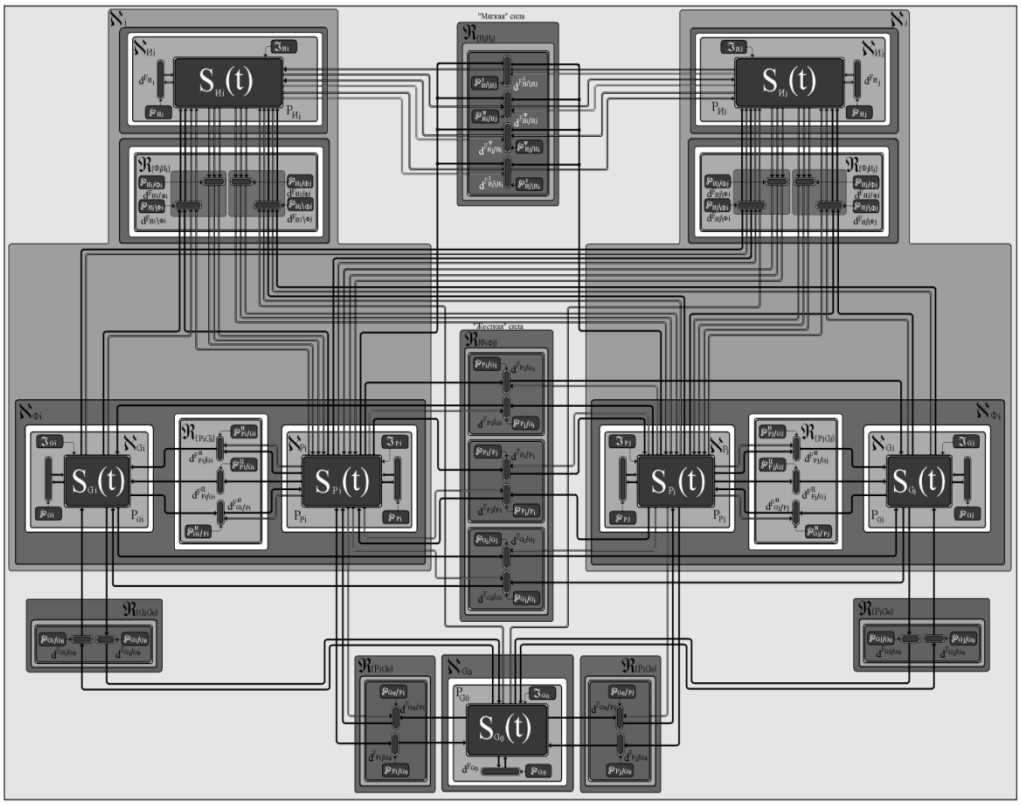


Рисунок 7 –Модель двусторонних взаимодействий i-го и j-го ОЭ, входящих в состав К-области операционного пространства ММ СДКИ – МСНБ РФ, с использованием модифицированного формализма языка сетей Петри

На рисунке 7 два ОЭ взаимодействуют между собой на трех уровнях: «субъект – субъектном» (канал воздействия «мягкой» силы), «субъект – объектного» (канал воздействия «третьей?» силы) и «объект – объектном» (канал воздействия «жесткой» силы). В качестве «субъекта» взаимодействия выступает ИПС ОЭ, а в качестве «объекта» – все компоненты их МФС.

Взаимодействие ОЭ на «*субъект – субъектом*» уровне, отождествляемое с применением «мягкой» силы, описывается моделью связи и отношений – $\Re_{\{Ии\,Ij\}}$, которая содержит два компонента: модель воздействия ИПС i-го ОЭ на ИПС j-го ОЭ – $\Re_{\{Ии/Ij\}}$, и модель воздействия ИПС j-го ОЭ на ИПС i-го ОЭ – $\Re_{\{Ij/Ии\}}$, которые имеют одинаковую структуру. Модель воздействия ИПС i(j)-го ОЭ на ИПС j(i)-го ОЭ – $\Re_{\{Ии(j)/Ij(i)\}}$ содержит два перехода. Первый переход – $d^{FI}{}_{Ии(j)\setminus Ij(i)}$ реализует процедуру сбора информации (политической разведки) осуществляемую i(j)-м ОЭ о процессах, происходящих в ИПС j(i)-го ОЭ. Символ «Ии(j)\Ij(i)» указывает на то, что субъектом политической разведки является i(j)-й ОЭ, а политическую разведку он ведет о состоянии ИПС j(i)-го ОЭ. Второй переход — $d^{F\Psi}{}_{Ии(j)/Ij(i)}$ реализует процедуру реализации информационно-психологического воздействия (ИПВ), осуществляемого i(j)-м ОЭ для принуждения ИПС j(i)-го ОЭ для принуждения его к выполнению выгодных для себя действий. Следует отметить, что ИПВ, реализуемое переходом — $d^{F\Psi}{}_{Ии(j)/Ij(i)}$, может проводиться, как с агрессивными и разрушительные целями и намерениями, так и с целью оказания своему оппоненту морально-психологической помощи. На оба указанных обобщенных перехода от ОЭ, являющегося объектом политической разведки и ИПВ, поступают специальные воздействия, представленные тройными линиями, которые характеризуют предпринимаемые им меры «контрразведки» и защиты от ИПВ ОЭ-противника. Дополнительно к этому от ПМС обоих ОЭ на все четыре указанные переходы поступают значения величин материальных ресурсов, которые используются ОЭ для ведения политической разведки и реализации ИПВ.

Следует отметить, что понятие «информационно-психологическое воздействие» достаточно условно. Канал политической разведки может использоваться ОЭ, в отношении которого она ведется, как скрытый канал ИПВ, используемый им с целью навязывания ОЭ – оппоненту, своей точки зрения.

Далее, взаимодействие двух ОЭ на «*объект – объектном*» уровне, отождествляемое с применением «жесткой» силы, может осуществляться двумя способами: *прямым* и *опосредованным* – через *межсистемную природно-географическую среду* (МПГС), которая на рисунке 7 представлена модельным конструктом – $\aleph_{G0}$.

Прямое «объект – объектное» взаимодействие на рисунке 7 задается модельным блоком связи – $\Re_{\{ФiФj\}}$, который включает в себя три модельных компонента:

– модельный компонент связи, характеризующий прямое воздействие МПС i(j)-го ОЭ на МПС j(i)-го ОЭ – $\Re_{Pi(j)/Pj(i)}$, который задается переходами – $d^{F}{}_{Pi/Pj}$ и $d^{F}{}_{Pj/Pi}$;

– модельный компонент связи, характеризующий прямое воздействие МПС i(j)-го ОЭ на ПГС j(i)-го ОЭ –$\Re_{Pi(j)/Gj(i)}$, который задается переходами – $d^{F}{}_{Pi/Gj}$ и $d^{F}{}_{Pj/Gi}$

– модельный компонент связи, характеризующий прямое воздействие ПГС i(j)-го ОЭ на ПГС j(i)-го ОЭ –$\Re_{Gi(j)/Gj(i)}$, который задается переходами – $d^{F}{}_{Gi/Gj}$ и $d^{F}{}_{Gj/Gi}$.

С помощью прямого «объект – объектного» взаимодействия представленного на рисунке 7 модельным блоком связи – $\Re_{\{ФiФj\}}$, могут осуществляться не только военно-силовой (жесткое) соперничество, но также экономическая и военно-экономическая блокада, либо помощь и сотрудничество, включая помощь как государственным регулярным формированиям, так военно-экономическая поддержка сепаратистам и

мятежникам. Дополнительно к этому, специальными широкими линиями черного цвета, которые своими стрелками опираются на планки переходов прямого «объект – объектного» взаимодействия, обозначены каналы, по которым ОЭ, против которых осуществляется военно-силовое воздействие или экономическая помощь, могут либо предпринимать оборонительные действия, снижающие эффект военно-силового воздействия и экономических блокад либо, наоборот, содействовать оказываемой им помощи.

Опосредованное «объект – объектное» взаимодействие на рисунке 7 задается модельными блоками связи, действие которых может быть названо геофизическим или природно-климатическим оружием, в составе:

– модельного компонента связи, характеризующего прямые воздействия МПС i-го ОЭ на ПГС МПГС и ПГС МПГС на МПС i-го ОЭ – $\Re_{\{PiG0\}}$, который характеризуется переходами – $d^F_{Pi/G0}$ и $d^F_{G0/Pi}$;

– модельного компонента связи, характеризующего прямые воздействия МПС j-го ОЭ на ПГС МПГС и ПГС МПГС на МПС j-го ОЭ – $\Re_{\{PjG0\}}$, который характеризуется переходами – $d^F_{Pj/G0}$ и $d^F_{G0/Pj}$;

– модельного компонента связи, характеризующего прямые воздействия ПГС i-го ОЭ на ПГС МПГС и ПГС МПГС на ПГС i-го ОЭ – $\Re_{\{GiG0\}}$, который характеризуется переходами – $d^F_{Gi/G0}$ и $d^F_{G0/Gi}$;

– модельного компонента связи, характеризующего прямые воздействия ПГС j-го ОЭ на ПГС МПГС и ПГС МПГС на ПГС j-го ОЭ – $\Re_{\{GjG0\}}$, который характеризуется переходами – $d^F_{Gj/G0}$ и $d^F_{G0/Gj}$.

Наконец, взаимодействие ОЭ на «*субъект – объектом*» уровне, отождествляемое с применением «*третьей*» силы (*новый термин, предлагаемый авторами*), описывается модельным компонентом связи – $\Re_{\{Ии(j)Фj(i)\}}$, который описывает процессы прямого управления ИПС i(j)-го ОЭ процессами, происходящими в МПС j(i)-го ОЭ. Такое управление идентично тому, как ИПС i(j)-го ОЭ управляет процессами, происходящими в его собственном МПС. Примером применения «третьей» силы служит осуществляемое в соответствии с национальным или международным правом управление ОЭ своими активами, расположенными на территории взаимодействующего с ним ОЭ. Следует подчеркнуть, что ИПВ с использованием «третьей» силы, проводимое в полном соответствии с нормами международного и национального права, может осуществляться, как с деструктивной социально-экономической целью, так и с целью оказания помощи в социально-экономическом развитии ОЭ - оппоненту. Например, с помощью такого ИПВ США под лозунгом демократизации, активно вмешиваются во внутренние дела независимых государств по всему миру, а также используют его для «экономического убийства» своих оппонентов. По причине того что принуждение ОЭ-оппонентов достигается с помощью механизма национального и международного права, «третью» силу можно назвать также и силой «права».

Из проведенного анализа следует *основополагающий вывод*: все типы воздействий, включая «субъект – субъектное», «субъект – объектное» и «объект – объектное», по своей сути – ни что иное, как различные типы информационно-психологического воздействия (ИПВ).

Так, прямые военно-силовые акции, осуществляемые с помощью переходов – $d^F_{Pi/Pj}$ и $d^F_{Pj/Pi}$ или прямое геофизическое и природно-климатическое воздействие, осуществляемое с помощью переходов – $d^F_{Pi/Gj}$ и $d^F_{Pj/Gi}$ влияют на состояния ПГС и МПС ОЭ своих оппонентов – $S_{Gi(j)}$ и $S_{Pi(j)}$. Произведенные изменения состояний ПГС и МПС ОЭ через внутренний совмещенные каналы сбора осведомительной информации,

экологического воздействия и материального потребления, реализуемые переходом – $d^{F}_{Фi(j)/Иi(j)}$, изменяют состояние ИПС ОЭ своих оппонентов – $S_{Иi(j)}$.

Аналогичным образом осуществляется ИПВ с использованием каналов «субъект-объектного» воздействия, представленных переходом – $d^{F}_{Иi(j)/Фi(j)}$. Первичным адресатом такого воздействия также является состояние МПС ОЭ – своего оппонента – $S_{Pi(j)}$. Произведенное «третьей» силой изменение состояния МПС, через совмещенный внутренний информационно-осведомительный канал сбора осведомительной информации, экологического воздействия и материального потребления, реализуемый переходом – $d^{F}_{Фi(j)/Иi(j)}$, производит соответствующие изменения состояния ИПС ОЭ своего оппонента – $S_{Иi(j)}$.

Единая структура каналов ИПВ i-го ОЭ на j-го ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ приведена на рисунке 8.

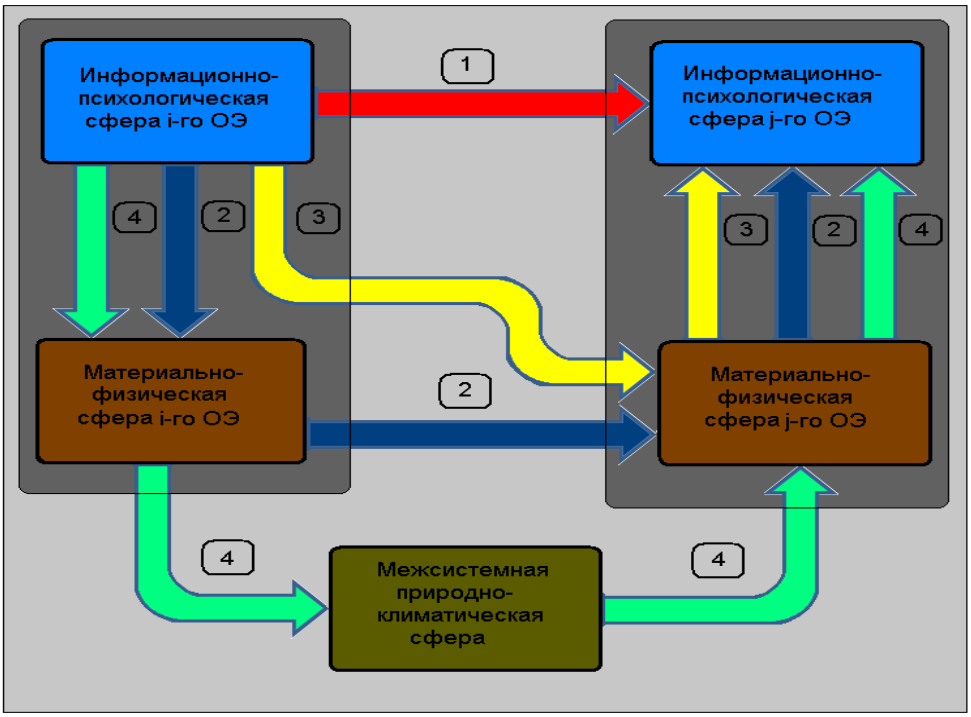


Рисунок 8 - Единая структура каналов ИПВ i-го ОЭ на j-го ОЭ в составе К-области операционного пространства СР ММ СДКИ – МСНБ РФ

Схематично, приведенные на рисунке 8 каналы ИПВ, имеют следующее содержание:

- канал ИПВ, отождествляемый с применением «мягкой» силы (организационного и информационно-психологического оружия), который на рисунке 8 обозначен стрелкой красного цвета, помеченной №1;
- канал ИПВ, отождествляемый с применением «жесткой» силы, содержащий два канала ИПВ:

- канал ИПВ, отождествляемый с применения *военной силы*, который на рисунке 8 обозначен стрелкой синего цвета, помеченной №2;

- канал ИПВ, отождествляемый с применением природно-климатического и геофизического оружия, который на рисунке 8 обозначен стрелкой светло-зеленого цвета, помеченной №4.

- канал ИПВ, отождествляемый с применением «третьей» («правовой») силы, который на рисунке 8 обозначен стрелкой желтого цвета, помеченной №3.

Представляется, что приведенная на рисунке 8 типизация ИПВ может быть положена в основу разработки **дескриптивной всеобъемлющей имитационно-игровой модели «войны и міра»**. Это предположение основано на том, что «**война**» в широком смысле означает всеобъемлющее разрушение и уничтожение, т.е. «не-**мір**», а, «**мір»** в широком смысле означает всеобъемлющее рождение и созидание, т.е. «не-**войну»**. Вследствие этого, основные понятия «**войны**», могут с отрицательным знаком использоваться для описания «**міра**», а основные понятия «**міра»**, с тем же отрицательным знаком для описания «**войны**».

Следовательно, уточнение содержания таких важных для сферы «**войны**» (*борьбы и соперничества*) понятий, как «мягкая» и «жесткая» сила, а также введенного авторами статьи понятия «третья» сила, с учетом того, что они могут применяться как в активной или пассивной форме, так в форме прямых или не прямых действий, позволяет, после изменения их содержания на противоположное, использовать их также и для описания «**мірного**» *сотрудничества и взаимопомощи*.

Для уточнения содержания форм и способов применения ИПВ для сферы «**войны**», предлагается обратиться к классификации межличностной агрессии, предложенной Бассом (Bass, 1976), которая для характеристики агрессивных действий использует три шкалы: «*физические – вербальные»; «активные – пассивные» и «прямые – непрямые»* **[18]**.

Если термину «физическая» агрессия в классификации типов межличностного агрессивного поведения Бааса поставить в соответствие термин агрессия с применением «жесткой» силы, а термину «вербальная» агрессия – термин агрессия с применением «мягкой» силы, и к ним добавить термин агрессия с применением «третьей» силы, и при этом расширить рамки двусторонних отношений до многосторонних дуэльных, то содержание агрессивных типов поведения личности и государств в отношении своего социального окружения, может быть раскрыто с помощью таблиц 1 – 3

Таблица 1. Виды физической агрессии – агрессии с применением «жесткой» силы

	Тип агрессивного поведения	Содержание агрессивного поведения по Бассу	Содержание агрессивного поведения в сфере международной безопасности (авторский вариант)
1	**Физическое – активное – прямое** (государственная/общественная)	Целенаправленное нанесение жертве *прямого* физического ущерба	Ведение государством-агрессором самостоятельно боевых действий против государства-жертвы с целью разгрома их ВС, уничтожения ОПК, пунктов управления, материальной и производственной базы, населения, инфраструктуры и природной среды, а также применение со своей территории против государства–жертвы и ее союзников климатического или геофизического оружия.
2	**Физическое – активное – непрямое** (государственная/общественная)	Целенаправленное нанесение жертве физического ущерба, либо путем использования для этого подельников, либо путем воздействия на среду обитания	Привлечение для ведения боевых действий против государства-жертвы *третьих стран*, международных союзов и могущественных ТНК с целью экономического истощения, политического изматывания или втягивания в военный конфликт, а также применение сил и средств международных террористических организаций, использование территорий третьих стран и международной природной среды для использования против государства - жертвы климатического и геофизического оружия.
3	**Физическое – пассивное – прямое** (государственная/общественная)	*Прямое* препятствование доступу жертвы к источникам ее жизнеобеспечения, а также непринятие мер для предотвращения угроз жизни и безопасности жертвы со стороны окружающей среды	Организация в *одностороннем* порядке против страны-жертвы экономических санкций, военных блокад, прямой экономической, политической, финансовой и военной поддержки внутреннему сепаратизму, терроризму, криминалитету и силовому экстремизму, использования для открытого вмешательства во внутренние дела этих стран наемников, ЧВК и спецподразделений ТНК, создания бесполётных зон, блокирование транзитных, входных и выходных транспортных коридоров, электросетей, нефте-газовых магистралей и водоканалов, ужесточения визового и таможенного режима, содействия возникновению техногенных и экологических катастроф, международному терроризму и криминалу на территории государства-жертв, отказа от оказания гуманитарной помощи или поставка некачественных продуктов.
4	**Физическое – пассивное – непрямое** (государственная/общественная)	Побуждение других участников конфликта к ограничению доступа жертвы к источникам ее жизнеобеспечения, а также непринятию мер для предотвращения угроз ее жизни и безопасности, со стороны окружающей среды	Организация принятия против государства-жертвы *международных* экономических санкций, военных блокад, экономической, политической, финансовой, военной и идеологической поддержки внутреннего сепаратизма, терроризма, криминалитета и силового экстремизма, непубличное физическое устранение политических противников руками их оппонентов или собственных спецслужб, использования для скрытого вмешательства во внутренние дела наемников, ЧВК и спецподразделений ТНК, введения бесполётных зон, блокирование транспортных коридоров, электросетей, нефте-газовых магистралей и водоканалов, ужесточение визового и таможенного режима, содействие возникновению техногенных и экологических катастроф, международному терроризму и криминалу на территории жертвы других государств, отказа от оказания гуманитарной помощи и др.

Таблица 2. Виды вербальной агрессии – агрессии с применением «мягкой» силы

№	Тип агрессивного поведения	Содержание агрессивного поведения по Бассу	Содержание агрессивного поведения в сфере международной безопасности (авторский вариант)
1	**Вербальное – активное – прямое** (государственная/ общественная)	Прямое словесное оскорбление и демонстративное публичное унижение жертвы,	*Организация* страной-агрессором против государства-жертвы прямых дипломатических демаршей, информационно-психологических кампаний в СМИ, «черного» пиара и обструкции политического руководства, «оранжевых» революций с целью осуществления государственных переворотов, обвинение в нарушении демократии и международного права, искажение исторической памяти народа, внушение ему чувства вины и комплекса неполноценности, разрушение традиционных ценностей, поддержка «пятой колоны», продвижение разрушительных реформ в сфере социально-политического устройства, здравоохранения, образования и культуры, финансов, экономики, торговли и безопасности, принятие политически ангажированных судебных решений, замораживание хранящихся за рубежом финансовых активов и недвижимости, проведение информационных атак на сайты системы государственного управления и институтов гражданского общества, нападения на посольства и консульства, публичные оскорбления политических лидеров и граждан, находящихся за рубежом, и др.
2	**Вербальное – активное – непрямое** (государственная/ общественная)	Привлечение к словесному оскорблению и демонстративному публичному унижению жертвы, других участников социальной системы.	Привлечение *третьих стран, союзов государств, ТНК, международных неправительственных организаций* против государства-жертвы дипломатических демаршей, информационного террористического интернационала для проведения информационно-психологических кампаний в СМИ, «черного» пиара и обструкции политического руководства, «оранжевых» революций с целью осуществления государственных переворотов, обвинение в нарушении демократии и международного права, искажение исторической памяти народа, внушение ему чувства вины и комплекса неполноценности, разрушение традиционных ценностей, поддержка «пятой колоны», продвижение разрушительных реформ в социально-политической сфере, здравоохранении, образовании и культуре, финансах, производстве, торговле и безопасности, принятие политически ангажированных судебных решений международными судами, замораживание хранящихся за рубежом финансовых активов и недвижимости, проведение информационных атак на сайты системы государственного управления и институтов гражданского общества, нападения на посольства и консульства, публичные оскорбления политических лидеров и граждан, находящихся за рубежом и др.
3	**Вербальное – пассивное –**	Прямое препятствование попыткам жертвы,	Защита государством-агрессором представителей «пятой колоны», ЛГБД-сообщества, ангажированных

	прямое (государственная/ общественная)	восстановить свой моральный имидж.	журналистов, блоггеров, диссидентов, сепаратистов, идеологических и религиозных раскольников и информационных экстремистов страны-жертвы агрессии, расхитителей бюджетных средств, путем предоставления им грандов, премий, имиджевая поддержка, защита в судах, предоставление гражданства, политического убежища, видов на жительство, препятствование принятию и осуществлению мер правового и организационного характера в сфере международного информационного права. .
4	**Вербальное – пассивное – непрямое** (государственная/ общественная)	Побуждение других участников конфликта к препятствованию попыткам жертвы, восстановить свой моральный имидж	Привлечение государством-агрессором третьих стран, национальных и международных общественных институтов, к защите представителей «пятой колоны», ЛГБД-сообщества, ангажированных журналистов, блоггеров, диссидентов, сепаратистов, идеологических и религиозных раскольников и информационных экстремистов страны-жертвы агрессии, расхитителей бюджетных средств, путем предоставления им грандов, премий, имиджевая поддержка, защита в судах, предоставление гражданства, политического убежища, видов на жительство, препятствование принятию и осуществлению мер правового и организационного характера в сфере международного информационного права.

Таблица 3. Виды правовой агрессии – агрессии с применением «третьей» силы

№	**Тип агрессивного поведения**	**Содержание агрессивного поведения по Бассу (интерпретация)**	**Содержание агрессивного поведения в сфере международной безопасности (авторский вариант)**
1	**Правовое – активная – прямая** (государственная/об щественная)	Прямое правовое принуждение жертвы пользоваться принадлежащими агрессору средствами жизнеобеспечения, наносящими вред ее здоровью	Целенаправленное использование страной-агрессором находящихся под его контролем расположенных на территории государства-жертвы в соответствии международным или национальным правом производственных мощностей, транспортной инфраструктуры, финансовых, научных, гуманитарных, образовательных и культурных учреждений, СМИ, неправительственных фондов, попечительских организаций, в интересах, противоречащих национальным интересам страны жертвы.
2	**Правовое – активное – непрямое** (государственная/об щественная)	Привлечение к участию в принуждении жертвы с помощью права пользоваться средствами жизнеобеспечения, принадлежащими агрессору, наносящими вред ее здоровью	Привлечение третьих стран, союзов государств, ТНК, международных неправительственных организаций к использованию находящихся под их контролем, расположенных на территории государства-жертвы в соответствии международным или национальным правом производственных мощностей, транспортной инфраструктуры, финансовых, научных, гуманитарных, образовательных и культурных учреждений, СМИ, неправительственных фондов, попечительских организаций, в интересах, противоречащих национальным интересам страны жертвы. Сюда е можно отнести также организацию защищенного международным правом «массового переселения» народов на территорию страны – жертвы с территории третьих стран.
3	**Правовое –**	Прямая защита	Защита государством-агрессором норм

	пассивное – прямое (государственная/общественная)	агрессором своего права принуждать жертву пользоваться принадлежащими ему средствами жизнеобеспечения, наносящими вред ее здоровью	национального и международного права, а также поддержка в судах возможности находящихся под его контролем, расположенные на территории государства-жертвы производственные мощности, транспортная инфраструктура, финансовые, научные, гуманитарные, образовательные и культурные учреждения, СМИ, неправительственные фонды, попечительских организаций могут действовать в интересах, противоречащих национальным интересам страны жертвы.
4	**Правовое – пассивное – непрямое** (государственная/общественная)	Побуждение других участников конфликта к защите права принуждать жертву пользоваться принадлежащими им средствами жизнеобеспечения, наносящими вред ее здоровью	Привлечение государством-агрессором третьих стран, национальных и международных общественных институтов к защите норм национального и международного права, а также поддержка в судах возможности использовать ими находящиеся под их контролем, расположенные на территории государства-жертвы производственные мощности, транспортную инфраструктуру, финансовые, научные, гуманитарные, образовательные и культурные учреждения, СМИ, неправительственные фонды, попечительских организаций в интересах, противоречащих национальным интересам страны жертвы.

Приведенное в таблицах 1-3 содержание способов применения «мягкой», «жесткой» и «третьей» силы, позволяет по-новому интерпретировать известное понятие «гибридной» войны. В силу сделанных выше замечаний оно должно, во-первых, трансформироваться в понятие «гибридной войны и гибридного міра». При этом термин «гибрид», должен означать результат генетического смешивания не двух, а трех сил – «жесткой», «мягкой» и предложенной авторами «третье» силы.

В этой связи, такое понятие, как «несимметричные действия» означает, что сторона – объект агрессии / помощи, использует арсеналы имеющейся у них «мягкой», «жесткой» и «третьей» силы, способами, которые противоположны способам, которые использует сторона – агрессор/ источник помощи.

Дополнительно к этому, приведенное в таблицах 1-3 трехкомпонентное содержание «гибридной войны и міра», позволяет сформулировать не тривиальную для утверждения влиятельными акторами мировой истории своих глобальных цивилизационных Проектов цель. Она состоит в том, в том чтобы, используя все три компонента «гибридной войны», принудительным образом перенести фокус национальных интересов влиятельных акторов мировой истории с международной сферы во внутреннюю. Вытеснение из международной политики влиятельных акторов мировой истории с помощью трех сил «гибридной войны» означает, то они в результате утрачивают свой прежний статус влиятельного актора мировой истории. Утрата статуса влиятельного актора мировой истории указывает на то, то актор перестает быть реальным субъектом системы международных отношений. Следствием этого является его отказ от наступательных действий с использованием сил и средств «гибридной» войны и переход к использованию их исключительно в оборонительных целях. В результате «ситуативность» в международной политике у них начинает доминировать над «стратагемностью». Отказ от стратагемности, в свою очередь, означает, что глобальные цивилизационные Проекты, преследуемые такими влиятельными акторами мировой истории, будут либо временно «заморожены», либо полностью утратят свой опирающийся на национальную идею мотивационно-побудительный импульс.

Вторая сторона стратегии «гибридной войны и міра», а, именно, стратегия «гибридного міра», позволяет сформулировать вторую альтернативную цель, связанную с продвижением влиятельными акторами мировой истории своих глобальных цивилизационных Проектов, которые подверглись разрушительному воздействию сил «гибридной» войны. Эта цель состоит в том, что, с одной стороны, используя все три компонента «гибридной войны», влиятельные акторы мировой истории должны не допустить принудительного переноса фокуса своих национальных интересов с международной сферы во внутреннюю сферу. Дополнительно к этому, они должны обратиться к трем компонентам «гибридного міра» и использовать их для консолидации совместных усилий мирового сообщества, направленных на реализацию нового общепланетарного цивилизационного Проекта. Такой Проект устанавливает новый построенный по духовно-нравственным лекалам добра и справедливости Мировой порядок, который позволит Человечеству совершить очередной грандиозный рывок в своем развитии.

В тоже время, альтернативный западный цивилизационный Проект направлен на создание нового Мирового порядка построенного на противоположных цивилизационных лекалах. В ходе реализации этого Проекта планируется решение трех первостепенных задач: создание глобальной тоталитарной системы власти, апеллирующей к самым низменным потребностям человека, утилизация избыточного населения Земли до численности «золотого миллиарда». Дополнительно к этому, ставится задача разрушения всех традиционных мировых религий и, прежде всего, христианства, и создание на их месте тотальной, зомбирующей массовое сознание религиозной доктрины, отвечающей целям и задачам утверждения новой тоталитарной глобальной власти.

По существу борьба глобальных цивилизационных Проектов растянутая на весь XXI век – это не простая риторическая патетика, это борьба за будущее Человечества, цена которого: либо совершенно новая Жизнь, или физическая Смерть. Принимая во внимание, сколь драматична судьба Міра в случае провала русского глобального русского цивилизационного Проекта, необходимо при его создании и реализации опереться на весь научный и творческий потенциал российского государства и его гражданского общества, а также привлечь к этому творческий потенциал ученых всех солидарных с Россией народов и государств. В этой связи следует отметить, что программный комплекс, позволяющий проводить имитационно-игровые эксперименты в К-области операционного пространства СР ММСДКИ – МСНБ РФ в инициативном порядке группой энтузиастов создан и на него получено авторское свидетельство. О нем в своем содокладе сообщит его главный разработчик студент третьего курса Трунов Иван Павлович, который расскажет о возможностях комплекса и реализованных на его основе имитационно-игровых моделях.

В заключение следует привести слова великого русского мыслителя, ученого, публициста И.А.Ильина из его книги «О грядущей России» (1948), который, как представляется, определяют основные условия, необходимые для реализации русского глобального цивилизационного Проекта: «*Быть русским значит **верить** в Россию так, как верили в нее все русские великие люди, все ее гении и строители. Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за нее и нашу победу. Может быть и не прав Тютчев, что «в Россию можно только верить», – ибо ведь и **разуму** можно многое сказать о России, и **сила воображения** должна увидать ее земное величие и ее духовную красоту, и воле надлежит совершить и утвердить в России многое. Но и вера необходима: **без веры в Россию нам самим не прожить и ее не поднять***».

Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.
2. *Иванов В.* Поршневое управление: чтобы достичь прорыва в разработке межвидовой АСУ, минобороны должно сделать ставку не на кустарей, а на государственников. // ВПК № 33 (599) 2-8 сентября 2015 г.
3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» N 172-ФЗ; принят Государственной Думой 20 июня 2014 года, одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 года.
4. Военная доктрина Российской Федерации, утвержденная президентом РФ 25.декабря 2014 г. № Пр-2976.
5. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683.
6. *Никитенко Е.Г., Сергеев Н.А*. Облик перспективной информационно-управляющей системы обеспечения национальной безопасности Росси // Федеральный справочник. Оборонно-промышленный комплекс России: [информационно-аналитическое издание]; Т8/ Центр стратегических программ. – М.: Центр стратегических программ, 2012. – 610 с.
7. http://occulteka.ru/hermetism.htm.
8. *Сорокин П.А*. Человек, цивилизация, общество.– М.: Политиздат,1992– 543 с.
9. *Мазур И.И., Шапиро В.Д.* Управление проектами. Справочник для профессионалов. – М.: Высшая школа, – 2001. – 890 с.
10. *Татеиси К.* Вечный дух предпринимательства. М.:Московскитй бизнес, 1990. – 176 с.
11. dic.academic.ru/dic.nsf/ruwici/346640.
12. *Анненков В.И., Баранов С.И., Моисеев В.Ф., Сергеев Н.А.* Безопасность и противоборство в информационной сфере: аспекты национальной безопасности/ Под общей ред. Профессора В.И. Анненкова. – М.:РУСАВИА, 2010. – 446 с.
13. Винокуров Г.Н., Ковалев В.И., Малинецкий Г.Г. Малков С.Ю., Подкорытов Ю.А. Россия в контексте мировой геополитической динамики: количественная оценка исторической ретроспективы, современного состояния и перспектив развития //Проекты и риски будущего. Концепции, модели, инструменты, прогнозы. –М.КРАСАНД, 2011, С. 89-105.
14. *Лосский Н.О.* Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция.– М.: Республика, 1995. – 400 с.
15. . *Гроф С.* Космическая игра: Исследование рубежей человеческой психики.– М.: ООО «Изд-во АСТ» и др., 2001. – 256 с.
16. *Лосский Н.О*. Бог и мировое зло. – М.: Республика, 1994. – 432 с.
17. *Кургинян С.Е.* Качели. / Конфликт элит – или развал России?.–М.: ЭТЦ, 2008.– 772 с.
18. *Хаусхофер К.* О геополитике. Работы разных лет. – М.: Мысль, 2001. – 426 с.
19. . *Ловцов Д.А., Сергеев Н.А*. Управление безопасностью эргасистем / под ред. Д.А.Ловцова. – 2-е изд. испр. и доп.– М.: РАУ Университет, 2001.– 234 с.
20. *Бэрон Р., Ричардсон Д.* Агрессия. – СПб.: Питер, 199.- 336 с.



Абрамов
Валерий Леонидович

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Финансового университета, профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В статье 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее - ЕАЭС) определено, что основными целями Союза наряду с созданием условий для стабильного развития экономик государств - членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, стремлением к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза является всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

В этой связи проблемы повышения конкурентоспособности национальных экономик, формирования их устойчивых конкурентных преимуществ (далее – УКП) является крайне актуальными и требует переосмысления устоявшихся методологических подходов. В данном контексте важно проанализировать движущие силы, стимулирующие интеграционные процессы, обеспечивающие повышение конкурентоспособности экономик стран-участниц, определить критерии эффективности интеграционных процессов. Следует подчеркнуть, что в существующих методологических подходах используются следующие критерии эффективности, инициирующие интеграционные процессы:

- проведение регионального интеграционного протекционизма, обеспечивающего защиту внутренних рынков в противовес политике «неопротекционизма», проводимой ведущими странами мира;

- использование эффекта масштаба для национальных компаний от увеличения объемов рынков интеграционного объединения, создающих для них возможности в обеспечении «четырех свобод»: свободы движения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов;

- обеспечение глубокой специализации и кооперации национальных производителей на рынках интеграционного объединения, встраивание их в цепочки создания добавленной стоимости.

При этом национальные экономики должны обладать конкурентной устойчивостью при воздействии внешних факторов, обеспечивать повышение своей конкурентоспособности.

Оценим достигнутые результаты интеграционного объединения с позиций вышеназванных критериев эффективности.

Позитивный эффект интеграции проявляется прежде всего в том, что обеспечивается улучшение макроэкономических показателей стран – участниц. Так, ВВП в целом по ТС и ЕЭП в 2013 году по сравнению с 2012 годом вырос на 1,7%. Следует также отметить, что по сравнению с 2010 г. в 2013 году объем взаимной торговли товарами России, Казахстана и Белоруссии увеличился больше чем на 17 млрд. долл. США. (Таблица 1.)

Таблица 1. Объемы взаимной торговли товарами между государствами –членами ЕАЭС (в млрд. долл.США)[1]

Государства – члены ЭАЭС	2010	2011	2012	2013
Беларусь- Казахстан	0.8	0.8	0.9	0.9
Казахстан - Россия	18.1	22.3	23.0	23.9
Россия -Беларусь	28.2	40.0	43.9	39.7
ЕАЭС	47.1	63.1	67.8	64.5

При этом вклад Республики Беларусь и РФ в объем поставок товаров на общий рынок стран за эти годы значительно вырос, что достаточно наглядно свидетельствует о развитии экономической интеграции между данными странами. Хотя объемы взаимной торговли в 2010-2013 гг. увеличивались, однако доля торговли внутри ТС в 2013 г. составила всего лишь 12,1% от всего внешнеторгового оборота этих стран [2]. Следует отметить, что доля взаимной торговли в общей внешней торговле государств-членов в других международных организациях значительно больше, она достигает более 60% в ЕС, 45% в НАФТА, 24% в АСЕАН, СНГ и МЕРКОСУР. Достигнутый показатель ТС сопоставим с показателем Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), где он

[1] Источник: Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. – М.,2014.– с. 206.

[2] Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства: краткий статистический сборник (второе издание); Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2014. – с. 144.

составляет 11% [3][5]. Из этого можно сделать вывод, что, несмотря на рост интегрированности экономик России, Казахстана и Белоруссии, пока по достигнутому показателю взаимной торговли они отстают от названных региональных объединений и имеют значительные резервы, которые состоят в том числе и в проведении политики импортозамещения.

Несомненным преимуществом взаимной торговли России, Казахстана и Белоруссии является то, что она более диверсифицирована, чем торговля с третьими странами, в которые экспортируются в основном минеральные продукты, а импортируются – машины, оборудование и транспортные средства. Так, минеральные продукты в 2013 году составили только треть торговли между странами-участницами ТС.

Одновременно с этим большую часть взаимной торговли занимают машины, оборудование и транспортные средства, и явно прослеживается тенденция к повышению их доли во взаимной торговле по мере развития экономической интеграции стран: в 2010 году их доля во взаимной торговле была на 5% меньше, чем в 2013-ом.[4]

В качестве положительного эффекта интеграции следует отметить внешнеторговый оборот услуг между Россией, Белоруссией и Казахстаном: он с 2010 по 2013 годы ежегодно рос в среднем на 19,3% и в 2013 году составил 14,3 млрд долларов США. [5] При этом не всегда выигрывают наиболее крупные страны – участницы. В частности, начиная с 2012 года Россия имеет отрицательное сальдо по торговле услугами с Белоруссией и некоторыми другими странами СНГ[6] [1].

В качестве одной из причин невысокой эффективности интеграционного союза можно назвать обстоятельство, признаваемое ответственными работниками Евразийской экономической комиссии, что в настоящее время процесс интеграции

[3] Исполнительный комитет СНГ, Основные интеграционные торговые объединения мира: цели и перспективы развития: информационно-аналитическая записка/ исполнительный комитет СНГ. – 2014. – с. 3.

[4] Источник: Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства: краткий статистический сборник (второе издание); Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2014. – с. 142.

[5] Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. – М.,2014.– с. 204-207.

[6] Издания Банка России. Вестник Банка России, Статистика. Макроэкономическая статистика. Статистика внешнего сектора. Центральный банк Российской Федерации, официальный сайт. Режим доступа. http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/-bp.pdf

находиться на стадии перехода от сформировавшегося в основном ТС к полноценному ЕАЭС, где «свобода передвижения услуг, капиталов и рабочей силы будут реализованы полным образом»[7].

Немаловажной причиной является макроэкономическая нестабильность в социально – экономическом развитии государств – членов интеграционного союза. Отметим, что, согласно положениям договора о ЕАЭС, существуют определенные критерии для участия государств в интеграционном объединении, предполагающие соответствие основных макроэкономических показателей определенным значениям (как в Маастрихстском договоре)[8]: дефицит бюджета не должен превышать 3% ВВП, государственный долг - 50%, а инфляция - не более чем на 5% превышать уровень страны, обладающей наименьшим его значением.

Таблица 2. Ключевые макроэкономические показатели государств- членов ЕАЭС[9]

	Белоруссия			Казахстан			Россия		
	2011-2014 (min & max)		2015 прогноз	2011-2014 (min & max)		2015 прогноз	2011-2014 (min & max)		2015 прогноз
Госдолг	36,7	45,9	34,4	10,4	13,5	13,3	11,7	13,4	19,5
Дефицит бюджета	-1,0	+4,2	+1,8	-2,9	-2,1	-2,2	-1,3	1,5	-3,8
Инфляция	16,5	108,7	17,9	4,8	7,4	6,0	6,1	11,36	14,4
Динамика ВВП	0,9	5,5	-2,1	6,0	7,5	2,3	1,3	4,3	-3,0

	Армения			Киргизия		
	2011-2014 (min & max)		2015 прогноз	2011-2014 (min & max)		2015 прогноз
Госдолг	34,2	41,6	42,2	48	54,1	59
Дефицит бюджета	-7,0	-4,7	-2,34	-6,6	-5,1	-3,3
Инфляция	0,6	9,0	4,0	2,7	24,5	11,5
Динамика ВВП	-14,2	4,5	0,2	-0,9	8,5	6,2

[7] Пресс-конференция члена коллегии (министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Т. Сулейменова, посвященная перспективам развития экономических отношений Казахстана и России в новых условиях, 16.01.2015 г.. Соков К. Как работает ЕАЭС. Ритм Евразии. http://www.ritmeurasia.org/news--2015-01-19--kak-rabotaet-eaes-16317. Режим доступа 20.04.2015. 16.35 час.

[8] Договор о Евразийском экономическом союзе//Минэкономразвития РФ. 2014. URL: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depSNG/agreement-eurasian-economic-union (дата обращения - 24.09.2015)

[9] Рассчитано на основе: OECD Economic Outlook №96; IMF World Economic Outlook Database; данные департаментов статистики, финансовой статистики и макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии.

Из таблицы видно, что макроэкономические показатели ряда государств не соответствуют критериям интеграционного сотрудничества. Сегодня стало очевидно, что возможности по поддержанию экономического роста на основе старой модели практически исчерпаны в Российской Федерации, как наиболее сильной экономике ЕАЭС и локомотиве интеграционных процессов. Не решаемые в течение достаточно долгого времени институциональные проблемы российской экономики, значительные обязательства социального характера на фоне введенных экономических санкций привели к стагфляция, которая означает понижение прогнозных темпов прироста ВВП до отрицательных значений при ожидаемой существенной инфляции.

В качестве другой важной причины можно назвать разнонаправленность экономических и политических интересов стран - участниц интеграционного союза.

Для Российской Федерации ключевое значение имеют не только экономические интересы, важное значение придается политическим аспектам, направленный на снижение оказываемого влияния со стороны Евросоюза на Белоруссию, Турции - на Республику Казахстан, КНР - на них обоих, а также объединение стран постсоветского региона в качестве противовеса Европейскому союзу и растущей экспансии США. Экономические интересы Республики Беларусь сосредоточены на закрепление конкурентного преимущества страны как государства - транзитера, на возможности получения столь необходимых для развития национальной экономики российских и казахстанских энергоносителей по цене более низкой в сравнении с мировыми ценами. Экономические и политические интересы Республики Казахстан состоят в стремлении укрепить свое лидерство в Центрально-Азиатском регионе и выстроить противовес нарастающему влиянию Китая. Подобный перечень разнонаправленных интересов можно конкретизировать и детализировать, однако представляется целесообразным уделить значительно большее внимание третей причине, которая состоит в принятии тех или иных решений в процессе интеграции государств – членов ЕАЭС, априори ориентируясь на модель интеграции Европейского союза, используя ее в качестве теоретической и методологической основы евразийской интеграции. При этом не берется во внимание, что существующие методологические подходы при оценке эффективности интеграционных процессов и конкурентоспособности национальных экономик не принимают во внимание в рамках неолиберальной парадигмы как

минимум две ключевые характеристики современного мироустройства: монополярность и характер современной глобальной конкуренции. Характерной чертой последней в настоящее время является возрастание агрессивности, переход ее в форму «гибридных войн», прямого военного и силового вмешательства, нарушения суверенитета государств, не разделяющих политику монополярного глобального мира. Поэтому методики оценки конкурентоспособности национальных экономик и интеграционных объединений должны быть дополнены наряду с критериями эффективности критерием национальной и прежде всего экономической безопасности со всеми его составляющими (технологической, финансовой, продовольственной, фармацевтической и т. п.

Введение в содержание конкурентоспособности национальной экономики критерия экономической безопасности кардинально меняет, по нашему мнению, суть данной категории в современных условиях.

Еще один методологический аспект – этапы формирования УКП национальных экономик. Выявление иерархии конкурентных преимуществ дает нам ключ к определению приоритетов при решении задачи повышения конкурентоспособности и, в конечном итоге, к успеху в конкурентной борьбе. Все многообразие конкурентных преимуществ можно условно разделить на четыре группы:

- ресурсные преимущества национальных экономик с чего, собственно, начинается их способность к конкурентной борьбе (это неустойчивые конкурентные преимущества);
- операционные конкурентные преимущества, которые отражают эффективность использования ограниченных ресурсов, что позволяет добиваться снижения издержек и ведет к снижению ресурсопотребления и удешевлению производства товаров (эффективность, рост производительности труда, высокий уровень ВВП на душу населения и доли в нем сферы услуг);
- УКП, формируемые переходом к инновационной экономике, позволяющей получать технологическую и интеллектуальную ренту, обеспечивать лидерство в глобальной экономике;
- стратегические конкурентные преимущества, которые определяют позиционирование национальных экономик и интеграционных объединений в условиях гиперконкуренции в глобальной экономике, направление и траекторию их

развития, а также возможности преобразования ресурсных и операционных КП в устойчивые на основе реализации скоординированной стратегии, получение синергетических эффектов на основе использования прорывных научно – технологических макротехнологий. Предлагаемая этапность достижения УКП позволяет использовать данные методологические особенности для решения задач повышения конкурентоспособности национальных экономик и интеграционного объединения ЕАЭС в целом. При этом следует иметь в виду специфику УКП на уровне интеграционной группировки стран, которая во многом сходна с особенностями макроуровня конкурентной борьбы, только в качестве субъекта этой борьбы выступает не отдельная национальная экономика, а субъекты хозяйствования всех стран интеграционного союза.

Важно подчеркнуть, что синтез УКП участвующих стран представляет собой не простую сумму этих параметров, а значительно большую величину, вызванную проявлением синергетических эффектов, поскольку при объединении конкурентных преимуществ резко возрастает возможность комбинирования факторов производства и увеличивается общее экономическое пространство.

Учитывая приоритет стратегической компоненты среди всех видов конкурентных преимуществ, разработка конкурентной стратегии представляет собой одну из важнейших задач как при повышении конкурентоспособности национальных экономик, так и интеграционного объединения в целом.

Опираясь на сформулированные методологические подходы в формировании конкурентных преимуществ, где базовым фактором является обеспечение национальной и прежде всего экономической безопасности, можно выстроить следующий алгоритм разработки и реализации государственной конкурентной стратегии:

1) уточнение определения геополитических интересов для формирования внешнеэкономической доктрины интеграционного союза;

2) на основании внешнеэкономической доктрины формируются стратегические цели интеграционного объединения в формировании УКП;

3) вносятся коррективы в структурную и макроэкономическую политику стран - участниц интеграционного объединения;

4) центральной частью структурной, экономической и конкурентной политик является промышленная политика, основные положения которой каждая из стран согласовывает со своими партнерами на межгосударственном уровне;

5) сердцевиной структурной, промышленной и инновационной политик является высокотехнологический комплекс отраслей, который в определяющей мере обеспечивает динамику развития оборонного потенциала стран-участниц и социально-экономического развития в целом.

6) формирование единой валютной политики.

Использование алгоритма и логической последовательности способствуют принятию стратегических решений по всей гамме отраслей национальной экономики, позволяет распределить силы государственного управления с учетом значимости этих отраслей для решения главной задачи - повышения национальной конкурентоспособности, а также формированию УКП интеграционного союза в целом. Использование данной логической последовательности формирования задач и принятия стратегических решений создают возможности для предприятий и компаний стран ЕАЭС в более четком понимании своих задач, способствуют активному участию как государственных структур, так и отдельных компаний и предприятий в решении главной задачи - повышении конкурентоспособности интеграционного объединения. С учетом этих приоритетов и последовательности решения задач могли бы формироваться и отдельные проекты сотрудничества стран-участниц ЕАЭС.

Таким образом, при формировании методологической базы принятия решений по повышению конкурентоспособности национальных экономик и интеграционного союза в целом целесообразно исходить из следующих компонентов: из приоритета национальных интересов над всеми остальными уровнями конкурентной борьбы; расширенного (по сравнению с чисто экономической эффективностью) представления о факторах формирования УКП и включения в их состав показателей национальной и экономической безопасности, которые находит свое выражение в виде геополитических императивов конкурентной стратегии; необходимости разработки конкурентной стратегии интеграционного союза в современной глобальной экономике на основе предлагаемой последовательности постановки задач по реализации этой стратегии.

Список литературы

1. Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты. М.:, 2014. – 216 с.

2. Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства: краткий статистический сборник (второе издание); Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2014. – 256 с.

3. Исполнительный комитет СНГ, Основные интеграционные торговые объединения мира: цели и перспективы развития: информационно-аналитическая записка/ исполнительный комитет СНГ. М.: 2014. –156 с.

4. Издания Банка России. Вестник Банка России, Статистика. Макроэкономическая статистика. Статистика внешнего сектора. Центральный банк Российской Федерации, официальный сайт. URL: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bp.pdf. (Дата обращения 09.09.2015).

5. Пресс-конференция члена коллегии (министра) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Т. Сулейменова, посвященная перспективам развития экономических отношений Казахстана и России в новых условиях, 16.01.2015 г., Соков К. Как работает ЕАЭС. Ритм Евразии. URL:http://www.ritmeurasia.org/news--2015-01-19--kak-rabotaet-eaes-16317. (Дата обращения 20.04.2015.).

6. OECD Economic Outlook №96.

7. IMF World Economic Outlook Database.



Абрамова Ольга Дмитриевна

Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор политических наук, кандидат экономических наук

Сопоставление стран группы БРИКС и Евразийского экономического союза на основе индексов глобализации, конкурентоспособности и социального развития

«Индекс глобализации стран мира» (Index of Globalization, KOF), разработанный в 2002 г. Швейцарским экономическим институтом при участии Федерального Швейцарского технологического института (Swiss Federal Institute of Technology) является интегральным показателем степени и масштаба интеграции страны в глобальную экономику. При разработке методологии исследования глобализации она понимается как процесс, разрушающий границы суверенных государств и интегрирующий национальные экономики. Все страны оцениваются по 24 показателям, характеризующим степень экономической, политической и социальной глобализации, а интегральный индекс глобализации рассчитывается как сумма составляющих с определенными весовыми коэффициентами. В таблице 1. представлены составляющие индекса глобализации, отдельные показатели, весовые коэффициенты для его расчета.

Таблица 1.

Составляющие и весовые коэффициенты «Индекса глобализации стран мира»

№№ п/п	Составляющие индекса глобализации	Показатели	Весовые коэффициенты(%)
1.	Экономическая глобализация	Объем международной торговли, уровень международной деловой активности, торговые потоки, иностранные инвестиции, тарифная политика, ограничения в международной торговле и т. п.	36

2.	Политическая глобализация	Членство в международных организациях, участие в международных миссиях, ратификация международных договоров, количество посольств и т.п.	25
3.	Социальная глобализация	Уровень культурной интеграции, процент иностранцев, международный туризм, международные личные контакты, объем телефонного трафика, почтовой связи, трансграничных денежных переводов, информационный и культурный обмен и т.п.	39

Источник: Составлено автором по данным KOF Swiss Economic Institute (http://globalization.kof.ethz.ch/)

Индекс позволяет определить многие аспекты влияния глобализации на национальные экономики стран группы БРИКС.

В таблице 2 отображены позиции некоторых стран в рейтинге за 2014 год (всего ранжировано 207 стран), в том числе и стран группы БРИКС и ЕАЭС.

Таблица 2.

Рейтинг стран мира по индексу глобализации за 2014 год (207 стран)

№ места	Страна	Экономическая глобализация	Социальная глобализация	Политическая глобализация
1	Ирландия	2	2	25
2	Бельгия	6	7	3
3	Голландия	5	5	15
11	Швейцария	37	4	13
26	Германия	58	15	19
32	США	87	28	18
44	Украина	59	70	39
56	Россия	114	59	42
58	ЮАР	61	97	34
72	Китай	116	92	40
75	Беларусь	101	66	100
76	Бразилия	113	115	8
82	Казахстан	69	117	94
87	Кыргызстан	55	125	103
98	Армения	68	110	141
	Индия	133	155	17

Источник: Составлено автором по данным организации KOF Swiss Economic Institute (http://globalization.kof.ethz.ch/)

По данным Индекса глобализации страны ЕАЭС и БРИКС: Россия, ЮАР, Китай, Беларусь, Бразилия, Казахстан, Кыргызстан, Армения находятся во второй четверти списка, а Индия и вовсе в третьей четверти. Следует отметить, что позиции этих стран по индексу экономической глобализации существенно отличаются в занимаемых местах в индексах социальной и политической глобализации. Можно констатировать, что позиции стран по ним лучше в сопостав-

лении с индексами экономической глобализации. Таким образом, правительствам и государственным органам дается вполне определенный сигнал об усилении степени экономической глобализации, хотя ее последствия для стран не всегда однозначны.

В международных сопоставлениях все большее внимание уделяется таким социальным факторам повышения конкурентоспособности национальных экономик, как образование и профессиональная подготовка, макроэкономическая стабильность, эффективное управление, развитие бизнеса и эффективность рынка труда. В ежегодном Глобальном индексе конкурентоспособности стран Всемирного экономического форума множество различных компонентов сгруппированы в 12 ключевых факторов конкурентоспособности (Рисунок 1).[1]



Рисунок 1. Ключевые факторы Глобального индекса конкурентоспособности ВЭФ.

[1]Global Competitiveness Report. www.weforum.com.

В соответствии с методологией Индекса глобальной конкурентоспособности национальные экономики на первой стадии будут в основном ресурсно-ориентированными и конкурировать в глобальной экономике на основе факторов производства – прежде всего наличия низкоквалифицированной рабочей силы и природных ресурсов. Социально - экономическое развитие и национальная конкурентоспособность на данном этапе обеспечивается на основе хорошо функционирующих рыночных институтов, развитой инфраструктуры, макроэкономической среды и наличия трудовых ресурсов, имеющих начальное профессиональное образование, базирующихся на хорошей системе здравоохранения. Далее страна становится более конкурентоспособной, переходя на стадию, управляемую факторами «эффективности». На данном этапе социально-экономического развития национальная конкурентоспособность зависит от качественного высшего образования (компонент 5), от степени развития рынков товаров (компонент 6), рынка труда (компонент 7), развития финансовых рынков (компонент 8), технологической готовности (компонент 9) и объемов внешнего и внутреннего рынков (компонент 10). На инновационной стадии конкурентоспособности компании обеспечивают высокий уровень заработной платы, соответствующее качество и уровень жизни, они способны конкурировать, предоставляя уникальную продукцию, новейшие технологии, услуги и процессы. На данном этапе глобальная конкурентоспособность обеспечивается на основе внедрения инновационных технологий (компонент 12), сложных производственных процессов и современных бизнес-моделей (компонент 11).

Отчет о глобальной конкурентоспособности 2013-2014 вышел во время значительных сдвигов в мировой экономике. Индия, Армения и Кыргызстан находятся на ресурсно-ориентированной стадии конкурентоспособности, занимая сопоставимые позиции с такими странами как Бангладеш, Пакистан, Вьетнам и Гана. Китай и ЮАР находятся на стадии развития конкурентоспособности, определяемой факторами эффективности. Следует отметить, что КНР продолжает лидировать в этой группе, опережая ЮАР, которая в докризисный период отставала всего лишь на одно место, а теперь разрыв увеличился в 2 раза. Россия, Казахстан и Бразилия находятся на стадии перехода от эффективной

экономики к инновационной экономике. В таблице 3 представлена динамика Индекса глобальной конкурентоспособности стран группы БРИКС за 2006-2014 гг.

Таблица 3. **Динамика Индекса глобальной конкурентоспособности стран группы БРИКС и ЕАЭС за 2006-2014 гг.**

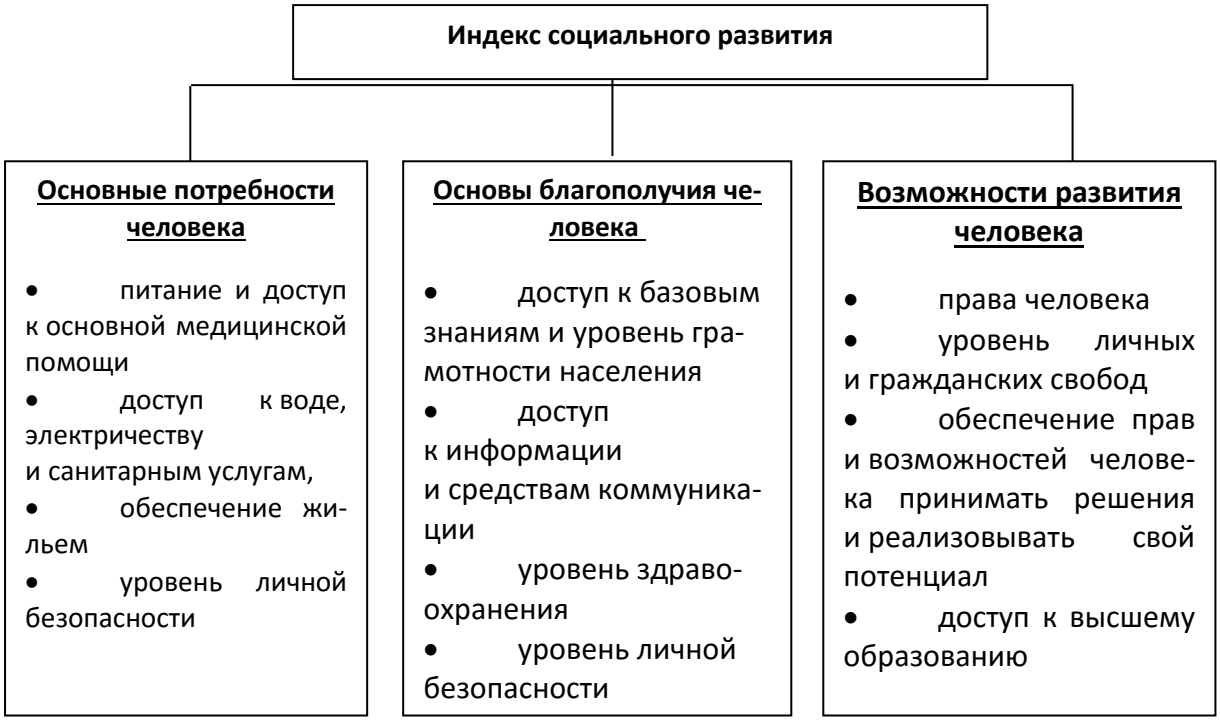
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Китай	34	34	30	29	27	26	29	29	28
2	Казахстан	51	50	61	66	67	72	72	51	50
3	Россия	59	58	51	63	63	66	67	64	53
4	ЮАР	35	44	45	45	54	56	52	53	56
5	Бразилия	66	72	64	56	58	53	48	56	57
6	Индия	42	48	50	49	51	56	59	60	71
7	Армения	79	85	93	97	97	98	92	82	79
8	Кыргызстан	104	109	119	122	123	121	126	127	108
9	Беларусь*									

Источник: Составлено автором по данным ежегодных отчетов «Индекса глобальной конкуренции» ВЭФ (www.weforum.com). * Республика Беларусь не включена в исследования ВЭФ.

Настоящим прорывом в «экономической мысли» XXI века стал новый Индекс социального развития (Social Progress Index), впервые представленный в бета-версии в апреле 2013 года. Над разработкой Индекса под руководством М. Портера трудились представители ведущих международных исследовательских центров и институтов в течение 2-х лет. Они пришли к выводу, что экономическое развитие страны, безусловно, является необходимым, но недостаточным для социального прогресса, который является сейчас важнейшим направлением в исследованиях в области экономики, государственного управления и социальных наук. Ранее социальные показатели рассматривались как альтернатива экономическим, оставаясь на второстепенном плане, поэтому было принято решение создать комбинированный показатель, измеряющий уровень общественного благополучия и социального прогресса в странах, не включающий такие традиционные показатели как ВВП и ВНД страны. Такая методология помогает лучше оценить взаимосвязь между экономическим и социальным развитием страны и выявить «реальную» модель передовой экономики мира.

Индекс охватывает на данный момент 132 страны и базируется на данных статистической информации международных организаций, ведущих в своей области (61%), оценках экспертов в области развития той или иной сферы (25%) и опросах общественного мнения (12%). Индекс содержит 54 индикатора, которые разбиты по 3-м группам - 4 основных показателя в каждой из них [2] (Рисунок 2).

Рисунок 2. **Состав индикаторов Индекса социального развития.**



Источник: Составлена авторами по данным организации The Social Progress Imperative (www.socialprogressimperative.org)

Доклад включает в себя общий рейтинг стран, детализацию по каждой стране, анализ ключевых преимуществ и недостатков, сравнительных графиков и диаграмм. Общая схема индикаторов индекса приведена на рисунке 2. Каждый из показателей на рисунке имеет еще 3-6 индивидуальных индикатора.

[2]Social progress index 2014. Methodological report. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: http://www.socialprogressimperative.org/system/resources/W1siZiIsIjIwMTRcLzA0XC8wMlwvMjBcLzE5XC80NFwvMjcyXC9Tb2NpYWxfUHJvZ3Jlc3NfSW5kZXhfMjAxNF9NZXRob2RvbG9naWNhbF9SZXBvcnQucGRmIl1d/S ocial%20Progress%20Index%202014%20Methodological%20Report.pdf

В Индексе социального развития (далее – ИСР) 2013-го года участвовали 132 страны. Восемь из девяти стран ЕАЭС и БРИКС являются частью четвертого уровня, Бразилия на 46-м месте (оценка 69,97), Южная Африка 69-е место (оценка 62,96), Беларусь – 58-е место (оценка 64,98), Армения занимает 60-е место (оценка 65,7), Россия - на 80-м месте (оценка 60,79), Казахстан – на 86 месте (оценка 61,38), Китай - на 90-м месте (оценка 58,67), Кыргызстан – 93-е место (оценка 58,58), Индия на 102-месте (оценка 50,24). Согласно Индексу глобальной конкуренции ВЭФ или уровню ВВП порядок этих стран различен, что хорошо видно из данных таблицы 4.

Таблица 4.**Рейтинги стран группы БРИКС и ЕАЭС на основе международных сопоставлений в Индексах глобальной конкурентоспособности, социального развития, по величине ВВП за 2013 год.**

		Бразилия	ЮАР	Беларусь	Армения	Россия	Казахстан	Китай	Кыргызстан	Индия
1.	Индекс социального развития	46	69	58	60	80	86	90	93	102
2.	Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ	57	56	-	85	53	50	28	108	71
3.	Величина ВВП (ВЭФ)	7	33	68	136	8	46	2	146	10

Источник: Составлено автором на основе ежегодных отчетов ВЭФ (www.weforum.com) и организации The Social Progress Imperative (www.socialprogressimperative.org)

Ориентируясь на эти данные, видно, что ЮАР имеет более сбалансированную экономику по соотношению экономических и социальных показателей. Место, занимаемое Россией в Индексе социального развития России (80), на порядок отличается от ее места по уровню ВВП (8). Аналогичная ситуация наблюдается у Индии – 102 и 10, соответственно. Индия имеет самый слабый социально-экономический уровень из группы. Сильный дисбаланс наблюдается

у Китая, который занимает первое место в группе стран БРИКС по уровню ВВП и конкурентоспособности, но его уровень социального развития находится на предпоследнем месте из данной группы стран.

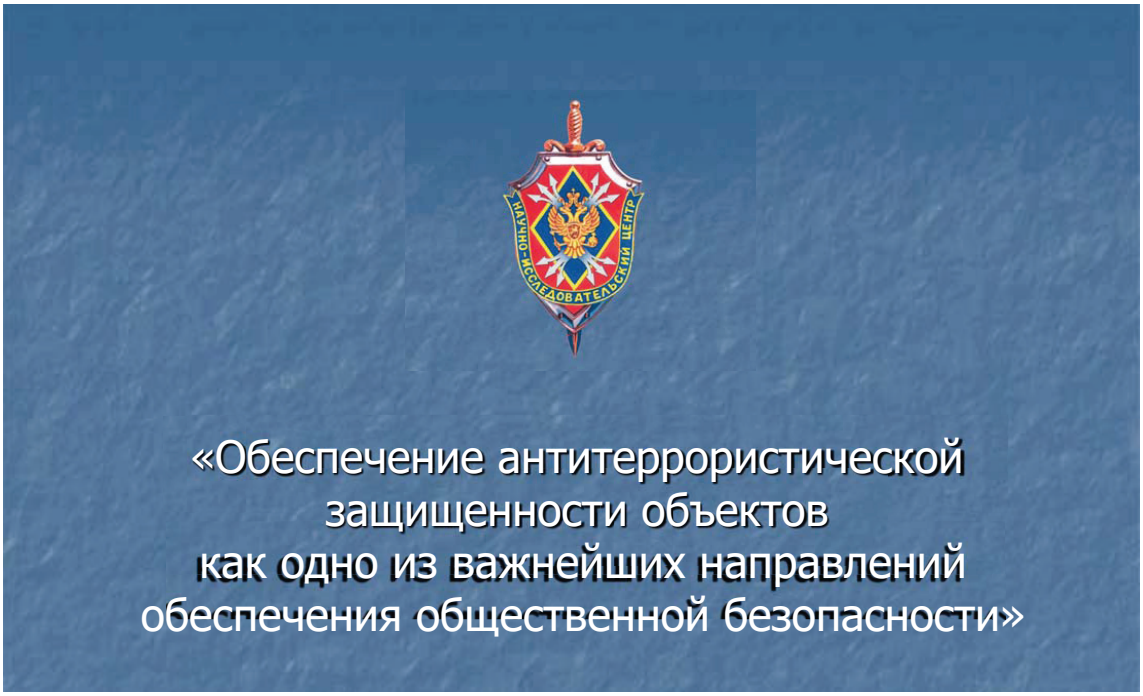
Проведя сравнительный анализ методологий исследования конкурентных преимуществ национальной экономики, авторы пришли к выводу, что наиболее полной и содержательной, на данный момент, является методология ВЭФ, представляющая собой комбинацию экономических и социальных показателей страны, оценивающая так же наибольшее количество стран.

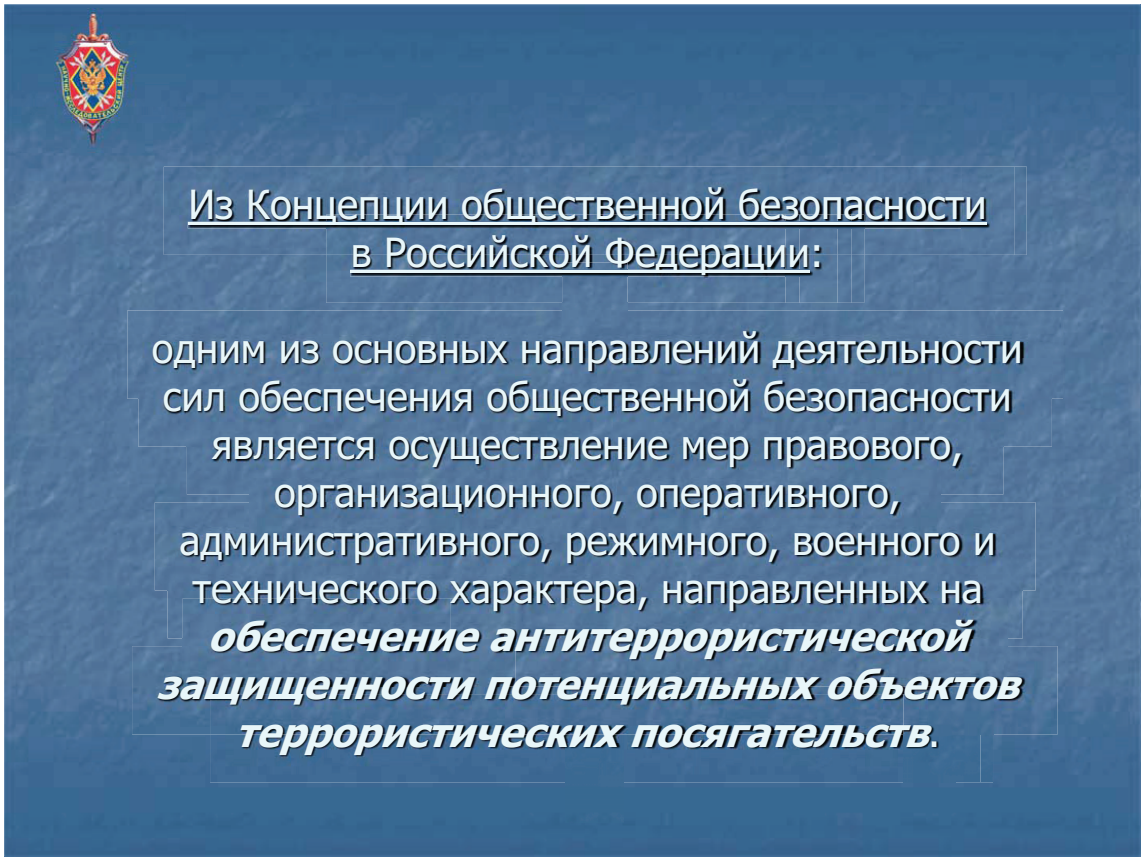
Мировой экономический кризис некоторые называют «финансовым», однако, обострил не только проблемы финансово-банковского сектора, а скорее выявил реальность того, что масштабы мирового экономического развития превзошли возможности институтов и методов регулирования. Имеются веские доводы в пользу пересмотра международной институциональной системы и образования новых международных институтов.

Глобальный финансовый кризис и последующие события усилили роль развивающихся экономик стран группы БРИКС и Евразийского экономического союза в глобальном контексте. Это ускорило основные экономические преобразования в них, вызвавшие быстрый рост и поднявшие миллионы людей из нищеты. ВЭФ в своем докладе рекомендует политикам избегать самоуспокоения, продолжая двигаться вперед в сторону структурных реформ, инвестировать во внутреннюю экономику стран с целью улучшения экологии и благополучия своих граждан. Особенно важной представляется способность национальных экономик для создания новых продуктов с высокой добавленной стоимостью, процессы и бизнес-модели на основе инноваций. Поэтому очень важно, чтобы лидеры бизнеса, политики и социальной сферы совместно создали благоприятные условия для стимулирования инноваций и, в частности, для создания соответствующей образовательной системы, стандартов уровня и качества жизни населения, развития человеческого потенциала.

Головко Михаил Юрьевич

НИЦ ФСБ России





Основные типы потенциальных объектов террористических посягательств:

- высокозначимые для интересов государства и общества (критически важные объекты);
- потенциально опасные для здоровья людей и окружающей среды (потенциально опасные объекты);
- объекты с массовым пребыванием людей (места массового пребывания людей).

Некоторые объекты могут быть одновременно отнесены сразу к двум, а иногда и ко всем трем указанным типам.

Рекомендации по гармонизации законодательства государств – членов ОДКБ в сфере обеспечения безопасности критически важных объектов (2014 г.)

Рекомендательный глоссарий терминов и понятий в сфере обеспечения антитеррористической защищенности критически важных объектов в государствах – участниках СНГ (2015 г.)

Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (территорий)»

Утверждены Правила разработки требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и паспорта безопасности объектов (территорий).

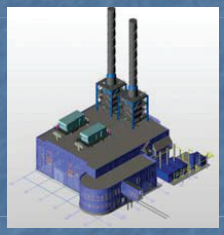
Разработка требований должна быть выполнена *всеми федеральными органами исполнительной власти и Госкорпорацией «Росатом»* в отношении объектов, правообладателями которых они являются или которые относятся к сфере их деятельности.

МВД России предписано разработать требования в отношении вневедомственных мест массового пребывания людей и объектов, подлежащих обязательной охране полицией.

Постановление не распространяется на объекты транспорта и топливно-энергетического комплекса.

Характерной чертой и, наверное, основным недостатком отечественной нормативной правовой базы в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объектов является заложенный в ней отраслевой принцип.





Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»

Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»

Принятие ***Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 208-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов»*** - начало нового этапа развития отечественного законодательства в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объектов:

правовое регулирование данной деятельности было распространено на объекты, отличные от объектов транспорта и ТЭК;

на законодательном уровне были закреплены определения понятий «антитеррористическая защищенность объекта (территории)» и «места массового пребывания людей»;

исполнение требований по антитеррористической защищенности было возложено на владельцев или правообладателей объектов вне зависимости от формы собственности и оснований, на которых эти объекты им принадлежат.

Отсутствие методического единства между нормативными документами, устанавливающими требования к антитеррористической защищенности объектов различных ведомств, является серьезной стратегической ошибкой.

К ее основным негативным последствиям, наряду с трудностями по реализации таких требований, следует отнести не только ***отсутствие экономической обоснованности и целесообразности, но и разумной логики при установлении требований к антитеррористической защищенности конкретных объектов***.

К однотипным объектам, имеющим различную ведомственную принадлежность, могут предъявляться совершенно различные требования по их антитеррористической защищенности. Более того, для явно менее опасных с точки зрения вероятных последствий совершения террористических актов объектов одного ведомства могут быть установлены более серьезные требования по их защите, чем для более опасных объектов другого ведомства.

«Антитеррористическая защищенность объектов должна соответствовать характеру угроз, особенностям объектов, оперативной обстановке в районе их расположения, обеспечивать надежность охраны, а также наиболее эффективное и экономное использование сил и средств, задействованных в обеспечении их безопасности»

С августа 2014 г. по апрель 2015 г. принято девять постановлений Правительства Российской Федерации об утверждении отраслевых требований к антитеррористической защищенности объектов:

Минрегиона России;
ФСТЭК России;
Минкомсвязи России;
ФСИН России;
Роспотребнадзора;
ФТС России;
Минспорта России;
Роскосмоса;
ФМС России;

требования в отношении мест массового пребывания людей и объектов, подлежащих обязательной охране полицией.

Отраслевые критерии категорирования объектов, подлежащих антитеррористической защите

для объектов ФСТЭК России, Роскосмоса и ФТС России выделены 2 категории объектов;

для объектов транспорта и спорта – 4;

для объектов остальных отраслей – 3.

Отраслевые критерии категорирования объектов, подлежащих антитеррористической защите

Ведомство	Критерии категорирования
ФСТЭК России ФТС России	Потенциально опасные и иные
ФМС России ФСИН России Минрегион России	Первая категория - прогнозируемое количество пострадавших более 50 человек и размер материального ущерба - более 5 млн. рублей; вторая категория – соответственно, от 10 до 50 человек и от 100 тыс. рублей до 5 млн. рублей; третья категория - менее 10 человек и менее 100 тыс. рублей.
Объекты спорта	Первая категория - количество пострадавших более 500 человек и размер экономического ущерба более 500 млн. рублей; вторая категория – соответственно, от 101 до 500 человек и от 50 до 500 млн. рублей; третья категории – от 31 до 100 человек и от 10 до 50 млн. рублей; четвертая категория – менее 30 человек и менее 10 млн. рублей.
Роскосмос	Наряду с критерием по числу пострадавших и размеру материального ущерба использован и видовой критерий (объекты определенного вида отнесены к объектам первой категории).
Минкомсвязь России Роспотребнадзор	Иные смешанные критерии (по видам объектов и по количеству возможно одновременно находящихся на них людей).
Места массового пребывания людей	По количеству возможно одновременно находящихся на них людей (> 1000; 200 – 1000; 50 - 200).
Охраняемые полицией Объекты ТЭК	По характеру чрезвычайной ситуации в случае совершения на них теракта или иного акта незаконного вмешательства

Особенности контроля за выполнением требований к антитеррористической защищенности объектов различных отраслей

Ведомство	Организация контроля
ФСТЭК России	Осуществляется ФСТЭК комиссионно
ФСИН России	Должностными лицами ФСИН, определенными Директором, - в отношении объектов, непосредственно подчиненных ФСИН; должностными лицами, определенными начальниками территориальных органов ФСИН, - в отношении объектов, подчиненных территориальным органам
ФТС России	Возлагается на начальников таможенных органов
ФМС России	Осуществляется руководителями органов и организаций, входящих в систему ФМС, в ведении которых находятся объекты, или иными должностными лицами, уполномоченными руководителем Службы
Роскосмос	Контроль на объектовом (руководителями объектов) и ведомственном уровне
Минрегион России	Осуществляется должностными лицами министерства, определяемыми министром
Минкомсвязь России	Проверки осуществляются как руководителем объекта, так и уполномоченными лицами министерства
Роспотребнадзор	Осуществляется должностными лицами, определяемыми руководителем Службы или ее территориальных органов
Объекты спорта	Возлагается на ответственных лиц
Места массового пребывания людей	Контролируется специальными комиссиями с докладом результатов проверки руководителю исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации или главе муниципального образования
Охраняемые полицией Объекты ТЭК	Вневедомственный контроль. Осуществляется органами внутренних дел
Объекты транспорта	Вневедомственный контроль. Осуществляется органами Ространснадзора

Особенности контроля за выполнением требований к антитеррористической защищенности объектов различных отраслей

Ведомство	Периодичность контроля
ФСТЭК России	1 раз в 5 лет
ФСИН России	подчиненные территориальным органам – 1 раз в год, подчиненные непосредственно ФСИН России – 1 раз в 5 лет
ФТС России	1 раз в год или 1 раз в 2 года в зависимости от категории
ФМС России	1 раз в год
Роскосмос	1 раз в год
Минрегион России	1 раз в год, в 2 года, в 3 года в зависимости от категории
Минкомсвязь России	1 раз в 3 года
Роспотребнадзор	1 раз в 3 года
Объекты спорта	1 раз в год, в 2 года, в 3 года, в 4 года в зависимости от категории
Места массового пребывания людей	1 раз в год
Охраняемые полицией Объекты ТЭК	1 раз в год
Объекты транспорта	1 раз в год

Основные направления совершенствования механизмов обеспечения антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств

1. Преодоление разобщенности и отсутствия единой методической основы при формировании требований к антитеррористической защищенности объектов различной отраслевой принадлежности.

2. Разработка предложений по корректировке нормативных правовых документов в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объектов.

Проблема экономического обоснования осуществляемого в масштабах всего государства внедрения в практику требований к антитеррористической защищенности объектов:

на макроуровне – какой объем сил и средств в принципе обоснованно выделять на обеспечение антитеррористической защищенности объектов в масштабах всего государства;

на мезоуровне – как указанные средства правильно (оптимально) распределять между различными типами и категориями объектов, относящихся к различным отраслям;

на микроуровне – как оптимально распределять средства на конкретные меры по обеспечению антитеррористической защищенности, реализуемые на каждом из защищаемых объектов.



Рукина Ирина Михайловна

Доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления крупными городами АНО ВПОА «Международный университет в Москве», академик РАЕН

Новая стратегия глобального управляющего класса

В наш научный век война в конечном итоге означает одно –
общую гибель человечества.
Бертран Рассел. Непопулярные размышления, 1950 г.

С глубокой древности люди стремились жить сообща. Уже их первые поселения торговали или воевали, заключали союзы или какими-то иными способами общались друг с другом. Весь этот процесс можно назвать прообразом или архетипом международных отношений. Один из первых источников подобных взаимодействий оставил древнегреческий философ Фукидид (около 460 – 396 г.г. до н.э.) – это описание Пелопонесской войны между союзами полисов: Делосским во главе с Афинами и Пелопонесским с лидером Спартой. Мелосский диалог Фукидида дает классический пример использования силы в качестве главного фактора при решении международных дел[1].

АФИНЯНЕ… Мы господствуем по праву, ибо сокрушили персов… По праву дела делаются между людьми, когда силы их равны, а по силе – когда сильнейший стоит на своем, а слабый уступает.

МЕЛИЯНЕ… Мы, однако, думаем, что польза (говорим о пользе, ибо вы решили исходить из пользы вместо права) состоит не в том, чтобы вы вовсе отменили общее благо, но в том, чтобы и в опасности человеку всякий раз уделялось, что ему следует.

АФИНЯНЕ… О конце нашего владычества мысль нас вовсе не смущает… Нам нужна не тягостная власть наша, а взаимовыгодное нам спасенье ваше.

МЕЛИЯНЕ… Но если владычество полезно для вас, то какое рабство может быть полезно для нас?

АФИНЯНЕ… Вас бы подчинение охраняло от ужаснейших бедствий, а нам было бы выгодно, чтобы вы не погибли.

Фукидид, «Афины против Мелоса».

Центры силы и центры цивилизации возникали не только в Европе. Китай, Индия, Япония, Ближний Восток и Центральная Америка. В трактате древнекитайского полководца Сунь-цзы (Y1 – Y- в.в. до н.э.) «Искусство войны» можно увидеть

множество размышлений по поводу связи войны и политики, факторов победы и др. Европа становится доминирующим регионом в мире примерно в XV- XV1 в.в., с эпохи Ренессанса и Реформации. На том этапе исторического развития человечества географические открытия позволили европейским странам овладеть новыми территориями; вместе с тем европейцы вновь обратились к классической культуре античных Греции и Рима, что значимо повлияло на мироустройство. Итальянские города-государства переняли многие древнегреческие принципы международных взаимоотнений, включая принцип силы. В X1Vстолетии в Италии же образовались первые внешние предствительства – прообразы современных дипломатических миссий. Кстати покровителем дипломатов был выбран бог плодородия, торговли и прибыли – символ чар, плутовства и хитрости[2].

ВЕСТФАЛЬСКАЯ МОДЕЛЬ МИРА. Вестфальский договор 1648 г. - после окончания Тридцатилетней войны в Европе**.** Историческая веха во всемирном развитии. Именно тогда были заложены принципы формирования новой политической организации мира, распространившейся затем по всей планете и просуществовавшей до наших дней.

Главный принцип ВЕСТФАЛЬСКОГО МИРА. Были заложены первые основы концепции равновесия сил в мировой политике (Германия потеряла ее былое господство во внешнеполитической сфере; в мировые лидеры выдвинулись Франция и Швеция). Эта модель впоследствии была названа ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕНТРИСТСКОЙ МОДЕЛЬЮ МИРА. Это стало возможным благодаря признанию принципа НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА: каждое государство обладает всей полнотой власти на своей территории и определяет собственную внешнюю политику, а другие государства обязаны уважать данное право. С тех пор государство стало центром, исходной единицей для создания мировой политической системы.

Наполеоновские войны, последовавшие за Французской революцией, закончились поражением Франции. Резко возросла политическая роль Великобритании, первой страны, в которой произошел промышленный переворот. Тогда же заметно усилились Пруссия и Россия[3].

Венский конгресс (1815 г.) подвел итоги этих сражений и подтвердил значимость нарушенного в их ходе принципа национального суверенитета. Начал выстраиваться новый порядок отношений – Венская система международных отношений (Европейский концерт). По сути ведущие страны восстановили баланс сил, просуществовавший вплоть до конца X1X века, когда вновь возобладал принцип силовой политики.

К началу XX века на мировой сцене опять сменилась конфигурация ведущих держав: в их числе стали заметны прежде всего США (экономическое доминирование), а также Япония, Германия и Италия. С этого момента Европа перестала быть единственным континентом, где формировались новые страны-лидеры[4].

XX столетие – две мировые войны. В результате 1-ой мировой войны Германия потеряла примерно 13,5 % своей территории, 10% населения и колонии. Мировое сообщество признало, что именно Германия и ее союзники несут ответственность за все потери и разрушения, вызванные войной.

В Версальский мирный договор был включен статут ЛИГИ НАЦИЙ – международной межправительственной организации с такими основными целями, как

развитие сотрудничества между народами, гарантии мира и безопасности. Подписали 44 государства, США не вошли в состав Лиги (первоначально). Вашингтонская конференция 1921-1922 г.г. закрепила новую расстановку сил в Тихоокеанском регионе, а новое мироустройство было названо ВЕРСАЛЬСКО-ВАШИНГОНСКОЙ СИСТЕМОЙ международных отношений[5].

После окончания Второй мировой войны возникла ЯЛТИНСКО-ПОТСДАМСКАЯ система международных отношений, также признанная частью Вестфальской модели мира. Принцип коллективной безопасности возобладал, но коренным образом изменилась расстановка сил на мировой арене. Возникли две сверхдержавы – СССР и США, и как следствие – ожесточенная борьба за влияние. Это биполярная или двухполюсная система.

Создание ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (1945), разработка ее принципов, многосторонняя дипломатия положили начало современному международному праву и развитию механизма его действия. ООН в течение более полувека эффективно справлялось с обеспечением мира и международной безопасности при помощи особых способов урегулирования конфликтов, интересов на мировой сцене.

1975 год Хельсинки. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Основные положения уже включали отношения стран – участниц в области экономики, науки и техники, экологии, культуры, образования, соблюдения прав человека, свободы информации и контактов между людьми (так называемая ТРЕТЬЯ КОРЗИНА). Было образовано СБСЕ (впоследствии ОБСЕ). Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе[6].

Разгар холодной войны, Карибский кризис 1962 г. и прямая опасность ядерной войны привели к созданию военных союзов – НАТО и ОВД (Северо-Атлантический союз и Организация Варшавского договора).

Распад СССР и победа Запада в холодной войне первоначально были восприняты в стиле политического романтизма. Фрэнсис Фукуяма («Конец истории?» 1989 г.), а за ним и многие аналитики предрекали в дальнейшем отсутствие силовых методов разрешения споров и вооруженных конфликтов. На деле произошло резкое усиление напряженности и в 1993 г. Сэмюэль Хантингтон теоретически сформулировал вероятное столкновение цивилизаций. Таковы в общих чертах этапы становления Вестфальской модели мира, просуществовавшей в различных модификациях более 350 лет. В последние годы XX столетия многие политики и ученые начали прогнозировать распад этой системы организации миропорядка[7].

Одна из самых больших мин, заложенных в Европе, писал в 1991 г. Дж. Мроз (США), - растущая пропасть между процветающим Западом и бедной Центральной Европой, принадлежавшей раньше к восточному блоку, и еще более бедными Балканами и СССР. Весьма вероятно, это будет вести к социальной нестабильности, попыткам выравнивания, что, возможно, выльется в открытые конфликты.

Конец XX века принес человечеству осознание того, что мир стал одной большой «глобальной деревней». Глобализация совершенно изменила наше понимание политики и самой сути политических отношений. Традиционное восприятие политики было «завязано» на государстве: именно государство считалось главным действующим лицом политического процесса. Из такого понимания естественно вытекало и то, что

можно провести четкую грань между внутренней и внешней политикой, то есть тем, что имеет место внутри национального государства, и тем, что происходит за его пределами. В последнем случае на помощь приходила новая и самостоятельно развивавшаяся дисциплина – «международные отношения».

Глобализация, однако, затушевала границы между «внутренним» и «внешним», направляя человечество по пути к единому «глобальному обществу». Хотя национальное государство остается самым важным актором на мировой арене, сегодня совершенно невозможно отрицать и того, что стремительно растет значение наднациональных органов и транснациональных структур[8].

Какие вопросы интересны в этой важнейшей для нас теме?

1. Какие существовали и существуют подходы к анализу и объяснению мировой политики?
2. Что несет человечеству XXI век – мир и гармонию или хаос и разрушение?
3. Что такое глобализация? Что она несет национальному государству?
4. Является ли глобализация позитивной или враждебной силой?
5. Каково будущее у наднациональных региональных организаций?
6. Может ли идея мирового правительства стать реальностью?

Почему именно эти вопросы так важны для нас? Прежде всего потому, что мы с вами живем здесь и сейчас, наша жизнь зависит от того, как человечество, а точнее правительства государств ответят на вызовы современности.

К пониманию мировой политики. Что политика обращена не только вовнутрь, но и вовне общества, люди понимали с древних времен, начиная с тех войн и конфликтов между городами-государствами, что имели место в Древней Греции. Современная система международных отношений, однако, возникла лишь со становлением централизованных государств в XVI-XVII веках. Свое выражение этот процесс нашел в Вестфальском договоре (1648 г.), которым завершилась тридцатилетняя война и в котором европейские державы впервые провозгласили принцип государственного суверенитета. Позже к европейской системе государств подключились США, когда после победы над Испанией в 1908 г. они в глазах мирового сообщества стали великой державой, и Япония, которая получила такой же статус после своей победы над Россией в 1904-1905 г.г.[9].

В конце XIX века империализм и европейская «драка за колонии» в Африке и Азии придали международной системе по-настоящему всемирные очертания. XX век стал свидетелем становления мировой политики в том смысле, что отношения конфликта и сотрудничества между государствами и международными организациями распространились на весь мир.

Наиболее драматичным образом это проявилось в Первой мировой войне (1914-1918 г.г.), Второй мировой войне (1939-1945 г.г.) и «холодной войне» (Cold War). «Холодная война» - период соперничества между Западом во главе с США и Востоком во главе с СССР, продолжавшийся с 1945 г. до распада социалистической системы в 1989-1991 г. г.

К концу XX века стало очевидным, что меняются самые основы политической жизни. Сегодня об этих сложных и многосторонних изменениях говорят как о

«глобализации». Международная и мировая политика формировалась на основе различных подходов. В этой области существовали «основные школы»[10]:

- идеализм;
- реализм;
- плюрализм;
- марксизм.

Суть политического идеализма состоит в том, что он воспринимает международную политику с точки зрения моральных ценностей и норм права; одной из наиболее влиятельных форм идеализма стал либерализм.

Политический реализм вполне может претендовать на звание старейшей теории международной политики (Фукидид – история Пелопонесской войны, 431 г. до нашей эры). В то время как идеализм делает акцент на этической стороне международных отношений, для реализма характерен другой акцент – силовая политика государств, преследующих свои собственные интересы[11].

Политика силы – подход к политике, основанный на том допущении, что стремление к власти от природы присуще человеку.

Баланс сил – модель взаимодействия между государствами, в которой возможности взаимной агрессии и экспансии ограничены столь радикально, что становятся «практически» невозможными и нецелесообразными.

В годы «холодной войны» был установлен биполярный мировой порядок, где соперничество между американским и советским силовыми блоками охватило собой едва ли не весь земной шар. Реалисты здесь легко доказали бы, что именно биполярность способствовала сохранению мира, поскольку эскалация военных расходов уже в 1960-х годах, когда сложилась ситуация взаимного гарантированного уничтожения, обернулась надежной системой ядерного сдерживания. Можно вспомнить известное выражение, которое приписывают «железной леди» Маргарет Тэтчер: « Хочешь мира – готовься к войне». Вообще динамика международных систем такова, что при нарушении равновесия сил высока вероятность войны[12].

Плюрализм – позволил осознать такую тенденцию международных отношений, как отход от силовой политики и обычаев национального возвеличивания. Сторонники данного подхода полагают, что во взаимозависимом мире движение к сотрудничеству и интеграция, в конце концов, станет главной магистралью мировой политики.

Марксизм. Марксистский взгляд на международные отношения редко отличается от других парадигм, и эта специфика заключается в том, что марксизм уделяет особое значение факторам экономической силы и деятельности международного капитала.

Парадигма – система взаимосвязанных ценностей, теорий и допущений, в рамках которой осуществляется поиск нового знания.

Ленин пытался доказать, что выход капитализма за национальные границы обусловлен его стремлением сохранить нормы прибыли путем экспорта капитала, а это, в свою очередь сталкивает капиталистические державы между собой, результатом чего и стала Первая мировая война – империалистическая по своей сути, поскольку она велась за контроль над колониями в Африке, Азии и др. частях мира [39].

Современные марксисты (неомарксисты) отказались в сущности от классической модели Маркса-Ленина. Причиной стало, прежде всего, то, что

империализм начала XX века отнюдь не вылился в «высшую», то есть конечную стадию капитализма. Признав идею «относительной независимости» государства, современные марксисты сблизились с позицией плюрализма в понимании того, что на мировой арене действуют самые разнообразные силы – субнациональные, национальные и межнациональные. Неомарксизм главное внимание уделяет тому, как в XX веке развивалась глобальная экономическая и политическая система.

В сове время биполярная модель отношений сверхдержав сложилась из-за вакуума силы, оставившего США и СССР единственными господствующими акторами на мировой арене.

Что сегодня пока не ясно, так это то, будет ли возникающий мир однополярным, отражая гегемонию США, или человечество станет свидетелем нового многополярного мирового порядка.

Однополярность – система международных отношений, в которой доминирует одно государство – крупнейшая «сверхдержава».

Многополярность – система международных отношений, обладающая двумя или большим количеством центров силы; как правило изменчива и лишена сколько-нибудь надежного равновесия.

Возможно, мировой порядок XXI века будет напоминать собой классическую систему баланса сил Европы XIX века. Периоды стабильности тогда прерывались войнами, как только баланс сил нарушался.

Чем выше здесь уровень равенства между великими державами, тем нестабильнее система, поскольку каждая из сторон может поддаться соблазну изменить баланс сил в свою пользу и тем самым добиться гегемонии. Хотя есть и взгляд, что глобальная гегемония в XIX веке будет уже невозможна[13].

Понятно, что международная система XXI века будет отличаться от всех прежних международных систем в одном важнейшем отношении: все государства здесь, даже великие державы и сверхдержавы, будут жить в ситуации взаимозависимости, сокращающей степень свободы их деятельности ввиду глобализации и возрастающего значения международных организаций.

Глобализация. Факторы и тенденции. Глобализация – это сложная система мировых взаимосвязей, характеризующаяся тем, что произошедшие в одном регионе события и принятые в одном регионе политические решения влияют на людей, живущих на другом конце земного шара.

Суть глобализации, таким образом, заключается в том, что расстояние и территориальные границы между нациями – государствами перестают играть прежнюю роль. Это, однако, ни в коем случае не означает того, что все «локальное», «национальное» отныне подчинено «глобальным» факторам. Скорее здесь надо говорить о том, что политический процесс углубляется и расширяется, а события местного, регионального, национального, межгосударственного и глобального масштаба все интенсивнее взаимодействуют между собой[14].

Вокруг глобализации сегодня ведется немало споров. Большинство правительств и ведущих политических партий целиком и полностью разделяют философию глобализма, стремясь воспользоваться выгодами новой мировой экономики. С другой стороны, в основном в развитых, но и развивающихся странах сложилось движение антиглобализма.

В каких-то отношениях раскол на сторонников и противников глобализации заменил собой прежнее деление на правых и левых, некогда основанное на идеологической борьбе между капитализмом и социализмом.

Сторонники глобализации (глобалисты) утверждают, что капитализм несет с собой всеобщее процветание и самые широкие возможности, что и позволяет большему количеству людей в большем числе стран воспользоваться плодами этого процветания[15].

Критики глобализации полагают, что капитализм равнозначен неравенству и эксплуатации и потому просто-напросто генерирует новые формы нищеты и несправедливости.

В одном лишь важном отношении дебаты о глобализации обнаруживают нечто новое: уже вполне признано, что сколько-нибудь серьезных альтернатив рыночным структурам и капиталистическим организациям не существует; поэтому выбор пролегает между глобализацией неолиберального образца и регулируемой глобализацией.

Самая горячая тема полемик о глобализации – ее воздействие на отношения социального и экономического равенства. С точки зрения критиков, глобализация – это некая игра между победителями и проигравшими, где победители – это многонациональные корпорации и вообще промышленно развитые страны во главе с США (страны «золотого миллиарда», проигравшие же – развивающиеся страны с их низким уровнем оплаты труда, минимальной мотивацией и правовой регламентацией бизнеса и ориентацией производства в большей степени на внешние, нежели на внутренние рынки[16].

Антиглобалисты убеждены в том, что глобализация является отнюдь не революционной экономической или технологической силой, а просто-напросто идеологической ширмой для тех политиков и теоретиков, которые обслуживают интересы большого бизнеса.

Как мне кажется, глобализация на глубинном уровне и в самом деле связана в ростом риска и неопределенности по крайней мере в трех отношениях.

1. Сегодня сам процесс принятия экономических решений подвержен воздействиям глобальных финансовых рынков, а они, со своей стороны, внутренне нестабильны по той причине, что их деятельность преимущественно спекулятивна и подчинена краткосрочным соображениям. Поэтому, например, финансовый кризис в Мексике 1995 г. и азиатский финансовый кризис 1997-1999 г.г. можно рассматривать как симптоматику совершенно непредсказуемой и внутренне чреватой кризисами мировой экономики.

2. Принципиальный момент неопределенности выражается также в том, что Ульрих Бек (1992 г.) назвал «Обществом риска». Общество риска – это социальное образование, в котором рост индивидуализма сопровождается ослаблением традиций, внутренних связей и традиционных институтов. Под вопросом оказываются базовые ценности людей, самый смысл их жизни.

3. Нестабильность также проистекает из процессов экологического кризиса, так или иначе связанных с глобализацией. Принято говорить о слепом стремлении капитализма к прибыли и сверхприбыли и его полнейшем равнодушии к экологическим проблемам.

Совершенно отдельный вопрос о влиянии глобализации на демократию. Например, Фукуяма (1989,1992 г.г.) утверждает, что распространение рыночного капитализма сопровождается всеобщим принятием либерально-демократических принципов и структур. Свобода экономическая приравнивается к свободе политической. Но, понятно, что глобализация может быть и враждебна демократии по двум причинам[17].

1. Она уже привела к концентрации экономической и, следовательно, политической власти в руках транснациональных корпораций, которые контролируют основную часть международного рынка (Макдональд, Форд, Дженерал Моторс, Шелл, ВР и т.д.). Их годовой доход равен или почти равен совокупному ВВП Ирландии, Новой Зеландии, Уругвая, Шри Ланки, Кении, Намибии, Никарагуа и Чада. Это ни что иное как возможность манипулировать вкусами потребителей по всему миру, насаждая все новые и новые бренды.

2. Демократическая идея в данном случае оказывается под угрозой из-за того, что темпы экономической глобализации намного превосходят темпы глобализации политической. И это понятно. Экономическая деятельность может осуществляться поверх национальных границ, политика продолжает функционировать в их пределах. Существующие же международные организации пока еще слишком слабы, чтобы разговаривать с глобальным капитализмом на равных.

Итак, глобализацию можно рассматривать в экономическом, культурном и политическом измерениях. В понятии экономической глобализации заложена идея о том, что сегодня ни одна национальная экономика, образно говоря, не является островом: все экономики мира в большей или меньшей степени поглощены мировой экономикой.

Культурная глобализация создает условия для того, чтобы информация, товары и имиджи (бренды), производимые в той или иной части мира, сливались в единый глобальный поток – с тем неизбежным следствием, что культурные различия между нациями, регионами и людьми при этом в большей или меньшей степени сглаживаются. Движущей силой этих процессов выступает информационная революция, распространение спутниковой связи, телекоммуникационных сетей, Интернета и др. У этого процесса есть и такой аспект, как макдональдизация. Появился такой термин далеко не случайно[18].

Макдональдизация – неуклонное расширение процесса, в котором центральное место занимают продукты, торговые и маркетинговые стратегии, связанные с индустрией фаст-фуд (быстрого питания).

Политическую глобализацию мы видим, прежде всего, в растущем значении международных организаций (ООН, МВФ, ОЭСР, ВТО и т.д.)

Противовесом глобализации выступают тенденции к региональной интеграции. Некоторые исследователи даже полагают, что на смену классическому национализму может придти регионализм.

Противовесом глобализации выступают тенденции к региональной интеграции. Похоже, что процессы глобализации порождают новые противоречия и конфликты. Эта тенденция проявляется в сокращении эффективности моделей общенационального управления и усилении регионализации. Поскольку традиционному национальному государству все труднее обеспечивать безопасность, стабильность и экономическое

благополучие общества в условиях роста международного терроризма, эти задачи переходят в сферу сотрудничества между соседствующими или географически близкими государствами. С одной стороны, регионализацию следует понимать как некий мост между национальным государством и глобально действующими силами. С другой стороны, регионализация, возможно, работает в противоположном направлении, являя собой форму сопротивления глобализации. Этот вопрос до конца не ясен[19].

Наиболее яркий исторический пример, подтверждающий именно эту точку зрения – Первая мировая война. Она была вызвана усилением протекционизма и экономического соперничества держав.

Протекционизм – политика ограничения импорта с помощью квот и тарифов, вводимых и поддерживаемых государством в целях защиты национального производителя.

Так или иначе, поскольку нация уже не является той формой, обеспечивающей поддержание и поступательное развитие экономического порядка в обществе, в будущем эта задача, возможно, отойдет к регионам.

Движущими силами регионализации выступали определенные факторы стратегического, экономического и культурного характера.

Региональные организации возникли вскоре после 1945 г., явившись ответом на стратегические противоречия, порожденные «холодной войной». Наиболее важными организациями были НАТО и Организация стран Варшавского договора. Вплоть до краха коммунизма в 1989-1991 г.г. НАТО и Варшавский пакт, пожалуй, не были особенно активны, играя роль некоего военного водораздела между Западом во главе с США и Востоком во главе с СССР, а каждая сторона не вмешивалась в сферу влияния другой стороны. Так, НАТО воздержалась от вмешательства в ход событий, когда армии стран Варшавского договора подавили восстание в Венгрии, а Советский Союз остался в стороне от Вьетнамской войны[20].

Кроме того, между двумя блоками имел место приблизительный военный паритет, обеспеченный ядерным оружием.

С окончанием «холодной войны» НАТО остались единственной крупной военной организацией регионального масштаба, что обернулось радикальным переосмыслением ее роли и целей. С исчезновением советской угрозы возник было вопрос о смысле ее существования. Но сегодня НАТО расширяется, и государства бывшего Варшавского договора одно за другим вступают в НАТО – во многом для того, чтобы обеспечить свою военную и политическую независимость от России. Но самый сильный толчок регионализации дала, безусловно, экономика. Некоторые региональные торговые блоки, такие, как ЕЭС, оформились в ближайший период после Второй мировой войны, но большинство из них возникло в период после 1990-го года как реакция на глобализацию: это НАФТА, АПЕК и развивающийся блок Свободной торговли двух Америк. Сегодня уже свыше одной трети мировой торговли осуществляется внутри четырех регионов – Северной и Южной Америки, Европы, Азии с Океанией и Африки с Ближним Востоком. Смысл и последствия экономической регионализации явным образом зависят от того, становятся ли торговые блоки обращенными вовнутрь «экономическими крепостями», которые сопротивляются

глобализации, или они обращены вовне, что при сохранении внутренней кооперации способствовало бы интеграции этих регионов в мировую экономику[21].

Наконец, у регионализации, так же впрочем, как и у глобализации, есть своя важная культурная ипостась. То есть, с ростом глобальных процессов, возникает вновь и возрождается интерес к локальным культурам, этносам, местным языкам и т.д. Более того, подрывая основы политического национализма, глобализация создает и предпосылки к тому, чтобы его место замещалось какими-то новыми этническими, культурными и религиозными формами самоидентификации людей.

При наименее благоприятном сценарии это может в будущем привести к «столкновению цивилизаций», ибо вполне возможно, что в XIX веке типичный конфликт между нациями и группами из различных цивилизаций будет иметь в своей основе именно культурные факторы (а не идеологические или экономические). Об этом писал Сэмюэл Хантингтон (род. в 1927 г.) в своей работе «Столкновение цивилизаций и становление мирового порядка» (1996 г.). В этой книге он выдвинул весьма спорный тезис о том, что столкновение между главными мировыми цивилизациями в XIX веке приведет к войне и распаду мирового порядка. Эта мировая война столкнет между собой не государства, а цивилизации,- скорее всего Китай и Запад или Запад и ислам (по Хантингтону). Конечно, его работа подверглась очень жесткой критике[22].

«Европейская идея» - убежденность в том, что Европа при всем своем многообразии исторических, культурных, лингвистических и иных факторов, способна стать единым политическим сообществом, родилась задолго до 1945 года. Но до второй половины XX века идеям европейской интеграции суждено было оставаться утопией. После Второй мировой войны, однако, континент встал на путь столь глубокой, исторически вообще беспрецедентной интеграции, что вслед за Уинстоном Черчиллем многие заговорили о создании «Соединенных штатов Европы». Сегодня даже полагают, что по мере исторической эрозии национального государства именно Европейская интеграция становится той моделью политической организации, которую со временем примет весь мир[23].

Но первоначальным мечтам о «федеральной» Европе, где европейские нации «объединят» свой суверенитет, не суждено было сбыться.

Например, в 1948 году хотя и обсуждались планы создания Европейского парламента, удалось создать лишь Совет Европы, который и по сей день остается не более чем дискуссионным обществом, объединяющим в себя не избираемых членов, а представителей национальных правительств. В Европейском проекте на первый план изначально вышел инструментарий экономической интеграции – т.е. все то, что вызывало меньше всего противоречий между государствами, но было для них жизненно важным.

В 1952 году было основано Европейское сообщество угля и стали (ЕСУС). Затем Римским договором (1957 г.) было учреждено Европейское экономическое сообщество. Дальше движение пошло через Европейский общий рынок в направлении «все более тесного союза между народами Европы». Этот путь носит название функционализма[24].

Функционализм – теория, по которой правительство должно прежде всего реагировать на практические нужды общества; предполагает последовательную

региональную интеграцию по отдельным областям и такими темпами, которые определялись бы самими государствами – участниками интеграционного процесса.

Региональная интеграция в одной сфере порождает стремление к дальнейшей интеграции.

В 1973 году к первоначальной шестерке основателей (Франция, Германия, Италия, Голландия, Бельгия, Люксембург) присоединились Великобритания, Ирландия и Дания.

В 1986 году был подписан Единый европейский акт (ЕЕА), где выдвигалась цель к 1993 году обеспечить по всей Европе беспрепятственное движение товаров, услуг и людей («единый рынок»).

В 1991 году был заключен, в следующем году ратифицирован и в 1993 году вошел в силу Договор о Европейском союзе – Маастрихтский договор, которым собственно и было ознаменовано рождение ЕС. По договору, 15 членов ЕС (в 1981 г. сюда вошла Греция, в 1986 г. – Португалия и Испания, в 1995 г. – Австрия, Финляндия и Швеция) взяли на себя обязательства двигаться в направлении политического и денежного союза.

Сердцевиной этой концепции было введение единой европейской валюты – евро: официальный переход на евро состоялся в 1999 году, а в 2002 году в обращение поступили банкноты и монеты новой валюты.

Проблема национального суверенитета первоначально решалась практикой единогласного голосования в Совете министров стран-участников с предоставлением каждому государству-члену права вето для тех случаев, которые могли бы касаться его жизненно важных национальных интересов.

Вето – возможность официально заблокировать принятие решения или какое-либо действие, отказав ему в признании.

Однако в дальнейшем в практику ввели голосование по принципу квалифицированного большинства, и сегодня даже у ведущих членов Союза остается все меньше возможностей прибегать к праву «вето».

Голосование квалифицированным большинством – формула голосования, при которой для принятия различных решений требуется неодинаковое количество голосов большинства, а голоса государств-участников имеют «взвешенный» характер в зависимости от размеров государства.

Хотя втиснуть ЕС в какую-то устоявшуюся категорию и невозможно, ясно одно: это вне всяких сомнений, самый продвинутый в мире эксперимент по части региональной интеграции. Сообщество уникально уже потому, что столь широкий экономический, валютный и политический союз в нем сложился на основе добровольного сотрудничества государств[25].

Договор о ЕС утвердил понятие «гражданин Европейского Союза» с правом человека жить, работать и обладать полнотой политических прав в любом государстве – члене ЕС по выбору.

Хотя в ЕС уже столь много сделано для реализации той задачи, которая в Римском договоре была сформулирована как установление «все более тесного союза», и даже много больше того, что было в представлениях Шарля де Голля и Маргарет Тэтчер о Европе как о конфедерации независимых государств, сегодняшнему ЕС пока еще далеко до осуществления мечты федералистов о европейском «сверхгосударстве».

Механизм работы ЕС[26].

1. Европейская комиссия. Общая ответственность за политическую деятельность Союза. Имеет право законодательной инициативы.

2. Совет Министров. Председательские полномочия государства в СМ продолжаются шесть месяцев. Наиболее важные решения принимаются единогласно, остальные – либо квалифицированным, либо простым большинством. Этот орган принимает основные решения.

3. Европейский Совет или Совет Европы. Главный форум (главы правительств, министры иностранных дел и два полномочных представителя), на котором обсуждаются направления деятельности Союза. Стратегическое управление ЕС на регулярной основе.

4. Европейский Парламент. Состоит из 626 членов (из них 87 от Великобритании), которые избираются прямым голосованием каждые пять лет. Это законосовещательный орган. Полномочия, которыми он обладает (отклонять бюджет ЕС и распускать Европейскую комиссию), фактически не осуществимы, ибо чреваты слишком серьезными последствиями.

5. Европейский суд. Страсбургский суд. Дает толкование законам ЕС и выносит на их основании судебные решения. В него входят 15 судей – по одному от каждой страны и 6 «генеральных адвокатов», консультирующих суд. Поскольку правовые нормы ЕС обладают приматом над внутренним законодательством стран-участниц, Суд может отменить внутренние законы. В Суд первой инстанции с претензиями могут обращаться как компании, так и сами граждане ЕС.

Так уж случилось, что в 2006 году Россия председательствует в двух солидных международных структурах – «большой восьмерке» и Совете Европы,G 8 –«большую восьмерку» часто называют «мировым политбюро». Это элитный клуб мировых держав, где многие проблемы решаются методом торга: здесь мы вам уступили, там – вы нам.

Совсем другое дело – Совет Европы. Председательствовать в этой организации, объединяющей 46 государств-членов, конечно, почетно. Но вся загвоздка в том, что специализируется Совет на вопросах прав человека, а депутаты, в отличие от дипломатов и госчиновников, более свободны в критике стран, где с правами человека есть проблемы. Они не ограничивают себя жесткими рамками высших государственных интересов. По большому счету сегодня Совет Европы необходим России. Совет Европы, по сути, выполняет для российской власти роль политической оппозиции, которая в самой России совсем уж зачахла[27].

Совет Европы в качестве оппозиции имеет для Москвы целый ряд неоспоримых преимуществ в сравнении с реальной оппозицией внутри страны. Во-первых, их критика политкорректна, кроме того, страсбургские оппозиционеры не претендуют на власть в России.

Но главное даже не в этом. Известно, что без серьезной оппозиции любая власть обречена на загнивание и саморазрушение.

Организация Объединенных Наций. ООН, официально учрежденная на специальной конференции в Сан-Франциско (апрель-июнь 1945 года) на исходе Второй мировой войны, на сегодняшний день представляет, можно сказать, наиболее

продвинутый эксперимент в деле создания мирового Правительства. В основании ООН была заложена комбинация реализма и идеализма[28].

С одной стороны, совершенно реалистично было ожидать, что та модель военного сотрудничества, что сложилась между США, СССР и Великобританией в их борьбе против фашизма, столь же успешно будет работать и в послевоенный период, с другой – многие политики, в особенности Франклин Д. Рузвельт, возлагали на послевоенное будущее, кажется уж слишком завышенные надежды, ожидая, что на смену силовой политике прошлого здесь весьма скоро придет эра мира и международного сотрудничества[29].

В Уставе ООН были заложены самые строгие стандарты международного поведения для государств, желающих вступить в организацию. Основной принцип – приверженность принципу коллективной безопасности и отказ от использования силы за исключением сугубо оборонительных действий, а также признание национального суверенитета и права на самоопределение. Тем не менее, сегодня есть основания сомневаться, что ООН оправдала ожидания своих отцов-основателей[30].

Работа ООН выстраивается вокруг Генеральной Ассамблеи, где представлены все государства- члены, каждый при этом располагает одним голосом.

Специалисты говорят, что в противоположность национальным парламентам ООН является форумной организацией, численный перевес здесь принадлежит развивающимся государствам.

Наиболее важный орган ООН – Совет Безопасности. На него возложены функции вести переговоры, осуществлять наблюдение за развитием международной обстановки, осуществлять миротворчество и, наконец, когда это требуется, «принуждать к миру». Совет состоит из 15 членов. Большая пятерка обладает правом «вето». Остальные десять членов являются непостоянными членами и в качестве таковых избираются Генеральной Ассамблеей на двухлетний срок[31].

Всемирный суд (бывший Международный суд) является юридическим органом ООН. Его состав образуют 15 судей, избираемых на 9-летний срок большинством голосов в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее. Суд выносит решения лишь в тех случаях, когда сами государства решают вынести свои разногласия на его рассмотрение.

Исполнительным органом ООН является Секретариат, возглавляемый Генеральным Секретарем ООН. Будучи своего рода «президентом мира», Генеральный Секретарь располагает серьезными возможностями направлять развитие организации.

Хотя в центре внимания мирового сообщества чаще всего оказывается миротворческая роль ООН, на практике наиболее полезную работу в ней ведут специализированные агентства во главе с Экономическим и Социальным советом при Генеральной Ассамблее: Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международный детский фонт ЮНИСЕФ), Организация по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Комиссия ООН по делам беженцев[32].

В деятельности ООН были бесспорные успехи, но большую часть своего существования ООН была практически парализована из-за соперничества сверхдержав. В годы «холодной войны» США и СССР, как правило, занимали противоположные позиции, что и не давало Совету Безопасности придти к каким-то действенным решениям[33].

Например, в 1950 г. ООН смогла вмешаться в Корейский кризис лишь потому, что СССР временно вышел из Совета Безопасности в знак протеста против исключения из его состава коммунистического Китая.

Когда мир оказался на пороге ядерной войны во время Кубинского ракетного кризиса 1962 г., ООН занимала позицию стороннего и бессильного наблюдателя. При всем этом нельзя отрицать того, что независимо от тех или иных практических результатов, ООН все же накопила немалый моральный авторитет в вопросах международного права[34].

Новая страница в истории ООН открылась по окончании «холодной войны». Вмешательство ООН в ход войны Ирака против Кувейта в 1990-1991 г.г. было достаточно успешным.

Всемирная торговая организация (ВТО). ВТО была учреждена в 1995 году взамен Генерального Соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). ВТО обладает более широкими полномочиями, чем ГАТТ. Задача ВТО заключается в том, чтобы способствовать «либерализации» мировой торговли и сделать ее более «открытой». На 200 год в ВТО входило 140 членов; кроме того планировалось принять еще 30 стран. Штаб-квартира ВТО – в Женеве[35].

Идея Договора была выдвинута Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Кофи Аннаном на Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) в январе 1999 года, а официальный старт этой инициативе был дан в июле 2000 года в штаб-квартире ООН. Глобальный договор ставит задачу развития принципов социальной ответственности бизнеса, участия в решении наиболее острых проблем общества, как на глобальном, так и на местном уровне. Договор призывает деловые круги руководствоваться в своей деятельности десятью основополагающими принципами в области соблюдения прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией. В рамках Договора создаются условия для сотрудничества частного бизнеса с учреждениями ООН, международными организациями труда, неправительственными организациями и другими сторонами, заинтересованными в развитии более доступного и справедливого глобального рынка[36].

Цель Глобального договора, по словам Генерального секретаря Кофи Аннана, состоит в том, чтобы содействовать формированию “общих ценностей и принципов, которые придадут глобальному рынку человеческое лицо”. 10 принципов глобального договора ООН [37].

Права человека

1. Деловые круги должны поддерживать и уважать подход, предусматривающий защиту международных прав человека в их сфере влияния

2. Деловые круги не должны быть причастными к нарушениям прав человека

Трудовые отношения

3. Деловые круги должны поддерживать свободу ассоциаций и эффективное признание права на коллективный договор

4. Деловые круги должны поддерживать ликвидацию всех форм принудительного обязательного труда

5. Деловые круги должны поддерживать эффективную ликвидацию детского т руда

6. Деловые круги должны поддерживать ликвидацию дискриминации при найме на работу и в профессиональной деятельности

Окружающая среда

7. Деловые круги должны поддерживать осторожный подход к экологическим проблемам

8. Деловые круги должны предпринимать инициативы в поддержку усиления экологической ответственности

9. Деловые круги должны поощрять разработку и распространение экологически безопасных технологий

Борьба с коррупцией

10 Деловые круги должны бороться со всеми проявлениями коррупции, включая вымогательство и взяточничество.

Под влиянием современных исторических реалий мир замкнулся, возникла невиданная прежде взаимосвязь между происходящими на разных концах планеты событиями, возникло единство земного шара. Все существующие проблемы стали мировыми проблемами, любая ситуация мировой ситуацией. Мы столкнулись с невиданной конкуренцией, которая порождает коррупцию международного, мирового масштаба. В новой глобальной электронной экономике фонды менеджеров, банки. Корпорации, миллионы индивидуальных инвесторов могут переводить огромные суммы капиталов из одной части мира в другую простым нажатием компьютерной мышки. Завершается эра национального государства[38].

Проблема массового переселения народов также является следствием глобализации. Толпы мигрантов из неблагополучных стран буквально штурмуют зыбкие границы национальных государств. Глобализация может создавать как предпосылки глобального процветания, так и возможность глобальных катастроф. Именно здесь истоки многочисленных попыток создания наднациональных структур и идей внутри которых бизнес, власть и общество в мировом масштабе пытаются договориться о единых правилах игры [40].

Мы являемся по сути первым поколением, живущим в обществе, контуры которого мы можем представить себе весьма смутно. «Речь сегодня не идет о создании мирового порядка, который мы сознательно формируем. Наоборот, новый порядок рождается в атмосфере анархии, случайностей. Противоречивых влияний. И в этом суть вызова, стоящего перед нами сегодня». М.Л. Полищук [41].

Что же происходит, каковы новые условия действий глобального управляющего класса, что именно и почему вдруг вытащило его на свет (хотя бы краешком) в ситуации с новыми арабскими революциями?

Ответ до вульгарности очевиден: мировой экономический кризис. Глобальный рынок вполне закономерно породил глобальные монополии: их некому регулировать, им не с кем конкурировать, - и они, как и положено, загнивают.

Вся мировая финансовая система под истошные крики о намечающемся выходе из кризиса качается на грани глобальной депрессии, - и в ее пропасть одинаково страшно заглядывать и профессиональным оптимистам, и «соловьям Апокалипсиса»[42].

Страшным звоночком во время паники по поводу Фукусимы стало прямое предупреждение США в адрес японского государства, чтобы оно и не думало продавать американские гособлигации.

Это уже не пугающий рост доли краткосрочных бумаг – это прямое ограничение ликвидности, балансирующее на грани технического дефолта. Недаром крупнейшим кредитором правительства США стала ФРС.

Стандартным, позитивным выходом из ситуации загнивания монополий в отсутствие источника внешней конкуренции является технологический рывок, который ослабляет степень монополизации. Но именно поэтому монополии стремятся сдержать технологический прогресс – и надгосударственный всеобщий глобальный управляющий класс эффективно выполняет эту функцию. Человечество, поколение назад вполне обоснованно мечтавшее о космосе и бесплатной энергии, сегодня может рассчитывать лишь на 3D-телевизор, очередной айфончик и диет- колу без всяких примесей коки.

А раз позитивный выход через технологический рывок в обозримом будущем, скорее всего, невозможен, - наиболее вероятной становится попытка негативного выхода, через либеральную экономию на спичках и ограничение потребления «лишнего населения», - а это означает сваливание в депрессионную спираль.

Ведь глобальный монополизм непосредственно проявляется через нехватку спроса. Сталкиваясь с ней в условиях, когда генерировать спрос путем увеличения денежной массы становится из-за чрезмерного объема денег уже невозможно, глобальные монополии, как и всякие коммерческие организмы, начинают инстинктивно сокращать издержки. Сокращение ими издержек в глобальном масштабе – это сокращение потребления населения, которое потребляет больше, чем производит.

При этом под ударом оказываются отнюдь не нищие: что с них возьмешь? Они потребляют мало, и за счет еще большего сокращения их потребления много не выгадаешь.

Сокращение потребления ждет средний класс, становящийся ненужным из-за распространения сверхпроизводительных постиндустриальных (пока в основном информационных) технологий. Он последовательно уничтожался в Латинской Америке и Африке, а затем и на постсоциалистическом пространстве, - но сегодня эти резервы исчерпаны, и приходит очередь среднего класса «ядра» капиталистической системы, ее метрополии - развитых стран, утративших свою сакральную ценность в глазах эмансипировавшегося, отделившегося от них глобального управляющего класса. При этом принципиально важно, но социальна ути-лизация среднего класса развитых стран – пресловутого «золотого миллиарда» - отнюдь не решит проблемы, но лишь переведет их в новые, постэкономическую и постдемократическую плоскости.

Проще всего с демократией: сегодня она существует от имени и во имя среднего класса. Во что она превратится после утилизации этого среднего класса, на его костях? – в информационную диктатуру, основанную на формировании сознания людей.

И не нужно думать, что путь к этому далек. Давайте проверим сами себя: за счет управления нашим сознанием при помощи информационных потоков большинство из нас твердо знает, что Каддафи злодей. При этом мы не помним про терракт над Локкерби – Каддафи откупился от Запада за это (и, вероятно, похожие) преступление, и никто не предъявляет ему давно погашенных счетов.

Мы знаем, что Каддафи злодей, потому что глобальные СМИ обвинили его в массовых бомбежках собственных мирных городов и преступлениях по отношению к мирному населению. При этом мы знаем, что это ложь, что никаких бомбежек не было, а нефтедоллары делились с населением значительно более справедливо, чем, например, в сегодняшней России, - но «осадок остается»: наряду с ясным осознанием лживости обвинений мы все равно ощущаем, что Каддафи плох, и защищать его стыдно.

Таково действие современных информационных технологий даже на критическое, осведомленное и не шокированное личными несчастьями сознание. В ходе же «зачистки» среднего класса Запада это сознание будет лишено критичности (современной системой образования), запутано информационными атаками и приведено в пластичное состояние личными несчастьями – разорением. Оно будет практически идеальным объектом для внешнего управления.

В глобальном плане массированное формирование сознания приведет к завершению начинающегося сейчас процесса расчеловечивания: к отказу от суверенитета и самосознания личности, этого главного достижения эпохи Просвещения, и возврату к слитно-роевому ее существованию, может быть, через серьезные, меняющие психотип бедствия.

Первый шаг к этому сделан: декартовское «Я мыслю – следовательно, существую» давным-давно подменен обществом массового потребления более удобной формулой «Я покупаю - следовательно, существую».

Вместе с тем массовое зомбирование, позволяющее создать ощущение полноценного потребления у человека, почти не имеющего возможности покупать (движение к этому можно наблюдать, например, в современной Прибалтике и Восточной Европе в целом), делает ненужной рыночную экономику. Если человеку можно внушить, что нанесение на вещь того или иного лейбла в разы повышает ее стоимость (а это положение уже достигнуто), - обмен в массовом порядке становится неэквивалентным.

А неэквивалентный обмен, то есть грабеж, возведенный в основу экономических отношений, не просто порывает и разрушает рынок, но и просто отменяет его.

И это естественно: социальная утилизация среднего класса лишит современную экономику необходимого ей спроса, - а экономика без спроса является нерыночной. Похоже, что стратегия "управляемого хаоса" исчерпана. Новую стратегию глобального управляющего класса вполне можно назвать "хаотизацией".

Литература

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: учебник – 3-е изд. / под общей редакцией д.э.н., проф. А.В. Сидоровича – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, издательство "Дело и Сервис", 2010. – 416 с.

2. Антиглобализм: теория и практика «антиглобалистского» движения / Под ред. А.В. Бузгалина. М.: Едиториал УРСС, 2013. С. 57-67

3. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух /пер. с фр. Е.В. Колодочкиной, вступ. ст. С. Г. Кара-Мурзы. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 406 с.

4. Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивое развитие. – М.: издание Гос. думы, 2010. – 336 с.

5. Борзых С. В. Понятие глобализации: новое прочтение // Век глобализации, 2011. –№2.–С.18–31.

6. Бузгалин А.В. Альтерглобализм как феномен современного мира // Полис. 2010. № 2. С. 71 – 85.

7. Бункина М.К. Национальная экономика /М.К. Бункина.– М.: Дело, 2009.– 272 с.

8. Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М., 2008. 176 с.

9. Василенко И.А. Политическая глобализация. М.: Логос, 2008.– 360 с.

10. Гидденс Э. Навстречу глобальному веку / Пер. с англ. С.П. Баньковской // Отечественные записки, − 2012. – № 6. –С.436-452.

11. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России / И.П. Фаминский; под ред. И.П. Фаминского. – М.: Республика, 2011. – 444 с.

12. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Проблемы устойчивого развития человечества // Россия в окружающем мире: 2008 (Аналитический ежегодник) / Под общей ред. Н.Н. Моисеева, С.А. Степанова. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2008. – С. 39 – 52.

13. Зотов В.Д. Глобальная экологическая политика – категорический императив XXI века // Социально-гуманитарные знания. 2012 № 6. С. 3 – 20.

14. Иноземцев В.Л. Современная глобализация и ее восприятие в мире // Век глобализации. 2008. № 1. С. 31–44.

15. Киселева Е.А. Макроэкономика. Экспресс-курс: учебное пособие / Е.А. Киселева – М.: КНОРУС, 2008 – 384 с.

16. Курс экономической теории: общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: учебное пособие / под ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича, МГУ им. М.В. Ломоносова – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство "Дело и Сервис", 2010. – 382 с. – (серия "Учебники МГУ им. М.В. Ломоносова").

17. Курс экономической теории: учебное пособие / под общей редакцией проф. М.Н. Чепурина, доц. Е.А. Киселевой – М.: СО "Антип", 2011 – 472 с.

18. Лавров С.Б. Реалии глобализации и миражи устойчивого развития // Изв. Рус. геогр. общ-ва. 2009. Т. 131. Вып. 3. С. 1- 8.

19. Львов Д.С. Экономический манифест. Будущее Российской экономики. М.: Экономика, 2009. – 52 с.

20. Львов Д.С. Россия в глобализирующемся мире: Стратегия конкурентоспособности / Российская академия наук, отделение общественных наук, секция экономики; акад. Д.С. Львов [и др.]. – М.: Наука, 2012. – 507с.

21. Макроэкономика. Теория и Российская практика: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. А.Г. Грязновой и Н.Н. Думной. – М.:КНОРУС, 2009. – 688 с.

22. Монбриаль, Т. де. Мир стал многополяр-ным, разнородным и глобальным... / Т. де Мон-бриаль // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. № 3 (21). – С. 39-41.

23. Муталимов В.А. Тенденции глобализа-ции в условиях мирового экономического кри-зиса // Материалы международной конферен-ции: "Dünya iqtisadiyyatinin inkişaf mərhələləri: tarixilik və müasirlik" // mövzusunda beynəl -xalq konfransin materiallari(15−16 may).− Baki: «Iqtisad Universiteti», 2009. C.178-182.

24. Паньков В. Россия: мировой валютно-финансовый центр? // Международная экономика. 2009. № 5. – С. 45-48

25. Романович А.П. Проблема безопасности в контексте устойчивого развития // Социально-гуманитарные знания. 2010 № 1. С. 3 – 17.

26. Сенгачева В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс / Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2012. – 896 с.

27. Сдасюк Г.В. Императивы концепции устойчивого развития и реалии глобализации // Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровень. Зарубежный опыт и проблемы России. М., КМК, 2012. С. 13 – 40.

28. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2010. –254 с.

29. Фридман М. Капитализм и свобода/Пер. с англ.–М.: Новое издательство, 2008. 240 с.

30. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира : монография. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2011. 432 с.

31. Шишков Ю.В. Глобализация и антиглобализм в современном мире // Россия в окружающем мире: 2010 (Аналитический ежегодник). М.: Изд-во МНЭПУ, 2010. – С. 63 – 87.

32. Экономическая теория: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.Д.Камаева. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011 – 640.: ил.

33. Экономическая теория (политэкономия): — Москва, Инфра-М, 2009 г.- 640 с.

34. Экономическая теория: В. П. Бардовский, О. В. Рудакова, Е. М. Самородова — Москва, Форум, Инфра-М, 2010 г.- 400 с.

35. Экономическая теория: Л. Г. Симкина — Санкт-Петербург, Питер, 2010 г.- 448 с.

36. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: ЗАО «Изд-во Экономика», 2011. – 346 с.

37. Бархатов И.В. Формы и модели глобализации как основополагающая тенденция мирового развития. [Электронный ресурс]. URL: http://oldcsu.csu.ru/files/history/068.pdf.

38. Волкова Л.А. Теодор Левитт и его работы. [Электронный ресурс]. URL: http://market.narod.ru/ Abstract/ O_Levitt. html

39. Ленин В. Империализм как высшая стадия капитализма. [Электронный ресурс]. URL: http://esperanto-mv.pp.ru/Marksismo/Lenin_Imperialism/imp.html

40. Стиглиц Дж. В тени глобализации // Проблемы теории и практики управления, 2012. №2. [Электронный ресурс]URL: http://www.uptp. info/content/ Disp_ Art.php?Num=812.

41. Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам. [Электронный ресурс]. URL: http://group27.narod.ru/ucheba/files/ecsoc-s3-456.pdf

42. Михаил Делягин. «Новые кочевники» по-старому рвут Россию: Нам предстоит новая национально-освободительная война».

Ключевые слова: глобализация, стратегия, политика, экономика.



Тонконогов
Александр Викторович

Профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ, доктор философских наук, научный руководитель НОО «Институт духовной безопасности»

Малюк Мария Валерьевна

научный сотрудник НОО «Институт духовной безопасности»

Миграционные войны как факторы современной глокализации

Агрессивная геостратегическая активность западных стран особенно в наступившем веке объясняется тем, что прогрессирующая глобализация международных отношений также напрямую и во всё большей степени зависит от локальных социальных процессов в отдельных регионах и странах. Поэтому в современном научном и политическом дискурсе оправданно применяется термин – «*глокализация*». Различные исследователи имеют своё видение данного феномена. В частности, В.Д. Зорькин предлагает следующее определение, подчеркивая, что его используют «только компетентные эксперты»: «глокализация» … есть соединение в происходящем глобального и локального измерения … глобальное измерение носит очевидный характер … локальное приходится детально осмысливать»[1]. Таким образом, ***глокализация*** – это процесс формирования в мировом социуме феномена тотального открытого (легитимного – через международные политические и финансово-политические институты) и (или) латентного (неофициального – посредством деятельности неформальных национальных, транснациональных, клановых социально-политических и финансово-экономических сообществ) влияния одних государств и социумов на другие в периоды перехода к новому экономическому укладу на очередном этапе цивилизационной эволюции значительной части мирового человеческого сообщества.

Акторами, то есть непосредственными участниками, оказывающими на социальные процессы реальное воздействие и (или) являющимися частью общественных механизмов их развития, в контексте глокализации выступают – псевдогосударства.

Псевдогосударство – это национальное и (или) транснациональное социально-политическое и (или) экономико-финансовое социальное образование, имеющее

[1] Зорькин В.Д. Судьбу своей страны можно воспринимать по-разному / Россия как страна-цивилизация. Солидарное общество и будущее Российского народа: материалы XVII Всемирного Русского Народного Собора.- М.: Международная общественная организация «Всемирный Русский Народный Собор», 2014. С. 31.

официальный статус суверенного государства, обладающее собственной территорией, осуществляющее властные полномочия через легитимные законодательные, исполнительные и судебные (или заменяющие их) органы, но реально не имеющее возможности из-за финансово-политической и (или) военной, духовной (информационной, культурной, научно-образовательной, идеологической, религиозной) зависимости, проводить самостоятельную внутреннюю (включая назначение высших должностных лиц) и внешнюю (в том числе в ущерб национальным интересам) политику, как в тактической, так и в стратегической перспективе.

Псевдогосударства, находясь в прямой (чаще всего латентной) экономико-политической зависимости от других стран, финансовых и иных формальных и неформальных организаций позволяют последним проводить свою гегемонистскую политику в отдельных регионах Мира или в глобальном масштабе. При этом цинично используется потенциал международных организаций, в том числе ООН, в которой также представлены и псевдогосударства. поддерживающие как вассалы по указанию стран-диктаторов, прикрывающихся демократической риторикой, выгодные для наций-гегемонов решения. Псевдогосударства имитируют полноценную социальную жизнь, сохраняя внешние атрибуты без их национально ориентированного содержания, что приводит к общественной апатии. Поэтому псевдогосударства всегда характеризуются развитием феномена *политической стагнации*, которая часто воспринимается как политическая стабильность и фактически подменяет её, создавая в общественном сознании иллюзию нормальных социальных, в том числе демократических процессов. Отсутствие реальной политической, и, как следствие, экономической, и социально-культурной стабильности неизбежно ведёт социум сначала к *психологической революции* (революции в психике, в сознании людей), а затем и к революции политической.

Психологическая революция – радикальное коренное изменение восприятия личностью, отдельными группами населения, иногда обществом в целом социальной действительности, часто вне зависимости от объективно существующих макропоказателей экономического, политического, культурного и иного развития государства. Геоконкуренты могут спровоцировать психологическую революцию посредством *геополитической, геоэкономической, геодуховной (масскультурной, информационно-психологической, научно-образовательной, религиозной) провокации*, которая является обычно начальным – первым этапом и составной частью геостратегической операции, направленной на достижение влияния в отдельной стране, регионе или глобальном масштабе. После организации психологической революции, которая может развиваться практически латентно,- коренные изменения в психике влекут изменения в политике и экономике, что требует эскалации социально-политического конфликта, особенно в том случае, когда применение мягкой силы – гибкой власти не приносит быстрого и ожидаемого

результата. В этой ситуации наиболее приемлемым способом достижения геополитическими гегемонами своих геостратегических целей становится реализация ими концепции запрограммированной анархии.

Запрограммированная анархия **–** искусственно создаваемый беспорядок в социальной жизни отдельной страны или региона Мира явными и (или) латентными внутренними и (или) внешними акторами политических, экономических, духовных (религиозных, культурных, информационных, научно-образовательных) отношений, направленный на внешне стихийную дезорганизацию общественной жизни с целью использования материальных и духовных потенциалов социумов разных государств геоконкурентами, включая транснациональные не легитимные организации, посредством изменения мировой геостратегической конфигурации. Реализация концепции запрограммированной анархии направлена, главным образом, на превращение суверенных государств либо в явные протектораты других стран и их коалиций, либо латентный контроль над ними посредством социально-политической деформации этих государств. В свою очередь управление странами-гегемонами процессами глокализации ведёт к увеличению количества псевдогосударств, а уже в них события не могут развиваться в исключительно мирном контексте.

Проще всего и эффективней для реальных акторов глокализации в псевдогосударствах реализуются проекты – запрограммированной анархии, а в их контексте *миграционных войн*, основанных как на расовой нетерпимости, социально-культурных, религиозных и экономических противоречиях, возникающих между коренным населением стран и мигрантами.

Война в общепринятом смысле – это вооружённая борьба между государствами или общественными классами одной страны[1], то есть насильственное противостояние, затрагивающее интересы народов разных стран. События в Европе – это уже не просто этно-социальный конфликт, это противоборство религий, наций и культур, что доказывают столкновения мигрантов с коренными жителями и полицией.

Миграционные войны представляют собой экономико-политические, этнические, конфессиональные или этнокультурные конфликты между коренным населением и переселенцами, сопровождающиеся открытым насилием и применением любых доступных средств и методов противостояния со стороны всех участников противоборства.

Если рассмотреть исторический аспект данного феномена, то самыми яркими и ужасными примерами столкновений мигрантов и коренных жителей, которые велись с применением открытого насилия и различного вооружения,- являются процессы переселения колонизаторов в Америку и Африку, что привело к

[1] См.: Толковый словарь Русского языка / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова.- М.: Изд. Оникс; Изд. «Мир и образование», 2010. С. 89.

практически тотальному уничтожению некоторых народов. В нынешнем противостоянии с мигрантами западная цивилизация уверена в ином исходе, так как технически, особенно в военном отношении Европейский Союз и США, конечно же, превосходят «армии» мигрантов, однако столкновение идёт в других сферах социальных отношений.

Миграционные войны могут быть **– *расовыми, этнокультурными*, *этико-конфессиональными*, *этнополитическими и этноэкономическими.*** Как эффективный способ дестабилизации социальной обстановки в контексте реализации концепции запрограммированной анархии,- миграционные войны могут в их разновидности (особенно расовые, этнокультурные и этноэкономические) провоцироваться наиболее влиятельными акторами глокализации также и внутри своих стран.

По сути, это уже происходит в странах Запада. Провоцирование миграционных войн посредством пропаганды идей толерантного отношения к беженцам,- является одним из существенных способов контроля над геостратегической ситуацией в Европе со стороны США, так как даже сообща страны ЕС не могут адекватно и своевременно отвечать на протесты некоренных жителей. Применение же силы со стороны власти приводит к ответному насилию,- как, например, во Франции в 2005 г, когда пострадали полицейские и мирные граждане и их имущество[1]; и в Лондоне в 2013 г., где псевдоисламские радикалы прямо убили на улице британского военнослужащего Ли Ригби[2].

В самих США также идёт практически открытая дискредитация по расовому признаку при приёме на работу, осуществляются демонстративные этнические убийства, когда полицейские явно злоупотребляют своим правом на применение оружия, особенно, если дело касается чернокожих[3]. При этом следует указать на то, что в том случае, если террор, который должен последовать после эскалации миграционных войн,- не даст должного эффекта (обеспечения тотального контроля над североамериканским обществом), США для отвлечения общественного внимания и запугивания, не одурманенного пропагандой СМИ населения и мирового сообщества в целях сохранения своей гегемонии,- будут организовывать новые геополитические проекты подобные Аль-Каиде, Талибан и, так называемому, Исламскому Государству, которые дестабилизируют мировой рынок сырья, в частности нефти и газа, а также позволяют переправлять в основном в Западную Европу и США награбленные террористами историко-культурные ценности государств-«изгоев».

---

[1] См.: В пригородах Парижа с новой силой вспыхивают арабские «бунты» // Правда.Ру / 04.11.2005 г.
[2] См.: Убийцы британского солдата приговорены к пожизненному заключению // RG.ru / 27.02.2014 г.
[3] См. напр.: В США полицейский расстрелял в спину безоружного негра // ntv.ru / 08.04.2015 г.

Вместе с тем, нельзя отрицать, что, несмотря на определённую искусственность возникновения, миграционные войны основываются на объективных социальных противоречиях из-за разницы в уровне жизни, традициях и обычаях разных народов. При этом отказаться полностью от миграции развитые и развивающиеся государства не могут ввиду нехватки трудовых ресурсов.

Особое место в данной геостратегической (геоэкономической, геополитической, геодуховной) конфигурации занимает Россия. Геоконкурентами нам отведена роль ресурсного донора для экономик развитых стран. Поэтому через часть ориентированной на Запад финансово-политической элиты продолжается поощрение аномальной эволюции России в соответствии с моделью *олигархического капитализма* вопреки необходимости реализации социально-экономической модели развития – *народный капитализм*[1].

Олигархический капитализм предполагает быстрое получение суперприбыли, а для этого необходима, в том числе наиболее дешёвая рабочая сила, то есть мигранты, и желательно бесправные: нелегальные. Их в России уже миллионы, не поддающиеся учёту, так как МВД в целом и Федеральную миграционную службу, включая их оперативно-розыскные подразделения, вместо увеличения штатов,- постоянно сокращают, что является прямой угрозой национальной безопасности особенно в условиях (как это уже, к сожалению, было) возможных конфликтов наших гражданам с мигрантами, способных перерасти в реальные миграционные войны.

Цель данного процесса – превратить Российскую Федерацию в псевдогосударство, удовлетворяющее потребности других стран. В этой связи приходится констатировать, что деструкции в системе государственного управления России достаточно очевидны[2],

В государственных органах существует база для подмены национальной элиты – элитой, ориентированной на поддержание в обществе космополитизма даже в ущерб национальным интересам. Нам проецируют будущее несамостоятельного актора международных отношений, которого невозможно уничтожить прямой силой, но реально дестабилизировать, реализуя концепцию запрограммированной анархии посредством эскалации миграционных войн. Однако, нашим западным «партнёрам» следует помнить,- что Россия была и есть[3] великая Имперская Держава.

---

[1] См.: Тонконогов А.В. Народный капитализм: стратегическая модель развития России в XXI веке // Социально-гуманитарные знания.- № 3, 2013.

[2] См.: Тонконогов А.В. Антисистемные тенденции в системе государственного управления современной России // Образование. Наука. Научные кадры.- № 3, 2013.

[3] См.: Тонконогов А.В. Геостратегические императивы развития России в XXI веке: Монография / А.В. Тонконогов.- М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2015.

Явчуновская Регина Анатольевна

Профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктор политических наук, академик Международной академии информатизации

Значение и роль института признания в международном праве

Важнейшим условием стабильности современного общества и адекватным ответом на реальные и потенциальные вызовы и угрозы, затрагивающие все сферы жизни и деятельности общества и людей, в том числе все области международных отношений, становится обеспечение исполнения норм и принципов международного права как регулятора развития миропорядка.

Современное международное право основано на признании взаимозависимости мира и его многообразии. Его прогрессивному развитию способствовали: окончание в конце 80-х гг. «холодной войны», прекращение использования международных организаций в качестве арены для идеологического противоборства, расширение экономического сотрудничества государств.

Вместе с тем, распад Советского Союза поколебал устои международного права, во многом основанные на противовесе «великих держав» - СССР и США. Сложившаяся в мире геополитическая ситуация обострила традиционные глобальные проблемы и способствовала появлению новых, решение которых требует определенной трансформации международных механизмов функционирования международного права, обеспечения главенства его норм и принципов в системе межгосударственных отношениях и во внешней политике государств.

Говоря о современном международном праве, прежде всего, следует отметить, что оно функционирует в рамках системы международных отношений. Поэтому для анализа процессов, происходящих в международном праве, тенденций его развития и роли в жизни общества необходимо дать характеристику системы межгосударственных отношений как среды, в которой функционирует международное право. Концепция системы межгосударственных взаимоотношений основывается на идее целостности, взаимозависимости и взаимосвязанности мира. Об этой взаимозависимости писал еще в своих «Нравственных письмах» римский философ Сенека Луций: «Мы родились, чтобы жить вместе, и сообщество наше подобно своду, который потому и держится, что камни не дают друг другу упасть». [1] Средой глобальной системы межгосударственных отношений как открытой системы является общество в целом. Между этой средой и системой происходит постоянное взаимодействие, влияние среды в котором доминирует. Как и каждая система, она обладает определенными признаками: совокупностью взаимодействующих компонентов; интегративными свойствами, обеспечивающими ее относительную самостоятельность; представляет результат взаимодействия ее компонентов[2].

[1] Цит. по: *Матвеева Т.Д.* Международное право: курс лекций. М.: Изд-во РАГС, 2011. -252 с.

[2] Как известно, основными компонентами или субъектами системы межгосударственных отношений выступают: государства; народы и нации, борющиеся за независимость; межгосударственные международные организации; международные органы; международное право и другие, действующие в системе социальные нормы; отношения и взаимодействия между этими компонентами.

В глобальной системе все компоненты активно взаимодействуют между собой: государства - друг с другом, с межгосударственными организациями, с общественными институтами международного права, с народами, борющимися за независимость. Межгосударственные организации в той или иной мере так же взаимодействуют со всеми другими компонентами системы. Они связаны с международным правом, поскольку действуют на его основе и оказывают определенное влияние на формирование его норм.

Следует заметить, что на развитие системы межгосударственных отношений в современном глобализирующемся мире значительно влияют и такие факторы, как активизация деятельности неправительственных организаций, транснациональных корпораций, частных лиц, все более активно участвующих в международных отношениях. Однако степень взаимодействия между различными компонентами данной системы далеко не одинакова. Наибольшее значение в любой целостной системе имеют системообразующие отношения и связи, которые, прежде всего и определяют ее целостность и интегративные свойства. В глобальной системе межгосударственных отношений – это отношения суверенных государств, которые пронизывают все другие компоненты и связи системы.

Очевидным является факт, что международное общение требует наличия международного управления. Однако система межгосударственных отношений тем и отличается от любой внутригосударственной системы, что в ней нет верховной власти, которой были бы подчинены все факторы, нет законодательных, исполнительных и правоохранительных органов, которые существуют в государства, А международное право имеет свой, отличный от внутригосударственного права, предмет регулирования, которым являются двусторонние и многосторонние отношения между: государствами; государствами и международными организациями; международными организациями; государствами и национальными политическими организациями, возглавляющими борьбу за национальную независимость; другими субъектами международного права.

Таким образом, можно дать расширенное определение современному международному праву – это система юридических принципов и норм, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международного права, создаваемых путем согласования воли участников этих отношений и обеспечиваемых в случае необходимости либо признанием, либо принуждением, которое осуществляется государствами индивидуально, коллективно или в рамках международных организаций.

Несмотря на различие теоретических концепций относительно источников международного права, по этому вопросу имеется международное соглашение, участниками которого являются практически все государства мира. Речь идет о Статуте Международного суда (главного судебного органа ООН), ст. 38 которого гласит, что международный суд, решая споры, «обязан применять:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

в) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями,

г) судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм, с оговоркой, указанной в ст. 59».[3]

К этому перечню следует добавить международные договоры и обязательные нормативные резолюции международных организаций, которые в настоящее время так же являются источниками международного права, хотя и имеют ограниченное значение.

Современное международное право имеет общедемократический характер и теоретически отвечает интересам всех государств и народов. Рассматривая его сущность, специалисты отмечают, что оно является антивоенным, антиколониальным, универсальным, демократическим и гуманным.

Чтобы установить систему международного права, необходимо в первую очередь, раскрыть взаимосвязи и отношения на уровне ее элементов, качестве которых выступают юридически обязательные правила поведения. В общей теории права правовая норма обычно определяется как обобщенное правило поведения. Это положение полностью применимо и к норме международного права, представляющей согласованное субъектами и юридически закрепленное правило поведения общего характера, обращенное к персонально неопределенному кругу субъектов международного права.

Совокупность международно-правовых норм, касающихся отношений субъектов международного права по какому-либо определенному объекту правового регулирования или устанавливающих международно-правовой статус либо режим использования какого-либо района, сферы, пространства, иного объекта стала определять сложившееся в международном праве понятие института международного права.

Институт (как подразделение отрасли) имеет объектом своего регулирования определенные участки, виды, подвиды или разновидности международных отношений, охватываемых данной правовой отраслью. В качестве примера можно рассмотреть институт признания. Дефиниция признания была определена российским ученым Д.И.Фельдманом: международно-правовое признание — это волевой акт суверенных государств (явно выраженный или молчаливый), констатирующий выход на международную арену нового суверенного образования или его правительства, направленный на установление между признающим и признаваемым правоотношений, характер и объем которых зависит от вида признания и его формы.

Формы применения института признания известны еще с древних времен. Однако в рабовладельческую эпоху институт признания не получил широкого применения. Связано это с тем, что тогда для подавляющей части человечества типичной формой правления была империя. У империй не было никакой заинтересованности действовать в рамках международной системы, они сами стремились быть международной системой.

В доктрине международного права общепринятым является деление признания на несколько видов. При этом различают основные и переходные виды признания, хотя данное деление является условным и основано на критерии признаваемого субъекта. К основным видам признания относят: международно-правовое признание государств и

[3] Цит. по: Международное право: учебник / К.К. Гасанов [и др.] – М, 2011. – 479 с.

признание правительств. Переходными видами признания являются: признание органов национального сопротивления (освобождения) и признание восставшей (воюющей) стороны. В качестве признающего субъекта всегда выступает только государство.

Практика государств выработала различные объемы признания. Различают следующие формы признания: юридическая (de jure), фактическая (de facto) и на конкретный случай, в данном контексте, для конкретной цели (ad hoc)[4]. Различие между данными формами признания заключаются в объеме и характере правоотношений между признающим и признаваемым субъектами. Основания и случаи предоставления той или иной формы признания нормативно не урегулированы. Исходя из сложившейся практики, предоставление конкретной формы признания обусловлено, как правило, политическими мотивами признающего государства.

Признание de jure является полным и окончательным. Это наиболее распространенная в практике международных отношений форма признания. Оно предоставляется государству, как адресату признания, когда нет сомнений в его законности или жизнеспособности. Когда признающее государство намерено установить дипломатические отношения с признаваемым государством и осуществлять с ним всестороннее сотрудничество в различных областях. Данная форма признания реализуется, как правило, путем установления дипломатических отношений, заключения договоров по различным вопросам, в том числе политическим и экономическим, и в целом, в контексте осуществления сотрудничества между государствами в полном объеме. Признание de jure может быть как явно выраженным, когда в соответствующем документе четко закреплено намерение признать de jure, так и подразумеваемым, о чем свидетельствует установление дипломатических отношений, заключение двустороннего договора.

Признание de facto, в отличие от признания de jure, не является полным и окончательным. Более того, оно, как правило, является временным, носит ограниченный характер. Признание de facto предоставляется, когда субъект признания считает себя временным образованием, либо когда признающее государство недостаточно уверено в его жизнеспособности и стабильности нового правительства или государства. Данная форма признания реализуется, например, посредством участия признаваемых субъектов в международных организациях и международных конференциях, заключения многосторонних договоров. Правовым последствием признания de facto может выступать установление консульских отношений между государствами, в то время как дипломатические отношения в условиях признания de facto, как правило, не устанавливаются. Признание же de facto, как правило, всегда явно выражено.

Известным случаем признания государства de facto является признание Израиля Великобританией в 1948 г. По состоянию на март 2010 г. Косово официально признали в качестве суверенного и независимого государства 108 стран. Международный суд ООН в Гааге постановил, что Косово не нарушило нормы международного права,

[4] В международно-правовой литературе признание de jure и признание de facto относят к официальным формам признания, в то время как признание ad hoc считается неофициальным признанием.

провозгласив независимость. Международное право впервые признало легитимность отделения провинции государства-члена ООН. Впрочем, как отмечают западные СМИ, это решение ничего не меняет: оно не успокоит другие страны, которые столкнулись с сепаратизмом, и не помешает самопровозглашенным республикам, в том числе Нагорному Карабаху, Абхазии, Южной Осетии и Приднестровью, добиваться международного признания[5].

Следует отметить, что четкое различие между признанием de jure и de facto всегда вызывает определенные трудности. Считается, что если заявлено о признании de facto, то во взаимоотношениях между признающим и признаваемым субъектами существуют определенные сложности и какие-то проблемы. Имеющиеся отличия признания de facto и признания de jure носят преимущественно политический характер, поскольку в правовом отношении указанные формы признания во многом весьма схожи[6].

Признание ad hoc — это временное или разовое признание, признание на данный случай, для конкретной цели. Это неофициальная форма признания, которая имеет место, когда, например, государства ведут переговоры по конкретному вопросу или предмету либо периодически встречаются для решения совместных проблем, но при этом не намерены официально признавать друг друга. Иногда последствием данной формы признания выступает заключение международных договоров, на юридическую силу которых отсутствие признания не влияет.

Признание имеет важные юридические последствия как для признающего, так и для признаваемого государства, поскольку обеспечивает необходимые условия для развития сотрудничества между ними, дает возможность установить консульские и дипломатические отношения, способствуя, таким образом, реализации новым государством в полной мере своих международных прав и обязанностей во взаимоотношениях с другими государствами [7] . Установление дипломатических отношений рассматривается в настоящее время в качестве важнейшего последствия признания. При этом сам документ об установлении дипломатических отношений свидетельствует о признании государства, даже если в нем не содержится четкого заявления об официальном признании.

Необходимо подчеркнуть, что такие права, как вступление в международную организацию, участие в международной конференции, заключение многостороннего международного договора, а также осуществление других форм международного сотрудничества, принадлежат новому государству как субъекту международного права. Их реализация не зависит от признания нового государства со стороны уже существующих государств и в свою очередь не означает такого признания и не обязывает существующие государства признать новое государство только на данных

[5] http:/www:inopressa.ru/article/23jul2010/inoteme/kosovo

[6] В международной практике известны случаи, когда признание de facto со временем «перерастало» в признание de jure. Так, в 1919 г. США признали Финляндию de facto, а уже на следующий год заявили, что это признание переросло в признание de jure. В 1921 г. Великобритания признала советское правительство de facto, а спустя три года - в 1924 г. - de jure.

[7] Так, например, в ноте Президента ФРГ от 31 декабря 1991 г., сообщалось, что Федеративная Республика Германия признает Республику Беларусь как независимое государство и готова установить дипломатические отношения с Республикой Беларусь и вступить в соответствующие переговоры.

основаниях. Таким образом, признание само по себе не порождает для нового государства международные права и обязанности. Они вытекают из международной правосубъектности государства, хотя признание может содействовать их осуществлению.

Дискуссионным вплоть до настоящего времени остается вопрос, тесно связанный с юридическими последствиями признания, а именно: можно ли взять обратно (отозвать) предоставленное ранее признание. Мнения специалистов по данному вопросу расходятся: одни считают, что это невозможно ни при каких обстоятельствах. Другие же полагают, что признание de facto, в отличие от признания de jure, может быть аннулировано. Например, известен случай, когда Япония в 1931 г. отобрала признание у Китая, мотивировав это тем, что Китай перестал быть «организованным народом»[8].

Признание государства - наиболее часто встречающаяся разновидность международно-правового признания. Вопрос о признании (непризнании) той или иной страны возникает в связи с ее появлением на международной арене. При этом различают два основных способа возникновения новых государств: первоначальный, и производный. В первом случае речь идет о появлении государства независимо от волеизъявления других стран, вне связи с ними (например, в результате реализации народом (нацией) права на самоопределение). При производном способе новое государство возникает на базе уже существующих стран (объединение нескольких государств в одно, распад государства и образование в результате этого нескольких стран, отделение части территории с образованием на ней суверенного государства). Как, например, выделение Северной Осетии (Алании) из состава Грузии и обретение ею государственной суверенности.

На сегодняшний день международно-правовое признание, как и международная правосубъектность, остаются не кодифицированными институтами международного права, и разные доктрины-теории продолжают играть существенную роль в процессе принятия решений по вопросам признания государств.

Литература

Джантаев Х.М. Формы и виды признания в современном международном праве. - М.,: Вестник РУДН, серия Юридические науки, 2011. № 4 - с.7,

Коннова Е.В. Преждевременное признание нового государства. Некоторые теоретические аспекты // Журнал международного права и международных отношений. 2007. № 4, с.15-20.

Холина Е.А. Формы и критерии признания государств // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012 . Вып. № 3.с.218-222.

[8] Первым в истории примером признания нового государства традиционно считается международно-правовое признание Испанией в качестве суверенного и независимого – государство Нидерландов, что было зафиксировано в заключенном в 1648 г. между этими странами Договоре. Весьма примечателен тот факт, что это произошло более чем полвека спустя после принятия Нидерландами Декларации о независимости в 1581 г. Еще один исторический пример: когда Соединенные Штаты Америки объявили о своей независимости, между Англией и Францией возник спор о том, признавать или нет США самостоятельным субъектом международного права. Англия была против, Франция - за. В XIX в. появились также примеры коллективного признания отдельных стран. Например, ст. 7 Парижского мирного договора 1856 г. констатировала признание рядом европейских государств Турции в качестве полноправного члена «европейской семьи», участника «европейского правопорядка».



Фокин Сергей Викторович

Профессор Российской академии государственной службы при Президенте РФ, доктор исторических наук

Генезис современных российско-украинских отношений и проблема их урегулирования

В 2010 г. вышло второе издание научного пособия для студентов неисторических специальностей для высших учебных заведений образования Украины «Історія України», рекомендованного Министерством образования и науки республики, изданного в 2010 г. в г. Каменец-Подольский, Хмельницкой области, объемом в 396 страниц. Учебник скрупулезно повествует, что в начале XX в. в Восточной Галиции появилась спортивная противопожарно-физкультурная организация «Сич», основателем которой был один из лидеров Украинско-русской радикальной партии Кирилл Трыльовский. К стати, до этого здесь действовали и другие товарищества под названиями «Соколы».

5 мая 1900 г. первые официальные сборы «Сичи» прошли в деревне Завалля Снятынского уезда и стали началом сичового движения, охватившего до Первой мировой войны всю Восточную Галицию и Южную Буковину.

19 апреля 1908 г. господин Трыльовский основал Крайовой сичовый комитет, который в начале 1913 г. превратился в Крайовой сичовый союз. Его атаманом, естественно, стал сам Трыльовский, а эсаулом – Я. Веселовский. Усилиями подобного рода атаманов было создано «украинское войско», о создании которого было объявлено летом 1914 года. До начала Великой мировой войны таких «Сичей» было создано более 1000 и 96 обществ сичовых стрильцив. 28 июня 1914 г. во Львове на площади Сокола-Батька состоялся парад этого войска, на котором патриотическое галицкое юношество продемонстрировало свою высокую боевую выучку и готовность к борьбе за свободу матери – Украины во имя любимой Австро-Венгерской монархии[1].

[1] Каденюк О.С., Сивирин М.А. Історія України» Навчальний посібник для студентів неісторичних спеціальностей вищих навчальних закладів освіти. 2-е видання / О.С. Каденюк, М.А. Сивирин. - Кам´янець-Подільский: ФОП Сисин О.В., 2010. С. 168-169.

1 августа разразилась Первая мировая и, именно, территория поделенной между главными соперниками Восточной Галиции, Южной Буковины и частично Закарпатья стала ареной кровопролитных боев между армиями австро-венгерско-немецкого блока и Россиийской империи. Важно отметить около 3 млн. украинцев воевало в составе русской армии и 250 тысяч – в составе австрийской.

Во Львове, когда началась война, была сформирована Украинская головная рада под поводом Кости Левицкого, которая соревновалась за украинскую державу, «побеждая» царскую Россию. Впервые в новейшей истории был сформирован легион Украинских сичовых стрельцив в 2 500 молодых человек, вступивших в бои во время российского наступления 1915 года. После оккупации Галиции в Вене еще в 1914 г. была основана Общая Украинская Рада, которая наивно надеялась, как когда-то оккупированная Наполеоном Польша на свое освобождение от России, что Германия и Австро-Венгрия помогут создать самостоятельное украинское государство на Надднепрянщине и галицийскую автономию для украинцев Австро-Венгрии[1].

Создателям учебника следовало бы знать, что в планах германской и Австро-Венгерской империй этого даже не предполагалось. Прямое заигрывание с лидерами национального меньшинства преследовало только лишь одну цель – привлечь украинское население этого региона в боевые действия против России и её союзников по Антанте.

Каковы же настоящие планы, в частности Германии, без разрешения и приказа которой Австро-Венгрия не могла принять своевольного решения.

Впечатляют записки в адрес кайзера и правительства от всех слоев общества, особенно, строго конфиденциальная докладная записка профессоров от 20 июня 1915 г., подписанная 834 представителями высшей элиты кайзеровской Германии. В составе этих подписантов: 325 профессоров высших школ, 148 судей и адвокатов, 145 бургомистров и другие высшие чиновники, 158 священников, 40 парламентариев и 18 отставных генералов и адмиралов[2].

В этом стратегическом плане изложено, что «… мы, германцы, единодушно, от самого высшего до самого низшего, поднялись как один человек, в сознании, что мы должны защищать не только нашу внешнюю жизнь, но, прежде всего, и внутреннюю, духовную и нравственную жизнь Германии и культуру Европы против потока варваров

[1] См.: Там же. С. 169.
[2] Мюллер Р. Мировая война и германская революция. М., 1924. С. 230.

с Востока и против вожделений мести и стремлений к владычеству с Запада. … в нижеследующем мы изложили, согласно нашему глубочайшему убеждению, какие именно гарантии необходимы Германии для обеспечения продолжительного мира, т.-е. к какой цели должны привести кровавые пути этой войны[1].

Далее идут разделы, что должны отдать Германии Франция, Бельгия, Россия и Англия.

В третьем разделе «Россия» подробно и с немецкой пунктуальностью обосновывается. что «На нашей восточной границе в чудовищном масштабе (на $2^1/_2$-3 миллиона людей в год) возрастает население российской империи. Всего через одно поколение народонаселение России достигнет 250-ти миллионов. Германия только в том случае сможет выдержать натиск этого чудовищного колосса на восточном фланге (он является, несомненно, самой большой опасностью для германского и вообще европейского будущего), если воздвигнет здесь сильнейшее заграждение (на территории «уступленной Россией Германии – Ф.С.). Область же, которую Россия должна будет нам уступить, является как пограничным защитным валом, так и основой для роста нашей национальности. Она будет превращена в область сельско-хозяйственной колонизации; в область, снабжающую нас здоровыми крестьянами, этим источником всего народного и государственного могущества; в область, которая может поглотить часть прироста нашего населения и которая явится новой родиной в старой родине для бывших германских эмигрантов, желающих теперь повернуться спиной, к враждебной нам заграннице; … Такую область, необходимую для интересов нашего физического, нравственного и духовного здоровья можно найти в первую голову на востоке.

Поскольку дело идет об исправлении границ вдоль восточной границы Познани и Силезии, а также южной границы восточной Пруссии, надо создать пограничный пояс, доступный германской сельскохозяйственной колонизации и потому освобожденный от прав собственности. Этот германский пограничный пояс защитит и прусских поляков от чересчур непосредственного воздействия со стороны русских поляков, которые, возможно, добьются самостоятельности. Но мы также нисколько не смущаемся указать и на русские остзейские провинции, т.-е. страну, где германская культура усваивалась в течение 700 лет; плодородная и малонаселенная почва этой страны является будущим краем германской колонизации, население же ее

[1] Там же. С. 222-334.

(латыши, эстонцы, литовцы), чуждое по своему племенному составу русским, обеспечит Германии резервы столь необходимых нам сезонных сельско-хозяйственных рабочих[1].

Мы потребуем от России земли для сельско-хоз. поселений, в качестве пограничного пояса и фундамента для обеспечения роста нашего коренного населения. Эта область явится для нас также и заменой военной контрибуции. Получить от России после этой войны контрибуцию наличными или в виде ценных бумаг, по-видимому, будет так же невозможно, как это было невозможно после русско-японской воины. Тем легче Россия может платить натурой. Россия более чем богата землей, и мы требуем, чтобы земля уступленных нам в качестве контрибуции областей тоже в значительном своей части была освобождена от своих владельцев»[2].

Ни о какой Общеукраинской Раде самостоятельного государства Надднепрянщины и автономии для украинцев в Австро-Венгрии в данной программе даже не упоминалось. Захваченная германо-австро-венгерские войсками территория должна была быть полностью освобожденной от местного населения для поселения на ней немецкого населения. Естественно, кроме владений волынских немцев-колонистов и немцев-колонистов Таврической губернии.

Это объяснялось тем, что «Русское крестьянское население вовсе не так срослось со своей землей, как население средней и западной Европы. Наоборот, Россия, время от времени, и в грандиознейших масштабах, вплоть до самого начала войны, переселяла большие части населения в отдаленнейшие районы государства. (Поэтому)… Если политическое завоевание страны обеспечит нам столь насущно необходимое увеличение нашего могущества, то мы должны будем получить право распоряжаться присоединенной страной также и в экономическом отношении.

Такой мир с Россией, который не гарантирует нам ослабления удельного веса России и необходимого увеличения владений Германии, - такой мир с Россией упустил бы великий исторический момент, удобный для обеспечения политического, хозяйственного и социального оздоровления Германии и навязал бы нашим будущим поколениям окончательный бой, решающий взаимные судьбы России и Германии, т.-е., иными словами – такой мир вызвал бы в ближайшем будущем новую войну за

[1] Там же.
[2] Там же.

существование Германии и за европейскую культуру»[1].

Остались единственной памятью о сичовых стрильцях, так это лишь могилы загубленных молодых галичан, не достигших или только перешедших призывной возраст, восстановленные или заново созданные правительствами постсоветской Украины совместно с Польшей на Лычаковском и других старых кладбищах Львова и Львовской области.

Есть еще одна мощная разделительная линия в истории русско-украинских отношений, о которой, почему-то всегда умалчивалось.

17 сентября 1939 г. войска Красной Армии начали освободительный поход в панскую Польшу, чтобы «… взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Украины и Западной Белоруссии. Одновременно… принять меры к тому, чтобы вызволить польский народ из злополучной войны, куда он был ввергнут его неразумными руководителями, и дать ему возможность зажить мирной жизнью»[2].

29 сентября 1939 г. «Правда» сообщила, что 28 сентября в Москве В. Молотов и И. Риббентроп подписали договор о Дружбе и границе между СССР и Германией, что свидетельствовало об очередном разделе Польши, после которого с политической карты мира польское государство исчезло до мая 1945 года.

А что же происходило на освобожденных территориях? Население торжественно и празднично, под звуки местных оркестров с хлебом и солью встречало своих освободителей. Наконец-то сбылись мечты закарпатских русин и галичан, которые мечтали о воссоединении с Украиной в составе СССР. Об этом и писал в своем стихотворении «Бунтари» выдающийся поэт Закарпатья Дмитрий Вакаров*:

Бунтари[3]

Детство без ласки, Жизнь без любви…
Сердце, мужайся, — Мы — бунтари!
Ждем мы с востока Волю и свет.
Братьям далеким Шлем мы привет.
Хватит молитвы, Юность, гори!
Жизнь наша — битва, Мы — бунтари!

[1] Там же.
[2] Нота правительства СССР, врученная польскому послу в Москве утром 17 сентября 1939 года // Правда. 18сентября 1939 г.
* **Дмитрий Онуфриевич Вакаров** родился в 1920 году в селе Иза (Закарпатье) в крестьянской семье. В 1938 году, учась в хуторской гимназии, стал писать революционные стихи. В первый раз был арестован еще в гимназии, а затем подвергался арестам ещё не раз.
Осенью 1941 года Вакаров поступил на филологический факультет Будапештского университета и одновременно преподавал русский язык в школе иностранных языков. В Будапеште поэт установил связь с антифашистским подпольем. В марте 1944 г. Д. Вакаров был схвачен венгерской контрразведкой и «за измену родине» приговорен военным трибуналом к пожизненной каторге. В ноябре 1944 г. его отправили в гитлеровский лагерь смерти в Дахау, а в конце декабря перевели в концлагерь Нацвейлер. В марте 1945 г. заключенных перевели в концентрационный лагерь Даутморген, где поэт и был убит гитлеровцами. Сохранилась сравнительно небольшая часть стихотворений Д. Вакарова относящаяся преимущественно к раннему периоду. Произведения последних лет жизни поэта были конфискованы венгерской полицией в 1944 году и, очевидно, погибли.
[3] Вакаров А. Бунтари // http://www.litmir.net/br/?b=174899&p=4

Но уже в начале октября на западных освобожденных территориях органы государственной безопасности СССР приступили к осуществлению мероприятий по борьбе с антисоветским элементом. Непонятно только одно. Как мог и откуда за такой короткий срок вдруг сумел срочно появиться в освобожденных районах бывшей Польши качественно преданный советской власти полноценный «советский элемент».

Но, если в Литве, Латвии и Эстонии против, так называемого, «антисоветского элемента» применялись мероприятия по выселению (Инструкция, подписанная зам. наркома госбезопасности СССР комиссаром Государственной Безопасности 3 ранга Серовым)[1], то в Галиции действия сотрудников советских карательных органов, были, по своей сути, более жестокими, так как Серов с особым усердием исполнял эти более сложные обязанности на новом посту[*].

Усердие его органов вскрылись сразу же после нападения Германии на СССР, когда были разрыты могилы представителей «антисоветского элемента» во Львове и других города Галиции. Горе людей, потерявших родных и увидевших, что с ними было совершено, было безмерным. Часть детей, уже взрослых бежали кто в Брестскую область, кто в другие области центральной Украины, меняя фамилии путем замужества или женитьбы. Этот террор новой власти, естественно, вызвал небывалый всплеск протестного национализма и русофобии в Галиции и способствовал героизации «лесных братьев» в Прибалтике и боевиков ОУН и УПА на территории Западной Украины. Только в Литве с 1944 по 1956 гг. «лесными братьями» было убито более 25 тыс. человек, 65 % из которых были коренными литовцами[2].

Невозможно сосчитать число жертв бандеровского террора в советской Западной Украине. Может мы попытаемся подсчитать сводки этих жертв по областям,

[1] Инструкция от 11 октября 1939 г. «О порядке проведения мер по выселению антисоветского элемента из Литвы, Латвии и Эстонии» за подписью Серова // Таллинн. Вестник народного фронта. 9(24) – август 1989 г.

[*] С сентября 1939 г. Иван Александрович Серов уже Нарком внутренних дел Украинской ССР. Принимал участие в присоединении Западной Украины к СССР в соответствии с секретным протоколом к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом от 23 августа 1939 года; участник переговоров о сдаче города Львова польскими войсками Красной армии во время Польского похода РККА. Причастен к Катынскому расстрелу (на Украине). По призванию этот заместитель Главноначальствующего Советской военной администрации Германии по делам гражданской администрации и уполномоченный НКВД СССР по Группе советских оккупационных войск в Германии, мародер, выломавший в особняке гросс-адмирала Эриха Йоханна Альберта Редера в Бабельсберге мраморный камин, который впоследствии и установил на своей московской квартире.

[2] Повседневность террора. Деятельность националистических формирований в западных регионах СССР. Кн. Западная Украина, февраль и июнь 1945 года / Фонд «Историческая память»; Сост. А. Дюков и др.; Сопр. О. Росов. – М., 2009. С. 8.

хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (Ф. Р-9478. Оп. 1. Д. 356-357.).

Поэтому-то без федерализации Украины невозможно примирить галичан с москалями (это все жители Украины для галичан), когда их внуки и правнуки кровавых «подвигов» своих дедов и отцов, орут в ненавистном экстазе «москаляку на гиляку!» и «Слава Украини – героям – слава!».

Это внутри-украинская главная проблема, которая оказывает свое определенное воздействие на характер российско-украинских отношений.

Следует отметить, и это важно подчеркнуть, внешний фактор, согласно стратегии «Великой шахматной доски» Збигнева Бжезинского, который в своем геостратегическом опусе убеждал читателей, что «… тяжелая рука России в обращении с новым украинским государством: её нежелание признать границы Украины, её сомнения в отношении права Украины на Крым, её настойчивые притязания на исключительный территориальный контроль над Севастополем – все это придавало украинскому национализму явную антирусскую направленность»[1]. Определяющим в его украинской идее является то, что «… без Украины реставрация империи, будь то на основе СНГ или на базе «евразийства, стала бы нежизнеспособным делом. Империя без Украины будет в конечном счете означать, что Россия станет более «азиатским» и более далеким от Европы государством[2]. А вот в этом прогноз Бжезинского не сбылся. Без Украины Россия не утратила свою жизнеспособность. Наоборот – окрепла и усилилась.

К сожалению, работы современных украинских историков и политологов ясно показывают, каким видится геополитическое положение страны украинским аналитикам. По их мнению, единственный путь создания подлинно независимой Украины как крупной европейской державы, формирования украинской «политической нации» - противопоставление России и русским, отрицание какой-либо общности исторических корней, культуры, объективных и долгосрочных национальных интересов.

По их мнению, фактически следует, что чем сильнее Украина «отталкивается» от России, тем скорее станет подлинно самостоятельным и влиятельным государством. Противоположность этому мнению даже не обсуждается. Главный вектор современной

[1] Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: Междунар. отношения, 2003. С.136.
[2] Там же. С. 137.

украинской геополитики – это как лучше и эффективнее противостоять России. Основанием тому служит посыл, что историческое и культурное превосходство украинцев как «более древней и европейской» нации над русскими является прямым доказательством и служит радикальным средством утверждения украинской идентичности[1].

Доктрина - союз с Россией, называемая «промосковской», или «восточной» геополитической доктриной вообще не рассматривается, так как она, якобы, не может предусматривать суверенности Украины, а видит страну или в составе единой и неделимой России, или в качестве ее более или менее автономной части[2].

Однако реальная действительность Украины наглядно показывает, что соседство и сотрудничество с Россией взаимовыгодно и, в первую очередь, на пользу Украине. Однако. украинские политологи всеми своими усилиями стремятся доказать принадлежность Украины к Европе, так как материалом для строительства европейской идентичности служит прежде всего славное прошлое не Киевской Руси, а «Киевской Руси - Украины» и ее связи с ведущими ныне европейскими странами, а не поздний этногенез русских и их неполноценное славянство, азиатской отсталости, навязываемой Украине[3].политиков.

К России со стороны политологов Украины постоянные претензии. Среди них и несправедливость навязанных ей РСФСР и СССР нынешних границ между нашими странами. Как и завышенные цены на газ. Прибавились к ним и потеря Крыма, и нестабильность в юго-восточных её областях, в которой, опять таки виновата Российская Федерация.

Возможность стабилизации в российско-украинских отношениях пока еще находится на очень низком уровне, так как все её беды были созданы её бывшими руководителями, обманувшими и российское руководство стабильностью будущего СНГ с единой армией и общей финансовой системой, и обманувшие свой социум, во имя обогащения олигархии и пришедшей к власти группы лиц, в результате государственного переворота в феврале 2014 года.

---

[1] Сидорова Н.П. Российско-украинские отношения: проблемы и перспективы сотрудничества: Политологический анализ. Автореф. дисс. …канд. полит. наук – 23.00.04. М., 2000. // http://www.dissercat.com/content/rossiisko-ukrainskie-otnosheniya-problemy-i-perspektivy-sotrudnichestva-politologicheskii-an

[2] См.: Там же.

[3] Там же.



Бартош
Александр Александрович

Директор Информационного Центра по вопросам международной безопасности при Московском государственном лингвистическом университете, член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации

ГИБРИДНЫЕ ВОЙНЫ И ЦВЕТНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОБЛЕМ

Как противодействовать подрывным стратегиям Запада при защите национальных интересов России

В современных условиях усилия Запада, направленные на ослабление и развал государств-объектов агрессии, в наиболее полной мере воплощаются в стратегиях цветных революций и гибридных войн.

СТРАТЕГИИ КОНФЛИКТОВ НОВОГО ТИПА

Стратегии гибридных войн и рекомендации по использованию в ходе современных конфликтов так называемых «гибридных угроз» в течение ряда лет разрабатываются США и НАТО. При этом как в военных, так и в научных кругах делается вывод о принципиальных изменениях в характере войны. Суть изменений сводится к усилению влияния на подготовку, ход и исход гибридной войны как военной, так и иррегулярной составляющих контингента с

одновременным привлечением потенциала гражданских компонентов. В отличие от конвенциональной войны, в гибридной войне применение собственно вооруженной силы не является единственным обязательным условием достижения победы над противником. Военная сила в гибридной войне применяется в сочетании с невоенными методами воздействия – операциями информационно-психологической войны, методами подрыва экономики противника, попытками его изоляции и блокады с целью изнурения и подавления воли к сопротивлению, кибервойны, инструментами традиционной дипломатии.

При этом в общем виде стратегия представляет собой проектирование политических действий и овладение ключевыми факторами политической ситуации с целью достижения господства в военно-политической, социально-экономической и культурно-мировоззреческой сферах государства-объекта агрессии с целью его ослабления, последующего разрушения и перевода под внешнее управление.

Широкое распространение получает также понятие «гибридные угрозы», которые концепции НАТО, получившей название «NATO's Bi-Strategic Command Capstone Concept» (2010 г.), определяются как угрозы, создаваемые противником, способным одновременно адаптивно использовать традиционные и нетрадиционные средства для достижения собственных целей. Под гибридными угрозами понимается широкий диапазон враждебных обстоятельств и намерений, таких как кибервойна, сценарии ассиметричных конфликтов низкой интенсивности, глобальный терроризм, пиратство, незаконная миграция, коррупция, этнические и религиозные конфликты, безопасность ресурсов, демографические вызовы, транснациональная организованная преступность, проблемы глобализации и распространение ОМУ.

В последние годы из научной сферы понятия «гибридных войн и угроз» «перекочевывают» в некоторые официальные и рабочие документы США и

НАТО. Например, в пункте 13 Итоговой декларации саммита НАТО, состоявшегося в Шотландии в начале сентября 2014 года, впервые на высоком официальном уровне говорится о необходимости готовить альянс к участию в войнах нового типа, так называемых «гибридных» войнах («hybrid warfare»). По мнению альянса, такие войны включают в себя проведение широкого спектра прямых боевых действий и тайных операций, осуществляемых по единому плану вооруженными силами, партизанскими и другими иррегулярными формированиями при участии различных гражданских компонентов.

Важным практическим шагом альянса по реализации стратегии войн нового типа является решение о формировании в составе Сил первоначального задействования (СПЗ) общевойсковых Сил быстрого развертывания (СБР).

Комплексный состав и направленность боевой подготовки СБР позволяют предположить, что в рамках реализации стратегий гибридной войны эти силы могут привлекаться для решения нескольких задач. Одна из них будет заключаться в предотвращении диверсионно-разведывательных действий противника в угрожаемый период (если он будет), борьбе с иррегулярными формированиями на собственной территории. Другая задача может состоять в организации подрывной работы на территории противника за счет создания иррегулярных сетевых структур с привлечением заранее созданных людских и материальных ресурсов.

Подрывные стратегии Запада, объектами которых уже стали Украина, Ирак, Ливия, Сирия, некоторые государства Центральной Азии, предусматривают планирование нескольких этапов, включая первоначальные этапы ненасильственных действий с возможным переходом к жесткой силовой конфронтации.

УГРОЗЫ ГЛОБАЛЬНОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В постбиполярный период возможность широкого использования разрушительных технологий в решающей степени определяются ослаблением системы глобальной безопасности, деформация и раздробленность которой приводят к нарастающей хаотизации международных отношений. В основе такого развития международной обстановки лежат действия США, которые в своем стремлении к мировой гегемонии целенаправленно формируют глобальную нестабильность для ослабления стратегических конкурентов, прежде всего Китая, России и Европейского союза.

Действия по подрыву глобальной и национальной безопасности базируются на экономическом, финансовом и военном доминировании США, на широкой системе союзов, международных экономических и финансовых организаций под эгидой Вашингтона, а также на умелом использовании технологий «мягкой» силы. Сочетание этих компонентов в решающей степени обусловливает эффективность широко применяемых Западом разрушительных технологий для воздействия на политические ситуации в различных странах.

Практика современности показывает, что характерной для большинства стран-объектов агрессии является высокая степень неопределенности развития политических ситуаций, многие из которых целенаправленно создаются и считаются управляемыми, хотя, как правило, выходят из-под контроля организаторов и принимают неуправляемый, непрогнозируемый характер.

В результате целенаправленное воздействие на систему национальной безопасности государств создает условия, при которых малый толчок может спровоцировать лавину – в непредсказуемом месте, с непредсказуемыми последствиями, изменяющими всю систему, какой бы устойчивой не казалась. В связи с этим, по словам Президента РФ В.В Путина: «сегодняшний мир живет в условиях очень ограниченного горизонта планирования, особенно в сфере политики и безопасности». Примерами подобного преступного вмешательства

внешних сил – США и НАТО служит драматическое развитие обстановки в Ираке, Ливии, Сирии, на Украине.

Сегодня уничтожив «цветными революциями» государственность в ряде ключевых стран на Ближнем Востоке, Запад способствовал появлению ИГИЛ, ставшего базой международного терроризма, спровоцировавшего массовые потоки мигрантов, дестабилизирующих Европу.

Таким образом, изменчивые сценарии конфликтов современности не открывают всех вариантов развития обстановки и нередко оставляют инициаторов всяческих изменений наедине с новыми, непредсказуемыми опасностями.

СТРАТЕГИИ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ И ЦВЕТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Серьёзную системную основу для анализа конфликтов современности предоставляет рассмотрение стратегий, определяющих замысел и этапы реализации цветной революции и гибридной войны.

Существо гибридной войны раскрывается при анализе ее базовой стратегии, которая на наш взгляд построена на изморе, истощении противника. Цель заключается в полном разрушении национальной субъектности государства - объекта агрессии и последующим переводом его (или того, что от государства останется) под внешнее управление.

Своеобразным антиподом стратегии измора выступает стратегия сокрушения, которая в существенной мере отражает особенности цветной революции.

Русский военный теоретик А.Свечин отмечал, что «понятия о сокрушении и изморе распространяются не только на стратегию, но и на политику, и на экономику, и на бокс, на любое проявление борьбы, и должны быть объяснены самой динамикой последней».

Основываясь на этой идее можно утверждать, что если стратегия сокрушения в существенной мере применима к анализу феномена «цветной

революции», то в гибридной войне используется рассчитанная на длительный период стратегия гибридной войны как разновидность стратегии измора.

В конвенциональной войне (от англ. *conventional* – обычный, традиционный; общепринятый; привычный) стратегия измора рассматривается как способ военных действий, в основе которого лежит расчет на достижение победы путем последовательного ослабления противника, истощения его вооруженных сил, лишения противника возможности восстановить потери и удовлетворять военные нужды, поддерживать боеспособность армии на требуемом уровне, перехватывать его коммуникации, принуждать врага к капитуляции.

Модель конвенциональной войны отражает особенности вооруженного конфликта двух или нескольких государств. Считается, что конфликт ведется в соответствии с нормами международного права, включая защиту прав участников конфликта, военнопленных, мирного населения. Особо оговариваются вопросы неприменения оружия массового уничтожения. Положения конвенциональной войны описываются в Гаагских Конвенциях, Женевских Конвенциях о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительных Протоколах к ним 1977 г., резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН и других документах.

Особенности гибридной войны не позволяют безоговорочно применить к ней не только положения указанных документов, но и международно-признанное определение агрессии, сформулированное в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН в 1974 году:

«Статья 1. Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении».

По мнению политолога П.А. Цыганкова в гибридной войне «невозможно зафиксировать дату начала и окончания, фронт и тыл, статус бойца,

побежденного и победителя… трудно провести разграничение военных (и террористических) действий, угроз, переговоров, свойственное классическому пониманию войны. Не менее сложно определить противника».

Страна-агрессор в полной мере использует несовершенство существующей международной нормативно-правовой базы для ослабления и уничтожения противника. Стратегия гибридной войны нацелена на изнурение страны-жертвы путем хаотизации административно-политического управления, экономики, культурно-мировоззренческой сферы и сферы военной безопасности, На различных этапах гибридной войны могут использоваться военные и иррегулярные формирования, силы спецопераций.

Следуя такой стратегии, государство-агрессор тайно, без формального объявления войны атакует структуры государственного управления, экономику, информационную и культурно-мировоззренческую сферу, силы правопорядка и регулярную армию страны-мишени.

На определенном этапе развертываются военные действия с участием местных мятежников, наемников, частных военных компаний, поддерживаемых кадрами, оружием и финансами из-за рубежа и некоторыми внутренними структурами (олигархами, организованной преступностью, националистическими и псевдорелигиозными организациями).

Важной составляющей стратегии являются целенаправленное воздействие на сферу военной безопасности страны с целью втянуть государство-жертву в непомерные изнуряющие военные расходы за счет провоцирования локальных конфликтов в приграничных районах и стратегически важных регионах, проведения у границ масштабных военных учений по провокационным сценариям, развертывания дестабилизирующих систем оружия, использование возможностей «пятой колонны» и агентурных сетей. Временные рамки действия стратегии измора – многие годы.

В рамках стратегии измора сегодня можно говорить о широких масштабах применения этнического оружия в системе гибридных войн на Ближнем Востоке путем стравливания между собой различных этнических групп населения.

Однако, это феномен не новый. Такой вид оружия столетия назад использовала Великобритания в захватнических войнах в Афганистане, на Ближнем Востоке и в Индии, применяли гитлеровцы против СССР на Украине, в Прибалтике, в оккупированных странах Западной Европы. В современных условиях при наличии разветвленных сетевых подрывных структур, широко использующих Интернет, мобильную связь разрушительный потенциал этнического оружия существенно возрастает.

Важная роль в гибридной войне отводится операциям информационно-психологической войны и средствам воздействия на экономику противника. Использование в гибридной войне технологий информационно-сетевого воздействия обеспечивает необходимый охват от локального до глобального масштаба. Суть проводимых мероприятий заключается в создании условий для скрытого управления культурно-мировоззренческой сферой с целью преобразования ментального поля населения страны-мишени путем переориентации, ослабления, а затем уничтожения традиционных духовных и культурных ценностей народа.

Еще одной важной сферой борьбы в гибридной войне является социально-экономическая сфера. Это опять же не изобретение современных технологов гибридных войн. Так, задолго до начала Первой мировой войны кайзеровская Германия целенаправленно использовала против России комплекс подрывных действий с целью снижения ее экономической и военной мощи, расшатывания власти. Немцы педантично изучили и использовали в своих интересах слабые и уязвимые стороны стратегического управления и национального развития России. Заблаговременно формировалась подрывная практика «пятой колонны» в системе хозяйственных и информационных отношений России, внедрялась агентурная сеть в государственное и военное управление, осуществлялись диверсии и саботаж на предприятиях и коммуникациях, распространялась дезинформация, подрывные силы финансировались через каналы эмиграции и пр.

Холодная война 1945-1991 гг. фактически представляла собой разновидность гибридной войны, которую вели США и НАТО против СССР. В ходе войны осуществлялись широкомасштабные подрывные идеологические, экономические действия, СССР был целенаправленно втянут в изнурительную гонку вооружений, в войну в Афганистане и т.п. Угроза невооруженной конфронтации, делающей упор на различные гибридные формы подрывной деятельности, не была упреждающе оценена советским руководством, которое упорно рассматривало классическую войну и ядерное сдерживание как главную сферу стратегического противоборства.

В рамках стратегии гибридных форм подрывной деятельности действовала направленная против СССР система экономических санкций Запада в лице созданного странами НАТО и Японией в 1949 г. Координационного Комитета по экспортному контролю (КОКОМ) над товарами и технологиями, запрещенными к ввозу в СССР и государства ОВД. Цель – обеспечение контролируемого технологического отставания СССР.

Одновременно нашей стране старательно предлагались некоторые заведомо «тупиковые» технологии и направления развития отраслей науки и техники. Осуществлялись манипуляции с ценами на энергоносители и т.п.

В конце 80-х - начале 90-х годов при мощной идеологической и материальной поддержке из-за рубежа заполыхали кровопролитные конфликты в республиках Средней Азии, на Кавказе и в Приднестровье, активизировались сепаратисты в республиках Прибалтики. В ходе протестных акций атакам подвергались объекты вооруженных сил, властные структуры, блокировались коммуникации. Руководство СССР при отсутствии адекватного стратегического прогнозирования и недостатке политической воли оказалось неспособным противостоять невооруженной агрессии против страны и не допустить ее разрушения.

В наши дни мощным ударом по системе обеспечения национальной безопасности и национальным интересам Российской Федерации стали события на Украине. Негативное для России и Украины развитие конфронтационной

спирали стало возможным в результате, с одной стороны, активного и умелого использования США современных технологий по переформатированию сознания значительной части населения страны. С другой стороны, несовершенство российской системы прогнозирования и оценки обстановки в стратегически важном государстве вылилось в отсутствие сколь либо значимого упреждающего противодействия активности США и НАТО на Украине.

С учетом полученных уроков противодействие гибридной войне должно осуществляться на основе стратегического прогнозирования и планирования упреждающих мер.

При этом следует выделить несколько этапов гибридной войны, построенной на стратегии измора противника:

- проведение государством-агрессором стратегической разведки по вскрытию слабых и уязвимых мест в обеспечении внутренней и внешней безопасности страны-мишени.
- формирование комплекса гибридных угроз с учетом местной специфики для воздействия на объект агрессии.
- оказание последовательного разрушительного воздействия на ключевые сферы управления коллективной деятельностью людей: административно-государственное (политическое) управление; управление культурно-мировоззренческой сферой; управление социально-экономической сферой. На начальном этапе гибридной войны главные усилия направляются на переформатирование правящих элит и, в целом, населения страны с помощью информационных технологий, а также на системное ослабление экономики государства-мишени. В сфере административно-государственного (политического) управления наиболее критичной является военная безопасность государства

На последующих этапах развертываются необъявленные военные действия, в ходе которых страна-агрессор атакует государственные структуры и регулярную армию противника с помощью местных мятежников и сепаратистов, наемников, частных военных кампаний, поддерживаемых оружием и финансами

из-за рубежа. Важное место отводится приобретающим экстремистский характер действиям «пятой колонны», которая используется для нанесения таранных ударов по власти в ходе одной или нескольких цветных революций.

- и, наконец, выдвижение ультимативных требований полной капитуляции государства-жертвы.

Временные рамки гибридной войны рассчитываются на длительный срок (иногда, десятки лет). Цветная революция осуществляется в более жестком временном регламенте, планируется и ведется в соответствии с логикой используемых технологий и предусматривает формы воздействия в соответствии с отдельно планируемым комплексом подрывных мероприятий. Поэтому, строго говоря, в системном плане она не является элементом гибридной войны.

Однако вряд ли можно говорить о полной не сочетаемости цветной революции и гибридной войны как форматов воздействия на противника. В США и странах НАТО применяется всеобъемлющая межведомственная, межправительственная и международная стратегия, основанная на системно-целостном подходе к планированию и реализации комплекса задач по разрушению страны – объекта агрессии. Эта стратегия определяет на взаимосвязанной основе базовые закономерности имеющихся форматов воздействия на противника, объектов и форм такого воздействия на всех стадиях противостояния: стадии мира, стадий невооруженного конфликта, вооруженной конфронтации и постконфронтационной стабилизации при сохранении угрозы возвращения к конфронтации.

СТРАТЕГИЯ ЦВЕТНОЙ РЕВОЮЦИИ

В этом контексте можно утверждать, что на фоне рассчитанной на длительный период и принимающей затяжной перманентный характер гибридной войны, цветная революция (или несколько цветных революций в одной стране как это было, например, на Украине в 2004 и 2014 гг.) служат своеобразными катализаторами, ускорителями событий по трансформации

государства-жертвы в ходе непрямого противоборства на стадиях мира и невооруженного конфликта.

Заметим, что политика уступок, выбранная руководством Украины в ходе столкновений на Майдане, привела в конечном итоге к государственному перевороту и антиконституционному смещению президента. Страна на неопределённо долгий период погрузилась в кровавое гражданское противостояние и оказалась расколотой.

Не это ли убедительный пример предпочтительности единичного решительного ответного акта правительства на насилие как "ужасного конца" с целью предотвращения "бесконечного ужаса"? Такие решительные действия руководства Республики Беларусь в декабре 2010 года позволили избежать развития событий по сценарию цветной революции.

В конвенциональной войне стратегия сокрушения рассматривается как «способ военных действий, в основе которого лежит достижение победы путем полного разгрома противника, уничтожения его вооруженных сил и разрушения военно-экономической базы».

Стратегию цветной революции следует рассматривать как частный вид стратегии непрямых действий, включающих систему политических, социально-экономических, информационно-идеологических и психологических мер воздействия на население страны, личный состав правоохранительных органов и вооруженных сил с целью подрыва власти.

Особенности реализации этой стратегии, её относительно сжатые временные рамки позволяют отнести ее к категории стратегий сокрушения.

Соответственно контр стратегия сокрушения должна предусматривать решительное противодействие попыткам организации цветной революции и их нейтрализацию на начальном этапе. Примером подобного сокрушения сеятелей хаоса были события на площади Тяньаньмэнь в Китае летом 1989 года.

Для анализа стратегии цветной революции и выработки мер противодействия хорошим инструментом служит предложенная политологом А.В.Манойло модель цветной революции. Модель включает пять основных

этапов: формирование организованного протестного движения; создание инцидента – события, способного вызвать мощный общественный резонанс и вывести людей на улицу; осуществление конфликтной мобилизации; формирование политической толпы; выдвижение ультимативных требований к властям.

Модель вполне вписывается в стратегию сокрушения, т.е. стратегию, основанную на относительно высокой динамике действий страны-агрессора. В соответствии со стратегией сокрушения на первом – подготовительном этапе цветной революции осуществляется кропотливая работа по сбору информации и подготовке акций массового неповиновения: поиск источников финансирования, формулированию лозунгов, установлению контроля над СМИ, подготовке боевиков-лидеров, выбору объектов для возможного захвата, организации системы оповещения для сбора митингующих и т.д.

Последующие четыре этапа стратегии реализуются в течение относительно короткого промежутка времени (несколько недель) и предусматривает нанесение мощного таранного удара по власти с целью ее свержения и перевода страны под внешнее управление. Подобные стратегии цветных революций показали свою эффективность при использовании против относительно слаборазвитых стран с неустойчивой системой государственного управления, социально-экономическими, этническими, религиозными противоречиями. Важная роль в подготовке массовых протестных выступлений населения принадлежит действующим на территории государства зарубежным фондам, псевдорелигиозным организациям, манипулируемым СМИ. На сокрушение правящего режима активно работают дипломатические ведомства и разведывательные органы страны-агрессора.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СТРАТЕГИЯМ СОКРУШЕНИЯ И ИЗМОРА

Модели противодействия цветным революциям должны учитывать использование внешними силами специальных категорий людей-провокаторов

(представители переродившейся национальной элиты и СМИ, наемники, террористы и экстремисты) как элемента сетевой организационной системы внешнего вмешательства во внутренние дела страны. Пристального внимания требует задача своевременного вскрытия каналов финансирования программ дестабилизации социально-политической обстановки (прежде всего, в столице и крупных городах), связанных с использованием неправительственных организаций, СМИ, Интернета, социальных сетей.

Стратегия противодействия гибридной войне должна быть рассчитана на длительный период и строится с учётом широкого географического охвата подрывными сетевыми ячейками всей территории страны, ее правящих элит и населения, экономики и финансов, объектов управления. Одним из важных объектов защиты является русский язык как государственный язык межнационального общения.

Весьма серьезной является угроза цветных революций и гибридных войн в странах СНГ и ОДКБ. Создавая в государствах этих интеграционных объединений плацдармы для применения подрывных технологий, наши противники активно используют в своих интересах тенденцию к укреплению государственного национализма и связанную с ней политику некоторых стран по вытеснению русского языка из сферы общения, образования и культуры. Пристального внимания требует также непродуманное, безоглядное и ущербное для национальных интересов стремление части правящих элит ряда государств к ложно понимаемой многовекторности во внешней политике.

Реальная опасность такого развития событий проявилась, например, во время недавнего визита госсекретаря США У.Керри в республики Центральной Азии. Визит показал, что американцы с опорой на националистические настроения части местных элит пытаются реализовать политику сдерживания России и ограничить ее влияние в регионе за счет создания формата «5+1» в составе стран ЦА и США. Возможности такого формата в случае успешного продвижения инициативы Вашингтона планируется использовать не только против России и Китая, но и против отдельных государств региона в случае их

попыток выйти из-под назойливой опеки США и их союзников (той же Турции, например).

Мощным катализатором конфликтов является клубок межнациональных противоречий между странами Центральной Азии и на Кавказе. США и НАТО настойчиво стремятся втянуть государства этих ключевых для безопасности России регионов в орбиту своих интересов, используя все средства, включая поддержку внутренних и внешних антиправительственных сил, их подталкивание к организации государственных переворотов.

Для противодействия ползучей агрессии необходимо в полной мере использовать потенциал «мягкой» и «жесткой» силы, укреплять единство и сплоченность ОДКБ и СНГ, развивать ЕАС, привлекать в этих целях лучшие кадры, активно и последовательно работать с молодежью. Высокую отдачу работы с молодёжью продемонстрировала, например, Вторая Молодежная школа ОДКБ, проведенная в Ереванском государственном университете по инициативе Аналитической ассоциации ОДКБ совместно с Институтом ОДКБ (Армения) в ноябре с.г. Мероприятие, в котором участвовало около 150 человек (студентов, курсантов военного училища), получило поддержку Парламента страны, посольств государств-членов ОДКБ, широко освещалось в СМИ.

Следует исходить из того, что гибридная война против России и ее союзников не прекращалась и в период относительного «потепления» отношений с Западом в начале 90-х годов. В настоящее время она приняла ожесточенную форму в условиях проведения нашей страной самостоятельной внешней политики, соответствующей национальным интересам. В этих условиях должны быть заблаговременно созданы предупреждающие механизмы нейтрализации негативного влияния внешних вмешательств за счет укрепления гражданского общества, консолидации союзников и партнеров, защиты национальных ценностей и национальных интересов как факторов внутренней мобилизации для противостояния цветным революциям и гибридным войнам.



Тамарчина
Наталья Александровна

Доцент Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Секретарь Ученого Совета ФНБ

И.Лушникова

Проблема обеспечения безопасности и современная внешнеполитическая стратегия Китая

В Вестфальской системе международных отношений проблема безопасности занимает центральное место. Если раньше государства понимали под национальной безопасностью, прежде всего, недопущение внешней агрессии, а мощь определялась военной силой, другие же факторы не оказывали столь существенного влияния на этот показатель, то в последней четверти XX столетия отношение к проблеме обеспечения национальной безопасности стало меняться.

В современном мире понятие «национальная безопасность» включает не только физическое выживание общества, сохранение суверенитета государства, единого экономического и оборонного пространства, но и создание условий для устойчивого развития общества. К основным объектам безопасности, помимо перечисленных выше, были отнесены права и свободы личности, материальные и духовные ценности общества, решение проблем противостояния внутренней дестабилизации. Одними из первых обратили внимание на невоенные угрозы безопасности специалисты-экономисты, финансисты и экологи. Внимание к невоенным угрозам возрастало постепенно, по мере понимания того, что невоенные факторы – экономические и финансовые кризисы, нарушение экологического баланса, загрязнение окружающей среды - представляют огромную для человечества на всех уровнях, вплоть до глобального.

Переосмыслению проблем безопасности способствовали и революционные изменения в области новых технологий. Стало понятно, что угроза может исходить не только от другого государства. Возник вопрос, как соотносятся военно-политические и социально-экономические, экологические, информационно-технологические факторы. Сторонники «широкого» подхода к проблемам безопасности указывают как раз на усиливающуюся роль именно невоенных факторов. И, надо заметить, что в последние годы все большее число государств «исповедует» этот широкий подход.

Китайская Народная Республика в проблеме обеспечения национальной безопасности демонстрирует подход, основанный на балансе военно-политических и иных факторов. Проводя политику своих национальных интересов, неизбежно

сталкивающихся с интересами других стран, Китай старательно избегает при этом серьезных военных конфликтов.

Основой внешнеполитической стратегии Китая является расчетливое и осторожное продвижение в направлении своей главной цели – мирного развития страны и превращения ее в глобальную державу. В связи с этим, Китай проявляет активность по многим направлениям международной политики, а его внешнеполитическая линия неразрывно связана с задачами внутреннего развития страны.

В подходах китайских лидеров последнего поколения к формированию внешней политики преобладает принцип подчиненности внешней политики задачам национального развития. Можно утверждать, что приоритеты внутреннего развития Китая являются базовыми установками для внешнеполитического курса страны. К основным внутреннеполитическим приоритетам нужно отнести, в первую очередь, устойчивый экономический рост, повышение уровня потребления, стабильность политической системы и решение проблемы Тайваня.

В тайваньской проблеме приоритет отдается мирным средствам, а способом ее решения избран путь национального объединения.

К главным задачам китайской экономики отнесена проблема ее модернизации. Для решения этой задачи Китаю необходима благоприятная внешняя среда, формирование которой является политическим приоритетом КНР.

Оценивая современное состояние глобальной безопасности, китайское руководство допускает низкую вероятность войны между мировыми державами. Верность этого утверждения позволит Китаю быстрее и лучше интегрироваться в международное сообщество. Задачей Китая является сохранение стабильных отношений с основными мировыми центрами, недопущение конфронтации с ними, поддержание надежного взаимодействия на основе доверия в регионе, а также с развивающимися странами, но при этом он четко следовать своим национальным интересам, отстаивать позиции по принципиальным вопросам. Такая политика способствует созданию условий для устойчивого экономического роста и сохранению стабильности политической системы КНР.

Проблемы обеспечения безопасности на глобальном уровне заставляют Китай признать необходимость защиты от нетрадиционных угроз – терроризма, ухудшения состояния окружающей среды, распространения оружия массового уничтожения, инфекционных заболеваний, транснациональной преступности. Принцип сохранения благоприятной международной обстановки лежит в основе внешней политики Китая с того момента, как государство стало проводить политику открытости и реформ. Торговый обмен с другими странами обеспечивает тесную связь с внешним миром и зависимость Китая от внешнего мира, что диктует необходимость доступа к новым технологиям и инвестициям, которые будут способствовать сохранению стабильности экономического роста.

Быстрорастущий в сфере экономики и военной модернизации Китай должен заботиться об убеждении мирового сообщества в том, что эти процессы никому не угрожают. Напротив, рост китайской экономики предоставляет соседним государствам, а также странам всего региона возможности для их экономического развития. Однако, как показывает практика, возрастающая мощь Китая все же внушает опасения другим

странам мира, результатом чего становится проведение в отношении него политики сдерживания. Стратегическим же интересам Китая отвечает предотвращение попыток сдерживания его роста.

Внешняя политика Китая нацелена как раз на создание в Центральной, Южной и Восточной Азии таких взаимоотношений, которые бы не позволили другим странам проводить политику его сдерживания. Своеобразие такой политики состоит в том, что Китай осуществляет её одновременно с политикой недопущения конфронтации с мировыми центрами.

К стратегическим целям Китая относится диверсификация доступа к энергетическим ресурсам. Размеры территории и численность населения КНР обусловливают большие потребности страны в энергоносителях. Китай является одним из крупнейших энергопотребителей в мире. Значит, энергетический фактор играет существенную роль во внешней политике государства и серьезно влияет на его политику на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, в Африке и в России. Диверсификация доставки энергоресурсов способствует решению проблемы обеспечения энергетической безопасности КНР, являющейся составной частью национальной безопасности государства.

Базовой целью китайской внешней политики является также международная изоляция Тайваня.

В основе внешнеполитической линии Китая лежат сухопутная и морская стратегии. И действительно, «умиротворить Запад, опереться на Север, идти и бороться за Восток и Юг», а также «на Юг, через Моря, в Глобальный мир» - вот основные векторы китайской внешней политики, отражающие национальные интересы государства.

В анализе политических и экономических проблем современных международных отношений китайские исследования неизменно исходят из многополярности мира и практически едины в том:

1) что США по-прежнему остаются самой мощной державой, но их однополярная гегемония уже невозможна. Возможные изменения курса политическим руководством США могут придать импульс американской политике, но не смогут вернуть американскую силу последнего десятилетия XX века.

2) едва ли в ближайшем будущем наступит двухполюсный мир, хотя американцы приветствуют его довольно активно и даже предложили Китаю создать структуру «G2». В этих предложениях нет пояснений, каков будет статус этих полюсов, будет ли Китай равным полюсом в двухполярной конфигурации. Сам Китай считает, что в современных условиях он не может на это рассчитывать, а значит американское предложение не может его удовлетворить.

3) приметой современного мира стал процесс многополярности. Существование «большой двадцатки» является ярким тому доказательством. Если после холодной войны была одна сверхдержава и много сильных стран, то в последние годы наблюдается изменение этой формулы - «много сильных держав и одна сверхдержава». Иными словами, завершилась эра безраздельной гегемонии США, и «многие сильные державы» желают тоже «поруководить миром».

Китай вместе с другими странами утверждает, что в мировой политике произошли существенные перемены, в том числе, изменился и баланс сил, при этом,

международные институты остаются прежними, доставшимися в наследство от прошлого миропорядка. Это несоответствие связано с сохраняющейся доминацией западных стран в международных организациях. Страны, называемые «поднимающимися», представлены там весьма слабо, что приводит к неэффективности в глобальном управлении. Сложившаяся ситуация требует её разрешения.

Китай, превратившийся в один из центров мировой геополитики, признается в этом качестве всем международным сообществом. Этому, безусловно, способствовали впечатляющие достижения Китая: первое место в мире по промышленному производству (обогнал США в реальном секторе экономики), по золотовалютным резервам (3,2 трлн. долл.), по объему внешней торговли (3,75 трлн. долл.), по выданным кредитам (больше чем МВФ), по численности армии (2,3 млн.чел.), по возможностям проводить глобальные операции с использованием средств Народно-освободительной армии Китая[1].

Директор Института США Китайской академии современных международных отношений Юань Пэн представляет Китай как единство четырех сущностей:

- это **развивающаяся страна,** возглавляющая группу развивающихся стран,

- это **поднимающаяся держава**, имеющая существенный вес в группе БРИКС, ШОС, российско-китайско-индийском сотрудничестве, олицетворяющих смещение мирового центра силы на Восток.

- это **глобальная держава,** или же «региональная держава с определенным глобальным влиянием». Китай действительно отвечает критериям глобальных держав, во-первых, потому что он один из пяти постоянных членов Совета безопасности ООН, во-вторых, по масштабу экономики, золотовалютным резервам, в-третьих, по численности населения, размерам государства и своему международному влиянию.

- это **квази-сверхдержава**. Большинство китайских ученых считает все-таки единственной сверхдержавой США. Китай же, наряду с США, занимает лидирующие позиции в мире, оставляя позади многие крупные и развитые страны мира, что позволяет отнести его, если не к сверхдержавам, то хотя бы квази-сверхдержавам.

Потенциал КНР позволяет оказывать реальное воздействие на ход мировых процессов и действовать на международной арене вполне самостоятельно. Если возникает необходимость, Китай использует свое растущее влияние в глобальных международных объединениях (ООН, МВФ, «Группа 20», БРИКС) и региональных организациях (АТЭС, АСЕАН+1, ШОС).

Устанавливая многочисленные отношения «стратегического партнерства», Китай, тем не менее, традиционно ассоциирует себя со «срединным государством» - чжун го. Это «срединное государство» - чжун го - находится в центре и со всех сторон окружено «варварами четырех стран света». Вплоть до середины 19 века Китай пользовался единственной доктриной внешних сношений, в основе которой лежал принцип разделения мира на две абсолютно разные по своим качествам части: Китай и весь остальной мир. «Весь остальной мир» как раз и есть «варвары». В соответствии с этим у китайцев сложилось представление о том, что «на небе не может быть двух солнц, на земле - двух государей». Однако в китайском языке существовало и понятие

[1] Евгений Грачиков. Геополитика Китая. Китай во внешней политике России. http://china-geopolitics.ru/author/ejen/ Дата обращения 12.06.2015.

«ди-го» («два государства»), подразумевавшее существования другого государства, которое не было вассалом «Срединной империи». Следовательно, есть основание признать существование «двух правителей», однако их положение не могло быть равным, поскольку иероглиф «ди» обозначается понятие «младший брат».

Эта концепция вполне совместима с идеей «на небе не может быть двух солнц, на земле - двух государей». Тем более, что в китайском языке нет просто понятия «брат», оно всегда сопровождается определением - «младший» или «старший». Возможно, эти лингвистические знания поспособствуют пониманию «мягкого» отказа Китая от предложенного США двухполюсного мира – равенство невозможно, кто-то в этой схеме будет «старшим», кто-то «младшим братом». На современном этапе развития у Китая есть понимание, что старшим будет не он, а «младшим братом» Китай быть не согласен.

Китайская внешняя политика в течение длительного периода истории существовала в парадигме «Китай – варвары». И это противопоставление «мы – они» отражалось в контактах с «варварами» в политической, экономической и военной областях в рамках сложившегося представления в конфуцианской традиции об исключительном положении жителей «срединного государства». Таким образом, мир глазами китайцев выглядел моноцентричным: в центре была «цивилизация», которую представлял Китай, а окружали его «варварские» земли, и чем дальше от центра, тем более хаотичным представлялся мир.

В современных доктринах национальных интересов и безопасности Китая нет вербализации претензий на мировую гегемонию, нет намерений распространить «китайские ценности» на другие регионы. Доктрины, сформулированные под воздействием взглядов Дэн Сяопина, отличают Китай, от доктринальных установок, например, США, отсутствием стремления, хотя бы на вербальном уровне, к расширению своего "жизненного пространства" ни в экономической, ни в военно-политической сферах, и, напротив, желанием решать все спорные вопросы, включая территориальные, за столом переговоров, а не с помощью военной силы. Эти установки находятся в полном соответствии с китайской стратегией, нацеленной на середину XXI века, - экономическое развитие страны и доведение жизненного уровня своих граждан до среднемировых показателей.

Однако, следует принимать во внимание нацеленность китайской элиты на основополагающие принципы реализма. Это значит, что Китай, как представляется, будет действовать в соответствии со старой истиной: "хочешь мира - готовься к войне". В эту логику укладывается серьезная реформа Народно-освободительной Армии Китая.

В стратегические цели Пекина входит и создание «Большого Китая», под которым в условиях нового миропорядка понимается экономическое единство, скрепленное этнической общностью. Китай хочет определить своё место на мировой арене, максимально обеспечить безопасность страны и создать благоприятные условия для дальнейшего развития.

Осознавая свое место в современном мире, наряду с США и ЕС, Китай едва ли будет вступать в политические альянсы и блоки без претензий на лидерство в них. По данным 2010 г. экономический потенциал КНР (ВВП - 5,9 трлн. долл.) превзошел

совокупные возможности других членов БРИКС (5,4 трлн. долл)[2]. Китай выступает структурообразующим элементом практически во всех тех организациях, в которые он входит.

Однако, стоит заметить, что современные китайские показатели, свидетельствуют о достаточно сложном текущем положении экономики КНР. Независимые исследования экономики Китая показали, что в IV квартале 2014 г. рост ВВП страны составил всего 1,7%, хотя по официальным данным он равнялся 7,3%. О снижении реального роста ВВП Китая до 1,7% в IV квартале 2014 г., сообщила аналитическая компания Lombard Street Research, проводящая независимую оценку китайских экономических показателей более десяти лет. По мнению компании, рост ВВП Китая за 2014 год составил около 4,4%, что на три пункта ниже официальных данных, опубликованных в начале 2015 года. Премьер Госсовета Ли Кэцян еще в 2013 г. признал угрозу социальных волнений и неустойчивости положения компартии Китая в том случае, если цифры роста ВВП будут ниже 7,3 %[3].

К трудностям современного периода можно отнести и наблюдающийся отток капитала из Китая. Чтобы избежать краха экономики, государство стимулирует рост, провоцируя, тем самым, опасные тенденции. Одной из целей стимулирования китайской экономики в 2008 г. была модернизация производственного сектора и выпуск более высокотехнологичной продукции. Это должно было привести к росту заработной платы и увеличению внутреннего потребления. Во всяком случае, это было целью экономической реформы, задуманной китайским руководством во главе с Си Цзиньпином. Реформа должна была способствовать переходу к новой экономической модели – от стимулирования экспорта к увеличению внутреннего потребления и новым принципам развития отраслей промышленности, связанных с высокими технологиями. Но практика оказалась иной. Рост затрат у производителей привел к потере привлекательности Китая как страны с дешевым производством. Это, в свою очередь, привело к потере инвестиций в Китай, а странам Юго-Восточной Азии удалось их сохранить и даже увеличить так, что прямые иностранные инвестиции в страны-члены АСЕАН впервые превысили вливания в Китай[4].

Рост сектора высоких технологий тоже не дал нужного эффекта, так как Южная Корея и Япония не хотели уступать свои позиции. Япония стала ослаблять свою денежно-кредитную политику с целью стимулирования роста экспорта. В январе 2015 года китайский экспорт снизился на 3,3% в соответствии с данными Главного таможенного управления КНР[5].

Геополитические проблемы Китая тесно связаны с экономикой. Экспортоориентированность экономики Китая ставит государство в зависимость от

---

[2] Е.Н.Грачиков. Взгляд Китая на современное мироустройство и многополярность. http://forum.polismi.org/index.php?/topic/3040 Дата обращения 27.05.2015

[3] Китайские экономические показатели: пугающие тенденции. Фань Юй.17.02.2015. http://www.epochtimes.ru/kitajskie-ekonomicheskie-pokazateli-pugayushhie-tendentsii-98969604/ Дата обращения 25.11.2015.

[4] Китайские экономические показатели: пугающие тенденции. Фань Юй.17.02.2015. http://www.epochtimes.ru/kitajskie-ekonomicheskie-pokazateli-pugayushhie-tendentsii-98969604/ Дата обращения 25.11.2015.

[5] Там же.

готовности других стран покупать его продукцию, а также от возможности доставки произведенного в Китае товара к своему потребителю. Этим объясняется заинтересованность Китая в стабильном развитии, а не в войнах и революциях, которые неизбежно приведут к кризису, угрожающему китайской экономике. Все возникающие внешнеполитические проблемы: споры с Японией, Филиппинами, Вьетнамом, события в Гонконге - являются чрезвычайно опасными, и, если Китай втянется в войну, это отразится в долгосрочном периоде на экономике и станет сигналом для инвесторов о том, что китайская экономика – не лучшее место для инвестиций.

Особое значение для Китая имеет развитие экономических связей со своими ближайшими и более далекими по региону соседями. Велика роль контроля над Малаккским, Тайваньским и Ормузским проливами, путями доставки энергоносителей (до 80 % потребляемой Китаем нефти) в страну, поэтому нет необходимости доказывать значение стабильности в этом регионе[6]. Любые сценарии индо-пакистанского конфликта будут мешать Китаю продвигать здесь свои интересы в этом регионе. Китай с 2013 года использует пакистанский порт Гвадар в качестве военно-морской базы, который он же и строил. На территории Пакистана создается экономический коридор, призванный сократить путь доставки энергоносителей из Персидского залива и Северной Африки на 12 тыс. километров. Транспортные магистрали берут начало в синьцзянском Кашгаре, идут через пакистанскую провинцию Белуджистан в порт Гвадар, на берег Аравийского моря. МИД КНР считает коридор «драйвером, связывающим Южную Азию с Восточной»[7].

Осенью 2013 г. Председатель КНР Си Цзиньпин выдвинул инициативу о совместном формировании «Экономического пояса Шелкового пути». Направление пути - из Сианя в Урумчи, затем в Центральную Азию, на Ближний Восток и в Европу. То есть географически проект Шелкового пути охватывает Центральную Азию, Южную Азию, Западную Азию и Европу. Центральная Азия, безусловно, играет здесь совершенно особую роль. В том же году премьер-министры Китая и Индии выдвинули идею создания экономического коридора Китай-Бангладеш-Индия-Мьянма[8].

В 2013 г. Китай предложил странам АСЕАН совместно проложить «Морской Шелковый путь», наряду с сухопутным путем. Более точное название проекта «Морской Шелковый путь XXI века» пройдет от юго-восточных провинций Китая, через Малаккский пролив и Африканский Рог, в Красное и Средиземное моря.

Активизация деятельности Китая в Восточной Азии, в Южно-Китайском море, в Центральной Азии может негативно отразиться на его взаимоотношениях с США. Прежде Китай придерживался принципа внешней политики, сформулированного еще Дэн Сяопином, - "Никогда не становиться во главе стран "третьего" мира против США". Однако большая территория с богатыми ресурсами и многочисленным населением вполне логично обеспечивает ему роль естественного центра притяжения

[6] Мировой рынок нефти: тенденции развития и особенности ценообразования Н.В.Воронина. к.э.н., вед. специалист Отдела методологии налогового учета ОАО «ЛУКОЙЛ». http://www.cfin.ru/press/practical/2003-10/05.shtml. Дата обращения 02.06.2015.

[7] Саркис Цатурян. Китай усиливается в Персидском заливе через Пакистан. 11 декабря 2014. http://news.rambler.ru/world/28310055/ Дата обращения 27.05.2015.

[8] Там же.

для соседних государств и народов, куда, кроме стран Восточной Азии, входят и республики Центральной Азии.

Китай старается укреплять экономические связи со своими соседями во всех регионах. Однако, учитывая существующие угрозы для безопасности КНР, основными вопросами остаются отношения с Тайванем и противоречия с США. Принимая во внимание эти угрозы, директор Центра изучения внешней политики Китая Янь Сюетун считает особенно важным укреплять боеспособность Народно-освободительной армии Китая[9]. Достижение паритета с США по этим параметрам в ближайшее время невозможно, следовательно, как считает эксперт, надо разработать такую политику сдерживания, при которой китайская армия обладала бы локальными преимуществами перед США и их союзниками, в первую очередь в районе Тайваня. Предполагается, что это поможет сдерживать вмешательство США в возможные конфликты.

Вторым компонентом в обеспечении безопасности КНР, по мнению Янь Сюетуна, является развитие сотрудничества в области безопасности. Страны региона будут представлять опасность для КНР только в том случае, если их начнут поддерживать США. Наличие договоренностей между Китаем и США[10] будет способствовать обеспечению региональной безопасности.

Еще одним важным компонентом в политике безопасности КНР Янь Сюетун считает рост устойчивости и конкурентоспособности китайской экономики в условиях открытости мировому рынку. Это поможет ответить на возникающие угрозы в области безопасности[11].

Принимая во внимание ориентацию китайской элиты на положения классического реализма, едва ли можно надеяться, что Китай будет отказываться от реализации его основных постулатов. Следовательно, Китай будет продолжать наращивать национальную мощь, играть на противоречиях других держав и создавать собственную сферу влияния.

Прежде всего, Китай стремится улучшить качество, а также расширить количество своих двухсторонних отношений. Ключевым механизмом в данном направлении становится установление «стратегического партнерства» и «стратегического диалога» с развитыми и развивающимися странами, а также с целыми регионами. Примером последней тенденции является установление дружественных отношений с государствами Африки и Латинской Америки.

Во взаимоотношениях с мировыми и региональными державами КНР делает ставку на внешнеполитическую стратегию, которая не просто поддерживает благоприятные внешние условия для китайских реформ, но и препятствует попыткам других государств мешать подъему Китая. Подобная схема предпочтений предполагает

---

[9] Боровой В. Региональная политика во внешнеполитической стратегии КНР после окончания «холодной войны» // Белорусский журнал между народного права и международных отношений. Минск, 2014. № 1. http://evolutio.info/index.
php?option=com_content&task=view&id=649&Itemid=55. Дата обращения 27.05.2015.

[10] Боровой В. Региональная политика во внешнеполитической стратегии КНР после окончания «холодной войны» // Белорусский журнал между народного права и международных отношений. Минск, 2014. № 1. http://evolutio.info/index.
php?option=com_content&task=view&id=649&Itemid=55. Дата обращения 27.05.2015.

[11] Там же.

установление Китаем стабильных отношений с великими державами, сравнительно легко уступая последним по второстепенным вопросам, при неуступчивости и даже осторожной наступательной позиции в приоритетных для Китая сферах.

Стратегия КНР в отношении США обусловлена взаимной потребностью двух стран в поддержании стабильных экономических контактов в условиях усиливающейся глобальной конкуренции двух стран. КНР избегает открытой конфронтации с США, углубляя сотрудничество в тех сферах, где интересы двух стран совпадают. Стратегией Китая является также развитие сотрудничества с другими странами в целях ограничения возможностей США по сдерживанию роста КНР. Двусторонние американо-китайские отношения определяются сочетанием двух противоречивых факторов.

1. Тесные торгово-экономические связи с США стали для Пекина тем фактором, без которого КНР не сможет поддерживать стабильные темпы экономического роста. США, со своей стороны, имеют экономические интересы в Китае, основанные на крупных инвестиционных проектах, осуществляемых ведущими американскими ТНК. Углубляющиеся экономические контакты Китая с США формируют пределы ухудшения китайско-американских отношений в моменты кризиса.
2. Конкуренция между КНР и США на региональном и глобальном уровне принуждают США заботиться о недопущении появления сильного соперника на всех уровнях, о сохранении баланса сил. Быстрое увеличение удельного веса Китая в мировой экономике и политике оказали влияние на эволюцию отношений США и КНР в сторону стратегического соперничества. Обострение конкуренции Пекина и Вашингтона за политическое и экономическое влияние, стратегические ресурсы стали наблюдаться в каждом регионе мира.

Упрочение позиций Китая в регионе Восточная Азия остаются приоритетным направлением его внешней политики. Особое внимание уделяется двусторонним японо-китайским контактам в этом регионе. Процесс укрепления глобальных позиций Японии и Китая обостряет конкуренцию между этими странами в мировой экономике и политике. Противоречия в двусторонних отношениях чрезвычайно разнообразны. Они включают и проблемы двухсторонних связей, и проблемы, связанные с региональным и глобальным позиционированием двух стран. Тем не менее, теснейшие торгово-экономические связи ограничивают возможности движения в сторону их разрыва.

Внешняя политика в регионе Восточная Азия развивается в условиях роста китайского экономического и политического влияния. Намеченные задачи - экономическая интеграция Тайваня в КНР, а также развитие региональных интеграционных связей с АСЕАН, Японией и Южной Кореей - позволят Китаю вплотную подойти к реализации проекта «Большого Китая» в Азии, контуры которого до конца не ясны в настоящий период времени. Не вполне ясными остаются и возможные риски для государств этого региона.

Кроме того, в регионе сохраняется старая система безопасности, сложившаяся в годы холодной войны и ориентированная на США и их союзников. При этом, косвенно признавая стабилизирующую роль военно-политического присутствия

США в регионе, в Пекине работают над альтернативными проектами. Острой проблемой остаются нерешенные территориальные споры в китайско-японских, китайско-вьетнамских, японо-южнокорейских отношениях вокруг той или иной группы островов.

Значительным препятствием на пути развития отношений с соседями в регионе являлось как раз стремительное экономическое развитие и достаточно серьезная закрытость политического режима Китая. Это рождало опасения у соседних стран и способствовало формированию идеи «китайской угрозы». Для изменения к себе отношения соседей в регионе и с целью стимулирования образования регионального сообщества, Китай предложил «новую концепцию безопасности», которую он активно пропагандировал, начиная со второй половины 90-х гг. XX в[12].

Эту концепцию можно рассматривать как теоретическую основу современной региональной политики Китая. По сути, документ состоит из четырех принципов межгосударственного сотрудничества в различных областях, но упор делается на безопасность государства. В документе отражены механизмы реализации основных упомянутых принципов. В основе Концепции лежит принцип взаимного доверия и взаимной выгоды между странами. Принцип взаимной выгоды выдвигает учет интересов каждого из государств региона на первый план. Надо принять во внимание, что именно понятие «суверенитет государства» делает формально равными очень различающиеся между собой по объективным показателям развития государства. И вообще, сама идея обязательной координации всех шагов, предпринимаемых странами, отражает процесс движения к многополярному миру и отрицание действий в одностороннем порядке.

К числу региональных приоритетов Китая относится Шанхайская организация сотрудничества. Сам формат сотрудничества рассматривается Китаем в региональном (центрально-азиатском) и глобальном аспектах.

В центрально-азиатском регионе Китай определил четыре основные стратегические цели:

1. обеспечить стабильность на своих западных границах;
2. реализовать программу ускоренного экономического развития западных провинций КНР;
3. гарантировать доступ к энергоносителям для потребностей своей экономики;
4. противодействовать доминированию США на экономическом, политическом и военном уровне.

Заявленные цели будут способствовать выведению Китая на лидирующие позиции в центрально-азиатском регионе. Обеспечение неформального лидерства в Центральной Азии будет, без сомнения, способствовать достижению целей китайской внешнеполитической стратегии.

[12] Янь Сюетун. Новая концепция безопасности Китая и направление сотрудничества в области безопасности// Современные международные отношения. 1997. № 11. С. 28 — 32. Цит. По А.В.Бояркина. Современная внешнеполитическая мысль КНР: проблемы международной безопасности. http://eps.dvo.ru/rap/rap-2008-2009/2008/1/101-108.pdf Дата обращения 02.06.2015.

После арабских революций и продолжающихся конфликтов для Китая очень серьезным стал вопрос безопасной доставки по традиционным маршрутам нефти и газа из стран Ближнего Востока. В этой ситуации возрастает роль альтернативных маршрутов из Центральной Азии и России.

В будущем, как представляется, Пекин будет стремиться прежде всего к увеличению своего влияния на региональном уровне и недопущению использования соседних государств другими странами и организациями для политики сдерживания и изоляции Китая. Основными методами, лежащими в основе политики Китая в этом регионе, остаются внешнеполитическая деятельность без вмешательства во внутренние дела соседних стран по контрасту с западными подходами и активное вовлечение этих стран в экономический обмен с КНР. Несмотря на стабильность иерархии региональных приоритетов Пекина и сосредоточенность на интересах в Восточной Азии, из которой исходят основные угрозы безопасности страны в настоящий период времени, при определенных условиях возможен пересмотр или некоторая корректировка китайской внешней политики и выработка более сбалансированного подхода к региональным проблемам.

Сотрудничество в рамках АСЕАН представляет большой интерес и перспективу для внешнеполитической стратегии Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Именно в этом регионе состоялось открытие зоны свободной торговли «Китай – АСЕАН», в которой проживает 2 млрд. человек и на создание которой потребовалось восемь лет. Основы такой внешней политики на уровне региона были заложены еще Дэн Сяопином – «курс на стабилизацию ближней китайской периферии, улучшение репутации КНР среди стран ближнего окружения»[13]. КНР стала вести себя с небольшими государствами региона не как с «верными подданными», а как с прагматичными партнерами.

За пределами отдельных регионов и субрегионов интересы Китая связаны с БРИКС. В этой международной внерегиональной организации наблюдается схожесть, а иногда и совпадение мнений участников по глобальным проблемам. К их числу можно отнести проблемы перестройки и реформирования международной банковской и финансовой систем, с обязательным реформированием структур управления во Всемирном банке и Международном валютном фонде. Все страны БРИКС едины в том, что необходимо обратить особое внимание на разработку «альтернативной резервной валюты или новой глобальной валюты» с обязательным учетом возможных последствий[14].

Китайская Народная Республика, основываясь на политике прагматизма и национальных интересов, вероятнее всего продолжит придерживаться уже используемой стратегии построения Китая как центра силы глобального уровня. Для достижения этой цели необходимо продолжить укрепление своих позиций, прежде всего, в сопредельных регионах, отстаивать и развивать государственные экономические интересы в других регионах мира.

---

[13] С.Лузянин, А.Лукин. Путин и Си Цзиньпин обсудили масштабное сотрудничество России и Китая. 08.05.2015. http://www.mgimo.ru/news/experts/document271033.phtml Дата обращения.27.05.2015.

[14] С.Лузянин. Внешняя политика Китая до 2020 г.: прогностический дискурс. 29.11.2011. http://www.mgimo.ru/news/experts/document213521.phtml Дата обращения. 02.06.2015.

Башанкаев Станислав Давидович

Аспирант РАНХиГС при Президенте РФ по специальности: «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (Политические науки), Факультет национальной безопасности

Коррупция угроза экономической безопасности России: методология, проблемы и пути их решения

Аннотация

Коррупция – это негативное социально-политическое и экономическое явление. Она возникла одновременно с государством и прошла долгий путь в своем развитии.

Основной текст статьи

Президент РФ и Правительство РФ в комплексе ключевых вопросов обеспечения национальной безопасности в современных условиях особо выделяют проблему борьбы с коррупцией во взаимосвязи с общими проблемами противодействия организованной и экономической преступности и терроризму.

Коррупция является одним из наиболее опасных факторов в общественной жизни, деструктивно влияющих на состояние не только национальной безопасности государства в целом, но и всех ее составных частей. Основная опасность коррупции как антигосударственного и общественно опасного явления заключается в ее разрушительном воздействии на основы государственного устройства и конституционные основы правового регулирования жизни общества. Прежде всего это обусловлено тем, что деятельность коррумпированных государственных чиновников направлена на получение различного рода личных или узкокорпоративных благ (в основном материальных), а не на обеспечение устойчивого и эффективного развития государственного устройства. Подобное положение дел ведет к снижению эффективности права и функционирования государства, напрямую противодействует его интересам в различных сферах деятельности, а в ряде случаев создает непосредственную угрозу безопасности граждан, общества, государства. Особую опасность коррупционные процессы представляют в политической, правовой, социальной и экономической сферах общественной жизни.

Как в России, так и в других странах мира масштабы коррупции, возрастающая степень ее негативного влияния на развитие национальных экономик требуют новой оценки данного феномена в современных условиях.

Коррупция как вид преступности тесно переплетается с другими видами антиобщественных проявлений и, прежде всего, с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом, "подпитывает" их и "питается" от них. Это обусловливает необходимость рассмотрения данного явления не как совокупности отдельных фактов воздействия на принятие управленческого решения посредством подкупа чиновников, а как складывающуюся и развивающуюся систему, которая является серьезным вызовом современности, реальной угрозой национальной и экономической безопасности стран, в том числе и в первую очередь России. Коррупция начинает всерьез влиять на снижение темпов экономического роста, снижение

потенциала институтов гражданского общества, нарушение прав человека, оказывает другие негативные воздействия на правовую систему.

Гигантские ресурсы России являются тем "магнитом", который притягивает различные силы (как внутри страны, так и за рубежом), заинтересованные в завладении ими, включая транснациональные и международные корпорации. Для достижения преступных целей указанные структуры используют все имеющиеся в их распоряжении средства - воздействие через правительственные органы и на дипломатическом уровне (включая заказную оценку и критику тех или иных решений высшего российского руководства), специальные службы, организованные преступные сообщества (в том числе международные), террористические организации, банковские структуры, некоммерческие и неправительственные организации, субъектов криминальной и теневой экономики и т.д.

Попытки различными способами воздействовать на принятие управленческих решений государственными структурами России различного уровня начинают приобретать скоординированный характер, что особенно тревожно в условиях предстоящих выборов 2016г., когда появляется возможность не просто воздействовать на чиновников, но и предпринимать попытки проведения в органы государственной власти и управления представителей тех или иных финансово-экономических групп.

По оценкам специалистов годовая коррупция в России достигает примерно одной трети бюджета страны; взяточничеством "охвачена" значительная часть бизнесменов, бизнес без взяток в стране практически не развивается; коррупция, ее масштабы и социальные последствия как система отношений, основанных на противоправной деятельности представителей органов государственной власти, является серьезным препятствием на пути социально-экономического развития страны и успешного выполнения стратегических национальных программ.

В результате осуществления социально-экономических преобразований за истекшие годы общество и общественные отношения перешли в качественно иное состояние, характеризующееся, в частности, сильным сращиванием органов власти, организаций бизнеса и криминалитета, что диктует острую потребность пересмотра функций и задач правоохранительных органов, органов обеспечения национальной безопасности, сил обеспечения экономической безопасности и правопорядка.

Переход российского общества в новое состояние неразрывно связан с возникновением новых вызовов и угроз как национальной безопасности в целом, так и таким ее важнейшим составляющим, как экономическая и общественная безопасность. Возникновение указанных угроз на фоне сильного отставания и недостаточного развития законодательной основы российского государства прежде всего сопряжено с:

- ускоренной капитализацией экономических отношений общества;
- бурным развитием рыночных отношений;
- включенностью России в глобальные мировые экономические отношения;
- глобализацией мировой экономики;
- глобализацией и транснационализацией преступности в основных жизненно важных сферах общественных отношений;
- возникновением и развитием международного терроризма и прочее.

Все это требует серьезного осмысления и выработки новых механизмов организации противодействия национальной и транснациональной преступности.

Коррупция является своего рода индикатором состояния безопасности общества. Ее масштабы свидетельствуют о том, что сфера теневой экономической деятельности в нашей стране может быть гораздо больше тех оценок, которые в настоящее время являются наиболее распространенными (40 - 45%). Исходя из соизмеримости с национальным бюджетом оценок общего объема финансовых средств, используемых для взяток и подкупа государственных и иных должностных лиц, можно ожидать, что объемы теневой экономики могут превышать (при этом существенно) объемы легальной экономики, что также представляет явную угрозу экономической безопасности страны.

Во многих случаях коррупция проистекает из сущности сложившегося в России бизнеса, из коррупционных отношений власти и бизнеса. Порождают коррупцию и несовершенные нормативные правовые акты, регламентирующие отношения предпринимателей на внутренних и внешних рынках; социальная среда существования представителей власти и бизнеса.

В то же время можно с уверенностью сказать, что в основе пусковых механизмов возникновения и развития коррупции лежат экономические отношения и экономика в целом, а ее фундаментом являются экономические преступления. "Питательной" средой коррупции являются свободные, неучтенные, в том числе приобретенные незаконным путем деньги, которые появляются, как правило, в результате совершения экономических преступлений. Отсюда следует, что для эффективного противодействия коррупции необходимо прежде всего осуществить мероприятия по подрыву экономических основ данного негативного явления и снижению объемов оборота наличных денег в хозяйственной деятельности (сведя его до контролируемого минимума); осуществить мероприятия по борьбе с экономическими преступлениями и пресечению незаконных финансовых потоков. Сегодня можно говорить о том, что экономические основы коррупции, организованной преступности и терроризма представляют своего рода самостоятельный сектор экономики.

В целях выработки эффективных механизмов противодействия коррупции необходимо не только осмыслить ее сущность и масштабы, но и выявить структуру этого сложного преступного явления в его взаимосвязи с основными политическими, экономическими, социальными и иными процессами жизнедеятельности страны.

При осуществлении коррупционной деятельности используются разнообразные механизмы: политические и социальные (давление, уступки, игры на человеческих слабостях и честолюбии и т.п.), экономические (подкуп, взятка, материальная выгода и др.), механизмы шантажа и угроз, а также шпионажа и иной противоправной деятельности, которые в совокупности представляют собой сложнейшую систему.

Характерной особенностью современного состояния не только России, но и всего мирового сообщества является высокая динамика развития форм и методов преступности, рост числа преступлений с применением мощного интеллектуального потенциала и возможностей новейших информационных и иных технологий и средств.

Несмотря на противодействие со стороны государства, принятие различных профилактических, предупредительных и карательных мер, современная коррупция охватывает все новые и новые сферы жизнедеятельности, негативно сказываясь прежде

всего на политической устойчивости и экономической безопасности страны, подрывая их изнутри и создавая реальную угрозу национальной безопасности.

В качестве новых областей влияния коррумпированные лица, которые, объединяясь в организованные преступные сообщества, выбирают прежде всего сферы с нестабильной правовой основой, ослабленной правоохранительной защищенностью и территории с многонациональным населением и длительной историей неразрешенных конфликтов. Можно сделать вывод, что применение только карательных мер борьбы не позволяет обеспечить действенный контроль над коррупцией и ее негативными проявлениями, о чем свидетельствуют, например, события последних лет в Китае.

Коррупция традиционно преследует экономические и политические цели, является средством борьбы за экономическое господство и политическую власть и направлена, в первую очередь, против экономических, социальных и политических институтов общества. За последнее десятилетие сфера угроз, исходящих от национальной и транснациональной коррупции, заметно расширилась. В нее стали включаться угрозы социального и политического характера, в том числе угрозы территориальной целостности страны. Результаты самых резонансных коррупционных скандалов свидетельствуют о том, что одним из негативных последствий таких действий является ослабление национальной валюты, снижение инвестиционной привлекательности государства, а также общее снижение уровня развития национальной экономики. Экономика государства в условиях постиндустриального общества с превалирующим финансовым сектором становится весьма чувствительной к любым негативным воздействиям, особенно вызванным коррупционной деятельностью.

Кроме того, коррупция находит поддержку в самом обществе, которое, довольствуясь сиюминутными выгодами, подрывает основы своего существования. Это наиболее ярко проявляется в странах с переходной экономикой, к числу которых может быть отнесена и Россия, в которой проблемы бедности и безработицы остаются нерешенными.

Как уже отмечалось, в большинстве случаев коррупционные процессы обусловлены экономическими интересами тех или иных слоев общества, социальных групп или отдельных лиц. Их коррупционная деятельность направлена именно на противоправное обогащение или получение требуемых экономических результатов. В последние годы значительно увеличились доходная и расходная части федерального бюджета России, объемы внешних и внутренних инвестиций. Следствием этого стало увеличение финансовых потоков, являющихся объектом внимания как различных коммерческих структур, так и части чиновничьего аппарата, совместно стремящихся к быстрой и легкой наживе. Единство интересов в данном случае выступает в роли одного из основных факторов, стимулирующих возникновение и развитие коррупционных связей власти и бизнеса.

Современная коррупция представляет собой множество разветвленных структур, которые не только осуществляют противоправную деятельность, но и включаются в международные механизмы теневой экономики. Некоторые коррумпированные организации превратились фактически в сетевые структуры и способны не только полностью профинансировать свою деятельность, но и накапливать финансовые ресурсы для ее расширения, финансирования научных

исследований, направленных на разработку схем преступной деятельности в коррупционных целях.

В настоящее время можно говорить о появлении феномена "коррупционная экономика". Данное явление можно рассматривать как своеобразную параллельную экономику, включающую в себя коррумпированное управление производством, распределением и потреблением различных товаров, в том числе и в целях финансового обеспечения самой коррупционной деятельности. Особую озабоченность вызывает то, что коррупция в связке с организованной преступностью осуществляет производство и реализацию запрещенных товаров, приносящих сверхприбыли (наркотики, оружие), торговлю людьми и др. Кроме того, коррумпированными организациями могут контролироваться отдельные сферы легального производства и обращения товаров, работ и услуг.

Через коррупционную деятельность преступные сообщества незаконно присваивают себе и часть легального ВВП страны, в том числе изымая (по оценкам специалистов и информации из различных источников) в свою пользу до 30% бюджетных средств.

Неизменно возрастает роль офшорных компаний в механизмах коррупции. Во многом из-за сложностей установления источников происхождения средств этих компаний данный канал с успехом используется для незаконной коррупционной деятельности и получения финансовых средств для ее осуществления. Таким образом, можно констатировать, что современные коррупционные организации используют многочисленные источники финансирования своей противоправной деятельности.

Особую актуальность в современных условиях проблемы противодействия коррупции в стране приобретают в связи с необходимостью реализации основных социально-экономических приоритетов России в 2014-2015гг., изложенных в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2015г.: повышение рождаемости, снижение смертности и проведение эффективной миграционной политики. Для организации эффективной борьбы с коррупцией требуется не только концентрация всех существующих правовых механизмов, но и выработка принципиально новых подходов.

Если говорить о приоритетах рассмотрения вопросов, касающихся совершенствования деятельности по борьбе с коррупцией, то представляется обоснованной их следующая совокупность:

1. Разработка и реализация комплекса мер по повышению уровня внутренней культуры личности и укреплению морально-этических принципов человека, особенно детей и молодежи.
2. Разработка и принятие концепции антикоррупционной политики.
3. Формирование экономических и гражданских общественных институтов, позволяющих добиться большей привлекательности честной и добросовестной государственной службы по сравнению с перспективой вступления в коррупционные связи и сообщества.
4. Определение места антикоррупционных мер в административной и экономической реформе, а также реформы всей государственной службы и системы образования. Разработка и последующая реализация системы таких мер.
5. Устранение пробелов в правовом поле, связанных с отсутствием четких трактовок и определений коррупционных деяний и их признаков в понятийном аппарате

юриспруденции, позволяющих объективно оценивать и классифицировать те или иные процессы в различных сферах общественной жизни. Юридическое закрепление определения термина "коррупция".

6. Обеспечение наиболее полного отражения в УК РФ норм Конвенции ООН против коррупции, которая относит к криминальной коррупции прежде всего: подкуп должностных лиц, представляющих национальные и международные публичные организации; хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом; злоупотребление влиянием в корыстных целях; злоупотребление служебным положением; подкуп в частном секторе; хищение имущества в частном секторе; отмывание доходов от преступлений; воспрепятствование осуществлению правосудия; незаконное обогащение (т.е. значительное увеличение активов должностного лица, превышающее его законные доходы, которые он может различным образом обосновать).

7. Формирование действенной системы налогообложения. Выработка эффективных механизмов, обеспечивающих неотвратимость реализации ответственности налогоплательщиков, прозрачность финансовой деятельности физических и юридических лиц, подрыв финансовых основ коррупции.

8. Развитие международного сотрудничества для решения проблем противодействия национальной и транснациональной коррупции с учетом происходящих интеграционных экономических процессов на мировом уровне и высокой степени криминализации внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, совершенствование деятельности по борьбе с коррупцией надо связывать с комплексным осуществлением правовых, политических, организационных, технических и финансовых мероприятий, обеспечивающих развитие необходимых механизмов, реализация которых позволит создать серьезные предпосылки для коренного изменения ситуации в сфере противодействия масштабным проявлениям коррупции.

Источники

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (с изменениями).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Опубликовано: 30 декабря 2008 г. в «Российской газете», Федеральный выпуск №4823.
3. Вступительное слово Президента РФ В.В. Путина на заседании Совета по противодействию коррупции. 30 октября 2013. URL: http://kremlin.ru/news/19516
4. Конвенция ООН против коррупции: URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
5. О роли и участии институтов гражданского общества в противодействии коррупции и обеспечении экономической безопасности в сфере экономики. Источник: Сайт межрегиональной общественной организации «Национальный комитет общественного контроля»: URL: http://www.mosmakk.ru/

Ключевые слова

Коррупция, запредельный уровень коррупции, борьба с коррупцией, проблема, решение проблемы.



Колесникова Екатерина Сергеевна

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»)

Работорговля русскими женщинами как механизм уничтожения России

Иностранцы не могут понять, что означает выражение «русская душа».

На протяжении веков русская душа формировалась русской женщиной.

Раньше основным демографическим источником для России была русская деревня. В каждой сельской хате, «в красном углу», стояла икона Божией Матери. И детей сызмала учили молиться на икону, молиться Божией Матери. И у русских мужчин формировался культ Женщины как олицетворения Божией Матери.

Можно без преувеличения сказать, что величие России всегда держалось на русской женщине. Если посмотреть на историю России, то она тесно связана с Русской Женщиной.

В разные годы Российской державой правили русские царицы: Анна Иоановна, Елизавета Петровна, Екатерина II. И это были годы активной русской политики, годы расширения территории России, развития образования, науки, литературы. Не даром же русский поэт И. Тальков писал о величии России во времена Великой Русской царицы: «Твой Петербург мирил врагов, высокой поступью полков, в век золотой Екатерины».

Русская женщина всегда делила радости и печали со своими мужчинами. Русские женщины уходили с мужьями в Сибирь, осваивали новые территории. Русские женщины, наряду с мужчинами, воевали с французами, на Кавказе, в Первой и во Второй мировых войнах. Вспомните Друнинское: «Я только раз бывала в рукопашной//Раз наяву, и сотни раз во сне…»

Русская женщина оказывала мощнейшее влияние на литературу. В русской литературе существовало направление, «любовная лирика». Великолепные литературные произведения посвящали русской женщине ведущие поэты и писатели России: Вяземский П.А., Гнедич Н.И., Пушкин А.С., Лермонтов М.Ю., Баратынский Е.А., Блок, Симонов К. Исаковский и другие.

России приходилось много воевать. Уходя на войну, русские мужчины обращались к любимым женщинам молиться за них, ратников и воителей.

Кто не знает знаменитое Симоновское: «жди меня, и я вернусь, только очень жди»? Стихотворение – заклинание к любимой женщине мужчины, уходящего на смертный бой. Ибо мужчины всегда знали, молитва любящей женщины спасает от вражеской пули и вражеского штыка.

Или другое: «Заплакала, и стала у порога, и воин, сев на черного коня, ей тихо молвил: «Тяжела дорога. Но я вернусь. Не забывай меня».

Русские женщины и сами оставили след в литературе. Вспомним произведения Ахматовой, Гиппиус, Ю. Друниной.

Юлия Друнина сразу после школы ушла на фронт, защищать Россию. Вспомните ее слова: «Я ушла из детства в грязную теплушку,//В эшелон пехоты, в санитарный взвод.//Дальние разрывы, слушал и не слушал//Ко всему привыкший, сорок первый год.//Я ушла из школы, в блиндажи сырые//От Прекрасной Дамы в «мать» и «перемать»…

А произведения русской живописи, посвященные женщинам!

Русская женщина всегда была опорой державы.

И вдруг, когда в Россию пришли демократия, свобода слова, права человека и прочие иноземные новации, Русская Женщина стала товаром и превратилась в объект работорговли.

Когда в демократической России стали проводить первые «конкурсы красоты», народ веселился и радовался, глядя на полуобнаженных красавиц. И почему – то никто не задумался над тем, почему русскую деву, практически полностью обнажив, выставляют на всеобщее обозрение и на «оценку» стоимости. Вначале в балах, потом в рублях и долларах.

Русские девы никогда не бегали нагишом по сценам. Посмотрите на строгие русские национальные одежды: они подчеркивают величие и стать русской женщины. Так кто и зачем раздел русскую деву и выставил на продажу? И почему сама русская дева, игриво покачивая бедрами и девичьими грудями, вышла на панель, даже если она называется сценой?

Где наши первые красавицы, победительницы российских, всероссийских, республиканских, международных и сельских конкурсов красоты?

Основная часть закончила либо заканчивает жизнь в притонах Ближнего Востока, Израиля, арабского мира. Телевидение неоднократно показывало фильмы о русских красавицах, победивших на конкурсах. Юные, красивые, полные жизненных надежд, они превратились в заезженных шлюх с тусклыми глазами, севших на наркотики либо погруженных в алкоголь.

На протяжении десятилетий СССР называли страной «за железным занавесом». Советскому человеку было сложновато выехать за рубеж: в туристическую поездку, на отдых. Наконец, «железный занавес» пал и перед россиянами открылись все страны и континенты. Российский народ ринулся в Египет и Палестину, в Таиланд и Камбоджу, в Африку и Америку.

Мало того, что миллиарды российских денег утекают за рубеж, укрепляя экономику стран бывшего третьего мира, западной Европы и обеих Америк. За рубеж, на сексуальную эксплуатацию, потоками пошли прекрасные русские девы и женщины.

«После распада Союза, когда открылись границы и начался процесс интеграции РФ в "остальной" мир, вместе с достижениями цивилизации к нам хлынул и поток грязи. Явление, ставшее чумой XXI века, захлестнуло Россию. …Государственный департамент США опубликовал список 19 стран, где, на взгляд американцев, плохо идет борьба с торговлей людьми. В их число попала и Россия…Согласно одному из отчетов, количество славянских женщин, перевозимых в Бельгию, Нидерланды, Польшу и Швейцарию, превысило традиционные "поставки" африканских, южноамериканских и азиатских «жриц любви»[1].

Русских женщин за рубежом насилуют, калечат, убивают, режут на запчасти.

Даже сдержанная Северная Америка, выросшая на насилии над личностью, и та удивляется масштабам работорговли из республик бывшего Советского Союза и стран социалистического блока.

«…Восточная Европа превратилась в самый большой резервуар секс-рабынь. Цифры потрясают: ежегодно из бывших стран Восточного блока на Запад приезжают 200- 300 тысяч девушек и молодых женщин. Американский еженедельник "Time" пишет о чудовищном обращении, которому они подвергаются, и о бездействии властей»[2].

По данным Международной организации миграции населения (МОМ), из бывших социалистических республик Восточной Европы и СССР в ежегодно переправляют Западную Европу и Северную Америку огромное число женщин. Переправляют против их воли, с использованием насилия. И там их, против своего желания, заставляют «работать» в притонах и ночных клубах. Нагишом отплясывать у шеста и удовлетворять половые потребности негров, китайцев, мексиканцев и всех, кто заплатит.

Америка и Западная Европа уже пресытились рабынями «из стран Азии и Африки. Теперь, говорят, в моде славянки: они покладисты, добросовестны, работоспособны, умны. И красивы».

Эти и другие русские полонянки уже никогда не станут женами русских парней и мамами русских детей. Они не будут рожать для России новых Ломоносовых, новых Маресьевых, новых созидателей, хлеборобов, врачей, учителей. Они исчезнут для России. Даже вернувшись назад в Россию. Из всех, выехавших за рубеж, домой возвращаются единицы: больные, разбитые, покалеченные, со смертью в глазах.

Можно упрекнуть саму Русскую Женщину в том, что она добровольно уезжает за рубеж. Так оно, в принципе, и происходит. Русский человек доверчив. Русская Женщина, поверив рекламе и зазывалам, брошенная своими Мужчинами, вроде бы добровольно выезжает за рубеж. Одни едут в надежде найти там свое счастье. Другие

[1] Миронов М., Долинский Д. В рабыни по объявлению. Российский парламент пытается поставить барьер этому дикому явлению//Труд, 19 февраля 2003 г

[2] Байрамова Л. XXI век работорговли//Зеркалов, 12 мая 2001 г

надеются заработать денег, вернуться домой, создать семью, «рожать и пестовать детей».

На работорговлю работают мощные бизнес структуры: брачные агентства, туристические фирмы, бюро трудоустройства, чиновники государственных учреждений.

Все вместе они составляют разветвленную работорговую сеть, которой не может противостоять один человек.

«По неофициальным данным, из России ежегодно выезжает до 50 тыс. женщин репродуктивного возраста, завербованных на работу в секс-индустрии. Только 2% из них возвращаются инвалидами.

В России существует более 300 теневых фирм, торгующих живым товаром. "Помогают этим фирмам коррумпированные чиновники МИДа… - Иначе как можно объяснить, что 17-летние девушки за два дня получают визы, для получения которых обычный человек тратит недели две-три?»[3]

Опасность работорговли для России многогранна.

Из трудового и особенно - репродукционного оборота изымаются, как правило, молодые и красивые женщины. Как пишет А. Севастьянов: «Наряду с нерусской иммиграцией существует иная беда и опасность: русская эмиграция, в первую очередь – отборной, образованной и талантливой русской молодежи, а также красивых девушек – славянок… Ущерб, который терпит Россия и русский народ от этого, не поддается никакому учету, он безмерен».[4]

Перемещение женщин в пространстве, увод их с территории России лишает Россию репродуктивно активной части населения. Тем самым по демографическому потенциалу России наносится двойной удар: изымается часть молодого женского населения, которое, в свою очередь, выбивается из сферы репродукции, восстановления населения.

Занятие проституцией способствует физическому уничтожению женщин. Ибо речь не идет о добровольном сексе, по желанию. Речь идет об использовании сексуальных возможностей дамы для зарабатывания денег работорговцами. А потому сексуальных рабынь заставляют трудиться по 20 часов в сутки, удовлетворяя сексуальные фантазии до 40 человек. Естественно, что никакой «тренированный» организм такой нагрузки не выдерживает. В результате у такой женщины начисто уничтожаются детородные возможности, а сама она превращается в сгусток половых, венерических, психологических и психиатрических заболеваний. По оценкам медицины, не менее 25 % проституток страдают венерическими заболеваниями. В том числе среди проституток распространены такие тяжелые виды венерических заболеваний, как сифилис и СПИД. Заработав эти болезни за рубежом, проститутки приезжают лечить их домой, в Россию. За счет российского налогоплательщика.

Таким образом, работорговля является одним из инструментов разрушения семьи и демографической зачистки России.

---

[3] Алленова О. 50 тысяч женщин в год идут на экспорт//Коммерсант – Дейли. 17 мая 2001 г.

[4] Севастьянов А. Русская идея. Век XX1. М. 2002. с. 23.

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕКЦИЯ № 2

«Организационно-правовые, технологические и гуманитарные аспекты обеспечения информационной безопасности»

Модераторы:



Мирошников Борис Николаевич

Советник Генерального директора ЗАО «КИБЕРПЛАТ», Председатель Комитета по управлению рисками и защите интересов потребителей финансовых продуктов, кандидат юридических наук, генерал-полковник, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»



Морозов Андрей Витальевич

Заведующий кафедрой НИИ Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант юстиции, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»



Полякова Татьяна Анатольевна

Заведующая сектором информационного права Института государства и права РАН, профессор, доктор юридических наук, генерал-майор юстиции, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Шушин Владислав Олегович



Советник Управления информационных программ Секретариата ОДКБ, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Актуальные вопросы сотрудничества государств – членов ОДКБ по формированию системы информационной безопасности

Сегодня в формате Организации Договора о коллективной безопасности идет активная отработка совместных практических механизмов сотрудничества во всех сферах формирования системы коллективной безопасности: в политической, в военной, включая военно-техническое и военно-экономическое сотрудничество, по противодействию современным вызовам и угрозам, где основными направлениями являются борьба с международным терроризмом и экстремизмом, противодействие незаконному обороту наркотиков, незаконной миграции из третьих стран, борьба с организованной преступностью, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В этой процессе создания системы коллективной безопасности формирование системы обеспечения информационной безопасности в интересах государств – членов ОДКБ без преувеличения является одним из важнейших направлений совместной работы.

С момента, когда в формате Организации было принято решение о начале работы на данном направлении, прошло без малого десять лет. За это время Советом коллективной безопасности ОДКБ и другими уставными органами принято более десяти конкретных решений, направленных на формирование практических механизмов сотрудничества в области обеспечения информационной безопасности.

Сложные вопросы, связанные с формированием системы обеспечения информационной безопасности в формате ОДКБ, приходится решать в условиях процесса постоянного совершенства национальных законодательств, отсутствия в

системе исполнительной власти целевых министерств или ведомств, отвечающих за формирование системы информационной безопасности на национальном уровне, недостаточной возможности оперативно реагировать на все многообразие проявлений преступности в информационной среде, отсутствия опыта совместной практики в расследовании преступлений и прочее. При этом меры, предпринимаемые в формате ОДКБ, должны быть адекватными таким факторам, как разрастание очагов международной нестабильности, активизация международных террористических организаций и экстремистских групп, появление новых угроз в информационной сфере, связанных с технологиями «гибридной» и «информационной» войн.

Поэтому совместная работа в этой сфере ведется достаточно интенсивно. Только в ходе сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, прошедшей в декабре 2014 года, было принято сразу три важных решения. Это:

- подписание Протокола о взаимодействии государств – членов ОДКБ по противодействию преступной деятельности в информационной сфере, который после завершения процесса ратификации позволит более тесно контактировать в практическом плане специальным подразделениям органов безопасности и внутренних дел (полиции) в ходе расследования соответствующих преступлений.

- принятие решения о проведении скоординированных мероприятий по противодействию преступности в сфере информационных технологий на постоянной основе и придании операции «ПРОКСИ» статуса операции ОДКБ постоянного действия в данной сфере.

Это решение призвано упростить взаимодействие между соответствующими структурами для более эффективного объединения усилий в сфере выявления информационных атак, направленных на дестабилизацию ситуации в наших государствах, а также различных преступных действий в электронных информационных сетях.

- создание Консультационного координационного центра ОДКБ по вопросам реагирования на компьютерные инциденты. Данное решение СКБ ОДКБ направлено на укрепление сотрудничества в области защиты объектов критически важной инфраструктуры. Соответствующая работа по отлаживанию практических механизмов сотрудничества уже началась.

Сегодня мы вплотную подошли к дополнению системы кризисного реагирования ОДКБ информационно-аналитической и информационно-технологической составляющей. Советом коллективной безопасности ОДКБ принято

решение о создании центра кризисного реагирования в формате Организации. Таким образом, будет достигнута возможность использования в интересах антикризисного реагирования оперативного комплексного подхода и возможностей ситуационного анализа, выработки вариантов соответствующих решений, их принятия и передачи по защищенным каналам оперативной связи и управления, причем, не только вооруженными силами, но и силами специального реагирования, включенных в состав КСОР ОДКБ.

А организация защищенной видеоконференцсвязи в интересах уставных органов ОДКБ позволит высшим должностным лицам государств – членов ОДКБ обсуждать актуальные вопросы и принимать коллективные решения в закрытом режиме без необходимости личных встреч.

К этому следует добавить принятие мер, направленных на решение вопросов, связанных с совершенствованием сотрудничества в сфере информационного противодействия и информационно-психологической борьбы, защиты объектов критически важной инфраструктуры, совершенствования информационно-пропагандистской составляющей с участием Аналитической ассоциации ОДКБ, в работе которой принимают участие ведущие политологи и ученые, Молодежной лиги ОДКБ, в которую входит более 40 ведущих университетов страны.

Это работа большая, затратная, но она необходима и будет реализована в рамках ОДКБ.

Закончить хочу выдержкой из интервью Генерального секретаря ОДКБ Николая Николаевича Бордюжи, данного им 23 января с.г. изданию «РБК»:

«Информационное поле сегодня – это поле борьбы, войны… Информационная среда – это ареал трудно контролируемой деятельности, которая может быть направлена на дестабилизацию обстановки в любом государстве и насильственную смену власти в любой стране. Нельзя допустить, чтобы информационное поле наших государств использовалось в качестве плацдарма для подрывных акций против государства, против существующего строя, против стратегических установок, которые государства закладывают в основу своей политики.»

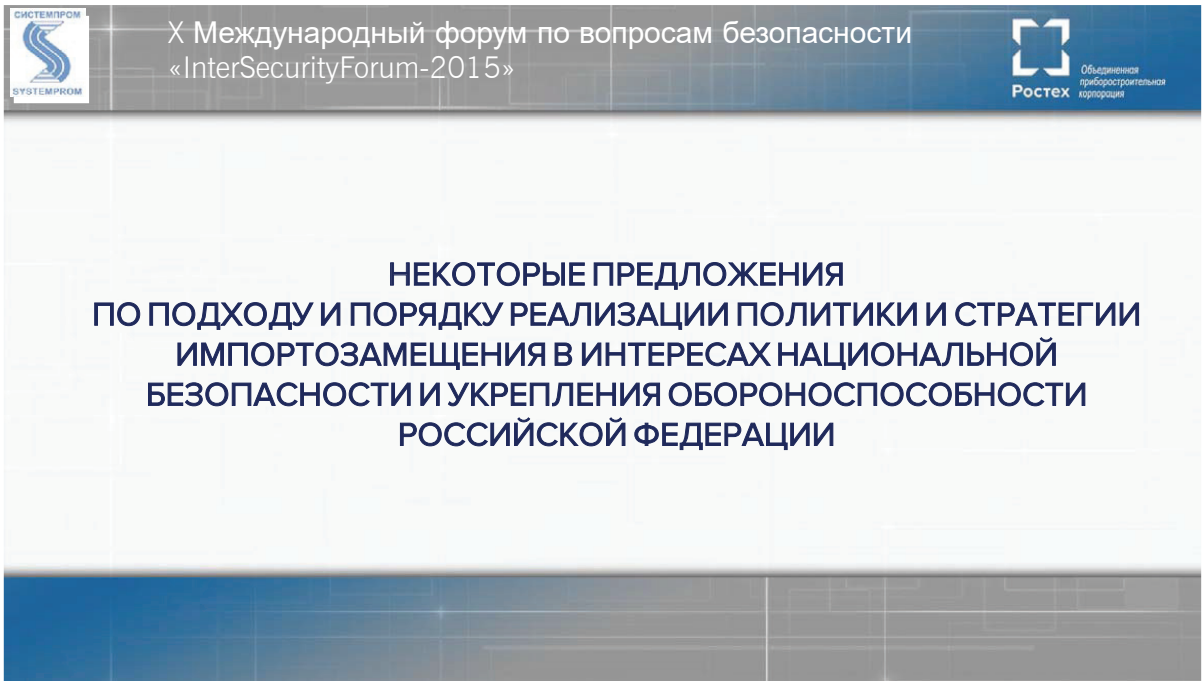
Разрешите всем вам пожелать крепкого здоровья и удач в профессиональном плане в этом и наступившем году.

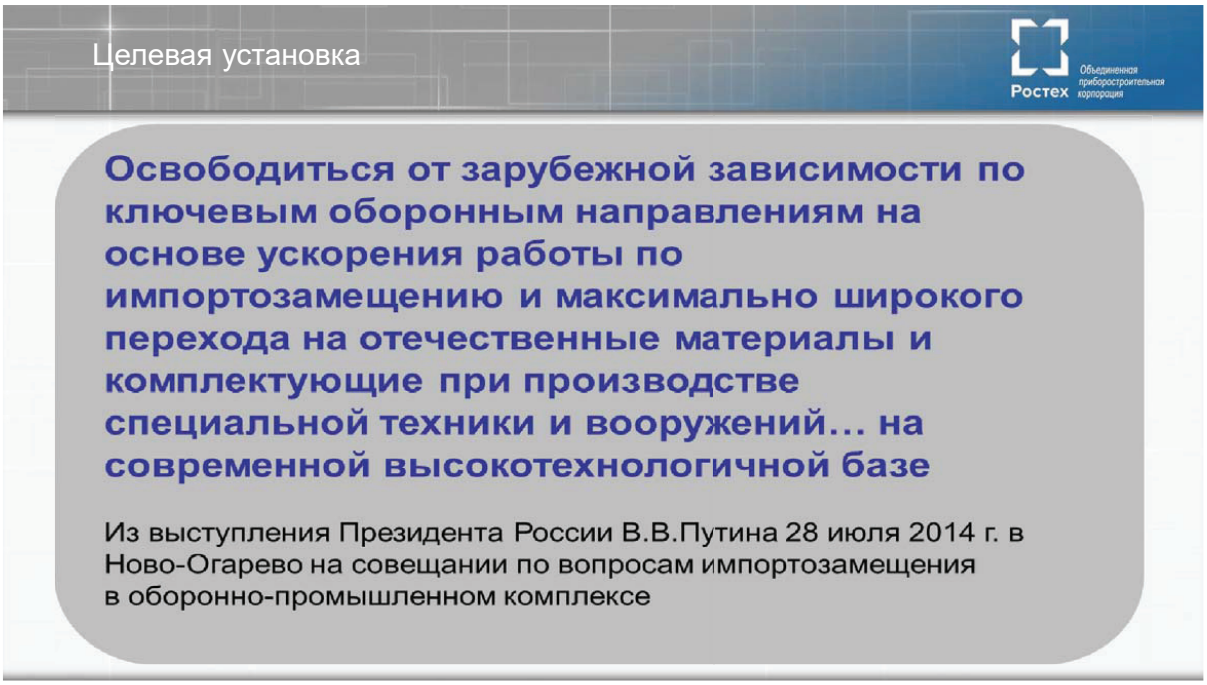
Спасибо за внимание.



Добродеев Александр Юрьевич

Советник Генерального директора ОАО «Концерн «Системпром», член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»





Историческая справка : к истории импортозамещения
Сталин — Орджоникидзе 9 сентября 1931 г.

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация





Здравствуй, Серго!
…Пора понять, что мы стоим перед финансово-валютной грозой, которую организуют САСШ против нас и против которой обязаны …принять **самые свирепые меры.**

Я думаю, что … у нас никогда не будет достаточного количества стали, осей, колес и т.п., если **не сведем теперь же к минимуму импорт** этих предметов, если не **организуем теперь же производство** этих предметов у нас, если не нажмем теперь же на свой собственный хозаппарат и не заставим его выполнить многократные решения ЦК об **организации производства** стали в большом масштабе на **своих собственных заводах.**

Почему военные заводы не используются вовсю для производства качественных сталей? Потому, что хозаппарат надеется на глупость и головотяпство ЦК, хозаппарат надеется на то, что ЦК даст согласие на **дополнительный импорт**. Задача состоит в том, чтобы ликвидировать эту надежду на глупость ЦК.

Что лучше: нажать на государственную валютную кассу, охраняя спокойствие хозаппарата, или нажать на хозаппарат,

охраняя интересы государства?

Я думаю, что последнее лучше первого.

Не ругай меня за грубость и, может быть, излишнюю прямоту. Твой И.Сталин".

Цели и задачи импортозамещения в современных условиях

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

- ❑ обеспечение обороноспособности и национальной безопасности
- ❑ достижение технологической независимости при создании и развитии критически важных информационных систем и объектов
- ❑ поддержание стабильности ресурсного обеспечения экономики и экономической эффективности проводимых мероприятий
- ❑ завоевание лидирующих позиций на мировом глобальном рынке

Основные области импортзамещения в сфере ИКТ

- **ЭКБ и микроэлектроника**
- **Оптоэлектроника**
- **Промышленные изделия электроники, приборы, устройства, ЭВТ**
- **Базовое и специальное ПО (ОПО, ОСПО, СПО, БД, СУБД)**
- **Системы и средства защиты информации**

- **Кабельная продукция.**
- **Средства телекоммуникации и связи**
- **Информационно-управляющие системы и АСУ**
- **Промышленные технологии разработки и производства элементов, изделий, комплексов и систем**

Основные условия импортозамещения

Замена на отечественные аналоги не должна приводить к снижению функциональных возможностей, надежности и функциональной устойчивости конечных изделий и систем на их основе. Либо цена этих снижений должна быть приемлема для решения возложенных задач, а риски минимальны.

Необходимо и целесообразно заметно **сократить** номенклатуру отечественных аналогов импортозамещения, в том числе промышленных технологий разработки и производства, не целесообразных при решении задач импортозамещения или создание которых не реально в современных условиях в требуемое время.

С целью сокращения номенклатуры предлагается ввести понятия критически важных аналогов импортозамещения в основу отнесения к которым положить следующие критерии:

- вклад аналогов в функциональную достаточность;
- степень влияния на информационную безопасность и функциональную устойчивость;
- обеспечение возможностей развития (модернизации) и техподдержки изделия.

Современные реалии и условия импортозамещения (1)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Реализация государственной политики и стратегии импортозамещения в настоящее время в нашей стране происходит

разрозненно, хаотично и стихийно.

Зачастую она подчинена интересам разработки и протаскивания лишь собственной продукции предприятиями и ведомствами без учета реальной необходимой потребности и временных факторов реализации.

Не разработана собственно система требований к самому процессу импортозамещения, основные критерии и целостный подход к реализации порядка импортозамещения в сложной ситуации политического и экономического состояния страны в условиях предпринимаемых санкций зарубежных государств.

Современные реалии и условия импортозамещения (2)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

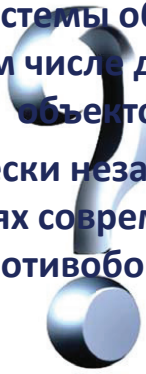
Состояние областей импортзамещения:

- **Имеются области, в которых абсолютно отсутствуют отечественные аналоги для замещения импортных аналогов.**
- **Наличие отечественных аналогов, заметно уступающих по функциональным возможностям и надежности зарубежным аналогам.**
- **Отсутствие современных отечественных промышленных технологий и производственных возможностей создания некоторой конкурентоспособной продукции.**
- **Практическое отсутствие нормативно-правовой базы в области регулирования процессов импортозамещения**

Доверенная программно-аппаратная среда как основа поэтапного решения проблемы импортозамещения в современных условиях (1)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Как создавать в этих реальных условиях СЕГОДНЯ современные системы общего и специального назначения, в том числе для критически важных объектов???



Надежные, технологически независимые и функционально устойчивые в условиях современного информационного противоборства???

Доверенная программно-аппаратная среда как основа поэтапного решения проблемы импортозамещения в современных условиях (2)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Сегодня создание современных систем без использования лучших достижений зарубежных разработчиков весьма проблематично.

А работать и Родину защищать нужно!

А как этого достичь сегодня???

Предложение: через доверенную программно-аппаратную среду и создание и применение систем переходного периода!

Доверенность – основа импортозамещения

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

В целях качественного решения задач управления государством, адекватного противодействия угрозам информационной безопасности, а также обеспечения **технологической независимости от импортных технологий**

необходимо взаимоувязанное и направленное развитие отечественных доверенных базовых программно-аппаратных средств и технологий их разработки и применения,

как единой унифицированной технологической платформы для построения систем и комплексов общего и специального назначения в защищенном исполнении

Доверенность как основа информационной безопасности

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Доверенность – это строгое, соответствие требованиям информационной безопасности при гарантированном обеспечении условий:

- **технологической независимости**
- **технической поддержке на всех этапах жизненного цикла изделий**
- **наличия аттестованного по требованиям безопасности информации производства**
- **надежности и функциональной устойчивости**

в условиях современного информационного противоборства



Понятие доверенной программно-аппаратной среды

Доверенная программно-аппаратная среда - **совокупность технологических и программных средств, организационных мер, обеспечивающих создание, применение и развитие систем специального назначения в защищенном исполнении, отвечающих необходимым требованиям информационной безопасности, надежности и функциональной устойчивости, подтвержденных сертификатами соответствия (заключениями)**



ДПАС – совокупность программно-аппаратных средств и технологий, отвечающих заданным требованиям информационной безопасности

Предлагаемые уровни доверенности программного обеспечения

Уровень доверенности	Критерии оценки доверенности ПО				
	Разработчик ПО	**Предоставление исходных кодов**	**Наличие сертификата соответствия (заключения)**	**Наличие аттестованного производства ПО**	**Тиражирование и поставка продукции ПО**
Первый	Российская компания, обладающая всеми необходимыми лицензионными возможностями	Исходные коды в наличии и предъявляются для проверок соответствия по ТБИ	В наличии (в части отсутствия НДВ)	В наличии, в рамках сертификации по ТБИ	Осуществляются + тех.поддержка на всех этапах жизненного цикла
Второй	Зарубежная компания, положительно зарекомендовавшая себя на рынке	Исходные коды открыты и свободно предъявляются в части проверок соответствия по ТБИ, либо их наличие в сети Интернет	В наличии (в части отсутствия НДВ), при условии, что заявитель – российская компания, обладающая соответствующими лицензиями	В наличии, в рамках сертификации по ТБИ	Осуществляются. Тех. поддержка производится заявителем на всех этапах жизненного цикла
Третий	Зарубежная компания, положительно зарекомендовавшая себя на рынке	Исходные коды предъявляются по согласованию с заявителем на сертификацию	Соответствует 2-му уровню	Соответствует 2-му уровню	Соответствует 2-му уровню
Четвертый	Зарубежная компания	Исходные коды не доступны для проверок	Соответствует 2-му уровню	Соответствует 2-му уровню	Соответствует 2-му уровню

Реализация требований доверенности к программно-аппаратной среде

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Доверенная программно-аппаратная среда

Доверенная аппаратная среда

Технические средства, в которых по результатам спецпроверок и специсследований и сертификационных испытаний отсутствуют электронные устройства перехвата информации и НДВ в ПО из их состава, а также ПЭМИН соответствуют условиям эксплуатации объектов информатизации

Аппаратные средства защиты информации, а также активные и пассивные СрЗИ (генераторы шума, фильтры, экраны и т.д.)

Доверенная программная среда

Доверенное ПО (операционные системы, базовое ПО, СУБД, ОПО, ОСПО, СПО, приложения, драйверы), не содержащие по результатам сертификационных испытаний по требованиям безопасности информации в своем составе НДВ (закладок)

Программные средства защиты информации от НСД

Роль и место сертификации по требованиям безопасности информации для подтверждения статуса доверенности

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

СЕРТИФИКАЦИЯ

Сертификация по требованиям безопасности информации для отечественной и зарубежной продукции – это **обязательное условие** подтверждения доверенности для/в части критически важных систем и систем специального назначения

Сертификация является **необходимым, но не достаточным** подтверждением статуса доверенности и в части результатов проверок на РДВ, НДВ и НСД, с конкретной вероятностью отвечает на вопрос соответствия требованиям информационной безопасности

Поэтапный переход на доверенные программно-аппаратные средства

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Последовательность действий:

- **уточнение классификации систем и изделий и их составных частей по уровню риска невыполнения задач функционирования, определение необходимости использования зарубежных программно-аппаратных средств;**
- **оценка состояния разработки российских программно-аппаратных средств и их компонентной базы в интересах создания систем;**
- **определение рациональной номенклатуры российских программно-аппаратных средств, необходимых для создания критически важных подсистем и компонент систем;**
- **поэтапный переход на российские доверенные программно-аппаратные средства.**

Предложения по этапности импортозамещения во взаимоувязке с этапами разработки и внедрения отечественной ДПАС

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация



Примечание: **из Плана ПЦМ по созданию, развитию, внедрению и сопровождению российских аппаратных, программных и аппаратно-программных средств и технологий в целях обеспечения безопасности АСУ военного и специального назначения, а также АСУ производственными и технологическими процессами** *(разработан Минпромторгом России во исполнение Поручения Президента РФ от 13.08.2013 г. №Пр-1921 и Правительства РФ от 23.08.2013 г. №РД-П7-6073 и утвержден министром промышленности и торговли 29.09.2014 г.)*

Мероприятия первого этапа плана программно-целевых мероприятий (2015 – 2020 г.г.) (1)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

2015	2016	2017	2018	2019	2020
Проведение комплекса НИР по разработке требований к ДПАС и средствам ее создания					Типовые ТТТ
Формирование критериев оценки уровня и технологий разработок и реализации ДПАС по составным частям*					Разработка ГОСТа
Анализ состояния разработок и реализации ДПАС по составным частям*					Доклад в ВПК
Определение номенклатуры отечественных программно-аппаратных средств для создания критически важных подсистем и элементов АСУ по составным частям*					Ведомственные акты и перечни
Определение номенклатуры отечественных программно-аппаратных СЗИ					Ведомственные акты госзаказчиков
Информационное обеспечение разработок по направлению создания ДПАС в части формирования ИР					
Проведение комплекса НИР по разработке программы поэтапного импортозамещения продукции отрасли ИКТ в сегменте АСУ ВиСН, АСУ промышленного производства в ОПК					Концепция и технико-экономическое обоснование
Разработка плана импортозамещения продукции отрасли ИКТ					
Разработка предложений в госзаказ по подготовке специалистов, создание центра послевузовского образования					Предложения в госзаказ

Мероприятия первого этапа плана программно-целевых мероприятий (2015 – 2020 г.г.) (2)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

2015	2016	2017	2018	2019	2020
Стимулирование создания, трансфера и коммерциализации технологий обеспечения безопасности АСУ ВиСН, имеющих перспективу гражданского применения					Механизмы стимулирования трансфера
Обеспечение условий для формирования научного задела в области безопасности АСУ на перспективу до 2025 года					Механизмы поддержки
Развитие отечественных центров разработки ИТ мирового класса за счет расширения интеграции фундаментальной и прикладной наук, системы образования и промышленности					
Формирование и стимулирование внутреннего спроса на продукцию отечественного производителя аппаратно-программных платформ (установление порядка закупок и обязанностей государственного заказчика					Механизмы стимулирования отечественных производителей
Разработка мероприятий в Государственную программу вооружения на период 2016-2025 г.г., Государственную программу «Развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на период 2015-2025 г.г.», Государственную программу «Развития электронной и радиоэлектронной промышленности на период 2013-2025 годы» в части фундаментальных и прикладных исследований, военных и промышленных технологий					Перечень мероприятий в госпрограммы

Направления работы в интересах создания и внедрения отечественной ДПАС (1)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Межведомственная концепция создания доверенной программно-аппаратной среды АСУ органов военного и государственного управления

(Разработана в соответствии с протокольным решением научно-технического совета Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ по проблемным научно-техническим вопросам формирования отечественной ДПАС для АСУ ОВГУ от 04.10.2011 г.)

План программно-целевых мероприятий по созданию, развитию, внедрению и сопровождению российских аппаратных, программных и аппаратно-программных средств и технологий в целях обеспечения безопасности автоматизированных систем управления военного и специального назначения, а также автоматизированных систем управления производственными и технологическими процессам

(Разработан во исполнение Поручения Президента РФ от 13.08.2013 г. №Пр-1921 и Правительства РФ от 23.08.2013 г. №РД-П7-6073. Утверждена министром промышленности и торговли РФ 29.09.2014 г.)

Направления работы в интересах создания и внедрения отечественной ДПАС (2)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

План содействия импортозамещению в промышленности

(Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 г. №1936-р)

Протокол заседания научно-технического совета военно-промышленной комиссии Российской Федерации от 27.01.2015 г.

« Научно-технические аспекты хода выполнения мероприятий по ускоренному импортозамещению комплектующих изделий и ЭКБ производства стран-членов НАТО»

Некоторые практические шаги по решению проблемы импортозамещения

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

ОКР «Разработка базовой промышленной технологии создания унифицированного электронного комплекса обеспечения защищенного взаимодействия компонентов автоматизированных систем управления специального назначения на отечественной компонентной базе»

(шифр «**Устье**»)

ОКР «Разработка промышленной технологии создания аппаратно-программного комплекса оценки соответствия активной элементной компонентной базы первичного уровня требованиям безопасности информации»

(шифр «**Дамба-Системпром**»)

Основа подхода и порядка импортозамещения



Предложения по терминологической базе импортозамещения

В целях дальнейшего развития и реализации процесса импортозамещения предлагается применение следующей терминологической базы:

- Аналог импортозамещения (АИЗ);
- Доверенный аналог импортозамещения (ДАИЗ);
- Критически важный аналог импортозамещения (КВАИЗ);
- Отечественный аналог импортозамещения (ОАИЗ);
- Зарубежный аналог импортозамещения (ЗАИЗ);
- Доверенный отечественный аналог импортозамещения (ДОАИЗ);
- Доверенный зарубежный аналог импортозамещения (ДЗАИЗ);
- Критически важный доверенный аналог импортозамещения (КВДАИЗ);
- Номенклатура аналогов импортозамещения (НАИЗ);
- Номенклатура критически важных аналогов импортозамещения (НКВАИЗ).

Меры обеспечения гарантий технологической независимости при использовании зарубежных аналогов

- использование исключительно доверенных зарубежных аналогов;
- подписание взаимных соглашений по поставке и технической поддержке с зарубежными производителями (поставщиками);
- создание гарантированного складского запаса;
- создание отечественных сервисных подразделений по технической поддержке;
- постоянный мониторинг состояния привлекаемых зарубежных фирм производителей и поставщиков и тенденций в их деятельности;
- прогнозирование возможных последствий в зависимости от политической ситуации и т.д.

Требования к процессу импортзамещения

- замена на отечественные аналоги не должна приводить к снижению функциональных возможностей, надежности и функциональной устойчивости конечных изделий и систем на их основе
- сократить номенклатуру отечественных аналогов импортозамещения не целесообразных при решении задач импортозамещения или создание которых не реально в современных условиях в требуемое время
- оценить важность, приоритетность и временную потребность в части предлагаемых либо разрабатываемых отечественных аналогов для импортозамещения
- ввести и определить понятие ***доверенного аналога импортозамещения***
- соответствие критерию «технологическая независимость»
- создавать системы и комплексы переходного периода с частичным использованием зарубежных аналогов
- разработать Программу и План-график поэтапного импортозамещения тесно и непосредственно увязав их с поэтапностью создания отечественных доверенных программно-аппаратных средств
- разработать и ввести в действие комплексные целевые программы по созданию (разработке) первоочередных критически важных отечественных аналогов импортозамещения во всех областях отечественной продукции

Подход и порядок реализации стратегии импортозамещения

1**. Оптимизировать** и сократить номенклатуру отечественных аналогов импортозамещения, положив в основу главное требование и ограничение и основополагающие критерии Создать Перечень первоочередных критически важных отечественных аналогов импортозамещения во всех областях отечественной продукции.

2. **Разработать** Программу и План-график поэтапного импортозамещения тесно и непосредственно увязав их с поэтапностью создания отечественных доверенных программно-аппаратных средств.

3. **Разработать** и ввести в действие комплексные целевые программы по созданию первоочередных критически важных отечественных аналогов импортозамещения во всех областях отечественной продукции.

Работа в этой области должна быть проведена во всех отраслях и ведомствах Российской Федерации, а объединяющую и координирующею роль представляется целесообразным возложить на Департамент радиоэлектронной промышленности Минпромторга России.

Сравнение характеристик сетевого коммутатора СКМ-28 с зарубежными аналогами

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Производитель	ОАО «Концерн «Системпром»	D-link	Hewlett-Packard	Cisco
Название модели	**СК-28**	**DGS-3620-28TC**	**E6600-24G-4XG**	**WS-C3560E-24TD-E**
Уровень коммутатора	L2+	L2+	L2+	L2+
Операционная система	открытая	закрытая	закрытая	закрытая
Возможность доработки ПО по желанию заказчика	есть	нет	нет	нет
Полностью русифицированное ПО	есть	нет	нет	нет
Возможность изменения аппаратной платформы по желанию заказчика	есть	нет	нет	нет
Индустриальное исполнение	есть	нет	нет	нет
Количество портов 1 Гбит/с/10 Гбит/с	24/4	24/4	24/4	24/2
Внутренняя пропускная способность	108 Гбит/с	128 Гбит/с	101.8 Гбит/с	108 Гбит/с
Возможность установки в стойку	есть	есть	есть	есть
Размер таблицы MAC адресов	32768	32768	10240	32768
Отслеживание трафика в реальном времени	есть	есть	есть	есть
Поддержка Jumbo-фреймов	есть	есть	есть	есть
Web-интерфейс	есть	есть	есть	есть
Поддержка Telnet, SNMP, sFlow	есть	есть	есть	есть
Поддержка VLAN	есть (4,096 VLAN)	есть	есть	есть

Реализация решений импортозамещения с использованием отечественной ДПАС в варианте построения (модернизации) системы специального назначения

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Составная часть изделия	Используемые изделия	Предложение по импортозамещению
Вычислительные средства, АРМ и модули	Терминал АВКС (X86), АРМ ДЛ,ТЛ, ПД, АБИ, АДМ, ДЛ ДОК (X86_64) ПЭВМ Системпром Р-58 (X86_64) Сервер КСА-СВ Сервер функциональных групп Кластер серверов хранения информационных ресурсов	ВК «Монокуб-РС» Сервер Т-Платформы «VDI2U» Сервер «Эльбрус-3» Сервер «Эльбрус-3»
Базовое ПО (ОС, ОПО, СПО, СУБД)	МСВС 3.1 v 6	ОС «Эльбрус», МСВС 5.0, AstroLinux СУБД PostgreSQL-9.2.3
Системы и средства защиты информации	ПИ СЗИ от НСД	АПМДЗ М-654 ПИ СЗИ («Концерн «Системпром»)
Средства не подлежащие замещению из-за отсутствия отечественных аналогов	Клавиатуры, мыши, сетевые кабели, МКП, СКМ	

Основные направления работ по созданию и развитию ДПАС (1)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

- Системо- и схемотехнические **исследования** базовых зарубежных программно-аппаратных средств, определение и документирование уязвимостей;
- определение **рациональной номенклатуры** отечественных программно-аппаратных средств, необходимых для создания критически важных подсистем и элементов ДПАС АСУ;
- **разработка** базовых **отечественных** программно-аппаратных средств с заданными техническими характеристиками и параметрами защищенности, создание «непроницаемых» для вирусных атак узлов, выполняющих функции «входа-выхода» в сегменты АСУ и полностью построенных на отечественных аппаратно-программных средствах;
- **разработка отечественной элементной базы**, в том числе радиационно-стойкой, стойкой к электромагнитным факторам и механическим нагрузкам;

Основные направления работ по созданию и развитию ДПАС (2)

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

- **максимальное использование существующего** научно-технического и практического задела по элементной компонентной базе (ЭКБ) и базовым аппаратным и программным средствам, созданным ведущими **отечественными организациями**;
- разработка и внедрение **специальных схемотехнических решений и алгоритмов** для реализации концепции контролируемого выполнения на всех уровнях от элементной базы и электронных модулей до системного и прикладного программного обеспечения;
- совершенствование **нормативно-правового обеспечения** в части требований к программно-аппаратным средствам и АСУ в целом;
- выполнение **комплекса организационных мероприятий** по созданию ДПАС АСУ;
- **поэтапный переход** на отечественные программно-аппаратные средства в системах военного и государственного управления, с целью «изоляции» критически важных контуров управления и локализации последствий деструктивных атак.

Заключение

Представленный материал носит постановочный характер и требует дальнейшего развития несмотря на то, что проблема импортозамещения впервые была обозначена в СССР еще в 1931 г.

В настоящее время своевременна конкретизация порядка и подходов в целях преодоления стихийности и бесконечности по времени данного важного для страны процесса.

В противном случае импортозамещение в России может быть использовано не для развития экономики и промышленных технологий страны, а для удовлетворения частных интересов разработчиков и ведомств при нерациональном расходовании государственных бюджетных средств.

Ростех Объединенная приборостроительная корпорация

Объединенная приборостроительная корпорация:
Москва, Верейская, 29, стр. 141
121357, Российская Федерация
Email: info@opkrt.ru, Телефон: 8 (495) 357-09-04

Наш адрес: Москва, улица Сокольнический вал, дом 2а
стр. 2, 107113, Российская Федерация
E-mail: info@systemprom.ru ,
тел. (495) 730-66-67 доб. 7-27

Добрышин Михаил Михайлович

Сотрудник академии ФСО России г. Орёл

Предложения по обеспечению защищённости элементов сети связи от информационно-технических воздействий

Анализ угроз в RuNet

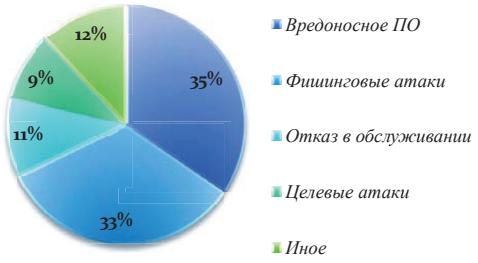


Рис. 1.1 Инциденты IT-безопасности во 2 кв. 2015 г.



Рис. 1.2 Количество сетевых атак на ресурсы RU Net

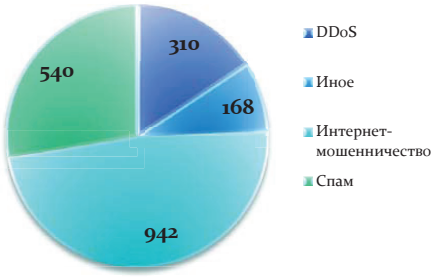


Рис. 1.3 Финансовый ущерб RuNet в 3 кв. 2015 г. от киберугроз (млн $)

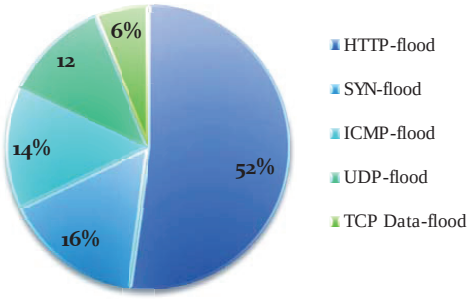


Рис. 1.4 Количество атак на ресурсы RU Net (3 кв. 2015 г.)

Некоторые статистические значения параметров DDoS-атак

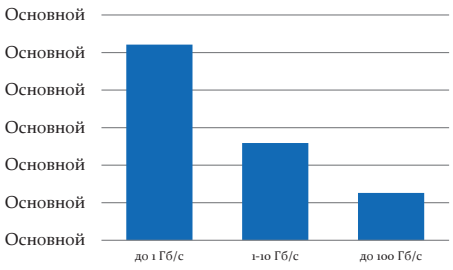


Рис. 3.1 *Распределение* DDoS-*атак по мощности атаки (1 полугодии 2015 г.)*

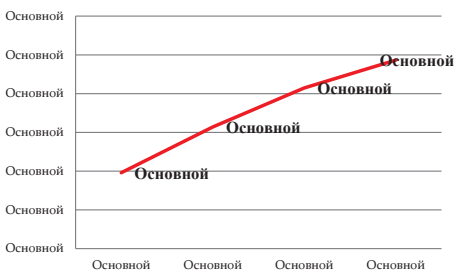


Рис. 3.2 Максимальное количество задействованных устройств в «Ботнете»

год	*1 полугодие*		*2 полугодие*	
	Ср. мощность	*Макс. мощность*	*Ср. мощность*	*Макс. мощность*
2011	*70 Мбит/с*	*500 Мбит/с*	*110 Мбит/с*	*600 Мбит/с*
2012	*4,9 Гб/с*	*34 Гб/с*	*5,9 Гб/с*	*50 Гб/с*
2013	*7,3 Гб/с*	*60 Гб/с*	*9,4 Гб/с*	*74 Гб/с*
2014	*12,1 Гб/с*	*80 Гб/с*	*15,4 Гб/с*	98 *Гб/с*
2015	18,1*Гб/с*	118 *Гб/с*		135*Гб/с*

Таблица 3.1 *Распределение мощности* DDoS *атак по годам*

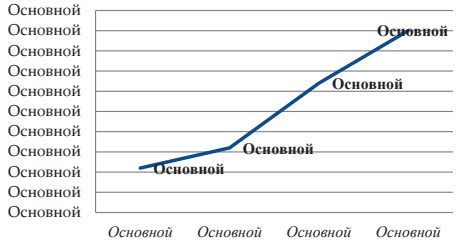


Рис. 3.3 Время восстановления работоспособности ресурсов RU Net *(час.)*

Наиболее значимые DDoS-*атаки в сентябре-декабре 2015 г.*

- 07.12.2015 DDoS-*атака на «Почта России» услуги недоступны в течении 5 часов;*
- 15-16.11.2015 DDoS-*атака на «Платон»;*
- *Атаки с целью выкупа:*
  - *Декабрь – угроза греческим банкам;*
  - *Ноябрь – атака на почтовый сервер Австралии;*
  - *Октябрь – атака на группу банков Великобритании;*
  - *Сентябрь – атака на группу банков РФ.*

Недостатки типовых методов защиты

- **Межсетевые экраны**

Не спасают от атаки на исчерпание полосы пропускания канала.

- **Маршрутизация в «черные дыры»**

Только помогают хакеру достичь своей цели.

- **Системы IDS|IPS**

не спасают от атаки на исчерпание полосы пропускания канала.

бессильны против 99% DDoS *атак, которые не используют уязвимости.*

- **Оптимизация настроек ресурсов**

Правильная настройка сервера равносильна 200-300% *запасы его ресурсов, что абсолютно несущественно, ибо для отражения серьезной атаки, зачастую требуется не менее* 1000 *процентов «запаса».*

Предложения по обеспечению защищенности элементов сети связи от информационно-технических воздействий

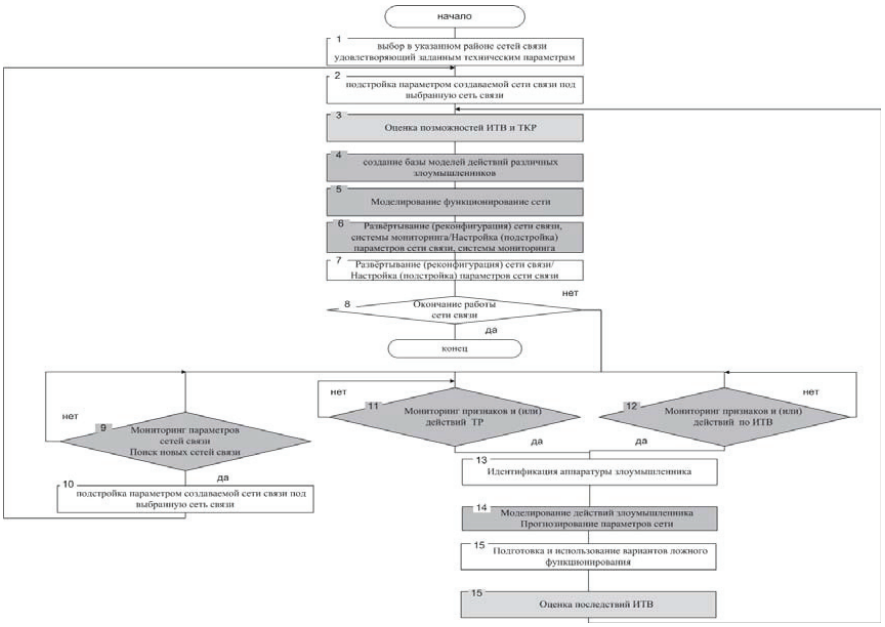


Рис. 1. Предложения по обеспечению требуемых значений защищенности элементов сети связи от информационно-технических воздействий

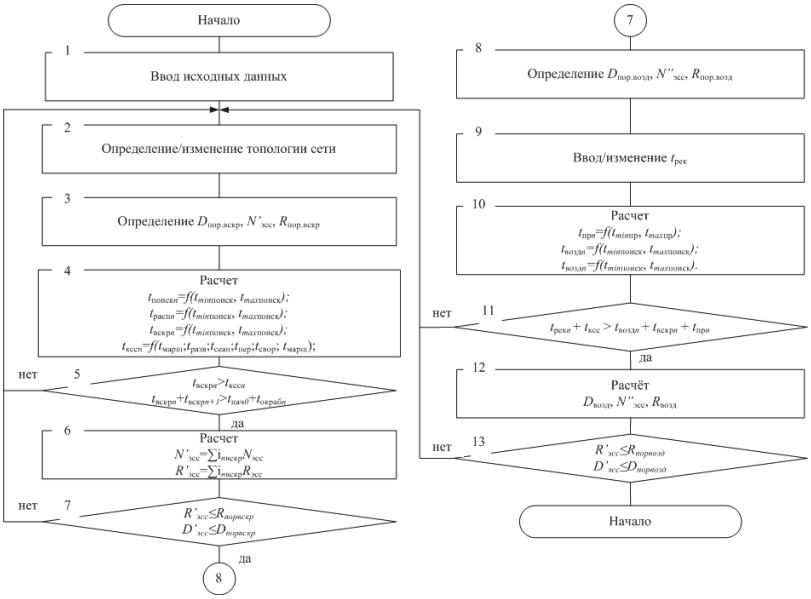


Рис. 1 Способ оценки эффективности информационно – технических воздействий на сети связи (блоки 3,15)

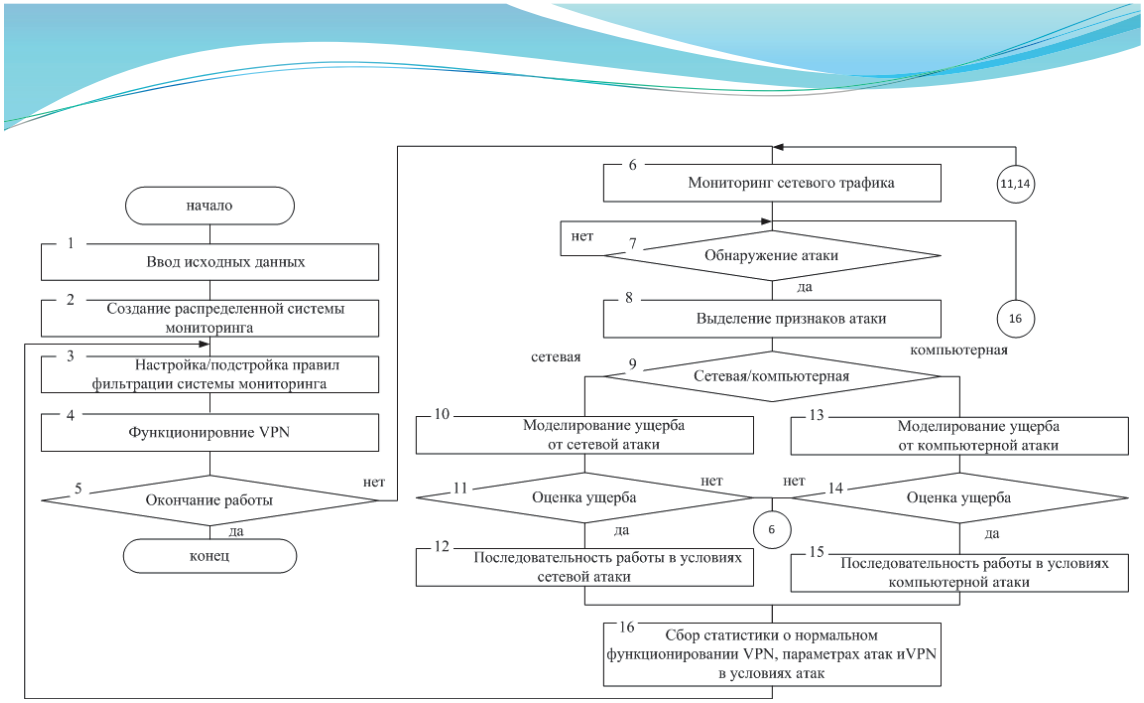


Рис. 1 Способ обеспечения защищенности элемента сети связи в условиях ведения сетевых и компьютерных атак (6,9,11,12)

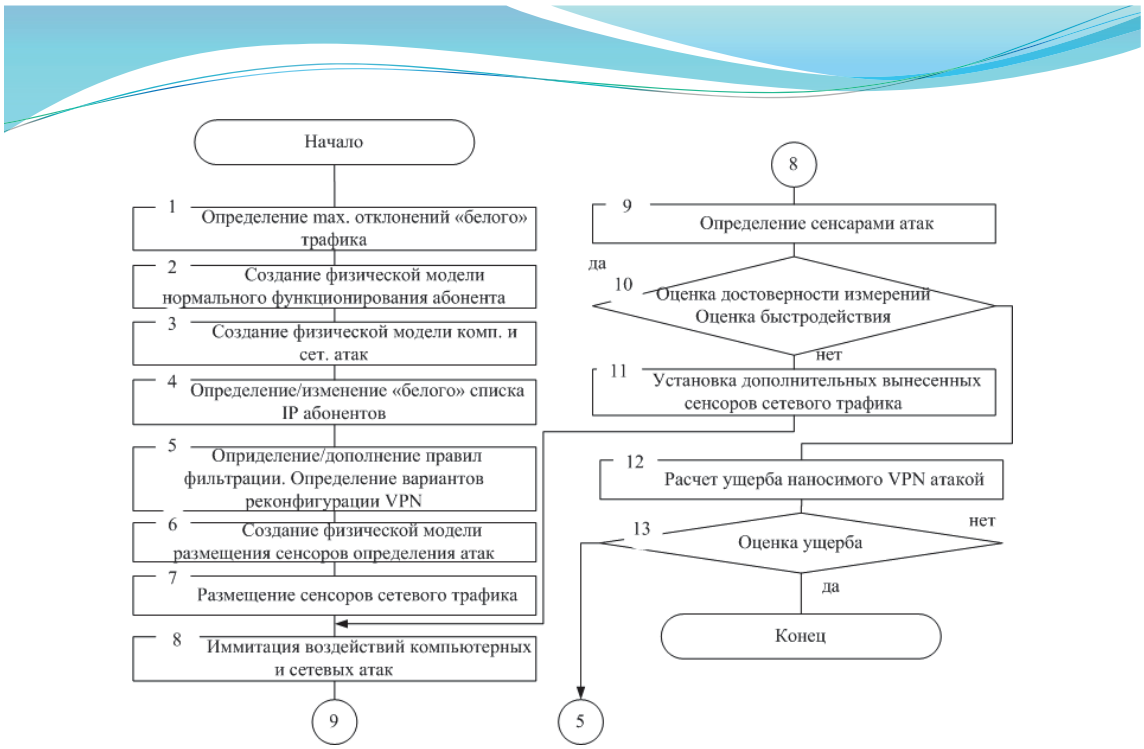


Рис. 1 Структурно-логическая последовательность моделирования функционирования элемента сети связи в условиях функционирования ТКР и ИТВ (блоки 4,5,14)



Рис. 1 Способ мониторинга сетей связи в условиях ведения сетевой разведки и информационно технических воздействий (5,6)

Обеспечение защищенности достигается за счет:

- Повышения точности оценки вероятности вскрытия и эффективности использования ресурса воздействия злоумышленника на сеть связи;
- Динамического изменения параметров сети связи в признаковом пространстве;
- Моделирования функционирования сети связи в условиях ведения нескольких атак проводимых одновременно;
- Оценки наносимого ущерба атаками злоумышленника;
- Повышение быстродействия системы обнаружения атак путем оптимальной установки сенсоров системы мониторинга;
- Повышения достоверности определения фактов ведения ТКР и атак, путем реконфигурации системы мониторинга исходя из действий злоумышленника при эксплуатационных отказах и сбоях;
- Мониторинга признаков и (или) действий злоумышленника по вскрытию сети связи, идентификации злоумышленника и прогнозирования состояния сети связи;
- Упреждающей реконфигурации сети связи.



Морозов Андрей Витальевич

Заведующий кафедрой НИИ Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант юстиции, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО ПРАВОВОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Президент РФ В.В. Путин 22 июля 2000 года подписал Окинавскую хартию глобального информационного общества

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

- **ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ**
- **ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ**
- **ЭЛЕКТРОННАЯ МЕДИЦИНА**
- **ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО электронная юстиция: суды, следствие, прокуратура, нотариат, адвокатура и т.д.**
- **ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Всероссийский государственный университет юстиции Министерства юстиции Российской Федерации

PRAVOINFO.SU

кафедра информационного права, информатики и математики

8-495-650-61-92

Бакалавры и специалисты

Образование

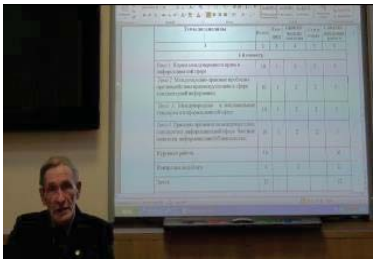












Кафедра информационного права, информатики и математики

БАКАЛАВРИАТ

Правовая информатика,

Электронный документооборот,

Информационные технологии в юридической деятельности,

Правовая статистика

СПЕЦИАЛИТЕТ

«Правовое обеспечение национальной безопасности».

Информационное право,

Правовая статистика,

Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности,

Правовое обеспечение информационной безопасности.

Бакалавры и специалисты

Образование

«ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»





Полякова Татьяна Анатольевна
профессор кафедры, эксперт ВАК по специальности информационное право, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ, зав. сектором информационного права ИГП РАН

Батурин Юрий Михайлович
председатель комиссии по защите выпускных квалификационных работ – герой России, космонавт, доктор юридических наук

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА

**Актуальные проблемы информационного права,
Современные информационные технологии в информационном обществе,
Проблемы правового регулирования отношений в сети Интернет,
Информационно-правовые учетные системы федеральных органов государственной власти,
Электронное правосудие,
Информационное обеспечение исполнения судебных актов,
Международные аспекты информационного права,
Мониторинг правоприменения информационного законодательства,
Правовое обеспечение информационной безопасности,
Правовые вопросы доступа к информации,
Организационное обеспечение информационной безопасности,
Корпоративные системы обеспечения информационной безопасности,
Система обеспечения информационной безопасности государства,
Форенсика,
Основы научно-исследовательской деятельности,
Научные методы в юридической деятельности,
Актуальные вопросы оказания государственных услуг через Интернет,
Информационное общество и право,
Концепция правовой информатизации,
История правовой информатизации,
Международные аспекты информационного права,
Электронное издательство и журналистика,
Сетевая журналистика**

Государственная политика, направленная на формирование информационного общества

- **Конституция РФ: статьи 24 и 29**
- **Стратегия развития информационного общества в РФ, утвержденная Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212**
- **Государственная программа РФ «Информационное общество (2011–2020 годы)», утвержденная (*распоряжением Правительства РФ от 20.10.2010 № 1815-р)*, постановлением Пр-ва РФ от 15.04.2014 № 313**

Законодательство РФ в информационной сфере

- **27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»**
- **27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»**
- **22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»**
- **09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»**
- **27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»**
- **06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи»**

Государственная политика, направленная на формирование информационного общества

- **Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (РП Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р)**
- **Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (РП Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р)**
- **Стратегия развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года (РП Правительства РФ от 1 ноября 2013 г. N 2036-р)**

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

- **накопление, учет и обработка информации, представляемой в электронном виде;**
- **достоверность информации и своевременность ее предоставления органам власти и гражданам;**
- **открытость информации о деятельности государственных органов;**
- **обеспечение безопасности РФ при создании информационных систем**

В соответствии с поручением Правительства РФ от 16 марта 2011 г. № ВВ-П10-1516 Минюстом России подготовлен законопроект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»

Обеспечение юридической значимости электронного документа в деятельности нотариата, прокуратуры и судов

ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»

Ответ на запрос, поданный в электронном виде, может быть направлен в виде *электронного документа*, подписанного должностными лицами, уполномоченными подписывать указанные документы, исполненные на бумажном носителе, *усиленной квалифицированной электронной подписью*, если в запросе не указан иной способ получения ответа.

УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

- **увеличение количества трансграничных компьютерных преступлений;**
- **информационные технологии используются для совершения традиционных преступлений;**
- **угрозы национальной безопасности, связанные с активным использованием террористами сети Интернет**

Информационная безопасность

- **Доктрина информационной безопасности РФ от 09.09.2000 № ПР-1895**
- **Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года, утвержденная Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 88**
- **«Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности на период до 2020 года» от 24.07.2013 № ПР-1753**
- **«Достижения в сфере информатизации и телекоммуникации в контексте международной безопасности» резолюция ООН 68/243 от 27.12.2013**
- **Решение Совета Безопасности РФ от 1 октября 2014 года**
- **Указ Президента РФ от 22 мая 2015 года № 260 «О некоторых вопросах информационной безопасности РФ»**
- **Законопроект «О безопасности критической информационной инфраструктуры РФ» вносится Правительством РФ, разработчик ФСБ России**



Полякова Татьяна Анатольевна

Заведующая сектором информационного права Института государства и права РАН, профессор Российского государственного университета правосудия и Всероссийского государственного университета юстиции (РАП Минюста России), Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Актуальные проблемы организационно-правового обеспечения информационной безопасности

X Международный форум по вопросам безопасности InterSecurityForum -2015 посвящен рассмотрению актуальных вопросов информационной безопасности, связанных с глобальными вызовами и консолидированной ответственностью за обеспечение безопасности. И организационно-правовые, технологические и гуманитарные аспекты обеспечения информационной безопасности представляются исключительно важными и значимыми.

Эта тема выбрана неслучайно, она волнует не только юристов, специалистов в области ИКТ, но и все мировое сообщество, особенно это очевидно в современных условиях, когда происходят такие ужасные события, потрясшие весь мир и свидетельствующие о том, что ущерб от применения ИКТ в криминальных и террористических целях может быть сопоставим с наиболее разрушительными силами. Масштаб и технологический уровень деструктивного, противоправного использования ИКТ неуклонно возрастает, а отсутствие необходимой международно-правовой базы, регулирующей деятельность государств в сфере использования ИКТ, является одной из ключевых проблем.

Вопросы доверия и безопасности, насколько мы защищены в информационной сфере, а именно состояние защищенности один из факторов информационной безопасности, как соотносятся ИКТ и право, которое по своей сути является правовой информационной системой, сегодня приобретают особое значение. Информационное право в России развивается как комплексная отрасль права и это не банальность, а реалии и роль информационного права в системе российского права и его подотрасли правового обеспечения информационной безопасности - только возрастает. И, как справедливо было отмечено на традиционном семинаре в Институте государства и права РАН, информационное право может занять место дирижера оркестра в системе российского права.

Развитие ИКТ и право – это не конкуренты, уже очевидна и осознана обществом необходимость их взаимодействия не только на национальном уровне, но и на международном, в условиях многополярности отмечается как тенденция – регионализация международного сотрудничества в области обеспечения международной информационной безопасности (МИБ - уже общепризнанная аббревиатура). Это многосторонние соглашения в форматах ШОС, БРИКС, СНГ, Союзного государства Беларуси и России, целый ряд двусторонних соглашений в этой области – в этом году с Китаем, ранее с Кубой, Бразилией и т.д.

В условиях глобализации для межгосударственного взаимодействия, для противодействия использования ИКТ как информационного оружия в преступных, террористических и экстремистских целях НЕОБХОДИМО и это становится императивом не только развитие национального информационного права, но и международного информационного права.

Происходящие сегодня в мире события только подтверждают это. Роль информационной безопасности в глобальном информационном обществе в условиях трансграничности не просто возрастает, а прогрессирует и, следовательно, и возрастает роль права. Это непосредственно связано с обеспечением национальной безопасности России.

Информационное право, информационная безопасность сегодня и сфера активных научных исследований, комплексная отрасль права и законодательства, и что особо необходимо отметить учебная дисциплина. Выделена в самостоятельную научную специальность – Информационное право, утвержден новый паспорт специальности, разрабатываются в связи с этим новые программы, готовятся и выходят новые учебники и т.д.

Актуальность данной темы обусловлена высокими темпами развития глобального информационного пространства и информатизации всех сфер жизнедеятельности общества, а также непростой политической ситуацией, сложившейся на мировой арене. Все это в совокупности способствует появлению новых вызовов и угроз информационной безопасности, проблему предотвращения которых можно отнести к числу наиболее серьезных вопросов как национальной, так и международной безопасности. Неуклонное нарастание таких угроз вызывает необходимость построения эффективной системы МИБ, совершенствования национального законодательства в данной области, проведения научных исследований. В связи с этим важно анализировать тенденции развития законодательства и государственной политики в области обеспечения информационной безопасности, определять наиболее актуальные проблемы и вопросы, подлежащие научному исследованию.

Сегодня важно формирование практических и теоретических предложений при построении правовой системы МИБ и модернизации правовой системы информационной безопасности Российской Федерации.

Интенсивность развития информационных технологий при переходе человечества на кардинально новую стадию развития – эпоху глобального информационного общества, внедрение во все сферы жизнедеятельности человека такого феноменального изобретения как Интернет, приводит к возникновению новых вызовов и угроз, связанных с противоправным использованием достижений в области информационных технологий. В связи с этим актуальность проблем обеспечения информационной безопасности как на национальном уровне в рамках отдельных государств, так и международной информационной безопасности (далее – МИБ), в настоящее время признается всем мировым сообществом. В условиях глобализации и информационного развития общества очевидно усиление роли международного права.

Кроме того, глобализация и широко раскинувшиеся по всему миру сети «паутины-Интернета» размывают государственные границы. Информационное пространство сегодня не ограничено территорией только одного государства, объединений государств и даже целых континентов, что вызывает необходимость выработки кардинально новых подходов к правовому регулированию общественных отношений, возникающих в настоящее время во всех сферах жизнедеятельности.

В Российской Федерации государственная политика в области обеспечения международной информационной безопасности нашла отражение в документе стратегического характера - это Основы государственной политики в области обеспечения международной информационной безопасности (до 2020 года)[1] , где она определяется как - состояние глобального информационного пространства, при котором исключены возможности нарушения прав личности, общества и прав государства в информационной сфере, а также деструктивного и противоправного воздействия на элементы национальной критической информационной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что цель государственной политики Российской Федерации отвечает ее национальным интересам, связанным с установлением международного правового режима, направленного на создание условий для формирования системы МИБ. Очевидна актуальность развития международного информационного права как части системы международного права. Необходимо формирование системы МИБ не только в глобальном масштабе, но и на двустороннем, многостороннем, региональном уровнях на основе применения международно-правовых механизмов и средств.

Такая активная работа в многостороннем и двустороннем форматах продолжается несмотря на ведение европейскими странами санкционной политики в отношении России, характеризующейся отменой и отложением ряда намеченных консультаций по вопросам информационной безопасности, Россия продолжает

[1] Утв. Президентом Российской Федерации 24 июля 2013 г. № Пр-1753 // СПС КонсультантПлюс.

активное взаимодействие по вышеназванным направлениям в рамках таких международных организаций как БРИКС, ШОС, ОДКБ, СНГ.

В условиях сложных политических отношений, складывающихся с США и странами Европы, на первый план выходит необходимость укрепления взаимоотношений в иных международных форматах, а в век высоких технологий, характеризующийся возможностью ведения войны и в киберпространстве, особенное внимание при заключении союзных договоренностей следует уделять вопросу обеспечения МИБ. Например, согласно Концепции участия РФ в объединении БРИКС, утвержденной Президентом РФ 9 февраля 2013 г., использование возможностей БРИКС для продвижения инициатив в этом направлении в рамках различных международных форумов и организаций, прежде всего ООН, укрепление в формате БРИКС сотрудничества в области противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в военно-политических, террористических и криминальных целях, а также целях, противоречащих обеспечению мира, стабильности и безопасности[2].

В июле 2014 г. благодаря инициативе России в Итоговой декларации 6-го саммита БРИКС (г. Форталеза) закреплены вопросы МИБ и интернационализации управления Интернетом. В связи с этим открывается широкий спектр работ в организационной и правовой сферах по выработке согласованной позиции, которая бы удовлетворяла интересам каждой из сторон соглашения.

В форматах таких международных организаций как ШОС, ОДКБ, СНГ и др. в разное время были также заключены многосторонние международные соглашения в области обеспечения МИБ (Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности[3] (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.), Положение о сотрудничестве государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере обеспечения информационной безопасности[4] (Москва, 10 декабря 2010 г.), подписано распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2013 г. № 2120-р о подписании Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности[5], в 2014 г. велась активная работа по содействию вступлению в силу данного Соглашения, а 4 июня 2015 г. оно вступило в силу для Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Таджикистан.

---

[2] Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС, утв. Президентом Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

[3] Бюллетень международных договоров. 2012. № 1. С. 13–21.

[4] Решение о Положении о сотрудничестве государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере обеспечения информационной безопасности // СПС КонсультантПлюс.

[5] Официальный интернет-портал правовой информации // http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 01.07.2015)

Еще одним итогом реализации государственной политики в области международной информационной безопасности стало представление на 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от имени государств-членов ШОС в качестве официального документа ООН обновленной редакции **Правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности** - документа, являющегося серьезным шагом на пути формирования культуры информационной безопасности, новая редакция которого отличается от концепций, предполагающих регулирование кибервойн, миротворческим характером, нацеленным на предотвращение конфликтов в информационной пространстве.

Обновленная редакция «Правил поведения» отличается от предыдущей расширенным разделом о правах человека, наличием отдельного пункта, посвященного вопросам интернационализации управления сетью Интернет, а также вниманием к проблематике «наращивания потенциала» в сфере информационной безопасности и оказания развивающимся странам содействия в преодолении «цифрового разрыва»[6].

Для обеспечения информационной безопасности, представляется важным тот факт, что формирование глобального информационного общества и стремительное развитие интеграции влекут за собой необходимость расширения договорно-правовой базы межгосударственного сотрудничества. Способствовать разработке общих правил применения норм в информационной сфере, в первую очередь, может создание единого для участников межгосударственных образований подхода в области правового регулирования – гармонизация и унификация законодательства государств-членов союзных государств.

В целях обеспечения единообразия законодательных баз союзных государств в рамках организации СНГ на 38-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ 23 ноября 2012 г. были приняты Рекомендации по совершенствованию и гармонизации национального законодательства государств-участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности[7], которые необходимы для установление общих подходов государств-участников СНГ к правовому регулированию обеспечения информационной безопасности, укреплению и обеспечению сбалансированности национальных правовых систем в условиях информатизации общества, а также направленные на развитие международного информационного обмена, обеспечение безопасности информационных условий экономического и таможенного сотрудничества, на стимулирование использования информационно-коммуникационных технологий в социальной и культурной сфере.

Следует отметить, что Постановлением Парламентской Ассамблеи Организации Договорао коллективной безопасности от 27 ноября 2014 г. № 7-6 (г.

---

[6] Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации // http://www.mid.ru (дата обращения: 01.07.2015)

[7] Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ. 2013. № 57 (часть 2). С. 162–179.

Санкт-Петербург) были приняты аналогичные вышеуказанным Рекомендации по сближению и гармонизации законодательства государств-членов ОДКБ.

Принятие данных актов свидетельствует, что в эпоху формирования глобального информационного общества государствам следует развивать свой правовой потенциал в области обеспечения информационной безопасности ориентируясь на достижения и успехи более развитых в этой области стран, а государствам, состоящим в союзных организациях, также следует приводить национальную законодательную базу к общему знаменателю, упрощая тем самым сотрудничество и взаимодействие в информационной сфере на трансграничном уровне. В связи с этим указанные Рекомендации должны учитываться при разработке новых документов стратегического планирования в области информационной безопасности в РФ, поскольку действующая в настоящее время Доктрина информационной безопасности была утверждена 9 сентября 2000 г. и нуждается в актуализации.

Важным шагом международно-правового сотрудничества в области формирования общих подходов к проблематике МИБ стали заключенные между Правительством РФ и Правительством Республики Куба двустороннее Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения МИБ[8] (г. Гавана, 11 июля 2014 г.), вступившее в силу 2 января 2015 г., а также аналогичное Соглашение с Правительством Республики Беларусь[9] (г. Москва, 25 декабря 2013 г.), вступившее в силу 27 февраля 2015 г. Государствами-участниками обозначены основные угрозы МИБ, определены основные направления, общие принципы, формы и механизмы сотрудничества, что, несомненно, выводит на новый уровень отношения государств в данной сфере и вместе с тем создает нормативно-правовую базу для осуществления практического взаимодействия.

Но особенно следует отметить значение развития международно-правовых отношений в данной сфере с КНР. 8 мая 2015 г., руководствуясь положениями Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой[10] от 16 июля 2001 года, подписанного в г. Москве, между Правительствами РФ и КНР также заключено Соглашение о сотрудничестве в области МИБ[11], которое вступит в силу после соблюдения всех необходимых процедур, предусмотренных данным Соглашением. В вышеуказанном Соглашении государства определили особое значение совместной работы в рамках ШОС, а также необходимость дальнейшего углубления доверия и развития взаимодействия в области использования информационно-коммуникационных технологий, отметили стремление формировать многостороннюю, демократическую и прозрачную международную

---

[9] Официальный интернет-портал правовой информации // http://pravo.gov.ru (дата обращения: 14.01.2015)

[10] Бюллетень международных договоров. 2002. № 8. С. 56–62.

[11] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности // СПС КонсультантПлюс.

систему управления информационно-коммуникационной сетью Интернет в целях реальной интернационализации управления сетью Интернет и обеспечения равных прав государств на участие в этом процессе, включая демократическое управление основными ресурсами информационно-коммуникационной сети Интернет и их справедливое распределение.

Вопрос интернационализации управления Интернетом уже давно обсуждается, носит дискуссионный характер и по-разному воспринимается – от полного неприятия до всесторонней поддержки. В связи с этим следует отметить особое значение продвижения инициатив РФ, связанных с принятием в ООН проекта Конвенции об обеспечении МИБ, концепция которой стала результатом многолетней работы российских экспертов в области МИБ во взаимодействии с нашими зарубежными коллегами. В современных политических условиях необходимо закрепить в международном правовом акте положения концепции Конвенции, определяющие правила поведения в киберпространстве, а также касающиеся интернационализации системы управления Интернетом. Требует международно-правового закрепления принцип невмешательства в информационное пространство друг друга и право каждого государства устанавливать суверенные нормы и управлять в соответствии с национальными законами своим информационным пространством, обязанность государств защищать свободу слова в Интернете[12].

Представляется, что не только указанные международные правовые документы свидетельствуют об определенных шагах, направленных на реализацию государственной политики в данной области, но и развитие национального законодательства в Российской Федерации, в котором в 2014–2015 гг. уже произошли значительные изменения, направленные на его модернизацию.

Сегодня в России базовым документом по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности, в котором излагаются порядок действий и меры по обеспечению национальной безопасности, определяющим, что национальная безопасность страны существенным образом зависит, в том числе, и от обеспечения информационной безопасности, является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года[13]. Вместе с тем в сфере информационной безопасности основным политико-правовым документом, представляющим совокупность официальных взглядов на цели, задачи, принципы и направления обеспечения информационной безопасности РФ, как уже отмечалось, остается Доктрина информационной безопасности Российской Федерации[14]. В настоящее время реализуется курс на формирование и развитие информационного общества,

[12] Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации // http://www.scrf.gov.ru/documents/6/112.html (дата обращения: 01.07.2015).

[13] Утв. Указом Президента Российской Федерации 12 мая 2009 г. № 537 // СПС КонсультантПлюс.

[14] Утв. Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 г. № Пр-1895 // Рос. газ. 2000. № 187.

определенный в Стратегии развития информационного общества Российской Федерации[15].

Как известно, в 2013 г. распоряжениями Правительства РФ были утверждены планы мероприятий, так называемые «дорожные карты» «Повышение качества регуляторной среды для бизнеса» (11.06.2013 № 953-р (в ред. от 17.08.2013)) и «Развитие отрасли информационных технологий» от 20.07.2013 № 1268-р, в которых также отражены актуальные организационно-правовые вопросы, связанные с обеспечением информационной безопасности. Следует отметить, что в апреле 2014 г. впервые не распоряжением, а постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313 была утверждена новая редакция государственной программы «Информационное общество»[16], в которой особое внимание уделено вопросам безопасности в информационном обществе.

Сегодня уже не вызывает сомнения и актуальность реализации мероприятий по созданию отечественных операционных систем, защищенных технологий хранения и обработки информации. Очевидно, что ужесточение геополитического противоборства вызывает серьезные угрозы и в сфере информационной безопасности.

В целях противодействия угрозам информационной безопасности России при использовании информационно-телекоммуникационной сети Интернет Указом Президента РФ от 22 мая 2015 г. № 260[17] предписано преобразовать сегмент международной компьютерной сети Интернет для федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, находящийся в ведении Федеральной службы охраны РФ, в российский государственный сегмент сети Интернет, обеспечивающей подключение к сети Интернет предназначенных для взаимодействия с ней государственных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей государственных органов, а также информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами. Данным Указом также утвержден порядок подключения информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей к Интернету и размещения (публикации) в ней информации через российский государственный сегмент Интернета.

Одной из проблем обеспечения информационной безопасности до недавнего времени оставалось размещение на зарубежных серверах сайтов государственных органов и учреждений, муниципальных образований, что в свою очередь не исключает вероятности уничтожения, блокировки, изменения информации на официальных сайтах, которые не могут быть оперативно устранены и останутся фактически

[15] Утв. Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212 // Рос. газ. 2008. № 34.
[16] Утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.14 № 313 / Официальный интернет-портал правовой информации // http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 24.04.2014)

[17] СЗ РФ. 2015. № 21. Ст. 3092.

безнаказанными[18]. На решение указанной проблемы направлены вступившие с 1 июля 2015 г. в силу изменения в ст. 13, 14 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[19] закон № 149-ФЗ), согласно которым технические средства информационных систем, используемых государственными органами власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями или учреждениями, должны размещаться на территории РФ. С 1 сентября 2015 г. вступающие в силу изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»[20], предусматривающие, что запись, накопление и хранение персональных данных россиян разрешаются только на территории РФ.

Также несомненно пристального внимания в целях обеспечения информационной безопасности заслуживают вопросы импортозамещения. Следует отметить, что Минкомсвязи России утвержден План импортозамещения программного обеспечения[21], в соответствии с которым отечественному программному обеспечению при осуществлении закупок за государственный счет предполагается предоставление преференций. Однако наряду с созданием отечественных аналогов западной продукции особенного внимания заслуживают вопросы разработки и создания нового и перспективного программного обеспечения на основе имеющегося научно-технического потенциала страны, и обеспечения конкурентоспособности отечественных разработок на мировом рынке, что возможно при непосредственном участии России в разработке международных стандартов, а также на основе кооперации с зарубежными ИТ-компаниями союзных государств БРИКС и ШОС.

Одним из приоритетных направлений российской государственной политики в области обеспечения информационной безопасности, связанных с преодолением негативных последствий санкционной политики в отношении России, является создание национальной системы платежных карт (далее – НСПК). Уже в феврале 2015 года НСПК начала свою работу, обозначенную подключением к ней пяти первых операторов. Несмотря на то, что имеются определенные проблемы, которые требуют дальнейшей проработки (преимущественная доля программного обеспечения импортного производства, отсутствие ряда положений по реализации мер по борьбе с киберпреступностью), в связи с принятием Федерального закона от 27 июня 2006 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»[22] имеются позитивные тенденции в области обеспечения информационной безопасности банковской сферы.

Важно отметить, что Банк России наряду с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в области обеспечения

[18] Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
[19] Рос. газ. 2006. № 165.
[20] Там же.
[21] Утв. Приказом Минкомсвязи России от 1 апреля 2015 г. № 96 // СПС КонсультантПлюс.
[22] Рос. газ. 2011. № 139.

безопасности указанным Федеральным законом наделены правом нормативного регулирования в области информационной безопасности. Банком России, в свою очередь, на этапе построения НСПК были предъявлены особые требования к обеспечению информационной безопасности национальной платежной системы (предъявление определенных условий при использовании иностранного оборудования), поскольку в информационной платежной системе ЦБ России, а также информационных платежных системах кредитно-финансовых организаций хранятся и обрабатываются значительные объемы информации, прекращение или нарушение функционирования которых может повлечь негативные последствия для государства и общества. Безусловно, совокупность таких систем можно отнести к критической информационной инфраструктуре.

В связи с этим особого внимания заслуживает принятие законопроекта «О безопасности критической информационной инфраструктуры», направленного на создание правового фундамента для регулирования этого вопроса, что будет способствовать защите критической информационной инфраструктуры от ущерба, который может повлечь за собой серьезные и даже катастрофические последствия.

С 2014 г. в нормотворческой деятельности по реализации государственной политики в области обеспечения информационной безопасности наметились и другие положительные тенденции, такие как внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Так, в 2014 г. в Федеральный закон № 149-ФЗ внесены в качестве дополнения новые статьи 10.1, 10.2 и 15.4, в соответствии с которыми определяются перечень обязанностей организатора распространения информации в сети Интернет, особенности распространения блогером общедоступной информации, а также порядок ограничения доступа к информационному ресурсу организатора распространения информации в сети Интернет, что в свою очередь способствует обеспечению информационной безопасности пользователей Интернета[23].

Кроме того, согласно статье 15.1 Закона об информации в целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в РФ запрещено, создана автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено». В указанный реестр в соответствии с критериями и правилами, утвержденным Правительством РФ, включаются доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в РФ запрещено, а также сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в РФ запрещено. Полномочия по созданию,

[23] СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

формированию и ведению реестра сегодня возложены на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций – Роскомнадзор[24].

Представляется также важным отметить, что с 1 мая 2015 г. вступила в силу ст. 15.6, определяющая порядок ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. С 1 сентября 2015 г. начинает действовать ст. 15.5 указанного Федерального закона, устанавливающая порядок ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства РФ в области персональных данных. Редакцией этой статьи предусматривается введение ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства РФ в области персональных данных, а также создание Роскомнадзором автоматизированной информационной системы «Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных».

Такие изменения обусловлены потребностью в обеспечении безопасности персональных данных, используемых в различных информационных системах. Важно отметить, что в РФ почти семь лет заняла процедура, связанная с ратификацией одного из актуальнейших международных правовых актов в области защиты прав человека в процессе использования современных информационно-коммуникационных технологий – Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (г. Страсбург, 28 января 1981 г.). Таким образом, сделан значительный шаг на пути к полноформатному участию РФ в усилиях государств-членов Совета Европы по укреплению безопасности человека в киберпространстве и общеевропейском правовом пространстве. Однако процесс модернизации указанной Конвенции, в котором РФ задействована в качестве полноправного участника, все еще продолжается, чем и вызвано динамичное развитие подзаконных актов Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти.

Еще одной актуальной проблемой в области информационного права является защита авторских и смежных прав. Как справедливо отметил Б.Н. Мирошников, «авторское право, действующее сегодня повсеместно в мировом масштабе (с различными национальными вариациями) складывалось веками в развитых странах, и только-только зарождается в развивающихся. Все бы ничего, но Интернет вывел всех на единый уровень плоскости мирового информационного пространства и явился источником большой мировой проблемы в 21-м веке… Благодаря Интернету убытки правообладателей астрономически огромны – в литературе, музыке, программном обеспечении и так далее»[25].

---

[25] *Мирошников Б.Н.* Сетевой фактор. Интернет и общество. Взгляд. М.: Инфорос, 2012. 208 с.

Вопросы, связанные с попыткой защитить субъектов авторских и смежных с ними прав от незаконного использования результатов их деятельности отражены в ст. 15.2, введенной в действие в 2013 г., Закона об информации, закрепляющей порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, согласно которой правообладатель в случае обнаружения фильмов (кинофильмов, телефильмов) в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в Роскомнадзор с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие фильмы или информацию, на основании вступившего в силу судебного акта. Вместе с тем принятие таких изменений (так называемого «антипиратского закона») получило широкий отклик, а в процессе прохождения процедуры общественного обсуждения данного законопроекта достаточно активно высказывались предложения по совершенствованию ст. 15.2 Закона об информации и расширению сферы ее действия. С 1 мая 2015 г. вступили в силу изменения, согласно которым ныне действующий порядок ограничения доступа к информации распространяется на все объекты авторских и смежных прав, кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии, а в новой ст. 15.7 Закона об информации предусмотрены внесудебные меры по предотвращению нарушения авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет, принимаемые по заявлению правообладателя.

Следует отметить проблемы обеспечения информационной безопасности при использовании облачных вычислений и утверждения необходимых стандартов безопасности облачных сред и инструментов измерения уровня рисков и угроз. Они заслуживают особого внимания, поскольку использование «облачных» вычислений становится все более популярным и «облачные» вычисления уже выделяются в отдельную область рынка информационных технологий. При этом очевидно, что пропорционально стремительному росту возможностей данных технологий и очевидным преимуществам использования данного вида технологий растет также количество новых рисков и угроз информационной безопасности технологического, организационного и правового характера. Это подтверждает и заявление, сделанное еще в конце 2012 г. экспертами компании Trend Micro, одного из лидирующих поставщиков комплексных средств защиты «облаков», что имеющиеся сегодня средства безопасности пока не способны защитить данные в «облачных» инфраструктурах»[26].

Особого внимания заслуживает широкое применение информационно-коммуникационных технологий в судебной системе, в частности, использование

[26] *Морозов А.В., Полякова Т.А.* Организационно-правовое обеспечение информационной безопасности. М.: РПА Минюста России, 2013. 276 с.

«облачных вычислений», что предусмотрено Федеральной целевой программой «Развития судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной Правительством РФ в декабре 2012 года. В настоящее время активно идет реформа судебной системы, готовятся изменения в процессуальное законодательство, связанные с использованием электронных документов и применением электронной подписи (соответствующие изменения внесены Федеральным конституционным законом от 8 июня 2015 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»).

Одним из сдерживающих факторов при использовании облачных технологий в деятельности государственных органов, а также более широкого их распространения в целом, является недостаточное урегулирование основных правил использования облачных технологий, в частности, касающихся обеспечения безопасности и конфиденциальности информации, передаваемой поставщику облачных услуг (в законодательстве не закреплены нормы, определяющие административную и гражданско-правовую ответственность поставщика облачных услуг, а также ответственность руководителей и работников организаций, оказывающих облачные услуги).

Указанные тенденции и актуальные вопросы развития законодательства в области обеспечения информационной безопасности безусловно разнообразны и разноплановы, нередко находятся на стыке различных специальностей как в области права, так и информационных технологий и нуждаются в научных исследованиях, связанных с обеспечением информационной безопасности.

Еще одним серьезным направлением на пути к построению системы обеспечения информационной безопасности является подготовка высококвалифицированных кадров Наиболее целесообразными способами повышения уровня компетенций в Российской Федерации в сфере информационной безопасности являются целенаправленная подготовка высококвалифицированных специалистов в специализированных учебных заведениях, а также непрерывный процесс развития общих навыков грамотности, культуры при обращении со служебной и личной информацией (особое место занимают персональные данные) и трансграничности, а также пропагандой политики безопасности в указанной сфере.[27]

Отмеченные актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности безусловно не носят исчерпывающего характера, поскольку эта область многогранна и многоаспектна, в то же время они представляют теоретическую и практическую основу для развития национального и международного информационного права, а также непосредственного формирования системы международной информационной безопасности.

[27] *Полякова Т.А., Химченко А.И.* Особенности подготовки кадров в области организационно-правового обеспечения информационной безопасности» // Информационное право. 2013. № 3 С. 21-23



Бочков Сергей Иванович

Председатель совета Некоммерческого партнерства «Неправительственный инновационный центр»

Информационный суверенитет «электронного государства»

На протяжении ряда лет в России реализовывались программы, направленные на развитие "информационного общества"[1], "электронного государства", "электронного правительства"[2] и т.д., но все они предусматривали использование зарубежных ИТ с использованием сети Интернет. Ни для кого не секрет, что практически все программно-технические средства (телефоны, компьютеры, принтеры, коммутаторы, мультиплексоры и т.д.), используемые в России (за редким исключением средств, производимых в интересах оборонных ведомств), создаются западными транснациональными компаниями или компаниями наших восточных соседей. При этом, условием поддержки их работоспособности (диагностики и управления) является необходимость подключения этих средств к сети Интернет.

Хотя после появления первых работ по теории "информационного общества" (В.М.Глушкова, Й.Масуды, Ф.Фукуямы и др.) прошло немного по историческим меркам времени, большинство российских граждан уже привыкли к использованию различного рода гаджетам (англ. *gadget* - штуковина, приспособление, устройство, безделушка), которые имеют доступ к сети Интернет, а с ее помощью к различного рода информационным системам и услугам. В обществе уже сложилось мнение о том, что без информационных технологий в России нет будущего. В то же время будущее видится российским гражданам в качестве сильной во всех отношениях страны с суверенным государством. Особенную актуальность вопрос суверенитета приобрел при усилении гуманитарной агрессии, развязанной западными государствами против России за последние несколько лет.

Осуществляемая в настоящее время политика санкций со стороны США, стран Евросоюза и ряда других стран по отношению к России из-за присоединения Крыма поставила перед политическим руководством страны новые задачи, связанные с импортозамещением. Так, в апреле 2014 года правительственным постановлением № 328

[1] "Стратегия развития информационного общества в РФ, утвержденная Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212, Опубликовано: 16 февраля 2008 г. в "РГ" - Федеральный выпуск №4591

[2] Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. N 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)". Собрание законодательства Российской Федерации от 4 февраля 2002 г. N 5 ст. 531.

была утверждена новая редакция государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"[3]. Указанная госпрограмма, рассчитанная до 2020 года, предусматривает снижение доли импорта продукции в нашу страну, в том числе используемой отечественными производителями. Формально госпрограмма состоит из 21-ой подпрограммы. Однако необходимо заметить, что сфера импортозамещения в области информационных технологий (ИТ) осталась без достаточного внимания. Кроме того, среди наиболее важных направлений деятельности профильного министерства (Минкомсвязи России) создание отечественных программно-технических средств не предусмотрено[4]. В связи с этим возникает нериторический вопрос: "Может ли суверенное государство использовать для обеспечения своей деятельности и предоставления услуг населению страны информационные технологии, которые закупаются за рубежом?". При обеспечении информационной безопасности органов государственной власти превалирует подход, который предусматривает проведение специализируемыми организациями тематических исследований и специальных проверок по методикам ФСБ и ФСТЭК России для выявления различного рода «закладок» и недекларируемых возможностей, позволяющих злоумышленнику получить скрытый доступ к пользовательским данным (базам и хранилищам данных). Злоумышленники могут использовать различные виды атак, например, подменить или исказить данные, заблокировать доступ пользователей к сети или копировать личные данные и т.д. Специалисты силовых ведомств обычно проводят соответствующие исследования операционных систем и прикладного программного обеспечения, добиваясь определенного уровня "доверия" к вычислительной среде, но не гарантий.

В отличие от книг и других материальных носителей информации информация в современных сетях связи и вычислительных системах обладает одним уникальным свойством - она актуализируется в интерфейсных устройствах (телефон/микрофон, монитор/клавиатура) на период использования этих устройств. Совершенно справедливо один из основоположников информационного права И.Л.Бачило различает характер предмета отношений в зависимости от предоставления доступа к данным (базам данных) вычислительных систем в статической или динамической форме[5]. Информация появляется на экране дисплея компьютера в результате вычислительного процесса, достоверность которой зависит от работы четырех основных компонент:

– процессор (память и т.д.);
– операционной системы;
– системы программирования;
– прикладного программного обеспечения.

[3] Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности". Собрании законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. N 18 (часть IV) ст. 2173

[4] Официальный сайт Минкомсвязи. Информатизация госорганов.: http://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/46/

[5] И.Л.Бачило. «Проблемы теории информационного права. О понимании условий информационного развития правовых проблем в этой области». Сайт: aselibrary.ru›datadocs/doc_410be.pdf

Схематично зависимость информации в вычислительных системах можно показать на рис. 1.

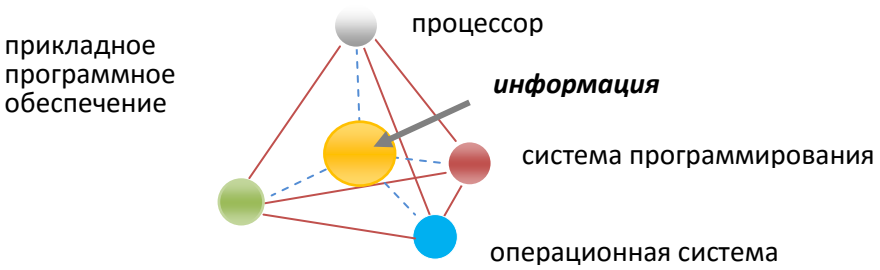


рис.1.

Современная архитектура вычислительных систем построена на принципах, изложенных в монографии известного американского специалиста Г.Майерса на примере вычислительных систем SWARD, iAPX 432[6]. Особенностью данной архитектуры является ориентация на поддержку языков программирования высокого уровня с микропрограммированием системы команд процессора. Практически все современные процессоры эмулируют наборы команд как RISC (англ. *restricted (reduced) instruction set computer* - «компьютер с сокращённым набором команд»), так и CISC-типа (англ. *complex instruction set computer* - компьютер с полным набором команд).

Таким образом, попытка проведения специальных исследований только по одному из указанных на рис.1 компонент, не сможет привести к повышению уровня «доверия» к вычислительной системе в целом. К сожалению, решение задачи импортозамещения в настоящее время многими предприятиями (в том числе и оборонной промышленности) воспринимается как необходимость создания аналогов, которые с высокой вероятностью будут содержать такие же уязвимости.

Более того, такой подход как создание аналогов приводит к «запланированному отставанию» от ведущих западных компаний на многие годы.

В начале 80-х годов в СССР в Ленинградском Государственном Университете под руководством д.ф-м.н. профессора А.Н.Терехова проводились исследования по построению архитектуры вычислительных средств, ориентированных на такие языки программирования, как Алгол-68, АДА и др.[7] Эти исследования закончились созданием отечественного вычислительного комплекса «Самсон» с использованием RISC-архитектуры процессора и всесторонними испытаниями на различных тестах. Однако «перестройка» горбачевской эпохи по понятным причинам не позволила продолжить создание полноценной отечественной вычислительной машины. Наиболее ценным

[6] Г.Майерс. «Архитектура современных ЭВМ». М.: Мир, 1985. Перевод с английского под ред. к.т.н. В.К.Потоцкого. Оригинальное название: Advances in Computer Architecture, Second Edition. By Glenford J. Myers. John Wiley & Sons, 1978.

[7] А.Н.Терехов. «Курс лекций «Архитектура ЭВМ», Образовательный портал Univetv.ru, Сайт: http://univertv.ru/video/informatika/obwee/kurs_lekcij_arhitektura_evm/?mark=science1

является тот факт, что научная школа профессора А.Н.Терехова[8] существует до настоящего времени, а его ученики успешно работают как в России, так и в различных зарубежных странах, в том числе и США.

До тех пор, пока сеть Интернет и другие "электронные" средства массовой информации используется для ведения "информационных войн" по навязыванию "правильной" информации значительному количеству населения стран[9], против которых ведется гуманитарная агрессия, опасаться глобального деструктивного воздействия на вычислительные системы и системы связи не приходится. Но в случае планирования и начала боевых действий, как это было в случае с бомбардировками Югославии в 1999 году силами НАТО, защита информационной инфраструктуры от деструктивного воздействия становится актуальной задачей. Мало кому известно, что при проведении операции «Союзная сила» *(англ. Operation Allied Force)* за несколько дней до начала активной фазы военной операции были дистанционно заблокированы все сети общего пользования. Можно привести достаточно много не только исторических, но и современных примеров разрушения (или нарушения работоспособности) информационной инфраструктуры в процессе ведения войн и т.н. «цветных революций». К сожалению, это понимание не влечет за собой конструктивных предложений, так как в российском обществе по-прежнему существует заблуждении о гарантированной защищенности военной информационной инфраструктуры, а в гражданской сфере необходимость решения вопросов информационной безопасности необязательна.

В соответствии с методологией обеспечения безопасности[10] целый ряд экспертов отмечают, что угрозы информационной безопасности уже давно перешли из разряда потенциальных в разряд реальных, а вероятность широкомасштабной реализации этих угроз против России достигла своего максимального значения. Экономический ущерб экономике страны от использования т.н. «доверенного» программного обеспечения, в том числе с использованием «открытых кодов» (*англ. open-source software*) может оказаться катастрофическим. При этом со всей очевидностью возникает вопрос: «Согласно ли суверенное государство оставаться в технологической зависимости от информационных технологий, навязываемых нашими западными партнерами?». Вывод очевиден – решение проблемы обеспечения информационного суверенитета государства не представляется возможным без развития отечественных информационных технологий, а «планирование» научного и инженерно-технического отставания в виде проверки созданного за рубежом программного обеспечения на «доверенность» только усугубляет проблему.

---

[8] А.Н.Терехов, Л.Эрлих. «Преодоление разрыва между академическим и индустриальным программированием». Журнал «Компьютерные инструменты в образовании», 2004г., вып.№1, Сайт: http://ipo.spb.ru/journal/index.php?article/40/

[9] Г.Г.Почепцов. «Новые подходы в сфере информационных войн». Научно-культурологический журнал №15 [303] 30.12.2015. Сайт: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=4472&level1 =main&level2=articles

[10] В.М.Лазарев, С.Г.Емельянов, О.И.Атакищев, С.И.Бочков «Методологические основы безопасности на примере концептуальной модели типового предприятия» Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 6-2 (51). С. 19-32.

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности". Собрании законодательства Российской Федерации от 5 мая 2014 г. N 18 (часть IV) ст. 2173
2. Официальный сайт Минкомсвязи. Информатизация госорганов: http://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/46/
3. "Стратегия развития информационного общества в РФ, утвержденная Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212, Опубликовано: 16 февраля 2008 г. в "РГ" - Федеральный выпуск №4591
4. Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. N 65 "О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)". Собрании законодательства Российской Федерации от 4 февраля 2002 г. N 5 ст. 531.
5. И.Л.Бачило. «Проблемы теории информационного права. О понимании условий информационного развития правовых проблем в этой области». Сайт: aselibrary.ru›datadocs/doc_410be.pdf
6. Г.Майерс. «Архитектура современных ЭВМ». М.: Мир, 1985. - 364 с. Перевод с английского под ред. к.т.н. В.К.Потоцкого. Оригинальное название: Advances in Computer Architecture, Second Edition. By Glenford J.Myers. John Wiley & Sons, 1978.
7. А.Н.Терехов. «Курс лекций «Архитектура ЭВМ», Образовательный портал «Univetv.ru», Сайт:http://univertv.ru/video/informatika/obwee/kurs_lekcij_ arhitektura_evm/?mark=science1
8. А.Н.Терехов, Л.Эрлих. «Преодоление разрыва между академическим и индустриальным программированием». Журнал «Компьютерные инструменты в образовании», 2004г., вып.№1, Сайт: http://ipo.spb.ru/journal/index.php?article/40/
9. Г.Г.Почепцов. «Новые подходы в сфере информационных войн». Научно-культурологический журнал №15 [303] 30.12.2015. Сайт: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=4472&level1=main&level2=articles
10. В.М.Лазарев, С.Г.Емельянов, О.И.Атакищев, С.И.Бочков «Методологические основы безопасности на примере концептуальной модели типового предприятия» Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 6-2 (51). с. 19-32.



Симис Борис Борисович

Заместитель генерального директора по развитию бизнеса
Positive Technologies

Основные тренды уязвимостей в банковских системах, АСУ ТП и системах мобильной связи



Исследовательский центр

+ Одна из самых больших научно-исследовательских лабораторий по безопасности в Европе
  + 100+ обнаружений 0-day уязвимостей в год
  + 150+ обнаружений 0-day уязвимостей в SCADA
  + 30+ обнаружений 0-day уязвимостей в Telco
  + Наши знания используют ключевые промышленные центры



Web Application Security Consortium

CEH Certified Ethical Hacker

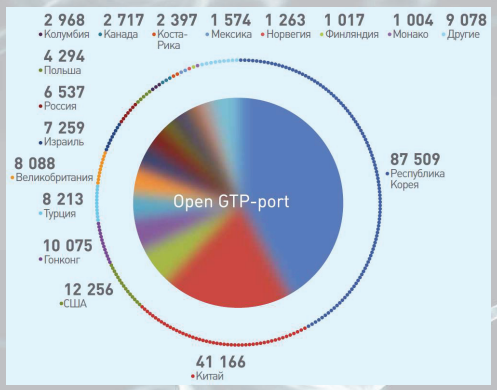
Center for Internet Security

Google Microsoft cisco ORACLE SAP vmware SIEMENS

POSITIVE TECHNOLOGIES ptsecurity.com

Операторы связи

Операторское оборудование для мобильного интернета

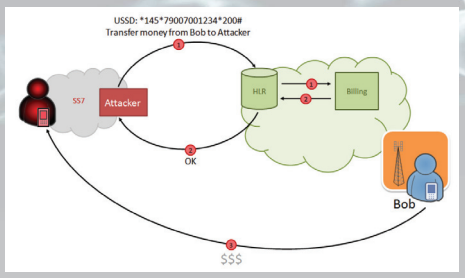


Атака:

- Блокировка доступа абонентов в интернет
- Интернет за счет оператора/ другого клиента
- Раскрытие данных абонента, включая текущее положение
- Перехват и подмена передаваемых данных

Более 200 000 устройств уязвимы через интернет

Атаки на уровне протокола SS7



Атака:

- Раскрытие местоположения абонента
- Нарушение доступности абонента
- Прослушка разговоров и SMS, включая **перехват одноразовых паролей мобильного банкинга, восстановленных паролей Интернет сервисов**

Для взлома требуется только ПК и доступ к сети SS7

20% SIM карт уязвимы

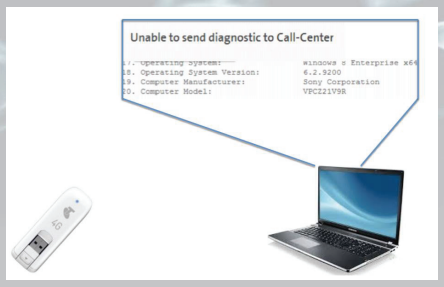
Атака:

- Расшифровка трафика
- Контроль звонков и SMS
- Трекинг абонента
- Возможность блокировки абонента
- Выполнение действий от имени абонента



Затраты на оборудование до $10 000

Безопасность 4G USB модемов



Атака позволяет удаленно:

- Перехватывать трафик
- Перехватывать и манипулировать SMS
- Управлять деньгами на счету
- Блокировать модем
- Обновлять прошивку модема
- Манипулировать ПК, к которому подключен модем

27 из 30 исследованных прошивок были взломаны

Уязвимость соты оператора

Атака:

- Блокировка сотовой связи в радиусе действия оборудования
- Контроль над звонками, SMS и передаваемыми данными подключенных абонентов



Затраты на подготовку атаки порядка $1000

Автоматизированные системы управления технологическими процессами

Уязвимости и защита предприятий

- Доступные из Интернет компоненты АСУ ТП
- Классические методы ИБ не работают
- Каждая отрасль – свои подходы

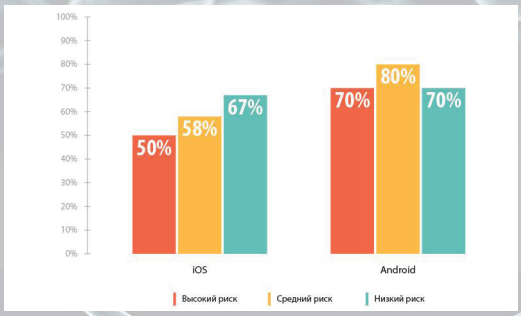


Финансовый сектор

Дистанционное банковское обслуживание

- 78% систем - содержали уязвимости высокого уровня риска
- 42% уязвимостей - связаны с ошибками разработчиков систем ДБО
- В 42% случаев злоумышленник мог получить доступ к данным пользователей *(персональным данным, информации о счетах, платежах)*
- В 13% систем **нарушитель мог напрямую осуществлять банковские операции от лица других пользователей**

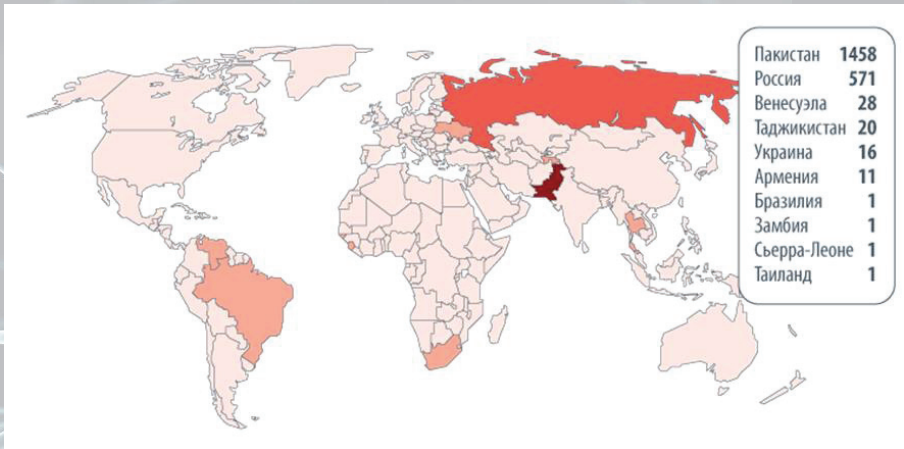
Мобильные клиенты



Критически опасные уязвимости найдены:

- в 70% приложений для Android
- в 50% приложений для iOS

Банкоматы «видимые» из Интернета



Медиа ресурсы

Защищенность масс-медиа

- 68% систем содержат уязвимости высокой степени риска
- 81% систем, написанных на PHP, содержат критически опасные уязвимости
- 89% уязвимостей вызваны ошибками в пр ограммном коде
- лишь 11% недостатков связаны с некоррек тной конфигурацией веб-приложений

Тренды

Индустрия:

- Методическая база устарела
- Безопасной разработки ПО нет
- Смена парадигмы: мониторинг и расследование

Undeground:

Отслеживает и быстро отвечает на тренды технологий и индустрии

Учитывает «геополитику»

Впитывает опыт «APT»

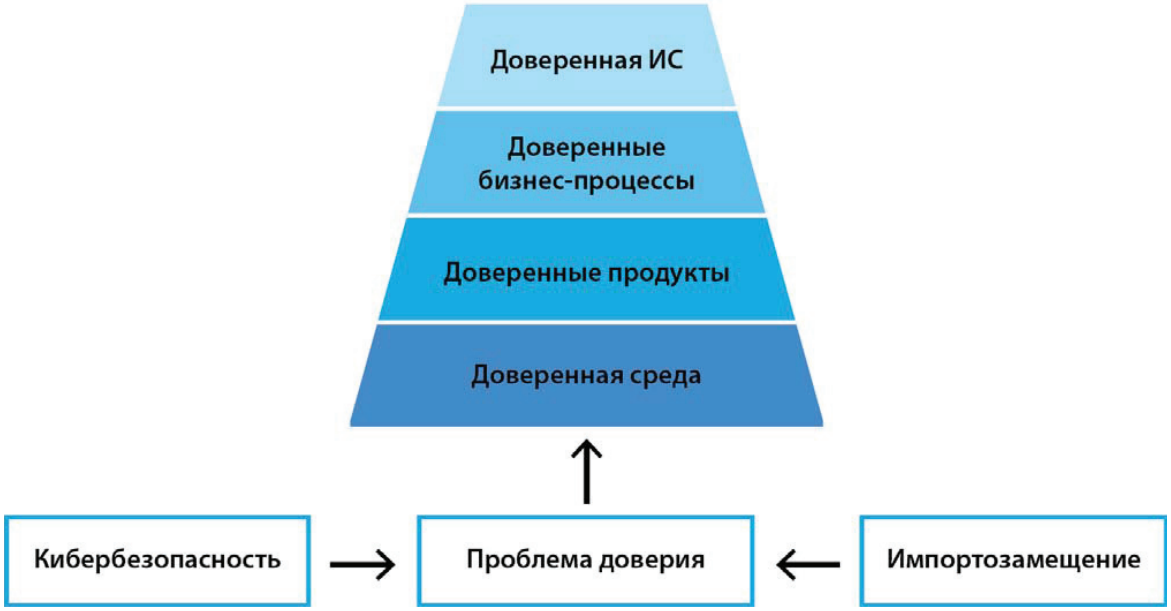
Использует продвинутые методы взаимодействия

Сабанов Алексей Геннадьевич

Заместитель генерального директора ЗАО «Аладдин Р.Д.», Доцент МГТУ им. Н.Э. Баумана, к.т.н.

Современные проблемы идентификации и аутентификации

Доверенные ИС – необходимость 2015



Доверенная информационная система

	доверие к разработке	доверие к интеграции	доверие к функционированию	уровень строгости требований
доверие к ИС	требуется	необходимо	необходимо	высокий
доверие к бизнес-процессам ИС	требуется	необходимо	необходимо	высокий
доверие к продукту	требуется	возможно	требуется	высокий
доверие к процессу	требуется	требуется	требуется	средний
доверие к среде	требуется	требуется	требуется	низкий
уровень сложности	низкий	средний	высокий	

ГОСТ Р 54583-2011/ISO/IEC/TR 154443-3:2007.Информационная технология. Меры и средства обеспечения безопасности.М.: Стандартинформ.2013.

Доверенная среда

- Доверенная среда как основа создания и функционирования доверенной ИС может иметь как микроскопические размеры (например, чип), так и практически неограниченное физическими размерами пространство.
- Виды доверенной среды: аппаратная, программно-аппаратная, с участием операторов (наличие человеческого фактора).
- Доверенную среду создать гораздо проще, чем доверенный продукт и уж тем более доверенные бизнес-процессы.

Доверие к продукту (сервису)

Цель обеспечения доверия - создание уверенности в надёжном функционировании продукта (сервиса) в заданных условиях.

Определяется оценкой риска и/или политикой организации, при этом пользователь должен быть уведомлён об **остаточном риске**.

Менеджмент риска учитывает неопределённость, которая исходит от множества факторов, таких, как недостаточное знание всех аспектов функционирования, допусков при измерениях и т.д.

При применении мер повышения уровня доверия и усиления функций применяемых средств безопасности связанная с указанными факторами неопределённость уменьшается, что сказывается на снижении величины остаточного риска.

ГОСТ Р 54583-2011/ISO/IEC/TR 154443-3:2007.Информационная технология. Меры и средства обеспечения безопасности.М.: Стандартинформ.2013.

Доверие к информаицонной системе

- *функциональная надёжность*, т.е. степень готовности к выполнению заданных функций в определенных условиях, пригодность к восстановлению в случаях сбоев и ошибок, безотказность, степень достоверности результатов вычислений, контролируемость их получения;
- *функциональная устойчивость*, т.е. способность ИС противостоять деструктивным воздействиям;
- *информационная безопасность* ИС, т.е. выполнение условий поддержания заданного уровня конфиденциальности, доступности и целостности информации, хранимой, передаваемой, принимаемой и обрабатываемой ИС в процессе её работы.

Доверие к идентификации

Основной критерий – Качество идентификации – отличие одного субъекта от другого путем сравнения предъявленных идентификаторов с занесенными в базу данных при регистрации.

Имеются ошибки первого (легальный пользователь не идентифицирован) и второго рода (злоумышленник идентифицирован как легальный user).

Требует уровней доверия к результатам сравнения в зависимости от числа идентификаторов и механизмов сравнения. Требует протоколирования результатов для разбора конфликтных ситуаций.

Доверие к аутентификации

Только аутентификация доказывает привязку идентификаторов и аутентификатора к конкретной личности. Самая безопасная и надежная аутентификация основана на сертификате доступа с механизмом аутентификации в виде электронной подписи.

Основной Критерий – качество (безопасность и надежность) аутентификации.

Необходимо ввести уровни доверия к аутентификации.

Достоверность идентификации

Достоверность информации - общая **точность и полнота** информации. **Достоверность** информации обратно пропорциональна вероятности возникновения ошибок в информационной системе.

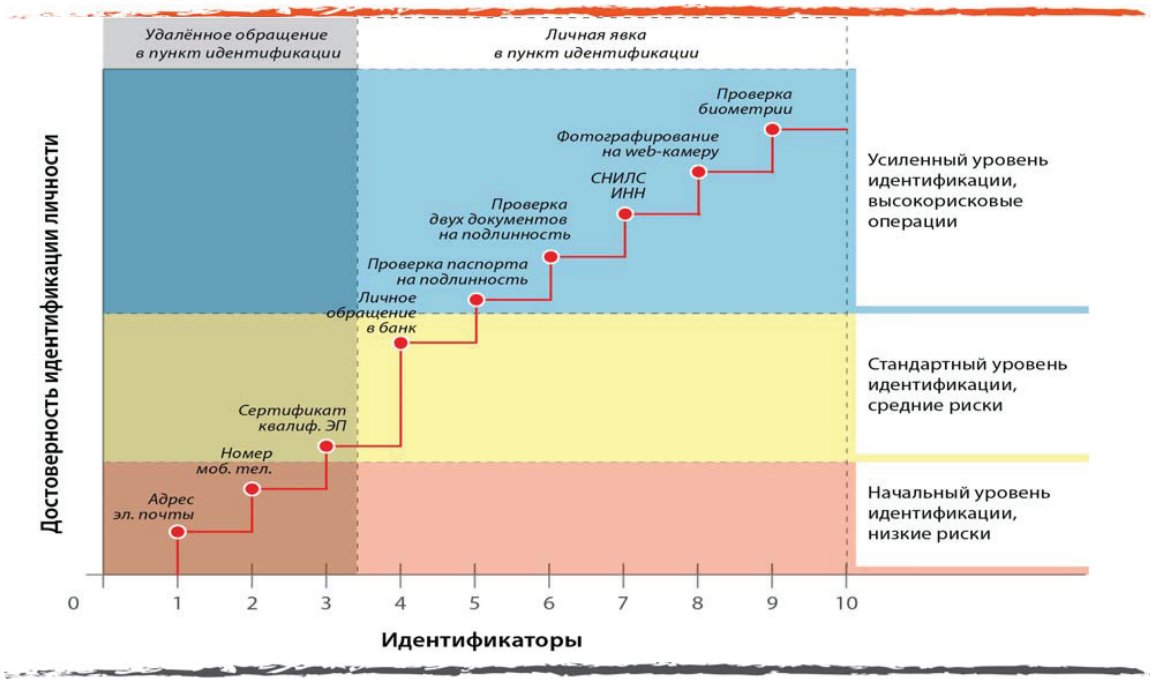
Достоверность идентификации и аутентификации (ИА) - мера доверия к результатам ИА при условии безошибочности выполнения процедур идентификации и аутентификации. Поскольку безошибочность может иметь уровни точности ее определения, то и мера доверия (то есть достоверность) может иметь уровни достоверности, называемые в западных нормативных источниках уровнями гарантий.

Достоверность идентификации

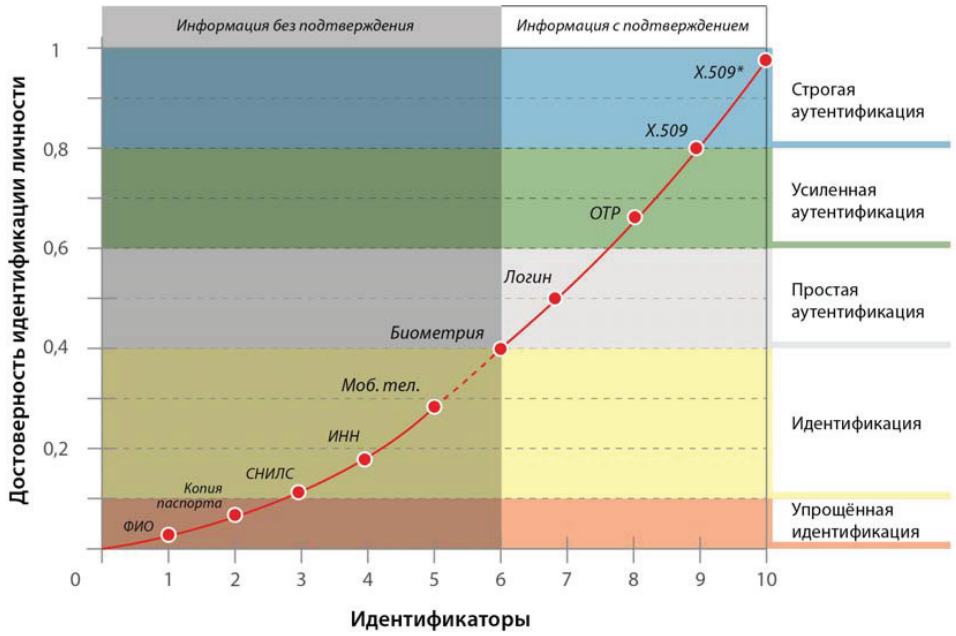
Достоверность информации - общая **точность и полнота** информации. **Достоверность** информации обратно пропорциональна вероятности возникновения ошибок в информационной системе.

Достоверность идентификации и аутентификации (ИА) - мера доверия к результатам ИА при условии безошибочности выполнения процедур идентификации и аутентификации. Поскольку безошибочность может иметь уровни точности ее определения, то и мера доверия (то есть достоверность) может иметь уровни достоверности, называемые в западных нормативных источниках уровнями гарантий.

Достоверность можно накапливать



Достоверность идентификации



Матрица рисков и уровни идентификации

СВР угроз ИБ	**Уровни идентификации в зависимости от СТП нарушения ИБ**			
	минимальная	**средняя**	**высокая**	**критическая**
нереализуемая	Низкий	Низкий	Средний	Высокий
минимальная	Низкий	Средний	Высокий	Запрещенная операция
средняя	Средний	Высокий	Запрещенная операция	Запрещенная операция
высокая	Средний	Запрещенная операция	Запрещенная операция	Запрещенная операция
критическая	Запрещенная операция	Запрещенная операция	Запрещенная операция	Запрещенная операция

Методика оценки рисков нарушения ИБ. Распоряжение Банка России от 11.11.2009 № Р-1190

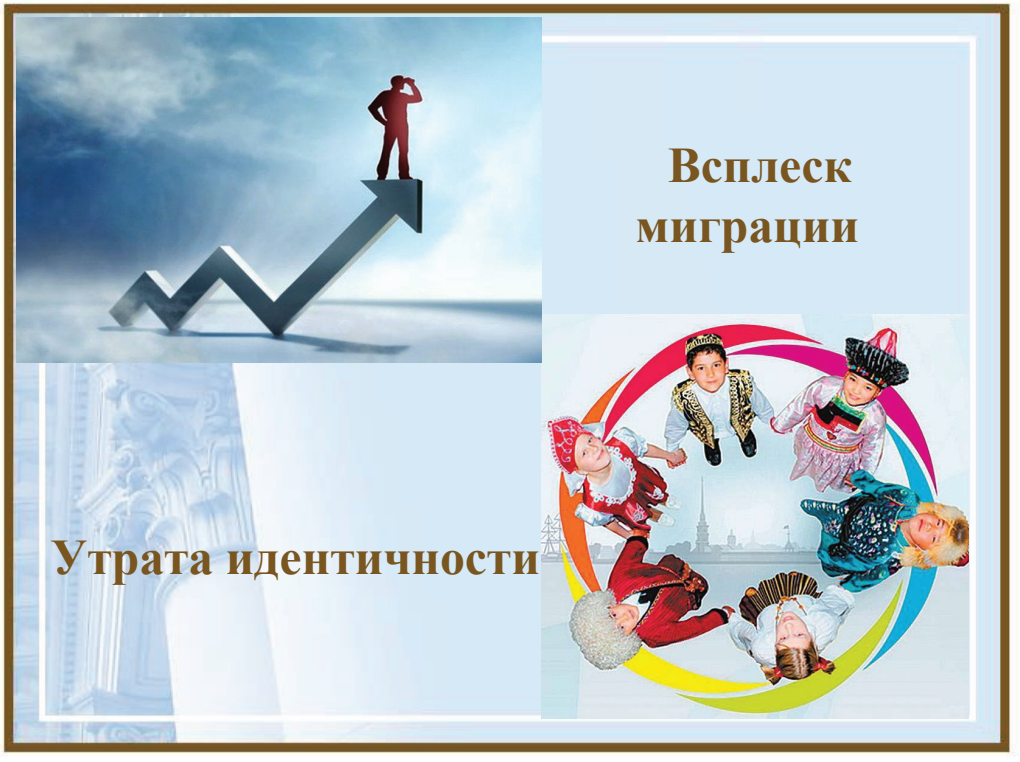


Корнилович Владимир Адамович

Кандидат социологических наук, руководитель программы НП НИЦ (Некоммерческое партнерство по поддержке инновационных исследований «Неправительственный инновационный центр»)

Программы, решения международных организаций и проблема управляемости спонтанных социальных процессов на глобальном, региональном и локальном уровне







Революции и акции протеста

Основные вопросы:

- Какие политические и институциональные договоренности могут способствовать позитивным социальным изменениям и повышению благосостояния населения?
- Каковы условия оптимизации взаимодействий государств-участниц ООН и обеспечения участия населения в процессах социального развития?
- Как следует организовать планирование и реализацию программ, чтобы ООН наиболее полно выполняла функцию регулирования совместной деятельности по достижению целей социального развития?

Особенности социокультурного развития

Глобальный уровень



- Цивилизации и культуры, социальное время
- Время и пространство описывает движение, отсюда понимание «меры» воздействия, которое приводит общественное целое в движение

Региональный уровень



- Типичность и своеобразие организации жизнедеятельности обществ

Локальный уровень



- **Особенности социально, культурного и экономического развития сообществ внутри одного общества**

«Социальное стратегирование» -

это феномен жизнедеятельности общества, появляется как ответ на внешние вызовы и отражает тенденции индивидуальной и групповой деятельности социальных субъектов по установлению и реализации собственных жизненных планов.

Масштаб социального стратегированя соответствует формам социальной целостности (локальное сообщество, социальная группа, общество) и соотносится с уровнями стратегического планирования: локальный, региональный, глобальный.

Стратегическое управление отражает **пространственные** (территориальные единицы, локальные сообщества), **временные** (синхронность развития локальных сообществ и территориальных единиц), **пространственно-временные** (динамика общественных изменений) и **функциональные** (органы власти, система СЦ, экспертная система) структуры, нелинейные отношения которых обусловливают постановку вопроса об упорядоченности, организованности процессов долгосрочного развития общества, представляемого понятием «саморазвивающаяся социальная система».

Стратегическое управление как явление, по логике осуществления изменений, относится к информационному преобразованию социальной реальности: искусственное создание и внедрение посредством прогнозов, стратегий, целевых программ причинно-следственных связей в отношения социальных субъектов, задаёт определённую направленность их социально-экономической, политической активности.

Восприимчивость общественной системы к управленческим воздействиям достигается при условии, что:

модель стратегического управления отражает структуру и функциональные состояния общественной системы;

международные программы и государственные стратегии корреспондируют с социальным стратегированием;

на локальном уровне поддерживается единая система кодов социокультурного опыта.

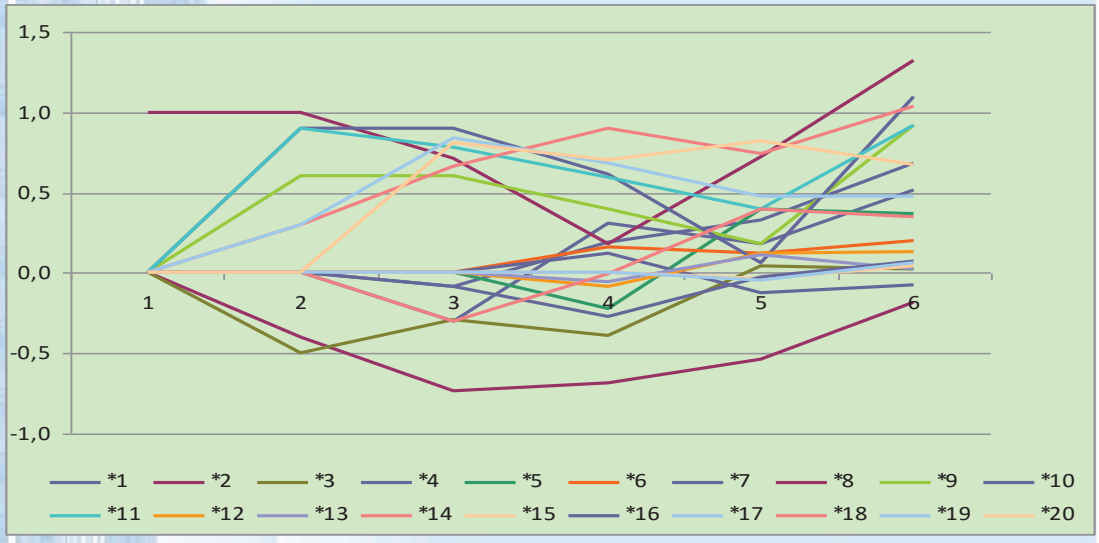
«Гуманитарная индустрия»

- это создание культурного продукта (книга, теле-, радио- передача, концерт, смыслов, символов, форм социокультурной деятельности и т.п.) и организация его потребления, в том числе, трансляция и коммуникация.

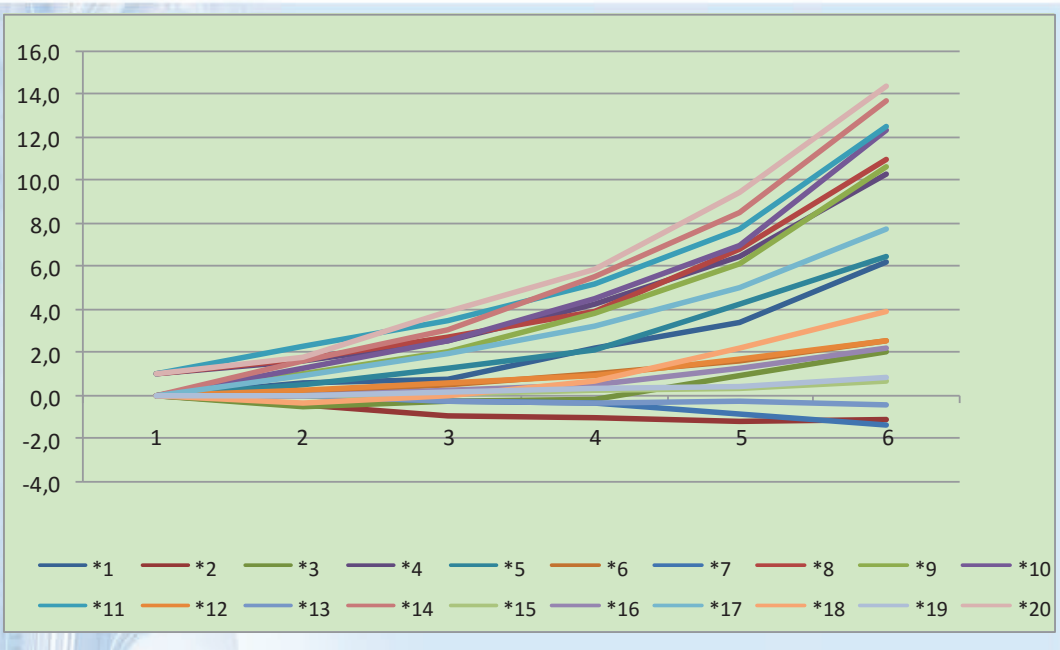
Между производителями и специализированными организациями, занимающиеся трансляцией и распространением культурной продукции возникаю отношения коммутации. Коммутация — это процесс соединения абонентов коммуникационной сети через транзитные узлы.

Гуманитарная составляющая в деятельности производителей культурной продукции проявляется в реализации общественно значимой функции - поддержание единого культурного пространства, обеспечивающего способность основной массы населения России «считывать» коды социокультурного опыта и организовывать на его основе совместную продуктивную деятельность.

Когнитивные моделирование социальных изменений



Социальные процессы в условиях поликультурного социального пространства



Социальные процессы в условиях монокультурного социального пространства

Условие 1: Взаимозависимость развития

- допустимость и возможность для конкретного сообщества внедрения тех или иных новаций,
- достижимость проектируемых результатов на территории конкретного региона и макрорегиона,
- их геополитические следствия для конкретной страны и мирового сообщества.

Условие 2: Асинхронность развития

- не рассматривается как проблема, на преодоление которой направлены усилия мирового сообщества.
- это исходное условие реализации программы действий последовательного консолидированного развития в масштабе мир-системы.

Условие 3: Сохранение культурного пространства

предполагает:

- предсказуемость индивидуального и группового поведения,
- восприимчивость общественной системы к управленческим воздействиям,
- целенаправленное формирование тенденций социального развития.

Формула управления изменениями

- Переход к представлению социальной реальности как процессов-потоков изменяет и сам подход к управлению социальным развитием.
- Упорядочение и обеспечение направленности процессов социального развития отражается в проблеме «управляемости».
- Управление сосредоточено на поддержании баланса между социальным порядком и развитием.

- Достижение требуемого качества, объема и масштаба глобальных процессов социального развития обеспечивается посредством проектирования (Форсайт) и целенаправленного изменения связей и отношений социальных субъектов.
- Социальный процесс становится объектом проектирования и целенаправленного регулирования.

Синхронизация программ:

Глобальный уровень - проектирование институциональных систем, нормативно-ценностного механизма, социальных макротехнологий, посредством которых формируются тенденции процессов самоорганизации, обеспечивается интеграция социального целого.

Региональный уровень – уточнение и конкретизация вариантов реализации глобальных целей социального развития с учетом региональных особенностей и ограничений мобильности ресурсов, а также обеспечение рациональных способов выявления и использования скрытых потенциалов региона в целях получения оптимального социального результата.

Локальный уровень – охват факторов пространственного развития территории, условий жизни человека, ориентированных на изменение, динамику форм социальности локального сообщества.

На первый план выходят задачи обеспечения для новых поколений комфортных условий социализации, формирование и развитие потенциала человека, его включение в социальную, политическую, духовную и экономическую сферы общества.



Балашова Ирина Евгеньевна

Кандидат технических наук, член Совета МЖОО «Конверсия и женщины»

Интернет – безопасность: как защищать детей в Интернете

Современный человек уже не может обойтись без Интернета. Сеть Интернет представляет информацию на любой вкус. Он способен удовлетворить как ученого, так и домохозяйку. Каждый находит в нем то, что его интересует, и это прекрасно. Но! Внимание: Интернет содержит как полезную, так и вредную для людей информацию. Например, в огромном количестве существуют сайты и другие Интернет-ресурсы, посвященные порнографии, педофилии, насилию, самоубийствам, и т.д. Многие содержат ненормативную лексику, призывы к террору, завлекают молодежь в террористические организации. Не даром, многие политологи отмечают, что Интернет-ресурсы несут на себе функции организаторов многих «цветных» революций, а также массовых протестных выступлений.

В новых условиях – условиях отказа от геополитической однополюсной модели вопрос Интернет - безопасности для населения и, особенно, детей должен привлекать всё большее внимание. Однако, по данным Яндекс-сервера Wordstat (https://wordstat.yandex.ru) Интернет безопасностью за последнее время интересовались чуть более 21 тысяч человек, в тоже время безопасность школьников и детей дошкольного возраста практически никого не интересует Всего 2700 запросов.

Что касается позиции государства в этом вопросе, то ещё пять лет назад был принят Федеральный закон Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Кроме того, 5 декабря 2015 года премьер министр Д.А.Медведев подписал распоряжение об утверждении «Концепции информационной безопасности детей». Документ размещен в субботу на сайте Правительства.

Концепция представляет собой солидный многостраничный труд, в котором представлен анализ потребления детьми и подростками информации, в том числе, распространяемой через Интернет. Концепция включает результаты анализа информационного потребления детей в возрастных группах от 0 до 18 лет.

В 2014 году Минобрнауки и Минкомсвязи выпустили Рекомендации по ограничению доступа со школьных компьютеров к информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей, а также не соответствующей задачам

образования в нашей стране. Во исполнение этих рекомендаций компания «Спутник» (дочерняя для «Ростелекома») и создатель государственного поисковика sputnik.ru, разработала браузер для компьютеров и мобильных устройств, блокирующий доступ к недетской информации (http://browser.sputnik.ru/). В ближайшее время браузер будет установлен на всех компьютерах в школах Московской области. Об этом сообщил директор по развитию продуктов «Спутника» Михаил Козлов. В своём интервью газете «Известиям» (http://izvestia.ru/news/592255).

В новом браузере закрыт доступ не только к сайтам, распространяющим детское порно или информацию о продаже наркотиков, пропагандирующим экстремизм или суицид. Закрыты также соцсети, игры, банки рефератов, службы знакомств, сайты о магии и эзотерике, видеохостинги, эротические ресурсы и т.д. Всего более трёх тысяч сайтов.

Кроме того, не могу не поделиться полезной информацией, почерпнутой мною на сайте отечественной «Лиги безопасности Интернета» (http://www.ligainternet.ru). Лига существует уже четвертый год. Её цель – искоренение опасного контента путем самоорганизации профессионального сообщества, участников Интернет-рынка и рядовых пользователей.

Детям Лига уделяет особое внимание. В целях их безопасности разработан бесплатный «Веб-фильтр», который позволяет родителям исключать просмотр детьми сайтов, имеющих вредную информацию, просто блокируя к ним доступ. Это сервис, который защищает от посещения опасных ресурсов: сайтов, связанных с насилием, порнографией, наркотиками, суицидами, а также сайтов содержащих нецензурную лексику; сайтов с азартными играми и лотереями. Веб-фильтр (http://www.ligainternet.ru/proxy/) – представляет собой публичный прокси-сервер, который «на лету» проверяет интернет-страницы и блокирует те, на которых находится опасное содержимое. Его можно использовать на стационарных компьютерах, в ноутбуках, планшетах, а также в смарт-телефонах.

Не секрет, что при создании школьных сайтов с помощью чужеродных конструкторов, на них зачастую попадает вредная для детских душ информация в виде баннеров и рекламных текстов. В целях предотвращения таких «информеров» Лига создала бесплатный хостинг сайтов специально для школьных учреждений (http://www.lbihost.ru/). Его конструктор позволяет создавать сайты без рекламы. Для работы с ним дается подробная инструкция. Никакого программирования не требуется. Просто вносите свою информацию и включаете сайт. Этим хостингом пользуются уже более полутора тысяч образовательных учреждений.

Надеюсь, эта информация заинтересует родителей, которые заботятся о благополучной судьбе своих детей.

Хотелось бы также сообщить Позицию Лиги безопасного Интернета по «Концепции информационной безопасности детей». Этот документ опубликован Председателем правления Лиги безопасного Интернета Денисом Давыдовым 8 декабря (http://www.ligainternet.ru/news/news-detail.php?ID=11853). Я разделяю озабоченность членов Лиги относительно отдельных положений Концепции и поэтому хочу процитировать отдельные абзацы Позиции Лиги.

Из того, что понравилось в документе, думаем, надо отметить необходимость повышения информационной безопасности детей. Правда, в Концепции не сказано как это нужно делать.

Анализ показал, что в Концепции наряду с непреложными истинами, которые заслуживают внимания, присутствуют ультралиберальные положения, которые могут быть вредны для нашего консервативного общества и, тем более, для детей. В частности:

1. В документе дети признаются равноправными участниками процесса формирования информационного общества.

Это невозможно для традиционного, консервативного общества. Субъектом этих правоотношений должна являться семья, то есть родители, представляющие интересы своего ребенка, а никак не сам ребенок, который не обладает нужными знанями, который даже не всегда может отличить хорошее от плохого. На наш взгляд это очень опасный тезис.

2. Еще один сомнительный тезис, касается «воспитания независимых самостоятельно мыслящих детей». Независимых от кого? От семьи, от учителей, от старших наставников? Очень опасный посыл.

3. Далее, развитие у детей гендерной идентичности. О чем идет речь? Мы хотим, чтобы наши дети, как в некоторых западных странах, стали унисекс и могли сами выбирать пол?!

4. Лига регулярно проводит в российских школах уроки информационной безопасности. Её члены видят, что уровень информационной грамотности наших детей низкий, а их педагогов и родителей еще ниже.

В Концепции, однако, не представлено, как с этим бороться, не написано, кто за это должен быть ответственным.

5. Для того, чтобы Концепция не была просто констатирующим документом, а стала руководством к действию, к ней должен прилагаться развернутый план реализации, и прописана необходимость создания механизмов и инструментов её реализации.

Официальные документы

- Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
- «Концепция информационной безопасности детей», 2013г.

Статистика

- 85% детей от 12 – 16 лет используют Интернет
- 95% подростков выходят в Интернет с домашних компьютеров
- 44 % детей, регулярно использующих Интернет, один раз **подвергались сексуальным домогательствам** при виртуальном общении, 11 % подверглись этому несколько раз.

Угроза для детей – сайты и другие Интернет ресурсы, содержащие пропаганду:

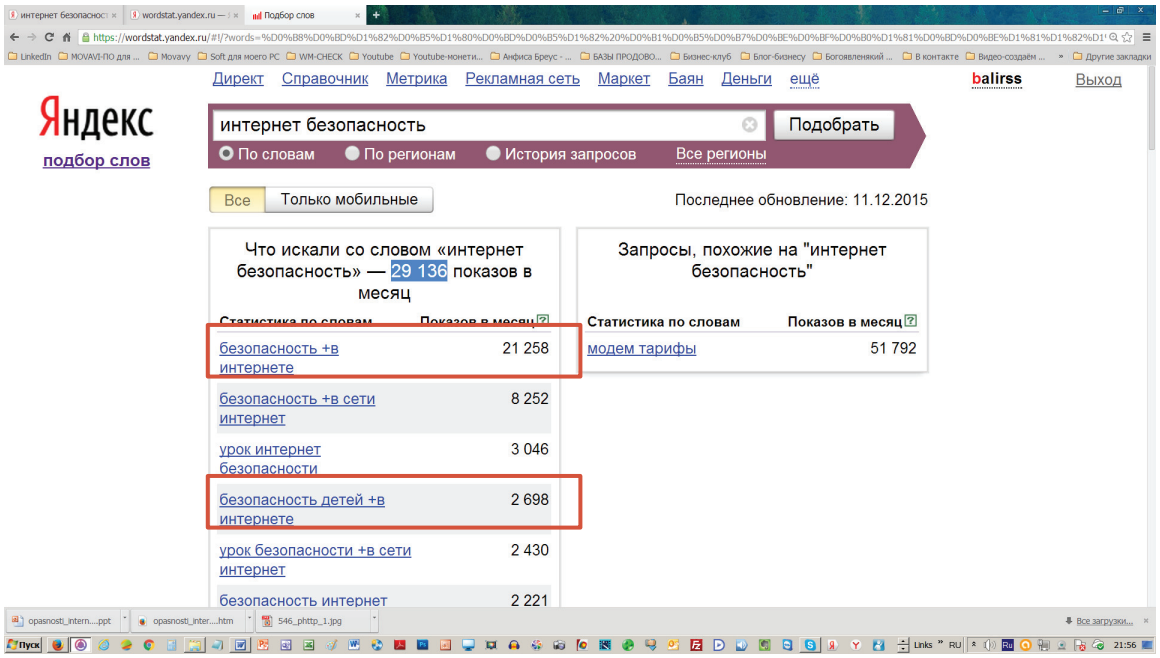
✓ порнографии	✓ самоубийств
✓ педофилии	✓ наркотиков
✓ садомитства	✓ ненормативной лексики
✓ насилия	✓ призывов к террору, вступлению в террористические организации
✓ экстремизма	✓ и т.д.
✓ мошенничество	

Политологи отмечают, что именно Интернет-ресурсы стали организационными функционалами многих «цветных» революций, а также массовых протестных выступлений.

Вредное воздействие на детей может принимать форму:

- оскорбления со стороны других Интернет-пользователей
- почтового сообщения с оскорбительным содержанием
- рекламного баннера с призывом посетить вредный сайт или Интернет-ресурс
- предложения посетить сомнительный сайт
- интересной новости со ссылкой на портал сомнительного содержания
- и т.д.

Данные Wordstat по запросам в декабре 2015 года



Инструменты для повышения безопасности детей в Интернете

1. Создан и начал внедряться ***специальный браузер*** для компьютеров и мобильных устройств, блокирующий доступ к недетской информации (Разработчик: дочерняя для «Ростелекома» компания «Спутник», создатель государственного поисковика sputnik.ru)

В браузере закрыт доступ к сайтам, распространяющим: ✓ **детское порно** ✓ **информацию о продаже наркотиков** ✓ **пропаганду экстремизм или суицид.**	**Закрыты также:** **соцсети, игры,** **банки рефератов,** **службы знакомств,** **сайты о магии и эзотерике,** **видеохостинги,** **эротические ресурсы и т.д.**

Всего на сегодня в браузере закрыто более 3000 сайтов.

2. Лига безопасности Интернета в целях безопасности детей разработала **бесплатный «Веб-фильтр»,** который позволяет родителям исключать просмотр детьми сайтов, имеющих вредную информацию, блокируя к ним доступ.

Примечание.
Лига (http://www.ligainternet.ru) существует уже четвертый год.
Её цель– искоренение опасного контента путем самоорганизации профессионального сообщества, участников Интернет-рынка и рядовых пользователей.

3. Лига безопасности Интернета создала **бесплатный хостинг сайтов специально для школьных учреждений** (http://www.lbihost.ru/).

Достоинства :
Конструктор этого хостинга позволяет создавать сайты без рекламы.
Для работы с конструктором дается подробная инструкция.
Никакого программирования не требуется.
Просто вносите свою информацию и сайт готов!

Этим хостингом пользуются уже более 1500 образовательных учреждений.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ
«О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»: http://base.garant.ru/12181695/#ixzz3u6m5CXjQ

2. «Концепция информационной безопасности детей»:
http://government.ru/docs/20891 Утверждена 05.12.2015 г.

3. Материалы учительницы МБОУ СОШ № 14 Эллы Юрьевны Мельничук, апрель 2014 г.: https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=
http://nsportal.ru /sites/default/files/2014/04/25

4. Письмо от 28 апреля 2014 года № ДЛ-115/03
«О направлении методических материалов для обеспечения информационной безопасности детей при использовании ресурсов сети Интернет»

5. Интервью Директора по развитию продуктов компании
«Спутника» Михаила Козлов газете
«Известия» (http://izvestia.ru/news/592255)

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕКЦИЯ №3

«Региональные аспекты обеспечения национальной безопасности»



Модератор:

Тимошев Рафаэль Миргалиевич

Президент Фонда содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука-XXI», председатель Комиссии Общественного совета при Минобороны России, член экспертного совета Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации, заместитель председателя Комиссии по проблемам военной науки и национальной безопасности Российской ассоциации содействия науке (РАСН), член корреспондент Академии военных наук, доктор философских наук, профессор, генерал-лейтенант, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»

Шаров Александр Викторович

Начальник Управления Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции г. Москвы

Информационно-аналитическая система мониторинга криминогенной обстановки и общественной безопасности в городе Москве

В соответствии с поручением Мэра Москвы Сергея Собянина в 2014 год началось создание Информационно-аналитической системы мониторинга криминогенной обстановки и общественной безопасности в городе Москве (далее – ИАС МКОиОБ), в рамках которой реализуется модуль для мониторинга и комплексного анализа уровня аварийности на автодорогах города Москвы.

В настоящее время доступ в информационно-аналитическую систему мониторинга криминогенной обстановки и общественной безопасности в городе Москве имеют сотрудники следующих ведомств:

Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы;

Департамент информационных технологий города Москвы;

ГКУ Московская безопасность;

Управление ГИБДД ГУ МВД России по городу Москве.

Для доступа в ИАС МКОиОБ сотрудников ГИБДД ГУ МВД России по городу Москве созданы 83 пользователя, наделенные соответствующими правами в Системе. Доступ осуществляется через Единое информационное пространство Правительства Москвы и ГИБДД.

Прорабатывается вопрос о предоставлении доступа в Систему сотрудникам Главного Управления МВД России по городу Москве.

Для доступа в ИАС МКОиОБ требуется подключение автоматизированного рабочего места к корпоративной мультисервисной сети Москвы (КМС).

В настоящее время в системе реализованы следующие разделы:

1. «Тепловая карта» по районам и округам города Москвы, сформированная по количеству ДТП с пострадавшими людьми или ДТП с материальным ущербом. Раздел применяется для общей оценки аварийной обстановки в городе.
2. «Тепловая сетка» по основным магистралям и автодорогам города Москвы, сформированная по количеству ДТП с пострадавшими людьми. Раздел применяется для детальной оценки аварийной обстановки на отдельных участках автодорог.
3. Места концентрации ДТП с пострадавшими людьми и ДТП с материальным ущербом на карте города. Для детальной оценки аварийной обстановки на автомагистралях доступен просмотр каждого отдельного ДТП на карте, краткая и подробная карточка ДТП с перечнем атрибутов происшествия.
4. Автоматический расчет очагов аварийности в системе и анализ очагов по материалам УГИБДД ГУ МВД России по городу Москве.
5. Верхнеуровневая аналитика, аналитические панели и экспресс-анализ данных. В системе отображается динамика ключевых и детальных показателей по уровню аварийности.
6. Рейтинг автомагистралей по уровню аварийности на 1 км (количество совершенных ДТП с пострадавшими людьми на 1 погонный км дороги), по количеству совершенных ДТП с пострадавшими людьми, по количеству пострадавших людей.



Обзор по результатам мониторинга аварийности на территории города Москвы

10 месяцев 2015 года

ДЕПАРТАМЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ГОРОДА МОСКВЫ

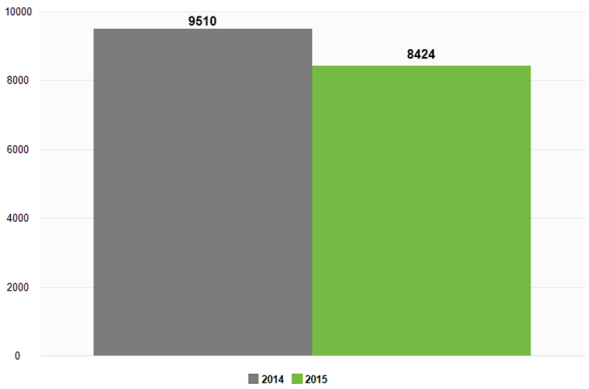
ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

Общая тенденция по аварийности в городе Москве в сравнении с АППГ

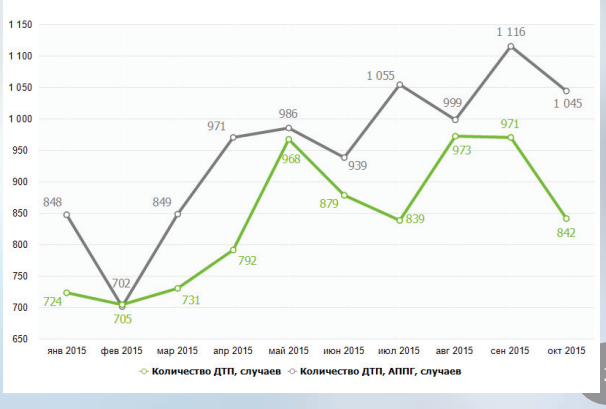
за 10 месяцев 2015 года

Сохраняется положительная тенденция на уменьшение числа ДТП – с начала года зарегистрировано 8 424 ДТП с пострадавшими людьми, снижение по сравнению с прошлым годом составило -11,4%

Общее количество ДТП в городе Москве с 1 явнваря 2015 года по 31 октября 2015 года в сравнении с АППГ



Динамика ДТП по месяцам 2015 года в городе Москве в сравнении с АППГ

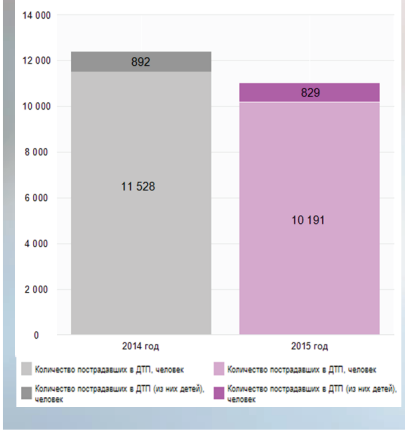


2

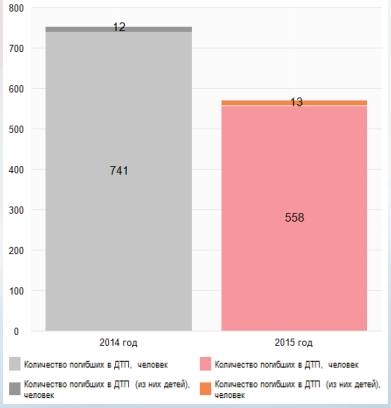
Структура аварийности с пострадавшими
за 10 месяцев 2015 года

Наблюдается положительная тенденция на уменьшение количества пострадавших людей в ДТП:
с начала года пострадало **10 191** человек, **снижение** по сравнению с прошлым годом составило **-11,6%**

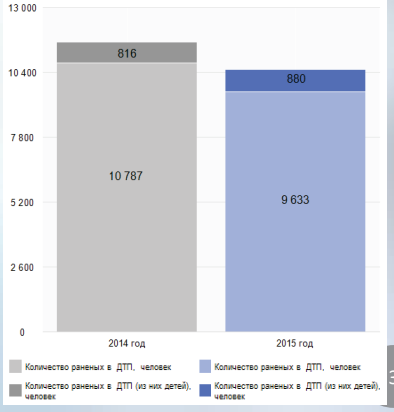
Количество **пострадавших** в ДТП за 10 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ



Количество **погибших** в ДТП за 10 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ



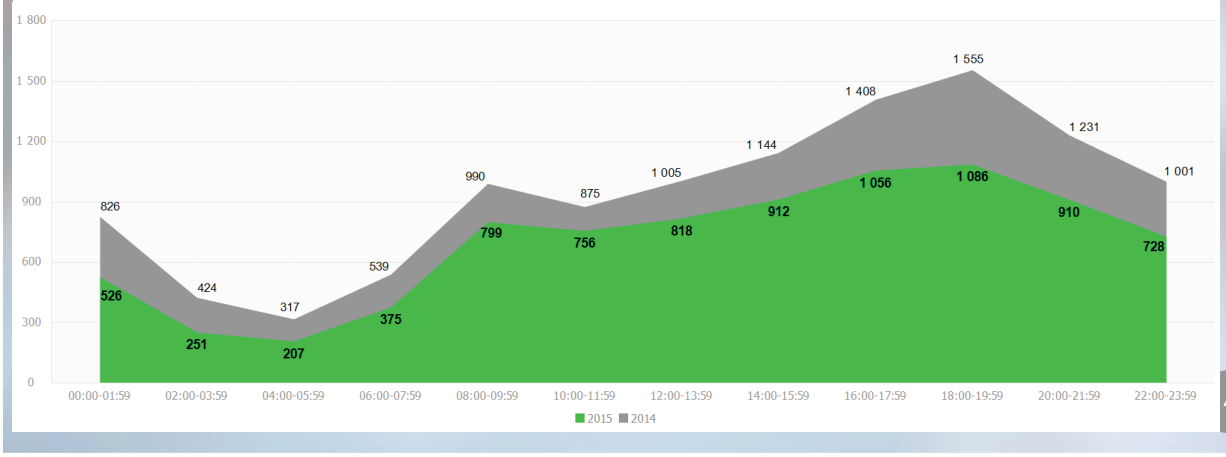
Количество **раненых** в ДТП за 10 месяцев 2015 года в сравнении с АППГ



Структура аварийности по времени суток
за 10 месяцев 2015 года

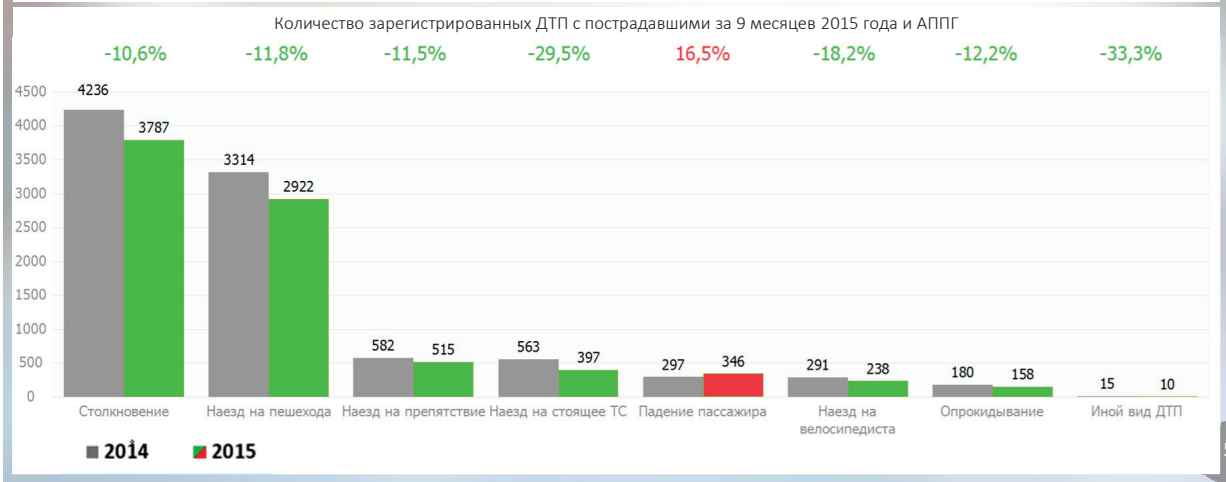
Наблюдается пропорциональное изменение количества ДТП с пострадавшими людьми в зависимости от времени суток и загруженности автомагистралей

Количество зарегистрированных ДТП с пострадавшими по времени суток за 10 месяцев 2015 года и АППГ



Структура аварийности по видам ДТП
за 10 месяцев 2015 года

Среди лидеров по видам ДТП **столкновения: 3 787** случаев, что составляет **45,0%** от общего числа ДТП с пострадавшими людьми



Динамика показателей аварийности по видам ДТП
за 10 месяцев 2015 года

Наибольший рост числа происшествий

Вид ДТП	*Изменение*	*2014 год*	*2015 год*
Падение пассажира	**+16,5%**	297	346

Наибольшее снижение числа происшествий

Вид ДТП	*Изменение*	*2014 год*	*2015 год*
Иной вид ДТП	**-33,3%**	15	10
Наезд на стоящее ТС	**-29,5%**	563	397
Наезд на велосипедиста	**-18,2%**	291	238





Суханов Геннадий Николаевич

Вице-президент Фонда «Феликс», Председатель Попечительского совета Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии»

Консолидация гражданского общества и государства в обеспечении национальной и общественной безопасности, в противодействии терроризму, экстремизму, наркоугрозе и другим современным вызовам.
Международное молодежное общественное движение «Дом молодежной дипломатии»

Уважаемые коллеги,

Понятие социальная безопасность обладает большой смысловой емкостью. Все области личной и общественной жизнедеятельности по своей сущности социальны, следовательно, безопасность любой из них суть безопасность социальная.

Реализация социальной безопасности возможна через поддержание безопасности социальной среды, обеспечивающей определенный уровень жизни населения, политическую стабильность, соблюдение принципов гуманизма.

В основе социальной безопасности лежит единство природы, личности, общества и государства.

В условиях небезопасности социальной среды осознается острая необходимость ее стабилизация и консолидация гражданского общества и государства в обеспечении национальной и общественной безопасности, в противодействии терроризму, экстремизму, наркоугрозе и другим современным вызовам.

Особое внимание следует уделять работе с молодежью.

В целях обеспечения социального здоровья и благополучия нации, которые являются основополагающими факторами национальной безопасности, убедительно предлагаем большее внимания уделять профилактической работе, способствовать развитию и упрочению культурных связей между молодежью различных национальностей, культур и вероисповеданий.

Целью программы Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии» - «Согласие и взаимодействие» является содействие межнациональному, межконфессиональному и межкультурному общению, миру и согласию молодежи Москвы и России в условиях Евразийской интеграции и стратегического партнёрства ШОС, БРИКС.

Мы убеждены, что дружеские отношения, которые складываются в результате культурных межнациональных и международных обменов, а также совместных молодежных акций, открывают дорогу активному сотрудничеству в области экономики, торговли, способствуют развитию деловых контактов, политическому диалогу России с другими государствами, что и укрепляет социальную безопасность в первую очередь.

Мы выделяем несколько первоочередных задач, решение которых способствует обеспечению социальной безопасности, среди которых:

1. Развитие и упрочения культурных связей между молодежью различных национальностей, культур и вероисповеданий, с целью предупреждения возникновения националистических, экстремистских и иных противоправных объединений молодежи по этническому признаку.

2. Необходимость перехода от модели виртуального интернет-общения молодежи на уровень живого, предметного межгруппового, межнационального общения с определением конкретных проблем и путей решения обсуждаемых вопросов культуры, достижений науки и техники, духовного возрождения, экологии, здорового образа жизни и национальной политики.

3. Необходимость повышения личных коммуникативных навыков молодежи для построения успешной профессиональной траектории развития, путем проведения переговоров, публичных выступлений, построения эффективных социальных связей.

4. Необходимость повышения роли общественной молодежной дипломатии в развитии культурного, информационного, гуманитарного и иного конструктивного международного сотрудничества.

5. Необходимость формирования в самой России и за её рубежами положительного общественного мнения о нашем Отечестве - России и его гражданах - россиянах.

6. Организация межнациональных и международных молодежных культурных фестивалей, прежде всего песенных и музыкальных, спортивных соревнований, расширение культурных связей между российской молодежью и молодежными организациями СНГ, Евразийского союза, БРИКС и других стран.

Региональный общественный фонд содействия социально-культурному, образовательному и духовному развитию личности «ФЕЛИКС»

Дирекция социальных программ

Проблемы социальной безопасности в современном обществе.

Проблемы социальной безопасности необходимо относить к наиболее острым и неотложным в числе глобальных проблем современности, от решения которых зависят возможности выживания самого человечества.

Необходимым условием решения проблем социальной безопасности является признание приоритета общечеловеческих ценностей, как основы широкого сотрудничества различных социальных, политических, национальных и др. сил в преодолении тех опасностей, которыми чревата политика дестабилизации мира и агрессивного сдерживания России со стороны США и Евросоюза путем всевозможных санкций.

Проблемы социальной безопасности в современном обществе.

Понятие социальная безопасность обладает большой смысловой емкостью. Все области личной и общественной жизнедеятельности по своей сущности социальны, следовательно, безопасность любой из них суть безопасность социальная.



Поэтому мы считаем, что в контексте социальной безопасности должны рассматриваться не только социальная сфера, но и политическая, экономическая, экологическая, информационная и другие сферы.

Социальную безопасность можно определить, как:



а) состояние защищенности социальных субъектов макро- и микро- уровней от угроз нарушения их жизнедеятельности, защищенность важнейших их прав и свобод, целей и идеалов, ценностей и интересов,

б) способность социальных субъектов противостоять угрозам,

в) наличие условий для развития человеческого потенциала.

Проблемы социальной безопасности в современном обществе

Реализация социальной безопасности возможна через поддержание безопасности социальной среды, обеспечивающей определенный уровень жизни населения, политическую стабильность, соблюдение принципов гуманизма.

В основе социальной безопасности лежит единство природы, личности, общества и государства.



Угрозы социальной безопасности человека представляют собой лимитирующие факторы развития человека и общества.



Особое внимание при решении вопросов социальной безопасности следует уделять работе с молодежью.

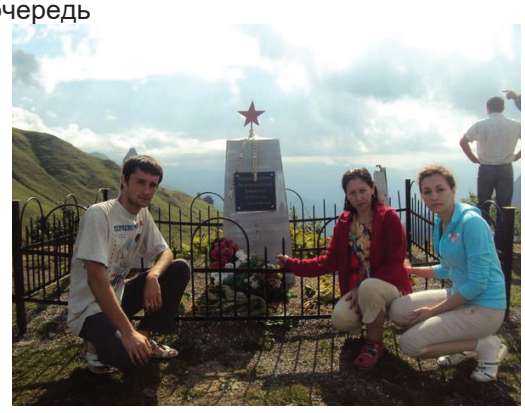
В целях обеспечения социального здоровья и благополучия нации, которые являются основополагающими факторами национальной безопасности, убедительно предлагаем большее внимания уделять профилактической работе, способствовать развитию и упрочению культурных связей между молодежью различных национальностей, культур и вероисповеданий.



Проблемы социальной безопасности в современном обществе

Целью программы Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии» - «Согласие и взаимодействие» является содействие межнациональному, межконфессиональному и межкультурному общению, миру и согласию молодежи Москвы и России в условиях Евразийской интеграции и стратегического партнёрства ШОС, БРИКС.

- Мы убеждены, что дружеские отношения, которые складываются в результате культурных межнациональных и международных обменов, а также совместных молодежных акций, открывают дорогу активному сотрудничеству в области экономики, торговли, способствуют развитию деловых контактов, политическому диалогу России с другими государствами, что и укрепляет социальную безопасность в первую очередь



Российские, абазинские и абхазские участники Военно-исторического объединения «НАША ПОБЕДА» у восстановленного ими мемориала на горном перевале в районе реки Псху, Республика Абхазия.

- 9 мая 2015г.

Мы выделяем несколько первоочередных задач, решение которых способствует обеспечению социальной безопасности, среди которых:

1. Развитие и упрочения культурных связей между молодежью различных национальностей, культур и вероисповеданий, с целью предупреждения возникновения националистических, экстремистских и иных противоправных объединений молодежи по этническому признаку.



В международном плане реализуется проект **«Восточно-Средиземноморский меридиан диалога цивилизаций»**.

Средиземноморье, включая Черное море (Понт Эвксинский) - колыбель христианской цивилизации, именно с территории современной Абхазии пришел на Русь апостол Андрея Первозванный … пришло христианство и утвердилось православие

Бела Джемакулова – лидер молодежного объединения «Марамыз» («Созвездие»)

2. Необходимость перехода от модели виртуального интернет-общения молодежи на уровень живого, предметного межгруппового, межнационального общения с определением конкретных проблем и путей решения обсуждаемых вопросов культуры, достижений науки и техники, духовного возрождения, экологии, здорового образа жизни и национальной политики.



Победители игры-конкурса «Космобрейн -2015» в ЮЗАО города Москвы

3. Необходимость повышения личных коммуникативных навыков молодежи для построения успешной профессиональной траектории развития, путем проведения переговоров, публичных выступлений, построения эффективных социальных связей.



Делегация школьников из Азербайджана, победителей олимпиады по русскому языку в Москве

Проблемы социальной безопасности в современном обществе

4. Необходимость повышения роли общественной молодежной дипломатии в развитии культурного, информационного, гуманитарного и иного конструктивного международного сотрудничества.

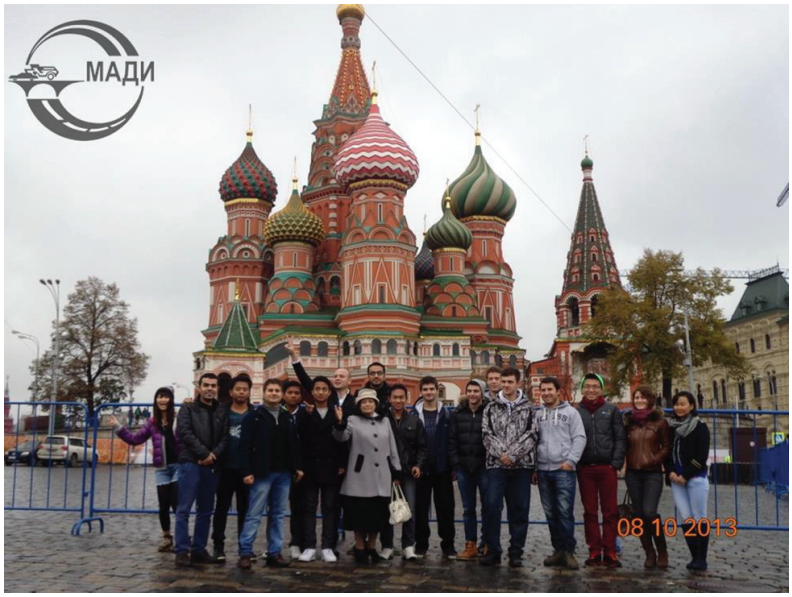
Участие молодежи в разработке и формировании перспективных моделей управления обществом и построении моделей международного общения.

Обучение молодежи дополнительным коммуникативным навыкам, повышающим стрессоустойчивость, скорость мышления и принятия решений, способность делать выбор и нести за него ответственность.



Интернациональный состав студентов московского Российского университета дружбы народов (РУДН)

5. Необходимость формирования в самой России и за её рубежами положительного общественного мнения о нашем Отечестве - России и его гражданах - россиянах.



Студенты МАДИ из зарубежных стран

6. Организация международных молодежных культурных фестивалей, стимулирование исследовательской и поисковой деятельности молодежи, расширение культурных связей между московской молодежью и молодежными организациями СНГ, Евразийского союза, БРИКС и других стран.



Аманда и Миланда Пония, участницы международного молодежного движения «Дом молодежной дипломатии»

Целью программы Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии» - «Согласие и взаимодействие» является содействие межнациональному, межконфессиональному и межкультурному общению, миру и согласию молодежи и всего гражданского общества в условиях Евразийской интеграции и стратегического партнёрства БРИКС.

Мы убеждены, что дружеские отношения, которые складываются в результате культурных обменов, открывают дорогу активному сотрудничеству в области экономики, торговли, способствуют развитию деловых контактов, политическому диалогу России с другими государствами.

И что очень важно, формируют в России и за рубежом положительное общественное мнение о России и россиянах.

Мы всегда открыты для новых партнеров и единомышленников.

Суханов Геннадий Николаевич,
Попечительский совет ММОД «Дом молодежной дипломатии»
тел. 8-916-536-64-62, E-mail; unionhome@yandex.ru

Проблемы социальной безопасности в современном обществе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В целях обеспечения социального здоровья и благополучия нации, которые являются основополагающими факторами национальной безопасности, предупреждения возникновения националистических, экстремистских и иных объединений молодежи по этническому признаку, убедительно просим большее внимания уделять развитию и упрочению культурных связей между молодежью различных национальностей, культур и вероисповеданий, проживающих в Москве.

Правительству России, всем государственным и общественным структурам настоятельно рекомендуем реально поддерживать программы и молодежные площадки, предполагающие организованный диалог, направленный на решение межнациональных конфликтов внутри общества и особенно среди молодежи.



Международное молодежное общественное движение
«Дом молодежной дипломатии»

117449 Москва ул. Винокурова д.2 Тер. отделение МДОО в ЮЗАО г. Москвы. E-mail: unionhome@yandex.ru тел.8-916-536-64-62

Целью «Дома молодежной дипломатии» является содействие повышению роли молодежной общественной дипломатии в развитии культурного, информационного, гуманитарного и иного конструктивного международного сотрудничества.

Работа «Дома молодежной дипломатии» направлена на формирование в России и за рубежом общественного мнения в пользу преодоления конфронтационной парадигмы международных отношений, формирование положительного имиджа Москвы и России.

В рамках проекта **«Дом молодежной дипломатии» - «НАША ПОБЕДА»** с 2011 года ведется культурно-просветительская работа с молодежью по тематике братского союза народов СССР в годы Великой Отечественной войны, послевоенного мирного строительства, полетов в космос, культурного и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами.

В настоящее время в Москве реализовывается программа **«Дом молодежной дипломатии» - Центр эстетического развития «ФЕЕРИЯ ТАЛАНТОВ».** Движение активно сотрудничает с Дирекцией международных программ Федерального агентства по культуре РФ, Музеем современной истории России, Московским домом национальностей, другими организациями и общественными объединениями.

В международном плане реализуется проект **«Дом молодежной дипломатии» - «Восточно-Средиземноморский меридиан диалога цивилизаций».**

Средиземноморье, включая Черное море (Понт Эвксинский) - колыбель христианской цивилизации, именно с территории современной Абхазии пришел на Русь апостол Андрея Первозванный …

Проект связан с созданием сети оздоровительно-туристических и культурно-просветительских центров в исторических местах черноморского побережья, горного участка «Великого шелкового пути» от Каспия к Черному морю, а также развитием международного молодежного туризма в самых различных формах.



Программа проекта направлена на установление прямых контактов неправительственных (общественных) организаций с целью содействия межкультурным, образовательным и просветительским процессам,

Мы всегда открыты для новых партнеров и единомышленников.

Суханов Геннадий Николаевич.
Председатель Попечительского совета
Международного молодежного общественного движения «Дом молодежной дипломатии»
E-mail: unionhome@yandex.ru тел.8-916-536-64-62



Рукина Ирина Михайловна

Доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления крупными городами АНО ВПОА «Международный университет в Москве», академик РАЕН

Проблемы и тенденции развития крупных городов мира

Критерии города

- Численность населения
- Структура занятости
- Административное значение
- Плотность застройки

Функции города

- Промышленное (несельскохозяйственное) производство
- Перераспределение, обмен, общение
- Обеспечение инфраструктурой
- «Производство» общественных и «смежных» благ

- «Производство» инноваций
- «Производство» городского образа жизни

Основные подходы к типологии городов

- По численности населения
- По месту в системе расселения
- По положению в административной иерархии
- По направлению специализации
- По уровню диверсификации экономической активности
- По роли «внегородских» структур в жизни города

Типы городов по их людности

- Малые – менее 50 тыс.чел.
- Средние – 50 – 100 тыс. чел.
- Большие – более 100 тыс.чел.
  - – собственно большие – 100 – 250 тыс.чел.
  - – крупные – 250 – 500 тыс.чел.
  - – крупнейшие – 500 – 1000 тыс.чел.
  - – «миллионеры» - более 1 млн чел.

Что такое городская агломерация?

- Городская агломерация (ГА) – *компактная пространственная совокупность населённых пунктов, объединённых интенсивными производственными и культурными связями в сложную многокомпонентную динамическую систему*

Крупнейшие ГА мира (на середину 2007 г.)

№	Агломерация	Численность населения, млн. чел.
1	Токио	33,4
2	Сеул	23,2
3	Мехико	22,1
4	Нью-Йорк	21,8
5	Мумбаи (Бомбей)	21,3
6	Дели	21,1
7	Сан-Паулу	20,4
8	Лос-Анджелес	17,9
9	Шанхай	17,3
10	Осака	16,6

Современные проблемы российских агломераций

- Низкая мобильность населения: фрагментированный рынок труда, неравный доступ к местным общественным благам
- Напряженность, связанная с различным уровнем налогообложения, социальной защиты и т.п.
- Нескоординированность территориального планирования
- Проблемы, связанные с предоставлением земельных участков, в т.ч. под жилищное строительство
- Нескоординированность программ развития транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры
- Перенос негативных экстерналий (экология, утилизация ТБО)

Процессы в рамках урбанизации

- Рост численности городского населения
- Перераспределение населения между городскими и сельскими населенными пунктами
- Рост числа городских населенных пунктов
- Рост людности городских населенных пунктов
- Перераспределение населения между городскими поселениями различной людности
- Рост больших городов
- Образование и развитие городских агломераций

Урбанизация в России

- Около 2/3 российских городов образованы в XX веке
- Около 400 российских городов имеют возраст или городской статус менее 40 лет
- 11 городов с населением более 1 млн.

Доля городского населения в Российской Федерации:

- 1922 г. – 14,9%
- 1940 г. - 34,4%
- 1959 г. – 52,4%
- 1970 г. – 62,8%
- 1979 г. – 69,3%
- 1992 г. – 78,8%

Урбанизация в мире

В период середины 1990-х – середины 2000-х гг.:

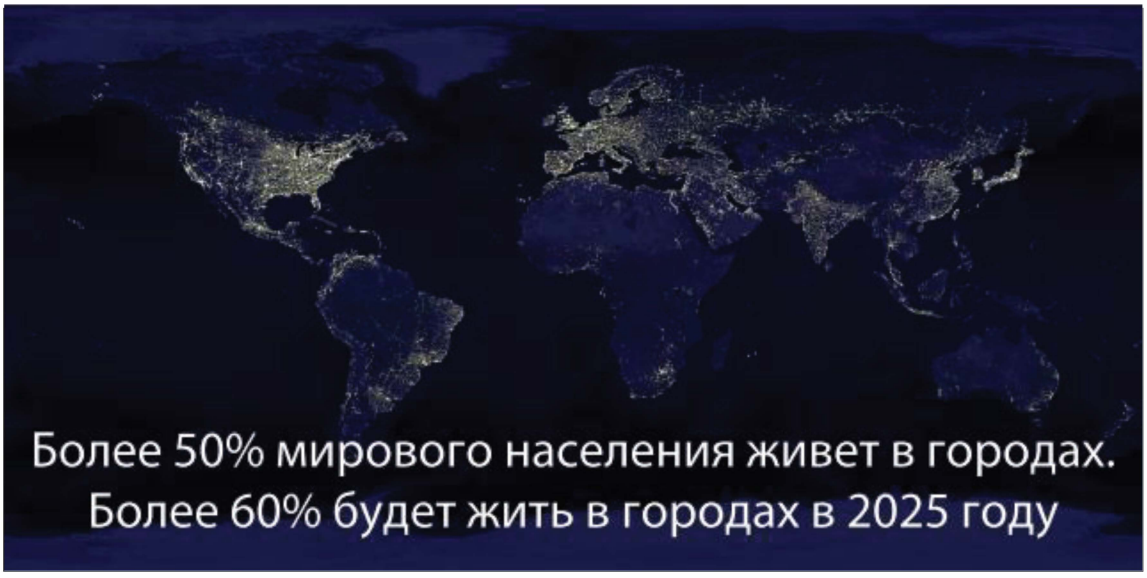
- В мире 70 млн. чел. в год переезжали из деревни в город – эквивалент появления новой Москвы каждые 2 месяца
- В Китае около 90 и в Индии около 40 городов-миллионеров
- К 2015 г. в мире будет 23 города с населением более 10 млн. чел.

На развитие городов России влияют все основные тенденции, которые определяют развитие глобальных городов.



1. УРБАНИЗАЦИЯ

Урбанизация мировой демографии и экономики будет продолжать расти



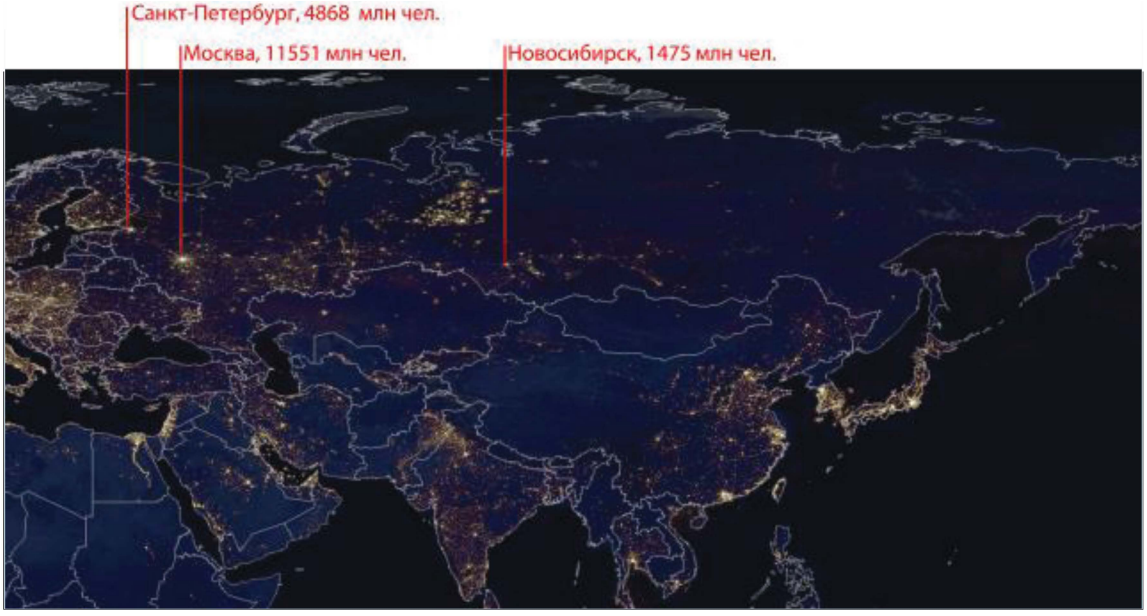
С 1950 г. число горожан выросло в 4 раза.
В городах производится 80% мирового ВВП.
600 крупнейших городов производят 60% глобального ВВП.
В них живет 20% населения планеты.
35% прироста глобального ВВП в к 2025г. произойдет за счет 100 крупнейших городов.*



г.Дубаи (ОАЭ)	1990г.	2003г.	2007г.
	0,370 млн жителей**	1,204 млн жителей**	1,870 млн жителей**

исследование McKins y Urban world Mapping the economic power of cities
*переписи 1985г.; 2005г., 2010г.

74% населения России живет в городах.
Только треть из них живет в крупных городах.
Малые города России продолжат терять население.
Города-миллионники продолжат расти за счет них.

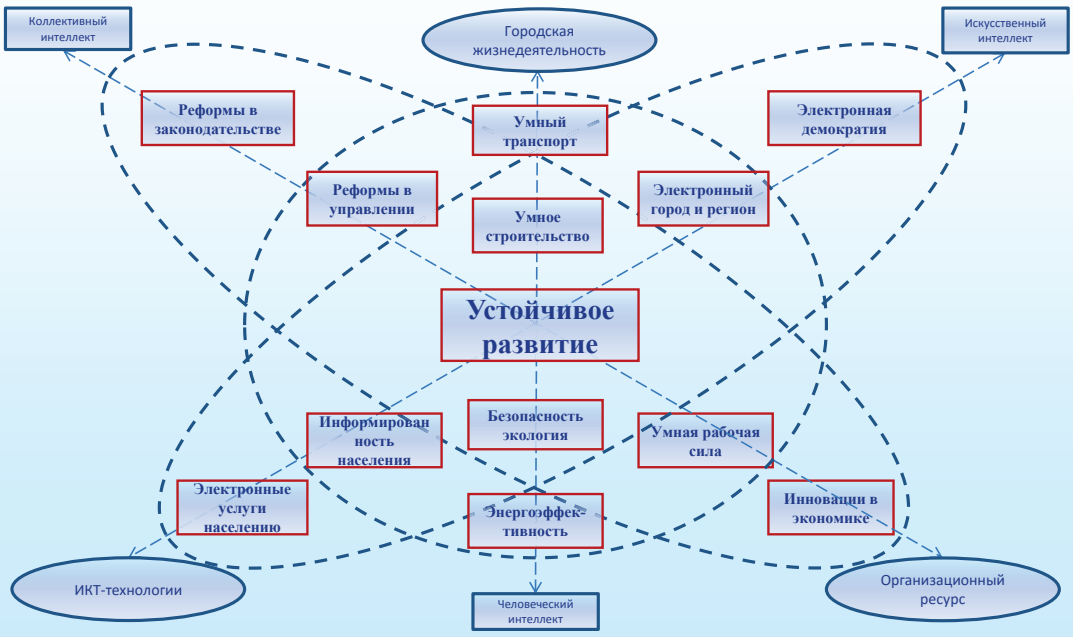


Что такое умный город?

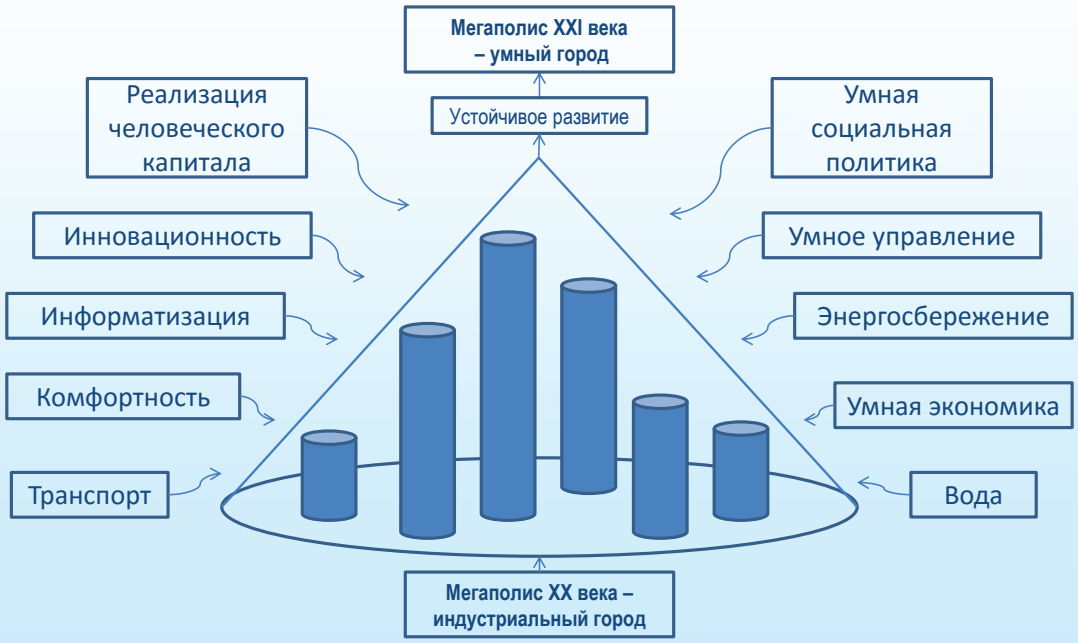
Концепция «умного города» – стратегическая разработка, объединяющая разнообразные факторы городского развития в единую систему.

Концепция признает роль глобального интеллекта, информационно-коммуникационных технологий, социального и экологического потенциала как ресурса развития и конкурентоспособности города, возможность противостояния различного рода вызовам для города, исходящим из разного рода криминальных, экологических, техногенных и других источников.

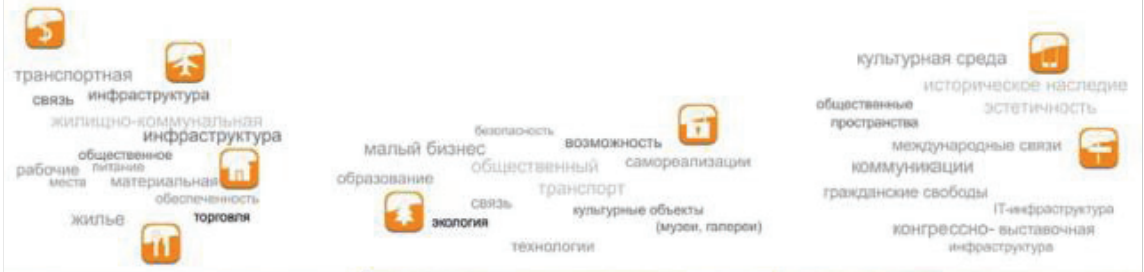
Умный город в фокусе глобального интеллекта



Умный город: точки роста



Большинство городов России остаются коллапсировавшими индустриальными городами. Многие европейские города развивают себя как идеальное пространство для жизни. Глобальные лидеры сами отбирают тех жителей, инвесторов и туристов, с которыми им по пути.

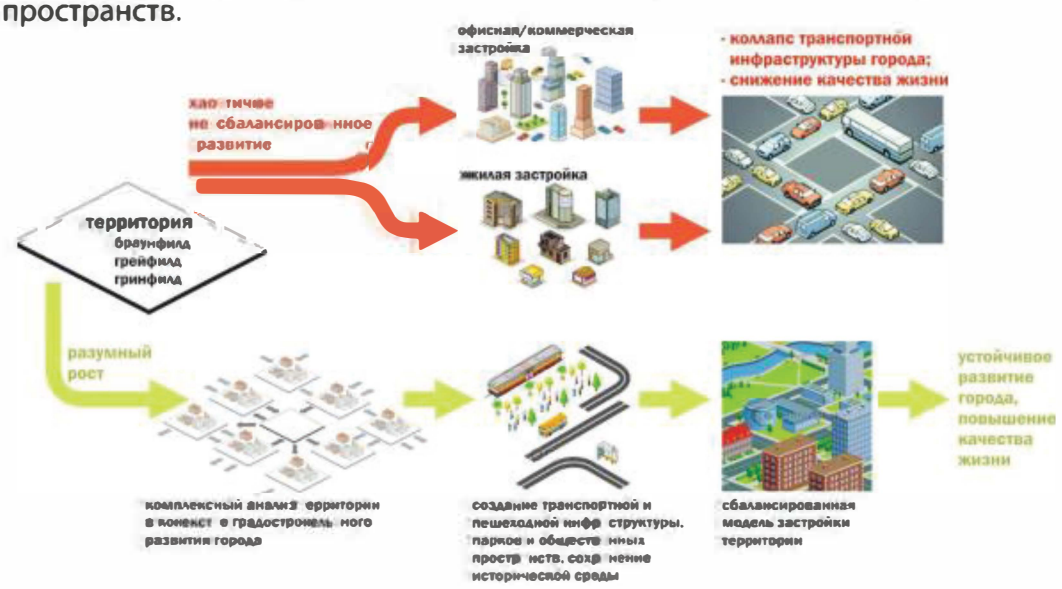




КРАСНОЯРСК, 1.0 БЕРЛИН, 2.0 СИНГАПУР, 3.0

6. РАЗУМНЫЙ РОСТ

Коллапс бесконтрольно растущих городов сформировал спрос на теорию Разумного роста, основанную на комплексном подходе к развитию инфраструктуры, офисной и жилой недвижимости, общественных пространств.



Разумный рост базируется на 10 базовых принципах Нового урбанизма. Это идеология компактного «пешеходного» города или района, где все необходимые жителям службы находятся на пешеходном расстоянии от жилья.



Пешеходная доступность



Соединенность



Многофункциональность и разнообразие



Разнообразная и смешанная застройка



Качество архитектуры и городского планирования



Традиционная структура соседства



Высокая плотность



Зелёный транспорт



Устойчивое развитие

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: соединенные вместе эти принципы создают высокое качество жизни и позволяют формировать места комфортного проживания, населенные более устойчивыми и развитыми сообщества.

Урбанистическая экология Р.Парка
«Город как социальная лаборатория»

- **Человеческая природа и город**
- Городское сообщество
- Индивид
- Институты

- Город – это сотворенный человеком мир, в котором ему и приходится теперь жить, т.е. – социальная лаборатория изучения того, как человек в городе преображается.
- Человеческие возможности расширились с появлением городского сообщества; город стал центром и средоточием социальных изменений.
- В городе обычай вытеснен общественным мнением, человек вынужден жить, скорее, своим умом, нежели инстинктом или подчиняясь традиции. В каждом крупном городе наследственные и традиционные социальные барьеры рушатся.
- Пересаженный в город человек до такой степени становится проблемой для самого себя и для общества, как никогда раньше.

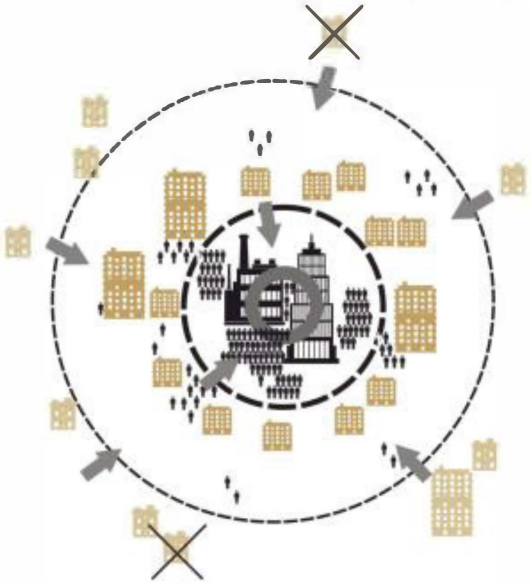
Урбанистическая экология Р.Парка
«Город как социальная лаборатория»

- Человеческая природа и город
- **Городское сообщество**
- Индивид
- Институты

- Город – это особая организация с типичной биографией, и отдельные города обладают достаточным сходством, чтобы знание, полученное об одном городе, могло считаться (до некоторой степени) истинным и для других городов.
- Наличие в городе «естественных зон» - бизнес-зона, зона развлечений, зона трущоб, «китайский квартал» - которые появляются незапланированно, исполняют свою особую функцию и позволяют считать город в определенном смысле живым организмом

2. МЕТРОПОЛИЗАЦИЯ

Расширение и превращение крупных городов в огромные экономические регионы, поглощение метрополиями значительных окружающих территорий.



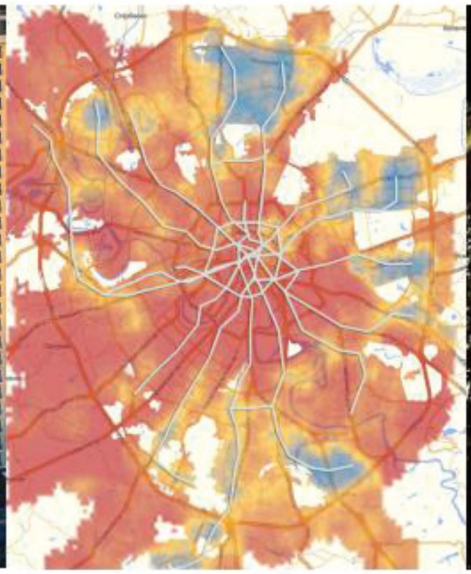
МЕТРОПОЛИЯ (также «метрополис»)
[от др.-греч. μητρόπολις
букв. «материнский город»]
– регион, состоящий из густонаселенного городского ядра и окружающих территорий с меньшей плотностью. Эта территория имеет единую инфраструктурную, промышленную и жилую структуру.

В России сохраняется тенденция концентрации городского населения в крупнейших городах и снижения удельного веса населения небольших городских поселений.

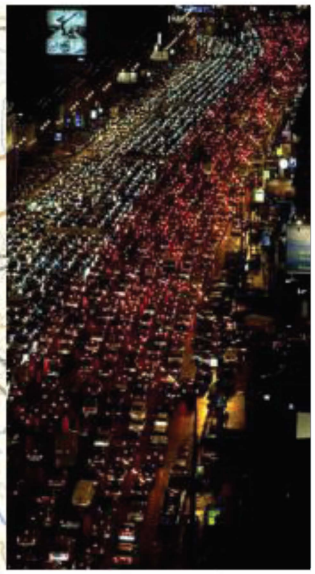
Метрополизация в России привела к коллапсу крупных городов. Это следствие того, что развитием городов 20 лет управляет коммерческий интерес девелоперов, а не стратегическое планирование.



Масштабный несбалансированный девелопмент Большой Москвы

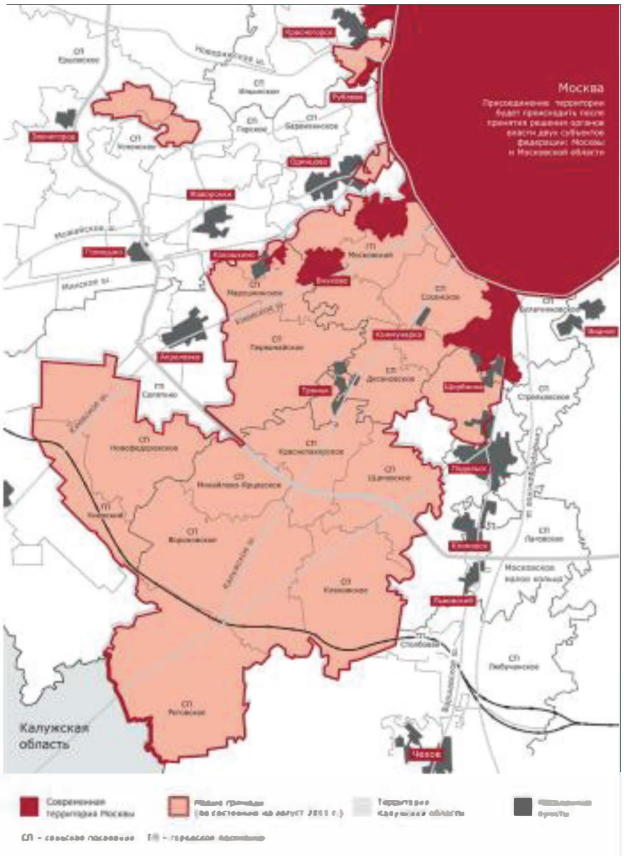


Карта автомобильной доступности районов Москвы в 8-10 часов утра в центр



Автомобильный трафик как результат маятниковой миграции

- Как децентрализовать развитие города?
- Какие функции, обеспечивающие коллапс центра города, можно перенести на новые территории?
- Как обеспечить интерес бизнеса к развитию новых территорий Москвы?
- Как решить экологические проблемы Москвы?



проект расширения границ Москвы (2011г.)

В России несколько сотен малых и средних городов находятся в зоне риска, потому что их существование опирается или на конечный сырьевой ресурс, или на технологически отсталые производства.



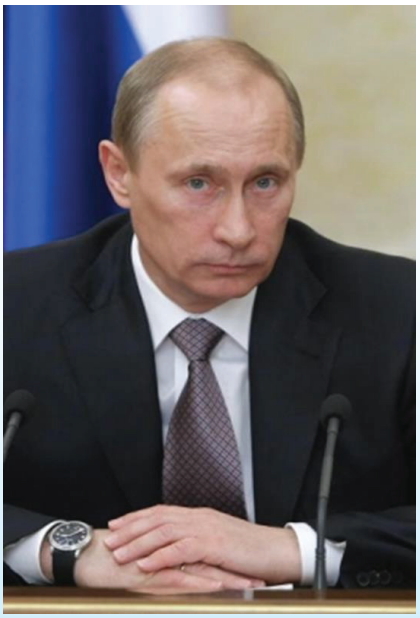
КАРАБАШ, Челябинская область

Центр медеплавильной индустрии,
Приказом Минприроды в 1996г. охарактеризован как «зона экологического бедствия»
с 1989 г. население сократилось на **12%** до 15057 жителей.



ИУЛЬТИН, Чукотский АО

Центр добычи олова и вольфрама.
1994 г. – из-за нерентабельности прекращена добыча.
1995 г. - город с многотысячным населением официально **расформирован.**



Президент Российской Федерации

Владимир Владимирович Путин

«МЫ РАБОТАЕМ И НАД СОЗДАНИЕМ ОБЩИХ ПЛОЩАДОК, на которых научные центры, производители и потребители конечной продукции машиностроения отрабатывали бы новые технологии изготовления и внедрения современного оборудования. Речь идёт прежде всего о ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМАХ. ТАКИЕ ПЛОЩАДКИ БУДУТ РАБОТАТЬ НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА».

Из выступления на съезде Союза Машиностроителей России, 11 мая 2011 года, Тольятти.
«Об инновационной экономике»



Мэр города Москвы

Сергей Семенович Собянин

ЕСЛИ МЫ БУДЕМ ЧЕТКО ЗНАТЬ ПО КАЖДОЙ ТЕРРИТОРИИ, КАК ОНА БУДЕТ РАЗВИВАТЬСЯ, И У ИНВЕСТОРОВ БУДУТ ЧЕТКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ЗНАНИЯ О БУДУЩЕМ ЭТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЗОНЫ, СООТВЕТСТВЕННО БУДЕТ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ. До тех пор пока четких представлений ни у города, ни у инвесторов не будет, естественно, на этих промышленных зонах ничего развиваться не будет. Поэтому ЭТО СОВЕРШЕННО КОНКРЕТНАЯ, ПРЕДМЕТНАЯ РАБОТА по каждой промышленной зоне.

Из выступления на Заседании Правительства Москвы 26.07.2011 « программа стимулирования экономической активности на 2012-2016г.г.»



Академик РАЕН,
доктор экономических наук, профессор,
Декан факультета Управления крупными городами
Международного Университета в Москве

Рукина Ирина Михайловна

Когда мы говорим о промышленном развитии надо понимать, что АЛЬТЕРНАТИВЫ КЛАСТЕРНОМУ ПОДХОДУ НЕ СУЩЕСТВУЕТ. Это доказывает и длительный международный опыт и новые государственные программы, где сделан на это упор. Также необходимо понимать, что без пилотных проектов осуществить масштабную реструктуризацию промышленности и инновационный рывок вперёд невозможно.

Главная сложность для России и Москвы это координация сложных проектов. За очень короткое время НЕОБХОДИМО НАУЧИТЬСЯ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ ПРОЕКТЫ ОСОБОЙ СЛОЖНОСТИ, ТРЕБУЮЩИЕ КООРДИНАЦИИ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ ВЕДОМСТВАМИ, А ФАКТИЧЕСКИ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ ОТРАСЛЯМИ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Есть еще один очень серьезный вопрос, о котором пока еще мало говорят, но который является очень значимым для реализации подобных проектов: ВСЕ ЧТО КАСАЕТСЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ И КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ МЕСТ ЭТО ЗОНА ОСОБОГО ВНИМАНИЯ ГОСУДАРСТВА, И ЗДЕСЬ МЫ МОЖЕМ ГОВОРИТЬ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ НУЖДЕ. Это значит создание мотивации и предоставление определенных преференций управляющим компаниям, которые берут на себя функции управления особо сложными научными проектами.

Источник:

Из материалов урбанистических форумов в г. Москве 2011, 2012, 2013г.г.

Постиндустриальная (информационная) структура

Формирование этой структуры началось во второй половине 20 века под влиянием НТР.

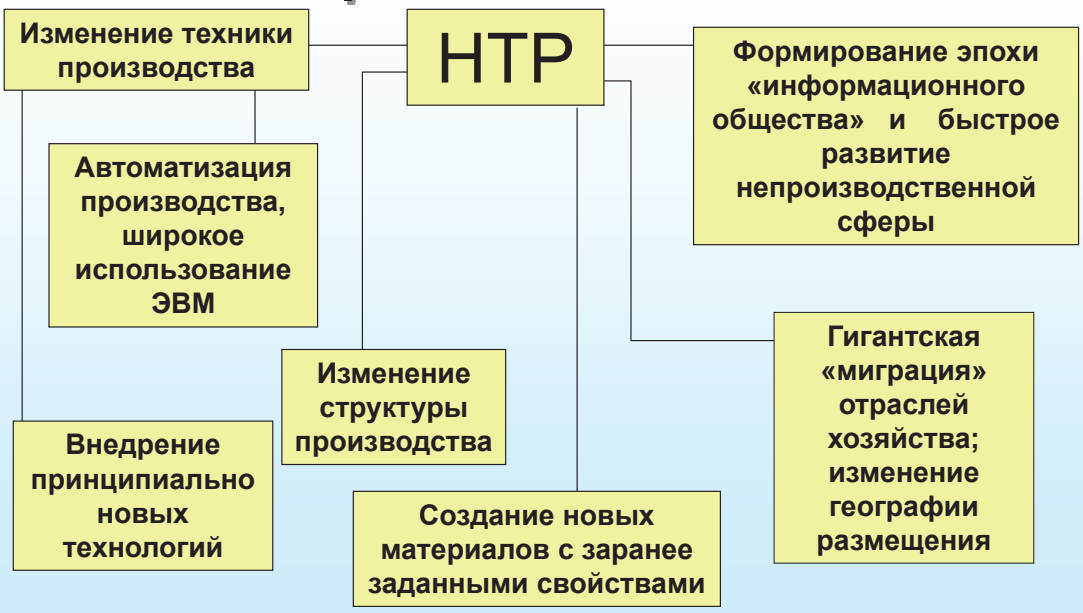




Главные признаки, характеризующие постиндустриальную структуру хозяйства в эпоху НТР

В сфере экономики	Переход от производства товаров к производству услуг
В сфере занятости	Преобладание работников умственного труда
В сфере науки	Развитие наукоемких производств
В сфере управления	Установление контроля за вмешательством человека в окружающую среду

Влияние НТР на мировое хозяйство



Риски убывания могут касаться и обширных промышленных территорий крупных городов. Городам России предстоит научиться работать над реновацией мертвых промзон.



МУРМАНСК

с 1989 г. население сократилось на **34%** до 307664 жителей.
Мурманск и окружающая его территория является важной стратегической точкой на северо-западе России. Из-за резкого сокращения бюджета российской армии в 1990-ые многие базы были расформированы, а города вокруг военных объектов – покинуты.

4. ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Промышленные зоны в конце XX века почти полностью покинули территорию большинства глобальных городов. Их постиндустриальное развитие дало городам большой новый импульс.



МОСКВА, 1920г.
бывший пивоваренного завода, впоследствии — винный комбинат «Московская Бавария»

МОСКВА, с 2007г.
Центр современного искусства «Винзавод»

Мир накопил большой опыт развития экономики услуг и креативных индустрий на базе старых промышленных объектов. Этот опыт надо знать, поскольку городам России предстоит период массовой деиндустриализации



БАРСЕЛОНА, 1970г.
Цементная фабрика



БАРСЕЛОНА, 1975г.
Архитектурные офисы, выставочные площади, квартира, гостевые номера, сад

Постиндустриальное освоение промзон может быть связано не только с креативными индустриями. На территориях бывших промзон строят международные финансовые центры, инновационные кластеры, глобальные университеты.



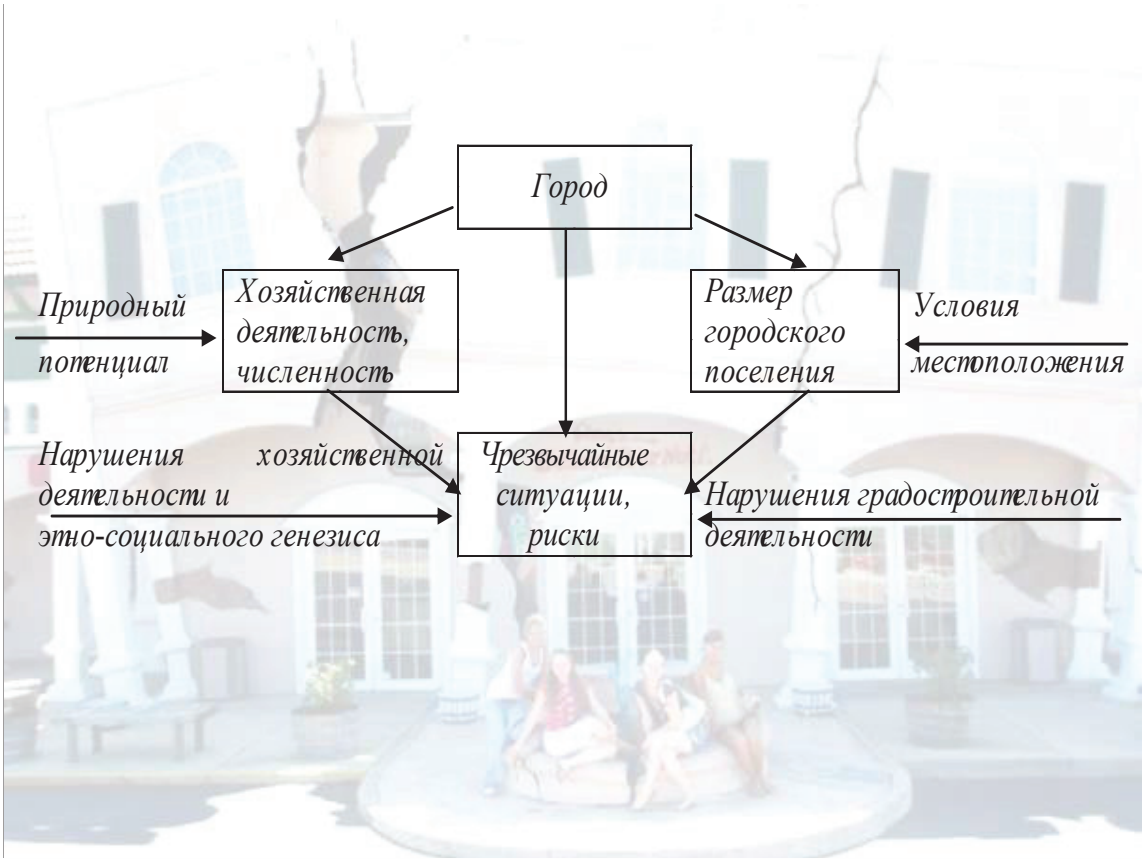
ЛОНДОН, 1980г.
Docklands – самый большой в мире Лондонский порт

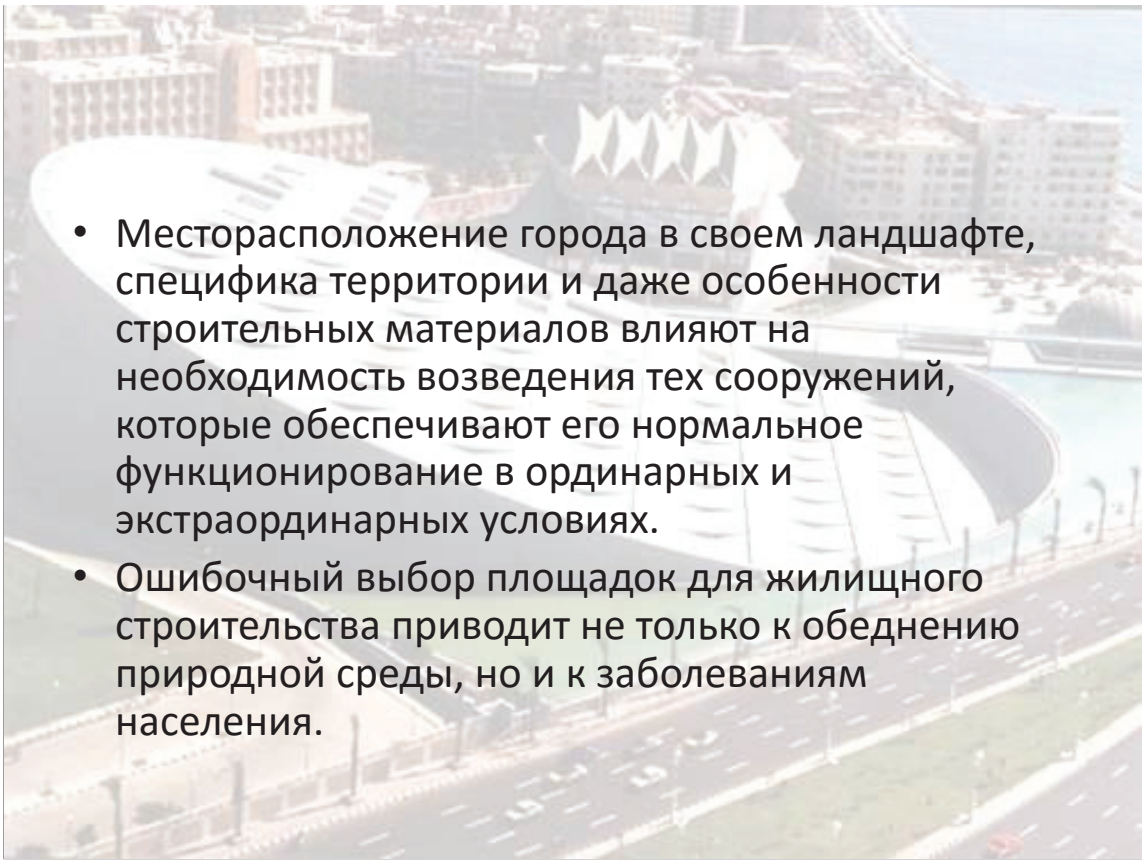


ЛОНДОН, 2011г.
новый деловой район Лондона, крупнейший международный финансовый центр

Крупные города, их роль в современном глобальном мире

- III тысячелетие объявлено ООН урбанистическим.
- “URBI ET ORBI”, дословно со времен Древней Руси понимается как обращение к «Городу и Миру», т.е. сообществу горожан – граждан государства. URBS – город.
- Суть проблематики сводится к определению хозяйственного профиля города, численности его населения и размера города.





- Месторасположение города в своем ландшафте, специфика территории и даже особенности строительных материалов влияют на необходимость возведения тех сооружений, которые обеспечивают его нормальное функционирование в ординарных и экстраординарных условиях.
- Ошибочный выбор площадок для жилищного строительства приводит не только к обеднению природной среды, но и к заболеваниям населения.

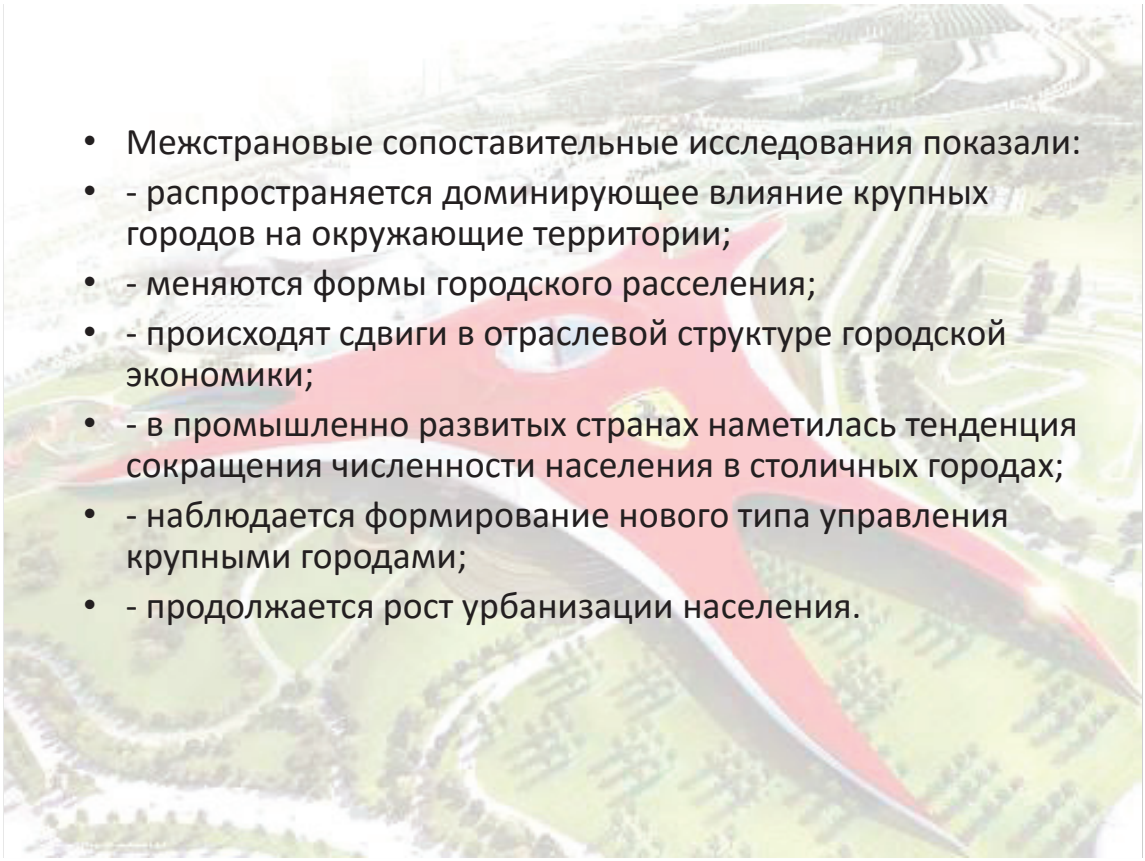


- Научно-техническая революция, использовав кумулятивный эффект больших городов, усилила их безудержный рост, превратив в новые формы расселения – урбосистемы, ухудшила экологию, отрицательно повлияла на здоровье людей. К сожалению прорыва в сторону познания закономерностей развития городов и урбосистем и процессов эффективного управления ими она не совершила.

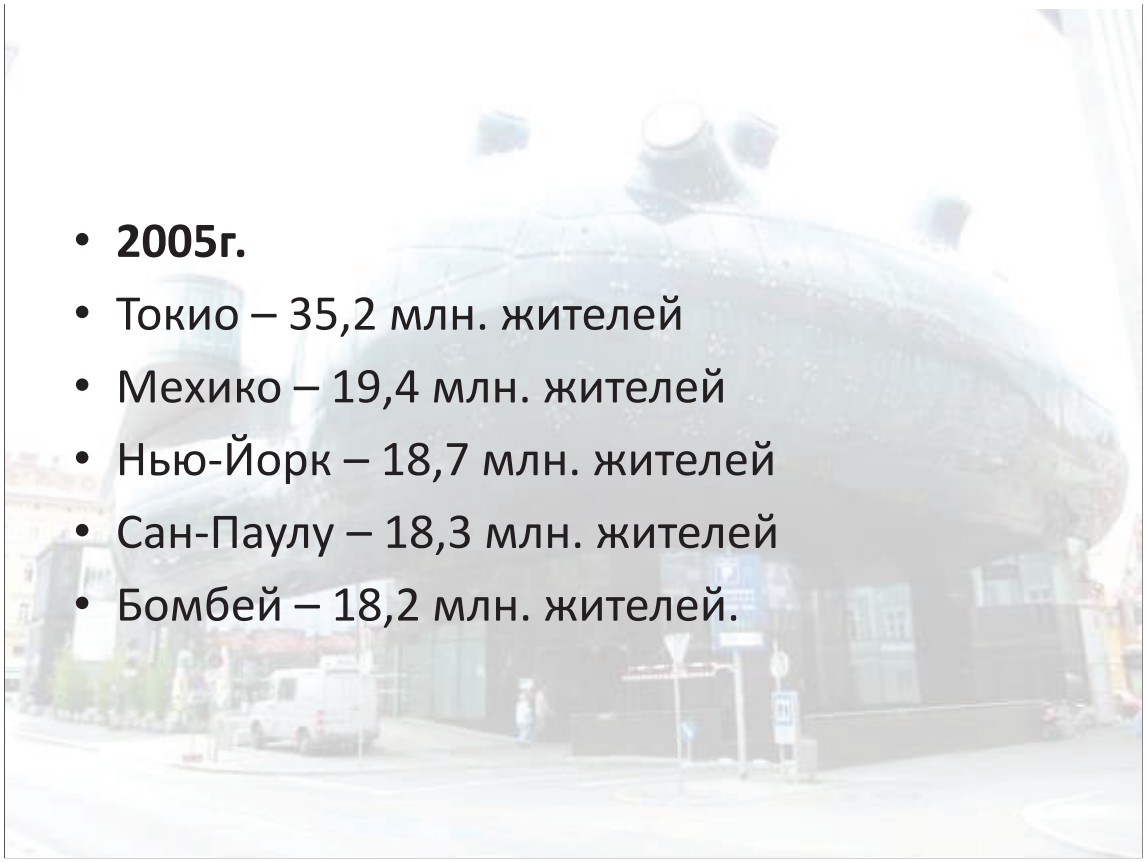


- Город – модель общества в миниатюре. Особый тип социальных контактов. Центры глобальной информационной сети и так называемой «экономики знаний».

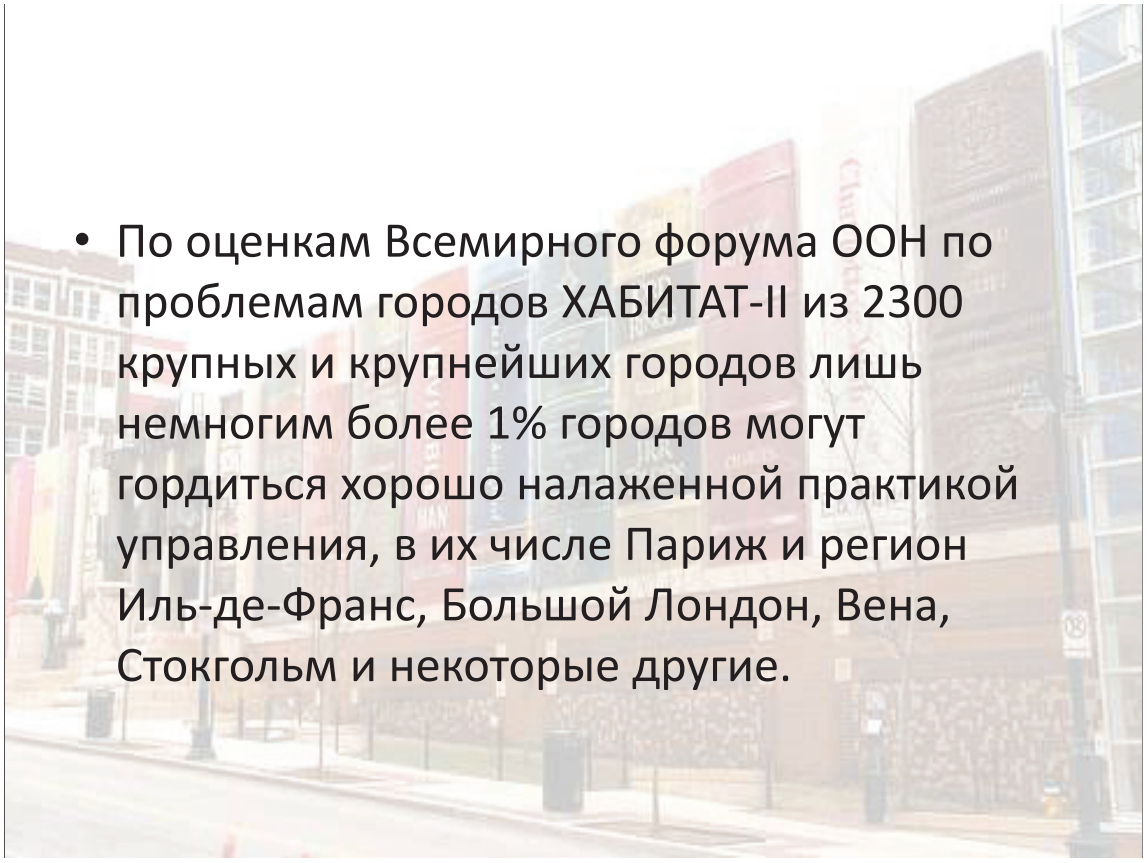
- Доля столиц и крупнейших городов в производстве ВНП своих стран весьма существенна и составляет в Европе в среднем 11% процентов, в Азии – 17%, в Латинской Америке – 25%, в России – на уровне 10%.



- Межстрановые сопоставительные исследования показали:
- - распространяется доминирующее влияние крупных городов на окружающие территории;
- - меняются формы городского расселения;
- - происходят сдвиги в отраслевой структуре городской экономики;
- - в промышленно развитых странах наметилась тенденция сокращения численности населения в столичных городах;
- - наблюдается формирование нового типа управления крупными городами;
- - продолжается рост урбанизации населения.



- **2005г.**
- Токио – 35,2 млн. жителей
- Мехико – 19,4 млн. жителей
- Нью-Йорк – 18,7 млн. жителей
- Сан-Паулу – 18,3 млн. жителей
- Бомбей – 18,2 млн. жителей.



- По оценкам Всемирного форума ООН по проблемам городов ХАБИТАТ-II из 2300 крупных и крупнейших городов лишь немногим более 1% городов могут гордиться хорошо налаженной практикой управления, в их числе Париж и регион Иль-де-Франс, Большой Лондон, Вена, Стокгольм и некоторые другие.

Столичный мегаполис

В условиях России крупные города являются эпицентрами реформационных процессов, наиболее четко отражающие негативные и позитивные стороны их развития. Именно в крупных городах России:

- наиболее остро ощущается дифференциация в доходах населения, имущественное расслоение общества (наиболее высокий децильный коэффициент). *В Москве этот разрыв уже носит критический характер;
- стремительно нарастают экологические проблемы;
- концентрируются и перераспределяются главные финансовые потоки;
- растет коррупция и криминализация;
- складываются мощные тенденции развития негативной или теневой экономики;
- возрастает сложность применяемой техники и оборудования, что требует высокого профессионализма и мастерства персонала;
- возрастает нагрузка на транспортную, производственную и социальную инфраструктуру, растет потребление топливно-энергетических ресурсов;
- сложность миграционных процессов, риски возникновения межнациональных конфликтов.

- Основные недостатки и противоречия в социально-экономической политике государства буквально наследуются крупными агломерациями в силу очень многих причин. Это и высокая численность населения крупнейших городов, тяжелое влияние урбанистической среды на психическое и социальное здоровье людей, отсутствие достаточного времени для отдыха и релаксации работающего населения и т.д.

- Тем не менее, Москва по своему значению могла бы претендовать на свою особую роль в системе «базовых» городов как образовательных, культурно-инновационных и полиэтнических центров. И для этого не обязательно быть столицей. Надо сформировать идеологию города устойчивого во времени и пространстве.



Индустриальный пояс Москвы – это порядка 20% ее территории. Накоплен очень разный опыт их преобразования – от крайне негативного до весьма интересного даже по мировым меркам



МОСКВА, до 2004г.
Гаражи на территории фабрики «Красный Октябрь»



МОСКВА, 2010г.
Институт медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка»; общественное пространство



Позитивные эффекты:

Стимулирование создания новых малых инновационных фирм;
Создание дополнительных рабочих мест для научных работников;
Облегчение доступа малых предприятий к новым научным результатам;
Расширение залоговой базы малых предприятий и облегчение доступа к внебюджетному финансированию;
Вовлечение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.
Повышение инвестиционной привлекательности малых инновационных фирм.
Стимулирование процессов коммерциализации и трансфера технологий.
Расширение и диверсификация налоговой базы Москвы.

Форсайт: метод формирования будущего

Система методов экспертной оценки стратегических перспектив инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать максимальное воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе.

Можно рекомендовать использование в г. Москве лучшей зарубежной практики организации и проведения исследований долгосрочных перспектив развития крупных городов с использованием современных методов, что представляется особенно важным в условиях начавшейся работы по формированию стратегии развития Москвы на период до 2025 г.

Ведь большинство крупных городов сталкиваются со схожими проблемами (улучшение экологии, здоровья населения и др.), решение которых связано в первую очередь с развитием городского транспорта, утилизацией отходов, поиском альтернативных источников энергии, организацией жизненного пространства, снижением риска межнациональных конфликтов и др.

В большинстве стран одной из главных проблем является отсутствие практики принятия решений, основанных на видении долгосрочных перспектив.

Любая серьезная проблема должна решаться на основе детальных обсуждений с привлечением экспертов, представляющих все заинтересованные стороны, а также с учетом мнения населения.

Все вышеупомянутые элементы должны быть интегрированы в единую систему, функционирующую на регулярной основе и охватывающую весь процесс принятия решений от разработки стратегии, до ее реализации и оценки полученных результатов.

5. ГОРОДА 1.0, 2.0, 3.0

Глобальные города во второй половине XX века принципиально сменили идеологию развития, став пространством, которое должно обеспечить человеку высокое качество жизни. Лидеры на этом не остановились и сфокусировали свое внимание на том, чтобы обеспечить условия для жизни и работы строго определенных социальных групп. Так глобальные метрополии становятся городами сетей.



Современные города: развитие и проблемы

- Актуальность социального развития городов возрастает в связи с осуществлением реформы местного самоуправления (новые требования к сочетанию интересов территории, производства, населения)
- Необходимо создавать благоприятную жизненную среду (т.е. решать экологические, жилищные, сервисные проблемы, вопросы досуга и т.д.)



Мельникова Елена Николаевна

Доктор экономических наук, действительный член МАН ВШ и Международной академии исследования проблем будущего, президент Научного фонда «Интеллект и выживание», заместитель директора ЗАО «Бизнес-центр Интер-партнёр»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ СТАТУС РОССИИ, ДУХ И НРАВЫ 21 ВЕКА

Очень сложные и опасные времена наступают. Возрастает отрыв интеллектуального комплекса России не только от стран-лидеров мирового развития, но и от многих развивающихся стран. Наша страна, точнее сказать, власти страны, находятся под влиянием соблазнов духа стяжательства, разрушаются базовые человеческие ценности, вера в справедливость, что может в ближайшее время привести к срыву в неуправляемый социальный кризис. Далее последует расчленение страны и введение внешнего управления.

Слова "статус" и "интеллект" латинские. Если относительно слова "статус" перевод достаточно ясный и однозначный - состояние, положение, то "интеллект" имеет множественные толкования и изменения во времени. Первоначальные, т.е. латинские, - понимание, познание. Есть и такие определения - ум, умственные способности, рассудок, разум, способность человека мыслить логически и творчески. Во всех случаях имеющиеся определения относятся к человеку, к его способностям создавать, творить новое. По ассоциации возникают слова – наука, знание, техника и технологии, открытия и изобретения, умные люди, ученые.

Возможно ли и как давать оценки интеллектуального статуса применительно не к отдельному человеку, а к сообществу, народу, стране? Какая связь между интеллектом, духом и нравами? Почему, как только возникают кризисы или другие неприятности в нашем обществе, тут же начинается дискуссия, вспоминают о духовности, нравственности, а об интеллекте забывают?

Использование таких объектов анализа и прогноза как "Образы жизни", «Интеллект», "Интеллектуальный статус" позволяет связать в единую концепцию развития многочисленные позитивные и негативные тенденции, дать оценку происходящим процессам, разработать структуропреобразующие сценарии будущего.

Хотя само понятие "интеллект" имеет многовековую историю, в 21 веке интеллект обретает новые смыслы и новое содержание. За последние два века человеческой истории способности людей мыслить творчески и логически превратились в главный движущий фактор мировой истории. Плюс свободные капиталы и передача знаний в товарной форме.

Произошла невиданная материализация знаний, накопленных человечеством, создан новый, никогда на Земле не существовавший искусственный мир, новая задающая смыслы матрица. Живая природа, естественная среда обитания людей, также быстро и оперативно заменена, трансформирована в искусственный мир.

Практически всё что нас окружает и чем мы пользуемся искусственное, не естественное, дополненное или кардинальным образом изменено новыми знаниями и технологиями. Изменились как сам человек, его тело и психика, так и среда, в которой он живет, трудится, производит на свет себе подобных. Произошел фазовый переход – рассудок дополнился разумом. На этот переход потребовались тысячелетия.

Еще более быстрыми темпами происходит переход к искусственному, созданному самими людьми миру духовности и нравственности. Создается искусственный мир психики как отдельного человека, так и больших групп людей.

Разум трансформируется в интеллект, который создает новый мир. Это основная проблема развития человеческой цивилизации будущего. Выживание и развитие или стяжательство и саморазрушение. Бог или падший ангел Люцифер. Всё зависит от людей, их знаний, духа и воли. Это высшие сферы сознания.

В сфере науки, техники, технологий уникальным свойством интеллекта является его способность воспроизводиться в зависимости от уровня использования, т.е. работают положительные обратные связи - чем больше использовано, тем больше воспроизводится. Интеллектуальные ресурсы не только обогащаются, но и обретают способность умножать природные ресурсы необходимые для дальнейшего развития.

Определяя интеллектуальный статус современной России можно констатировать - практически полностью все ниши рынков высокотехнологической продукции внутри страны заняты объектами интеллектуальной собственности развитых стран, до нуля упал интерес граждан к науке, инженерной деятельности. В период перестройки большинство организаций науки, опытно-конструкторских разработок были закрыты вследствие прекращения госфинансирования, т.е. процесс воспроизводства интеллектуального ресурса остановлен. Трансформации в образах жизни, системе образования активно блокируют формирование интеллектуального потенциала.

Гонка вооружений заменяется гонкой знаний. Открываются реальные возможности управления психикой, т.е. духом, как отдельных людей, так и больших сообществ, открытий в микромире, а также влияния на природные геологические процессы. В эти направления вкладываются огромные ресурсы, работают творческие сообщества профессионалов. Формируются новые образы жизни, проектируется облик окружающей среды, образы жизни и жизненного поведения.

Облик - это внешний вид, очертание, наружность чего-то или кого-то. Облик это то, что мы видим, среда жизни, деятельности или проектного решения.

Образ несколько сложнее - это результат и идеальная форма отражения предметов и явлений в сознании человека. Образы - это начинка, содержание сознания. Образы существуют в мысленных формах и реализуются в обликах, целевых функциях и параметрах. Если есть отражение в сознании, то самосознание может создавать образ, что люди понимают, узнают, если захотят, вокруг и внутри себя.

Образы и облики позволяют рассматривать, сравнивать и связывать основные сферы жизни людей, труд, быт, науку, культуру, политическую жизнь и т.п. Если присоединить такие категории как цели, функции и параметры, то практически любое деяние или тенденцию можно достаточно точно определить в зависимости от того, каково сознание человека, т.е. сколько образов, обликов и знаний в его голове.

Образы и облики есть материальное, видимое отражение интеллекта, духа его создателя или создателей. Можно и наоборот - каковы знания и намерения в голове такие образы и облики человек видит, осознает, проектирует и производит.

Можно и так - каковы образы сначала мысли, а потом и жизни в стране, такие получаются дети, люди, граждане и власти. Есть американский образ жизни, есть ли русский или российский, не знаю. Наверно есть, какой-то безобразный или не опознанный. Мы или не туда смотрим, или не хотим видеть. Ну что это за образ - водка, пиво, деньги, стрелялки, воры, мусор, грязь и постоянные перестройки, переустройства и перетурбации.

Все это было и раньше, но в новые времена расцвело буйным цветом. Пока власти истребить эти явления не могут, возникшие коррумпированные и криминальные системы намного сильнее и легко преодолевают все трудности на своем пути. У них есть понятные цели. Власть тоже не стоит в стороне от приятного занятия добывания денег. Рынок. В России выросла и окрепла феодально-капиталистическая контр система со своей эффективностью, задачами, функциями и средствами. А мир в это время на базе научно-технического прогресса быстро и оперативно перешел к новой фазе развития – интеллектуальной.

Как только возникает дефицит знаний, национального самосознания, возможностей их практического применения, крушение духа народа, тут же, как по мановению волшебной палочки, сама собой запускается человекоистребляющая машина. Закон суров, но он закон. Падение идет с ускорением как нож гильотины.

Современная Россия переживает третий социально исторический стресс, первые два - мировые войны. По убыли населения современный стресс значительно больше, чем потери в двух мировых войнах. По мнению американского демографа М. Берстеда "Также как и после стресса исчез Рим, так после революции и теперешнего состояния может исчезнуть российская нация". Учитывая, что российская нация состоит на 87% из русских, то они и будут исчезать, что и происходит.

После событий начала века даже сырьевая экономика не способна ничего решить. Доминируют пособия по безработице, освобождение людей от труда, что

означает дальнейшую поляризацию общества не только на богатых и бедных, но гораздо более страшную - по возможностям доступа к труду, к участию в строительстве своего родного дома-государства. Поляризация нашего общества уже достигла масштабов, сравнимых с Древним Римом, а разорение и рабство служат первым шагом к вырождению нации.

Так на что настроен наш социум? На переваривание человека в природный ресурс, импорт и оружие. Хорошо это или плохо если за нефть, уголь, газ, все произведенные продукты и услуги в нашей стране платят недожитой человеческой жизнью? По некоторым оценкам из совокупного ресурса жизнедеятельности популяции неизвестно куда девается примерно третья ее часть.

Следовательно, по трубопроводам текут не нефть и газ, а живые люди, их пот, их кровь, мышцы, мозги, надежды, не рожденные дети. Не является принципиальным кто ты - рабочий или колхозник, инженер или ученый, прораб или замминистра, банкир или лавочник, учитель или продавец, все люди и вместе жизнедеятельствуют. Именно так завязывают законы человекоемкости всех вместе в один тугой узел устройства общества.

Как пишет газета «Аргументы недели» - «в России денежная база и даже львиная доля депозитов в банках обеспечены иностранными активами. Поэтому страна не является закрытой финансовой системой, а наше правительство не обладает финансовым суверенитетом. В силу обеспечения рубля иностранными активами, номинированными в долларах и евро, этот суверенитет принадлежит Вашингтону и Брюсселю.

Российское правительство вынуждено действовать в рамках жестких бюджетных ограничений, которые зависят от экспортных доходов. Грубо говоря, мы при той денежно-кредитной политике, которую практикует сейчас Банк России, можем тратить только то, что заработали продажей на экспорт. Отсюда и следует наша пресловутая «сырьевая зависимость». Она возникает из-за того, что эмиссия рубля производится под сырьевую ренту, а не под создаваемую внутри страны добавленную стоимость.

Из-за этого все производства, которые создают добавленную стоимость, стагнируют в условиях дефицита денег, а все, кто связан с сырьевой рентой, купаются в деньгах. Курс рубля к доллару при этом является производной от цены на нефть на мировых биржах». Понятно кто управляет, чей интеллект?

Если рассматривать мировой процесс, то возникла ситуация технологического переворота - Россия стала сырьевым донором развитых, и не только, стран, развитые страны - интеллектуальным донором России. При этом за 20 лет перестройки многие ученые и изобретатели покинули страну, а прорывные изобретения патентуются за рубежом.

Как показано в исследованиях д.э.н. Карповой Н.Н. в экономических процессах происходящих в мире обмен интеллектуальными результатами превратился в самостоятельную сферу экономических отношений. Из этой сферы Россия выпала.

Происходит новое формирование на мировой арене, формируется мировой рынок, на котором Россия практически не представлена.

С этого нового рынка ушла не только Россия, но и многие другие страны - была 71 страна, сейчас 9 основных импортеров и экспортеров. Все знания собраны в жесткие центры, которые руководят и командуют. Становление и развитие института интеллектуальной собственности привело к тому, что знания используются в товарной форме. Ведущие страны мира активно используют этот ресурс для своего роста, для интегрирования в мировую систему.

Если рассматривать историю человечества, то собственность, а права на знания представляют собой собственность, развивается - земля, потом недвижимость, потом фабрики, потом знания. По мере интеллектуализации собственности упрощается процесс отъема. Если землю не так просто отнять - нужна война, фабрику отнять проще - нужны рейдеры, деньги отнять совсем просто, то знания отнять намного проще.

Возникла ситуация, в которой с одной стороны, повышается экономическая значимость знаний, а с другой стороны их отъем облегчается. Американцы показывают, как они скачивают, откачивают знания всего мира в себя, укрепляя свой интеллектуальный статус.

Единственной возможностью стать России на равных с другими странами и заставить рассматривать Россию как великую страну, интегрироваться в мировую систему - это создание эффективного механизма охраны, защиты, использования и передачи научно-технических достижений и других результатов научно-технической деятельности.

Но по факту место России - периферия научно-технического прогресса, помимо некоторых объектов военной техники, неконкурентоспособность на рынках интеллектуальной собственности, усиливающиеся тенденции оттока интеллектуального потенциала - внешняя эмиграция, патентование перспективных технических решений за границей, бесконтрольное использование вне страны интеллектуальных ресурсов, недостаточный контроль за экспортом технологий, пиратством.

Необходимо понять - рыночные преобразования сами по себе не обеспечивают восприимчивость промышленных предприятий к техническим или технологическим новшествам. Накопленный в СССР и России огромный научно-технический потенциал, включая изобретательский, остался невостребованным.

Резко изменилась структура мирового экспорта. Самые высокие темпы наблюдаются в области передачи знаний, компьютерном и офисном оборудовании, это то, что обслуживает управление, т.е. готовится интеллектуальная основа для глобального управления. Темпы роста по программному продукту - 12% в год, 9.7% по роялти. Таких темпов нет ни в какой сфере - ни по нефти, ни по зерну. Причем, нефть исчерпаемый ресурс, а знания неисчерпаемый.

Независимые эксперты уверены, что только в результате "увода" СУ-27, клон которого китайцы собираются продавать на мировом рынке, Россия лишилась 5 млрд.

долл. Сегодня китайцы копируют наши изобретения не платя ни копейки. Китайцы и все остальные не воруют - просто берут то, что не защищено.

В России проблема интеллектуальной собственности во всем многообразии процессов в совокупности не рассматривается. Эта проблема просто не понятна – что за собственность такая? Зачем она нужна, пусть другие думают – что с ней делать.

Россия села на интеллектуальную иглу Запада, откачивая им не только свои природные ресурсы, но и возникающие интеллектуальные, со всеми проистекающими последствиями. Плюс к этому - отсутствие финансового суверенитета. Именно поэтому проводится политика деинтеллектуализации российского социума. Нефть в обмен на интеллект. Это всех устраивает.

Все разговоры и великие мечты о создании российского аналога кремниевой долины США, наше Сколково, по смыслу так и останутся мечтами, засосав огромное количество финансовых и всяческих других ресурсов. В этой долине хорошо откормятся великие менеджеры от модернизации, потом и детки их присоединятся.

Причина проста – дело не в долине, т.е. месте дислокации, а в том, что в США собрались, скооперировались ученые и изобретатели уже имеющие серьезные научные заделы, патенты на изобретения, у которых были смыслы, мечты и цели. Не президент их собирал, а они сами, как свободные люди выбрали такой способ интеллектуального кооперирования.

Помимо этого, вернее наряду, в связи с потерей мировой экономикой свойств саморазвития мировой рынок лишается способности регулирования каких-либо пропорций воспроизводства через цены, в связи с чем ценообразование будет задаваться не рынком, а некой централизованной командной системой. Невиданно возрастут возможности мощных финансовых перетоков капитала и концентрации их в "нужных местах", это будет сопровождаться финансовыми, политическими и экономическими кризисами именно в этих местах воздействия, что и происходит.

По мнению специалистов, как следствие, в России будет нарастать демографический кризис в сторону тотальной депопуляции, выжигание главного жизненного ресурса страны - народонаселения. Депопуляция это процесс, который измеряется количественно, но есть и другой процесс – изменение качества народонаселения, его здоровья, образованности, интеллектуальных способностей.

Образование процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально-значимым опытом человечества, воплощенном в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально ценностным отношением к миру, необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры. В новые времена образование преобразовывается в сферу услуг. Комментарии излишни. Для России это катастрофа.

Основной путь получения образования - обучение и самообразование. К этому надо добавить внешнюю среду - общество, образы жизни и мыслей этого общества, которые тоже активно обучают и образовывают. Средства массовой информации, газеты, фильмы учат, учат, учат... Еще более активно учит природа - холод, голод, пожары, дожди, торнадо, оползни, наводнения...

Почему последние деяния мировых политиков, к которым присоединяется и Россия, так необычно называются - "дорожные карты"? Или американцы называют свои прорывные технологии - "козырные"? Это есть отражение образного стиля мышления, мысль передается образами и в этих образах как раз и существует взаимосвязь многих сфер человеческой деятельности. Образы позволяют сжимать семантические, т.е. словесные конструкции и расширять смысловые.

Примерно так же было и в идеальном мире Благости Божьей до грехопадения ангелов. Образ Божий в ангелах, как и в человеке, заключается в уме, от которого рождается и в котором содержится мысль. От ума исходит дух, содействующий мысли и оживляющий её. Мысль была делом, которое производилось словом, совершалось духом.

У понятия образа есть и оборотная сторона - безобразие, что означает отсутствие образа или его расхождение с общепринятым. В принципе это тоже образ, но тот, который в нормальном сознании вызывает протест. При трансформации сознания происходит естественное изменение образов и протестов безобразие не вызывает. Для этого существуют СМИ и отработанные технологии манипуляции сознанием.

Обращайте самое пристальное внимание на то, что вы видите, что слышите, что читаете. Человек так устроен, что он не может быть свободен от знаний, от образов, от смыслов.

Ещё раз подчеркну - основная проблема России - катастрофическая нехватка современного знания, интеллекта, как на всех уровнях управления страной, так и в промышленной и финансовой сферах, производстве услуг, торговле, бизнесе, организации и управлении. Другой вопрос – для кого это проблема, а для кого смысл и цель? Может быть мы такой народ, которому интеллект не нужен?

Не может быть никакого развития в тупом, одичавшем обществе, презирающем знания, не понимающем, что такое современный интеллект, новая технологическая цивилизация, не участвующем в их развитии, оно будет только разрушать государство, самое себя и окружающую природу. «На помощь» такому образу поведения придет мировой интеллект и процесс будет только ускряться, что пока в малых дозах и наблюдается.

Простой пример: казалось бы хорошо иметь много полиции, много охранников, много банков и т.д. и т.п. учреждений. Но, как известно из прикладного системного анализа, при выходе за критические параметры численности, отсутствия организации и знаний, система начинает существовать совершенно по другому принципу - чем больше тем хуже, т.е. сама начинает провоцировать усиление процесса, с которым должна бороться. Чем больше полиции - тем больше преступности, чем больше контролеров и надзирателей - тем больше всякого рода нарушений нормальных, человеческих образов жизни.

Много разговоров ведется о системности, все хотят что-то сделать системно и комплексно. Но в реальности ещё никто не определяет проблемы, не выдвигает конкретных целей, не определил меры эффектов и затрат, соотношение которых и

определяет эффективность. Затраты – пожалуйста, это называется «освоить», эффекты мало кого интересуют.

В нашей стране сложилась совершенно парадоксальная ситуация - много ресурсов, много нефти и газа, но... такая приятная ситуация провоцирует катастрофическое отставание от других стран, в которых нет таких природных богатств. Наши природные ресурсы убивают интеллект - думать не надо, всё есть – лишь бы продать успеть.

Интеллектуальные, технологические цивилизации имеют высочайшие темпы саморазвития, способность проникать во все сферы человеческой деятельности. Пока мы будем искать русские идеи, тратить время на их обсуждение, требовать порядка, цитировать классиков, и самозабвенно копаться в прошлом, решать кто лучше - белые, красные, единые или демократы, мир не уйдет, не убежит, а улетит в новые технологии и новые образы жизни. Мы просто перестанем понимать откуда у них все берется, почему они так поступают.

В нашей стране имеется огромный, пока еще не раскрытый и не востребованный интеллектуальный потенциал. Россия и СССР внесли свой весомый вклад в мировое интеллектуальное развитие. На начало перестройки был накоплен научно-технический потенциал практически во всех областях знаний, за исключением наук о человеке, законах развития социума и управления в сложных экономических, финансовых, общественных системах.

То, что имеет Россия в своих интеллектуальных заделах, позволяет всерьез говорить о зернах нового цивилизационного витка развития. Не будем думать о всем мире, нам самим нужна новая технологическая цивилизация в своей стране, и если она выигрывает по эффективности, то быстро растечется по всему миру. Мечта! Но время стремительно летит, люди, создавшие этот потенциал, стареют и уходят из жизни, вместе с ними их знания, идеи, изобретения.

Проблема перспектив развития как научной, так и изобретательской базы модернизации заключается в создании эффективной системы воспроизводства интеллектуальных ресурсов, охраны и защиты создаваемой в стране интеллектуальной собственности, эффективного использования мирового знания.

До перехода к рыночной экономике в этой сфере практически отсутствовали экономические отношения, весь изобретательский продукт СССР принадлежал государству, т.е. интеллектуальной собственности в формах, принятых в мире, не существовало. Интеллект был бесценен как в прямом, так и в переносном смыслах.

Как следствие, в настоящее время значительная часть управленцев, политиков, ученых, руководителей всех уровней, не знакома с понятиями интеллектуальной собственности, такое состояние было и в СССР, что определяет проблему обучения и образования для возможности работы с этими экономическими объектами.

Помимо этого, усиливаются эффекты внешнего регулирования в сфере инноваций. Блокируются возможности использования отечественных инноваций и

технологий в интересах занятия внутренних рынков сбыта России зарубежной высокотехнологичной продукцией, а также наличие стратегии отказа чиновников от управления процессом создания и крупномасштабного использования отечественных инноваций - понятнее, проще и выгоднее покупать. Возможно это и правильный для них путь, но для страны это путь в никуда.

Особую проблему представляет работа средств массовой информации, изобретающих новые образы жизни в которых нет места науке, образованию, изобретательству, достижениям как СССР, так и современной России. Музеи, библиотеки влачат жалкое существование, практически все планетарии – люди должны знать и любить небо и космос, которых было немного в стране, закрыты. Музеев науки в России нет.

Смыслы жизни молодого поколения - добывай бабло, пей пиво, тусуйся. Народные герои - менты, бандиты, другая нелюдь. Первой сфера, подвергшейся модернизации, оказалась именно духовная жизнь народа. В России это историческая традиция. Все модернизации Ивана Грозного, Петра Первого, Ленина-Сталина сопровождались «выламыванием старой души и пересадкой новой». Все эти деяния сопровождались сокращением населения.

В настоящее время выламывается не только душа, но и дух, который есть ум души. Если нет ума, то и мысли рождаться неоткуда.

Необходимо особо отметить - Россия в течение последних лет, после перестройки, находится на ускоренном активном этапе инновационного развития, понимая под инновацией - нововведения по всем звеньям народно-хозяйственного комплекса - политическая система, способы управления экономикой, развитие институтов частной собственности и частной инициативы, малого, среднего и крупного бизнеса, изменения в налоговой сфере, финансах, кредитах и многом другом, что определяет современный облик страны.

Коррупция, а она есть в определенной мере социальная экономическая новация и взяточничество определяются как бюрократической системой государства, которая крепнет и развивается, так и упрощением процессов принятия решений для бизнеса. Эти процессы неотъемлемая часть новой рыночной системы управления - деньги ускоряют практически все процессы принятия решений. Они понятны и осязаемы.

В значительной степени - это естественный процесс. Никакие силы, средства и ресурсы не смогли бы заставить СССР за 15 лет исторического развития создать и массово произвести современные объекты техники, технологий, информации, средств связи и т.п., которые в настоящее время развернуты в России. Россия впустила в страну иностранный интеллект, при этом практически полностью уничтожив национальные источники развития собственного.

Что было в прошлом, каково было состояние царской России по объектам интеллектуальной собственности, т.е. патентам на изобретения, т.е. тем самым инновациям, о которых страна мечтает в 21 веке?

В России с 1812 по 1917 гг. было выдано 36 тыс. патентов. Для сравнения - это в десять раз меньше, чем в Германии, в пятнадцать, чем в Великобритании, и в сорок раз меньше, чем в США. И еще - из этих 36 тыс. патентов в России, примерно 90% принадлежали иностранцам.

Такой была стартовая площадка промышленной революции в России конца девятнадцатого, начала двадцатого века. В эти же времена в Европе зародились новые социальные идеи коммунизма, которые нашли свое реальное претворение именно в России.

Мало кто знает, а если знает, то не верит, что все промышленные гиганты СССР довоенной эпохи строились по иностранным проектам. Для их реализации требовалась рабочая сила, для чего функционировал ГУЛАГ, т. е. учредилось государственное рабство, потом и это закончилось. Началась перестройка, которая прикончила НТП, науку и образование. Страна опять планирует реванш по интеллекту – прочтите статьи президента России.

Но до тех пор, пока в России не появится серьезный проект-программа-инициатива, в которой заинтересованные силы, а это, к сожалению, не мы с вами, сформулируют и системно опишут проблемы, не будут как попрошайки просить власти и правительство помочь, а начнут требовать реальных изменений законов, активной социальной пропаганды и агитации вместо убийств и насилий, перераспределения экономических потоков, ситуация не изменится, негативные процессы будут нарастать и усиливаться.

Задача сложная, междисциплинарная и системная - проектирование развития российского социума 21 века, проектирование и пропаганда новых образов жизни в нашей стране. Такие проектные задачи в России ещё не ставились. За отсутствие интеллекта плата известна – жизнь, т.е. дух, душа, плоть и кровь. Можно предположить, что коррупция через неизвестные каналы связи провоцирует снижение численности населения, а её уровень в денежных знаках есть отнятые деньги из сферы интеллекта – из науки, образования, культуры.

В России мировая валюта - американский доллар поставил интеллектуальную ловушку, почти непреодолимое препятствие. Впустив в страну американскую валюту, что было абсолютно необходимо для обеспечения импорта, новые демократические власти, хорошо образовавшись в монетаристских теориях, не учли одного обстоятельства - в долларе примерно треть его обеспечения - интеллект, материализованное знание, конструктивный исторический опыт, развитое народное хозяйство, образование и наука. По интеллектуальному наполнению соотношение рубля к доллару теоретически может составлять как минимум 60 к 1.

В российском рубле даже трудовую компоненту посчитать весьма затруднительно. Об интеллекте говорить не приходится, никто не знает, что это такое. Поэтому, каждые три-пять лет, а если постараются власти, то и чаще, Россию будет регулярно посещать экономический кризис - нет паритета по интеллекту. Плюс к этому на каждом углу мечтают о сильном рубле. Это чтобы вообще всё народное хозяйство и отечественного производителя истребить. По некоторым оценкам курс

китайской валюты к доллару занижен в 4 – 6 раз. Япония стремится занизить курс йены.

Образ современной России в мире представляется как гордое криминальное государство, в котором живут брошенные на произвол судьбы люди, а политики и государственные чиновники ведут непрекращающуюся ни на минуту борьбу за власть, за дележ бывшей государственной собственности, растаскавшие все кредиты, имеющие огромную личную собственность внутри и за пределами своей страны и обложившие трудоспособное население непомерными налогами.

Естественный объект управления для любой страны - "народное хозяйство" заменен на "рыночная экономика". Фамилии владельцев собственности превратили в глубокую тайну, заменив на ни о чем не говорящее слово "инвестор". Фамилии инвесторов великая тайна, их никто не знает, как и истинных владельцев банков. **Похоже, что идет предпродажная подготовка страны к новому витку мирового исторического, т.е. интеллектуального развития.**

В этих интересах объективно должен быть увеличен бюрократический аппарат и курируемые им преступные группы, осуществляющие как захват, так и передел собственности, который может продолжаться до бесконечности, до достижения нулевой эффективности одних и зон формирования сверхприбылей других. Также будет усиливаться процесс перехода собственности в руки иностранцев, разорение отечественных производств, увеличение техногенных аварий, т.е. разрушения национального народно хозяйственного комплекса страны.

Естественным путем, учитывая внутренние и, что особенно важно, внешние силы влияния, в России впервые в современной истории и второй раз в течение 20 века, происходит процесс деволюции - разложение духа и резкое снижение естественной природной воли народа к выживанию.

По проблемам страны написаны горы книг, аналитических статей, ситуация известна, но ... ничего не меняется. Фантастика**! Интеллект без власти, власть без интеллекта.**

Фантастика для России имеется не только в самой России. В конце девятнадцатого века родился самый таинственный человек Америки, "спящий пророк" Эдгар Кейси. Кейси говорил, что эпоха Водолея станет для человека временем "полного осознания того, что он может говорить с Богом". Изменится тип религиозного сознания, т.к. многие не осознают смысла того, что случилось 2000 лет тому назад. По его мнению, судьба наций определяется отношением коллективного сознания нации к себе и Богу.

Отмечу, коллективное сознание - это дух и интеллект нации, сгустки воль и энергий.

Кейси пророчествовал в 1921-1944 годах: "Из России придет надежда миру, не как произведенная коммунизмом или большевиками, нет, но свобода, свобода. Это значит, что каждый человек будет жить для другого. Этот принцип уже рожден.

Потребуются годы, чтобы он выкристаллизовался, но из России придет новая надежда миру". Кейси описывал Россию как рожденную вновь "эти люди проходят через опыт нового рождения, они как шип в теле многих политических и финансовых наций в Европе, мире".

Удивительно, но, по мнению многих предсказателей, России уготована какая-то необычная роль в новом веке. Такие мысли можно найти у Нострадамуса. Многие люди знают о пророчествах Ванги. Она повторяла не раз "новый человек под знаком Нового Учения появится из России", "нет такой силы, которая бы могла сломить Россию. Россия будет развиваться, расти и крепнуть".

Говорила, что это не ее слова, а слова святого Сергия, мощи которого находятся в Троице-Сергиевой Лавре, - "вижу - он держит Русь на ладонях. Вижу церковь, парящую в воздухе. Вижу людей с копьями и стрелами", "Россия станет «господарем» всего мира. Её духовное первенство признают все, в том числе и Америка. Наступает время, когда определенные души почувствуют возвращение Христа своим сердцем. Вначале он явится России, потом всему миру".

Странные мысли. Что они здесь нашли, если мы сами ничего хорошего не видим, полезного не находим? Многие люди в России не принимают такой ход мыслей, находят образы жизни в США или Европе достойными подражанию и перениманию опыта. Кстати, все эти страны христианские.

Изучение аналитических материалов по проблеме, в частности, материалов дискуссионного клуба "Модернизация России: новый вектор", клуба «Реалисты», Института проблем глобализации, работ Международной академии прогнозирования, Института экономических стратегий, многочисленных публикаций по проблемам развития России, Международной академии оценки и консалтинга, докладов А.И.Агеева, С.Ю. Глазьева, М. Мусина, М. Делягина, М. Калашникова, В.В. Фортова, С.С. Сулакшина, С. Рогова, Н.Н. Карповой, Т.В. Грачевой, многочисленных книг о будущем России, заставляет в первую очередь ответить на вопрос:

Почему, исходя из каких интересов ни одно из предложений ученых не использовано в практике управления? Реально процесс использования и воспроизводства знаний, сохранения культурного наследия, эффективной системы образования, развернут на 180 градусов, по времени - к самому началу научно-технической революции.

По факту - научные труды начала реформ и современная аналитика явились основой того чего не надо делать. В дополнение к этому, за 20 лет управления в интеллектуальной сфере сведен до минимума сам объект анализа и управления, что было заложено в практику государственного управления - объединением в одно министерство и науки и образования. Ухудшилось положение дел как в науке, так и в образовании.

Возможные накопления в секторе малого и среднего бизнеса полностью скачиваются налоговой и коррупционной системами. О какой свободе можно говорить? Только о той, когда граждане безучастно смотрят как убивается Россия.

Помимо этого, качественные изменения в экономике, управлении, социальной сфере, в последние 10 лет каким-то иррациональным образом направлены на сжатие поля свободного творчества главным образом путем усиления бюрократического пресса легко подавляющего возможные точки роста.

Объявленные президентом направления развития – четыре «И» - институты, инвестиции, инновации, инфраструктуры, дополненные пятым «И» - интеллект, что это - интеллектуальная собственность, изобретения?, не сможет повернуть общество на путь интенсивного развития, даже если их дополнить еще двумя абсолютно необходимыми «И» - идеи и инициативы. Детский сад, средняя группа.

Дух созидания - страна мечтателей, страна ученых замещен духом стяжательства, паразитирования на несовершенствах государственной системы управления, что привело к росту бюрократического аппарата, коррупции - думать, проектировать, изобретать и творить в существующих условиях просто опасно. Для изменения возникшей ситуации необходимы не только политическая воля руководителей страны, но и решение достаточно нетривиальной для России задачи – научное проектирование системы «государство».

В условиях крупномасштабных разговоров, эмоциональных дискуссий и обсуждений будущего России, растет и крепнет патологическая система уничтожения любой возможности проявления свободного человеческого труда и творчества. Как возникла эта контр система в 1917 году, так и существует по настоящее время. Все привыкли и ничего не замечают.

Для прорыва, помимо концентрации финансовых и материальных ресурсов, устранения всех препятствий для развития нововведений и проектов, необходимы уникальные, одержимые идеей лидеры, творцы, авторы, такие как Туполев, Курчатов и многие другие, создавшие уникальную технику, технологии, удивившие мир силой и мощью своего интеллекта. **Нужен креативный дух, подъём национального самосознания.**

Такой процесс пока активно сдерживается. Предположить, что А.Б. Чубайс станет профессиональным национальным лидером нанотехнологий, помимо «освоения» гигантских ресурсов, которые государство выделяет в эту сферу, - значит превратиться в зрителей нового платья короля из сказки Андерсена.

Отрицательная эффективность функционирования государственной машины власти нарастает. Пустая голова ссыхается, тело пухнет. Эти образы ощущает практически каждый житель страны, включая саму власть. Уже не тихо, за рюмкой водки на кухне, а вслух, т.е. на радио и ТВ раздаются голоса о "странных" действиях как первых лиц государства, так и чиновников всех уровней.

Парадокс, но опыт последних двадцати лет показывает - лучше ничего не модернизировать - только хуже от модернизации такими мозгами менеджеров становится.

Примеров критическая масса. Модернизировали права собственности - тут же масса олигархов и, как побочный продукт, воры, бандиты, убийцы, мошенники, нищее население. Модернизировали МВД - преступники размножились как тараканы.

И так далее и тому подобное. Модернизировали суды, так нарушителями законов стали сами судьи.

Первое, что надо сделать - запретить какую-то бы ни было модернизацию и рационализацию. Запретить! Наши деятели такое намодернизируют, что потом только большой кровью исправить их социальные, и всякие другие инновации можно будет.

Второе - убрать смерть и смертный бой, убийства, насилия и любое другое уничтожение и унижение человека из всех средств массовой информации, особенно телевидения. Хватит, натерпелись!

Третье - непонятно как, но это необходимо сделать, дискредитировать и убрать с повестки дня лозунг - "партия наш рулевой". Это было, проехали, наш рулевой - знания, интеллект, справедливость и достоинство, человеческие способности.

Четвертое - вычислить и описать доминирующие тенденции, определяющие Россию 21 века в терминах народного хозяйства страны, эффективности и производительности труда, знаний, национальных богатств, качеств человека. Каким объектом власти намереваются управлять?

Пятое - провести инвентаризацию законов, принятых в период с 1985 года. В законах сконцентрирован интеллект России, эти законы позволили активно развиваться и укрепляться системе социального и экономического паразитирования. Объявить на пять лет, как минимум, законотворческие каникулы – хватит ваять законы, от которых толку нет, только коррупция и беззакония размножаются.

Шестое - обязать президента и премьера России делать на общероссийском ТВ еженедельный получасовой публичный доклад о положении дел в народном хозяйстве страны - что построено, что запланировано, что выполнено, что продано, что разрушено. Ситуация в стране критическая.

Седьмое - ввести жесткий контроль за расходованием средств госбюджета, следить не только за доходами госчиновников, но и за их расходами. Если нет сил это сделать - чинно и благородно покинуть главным лицам свои места, расписавшись в своем полном бессилии. Утопия, но стремиться к этому надо.

Восьмое - для всех работников госаппарата, работников органов защиты государства, а это МВД, ФСБ, следственные органы, суды, таможни и др., ввести трехкратное увеличение ответственности за совершенные ими преступления.

Эти действия не требуют огромных финансовых затрат, фактически это организация и пропаганда которая не требует значительных средств для освоения. Требуется государственное мышление, интеллект, дух преобразования нашей страны в самое красивое и комфортное место раскрытия человеческих способностей.

Волков Леонид Викторович

Начальник отделения радиоэлектронных систем безопасности АО «НПП «Исток» им. Шокина», к.ф.-м.н.

Радиоволновые системы безопасности – сканеры тела. Комплекс высокоэффективных дистанционных средств досмотра, обнаружения и идентификации оружия и взрывчатки

Мотивация

•Радиоволновые/ hадиоэлектронные системы миллиметрового и терагерцового диапазонов волн являются единственными системами безопасности (исключая опасные для здоровья рентгеновские системы), обеспечивающих полное сканирование тела человека с целью обнаружения и идентификации спрятанных предметов.

• Существует высокая потребность в отечественных системах такого класса.

• Несколько перспективных систем безопасности, интенсивно развиваемые в настоящее время на западе полностью или большей частью основаны на работах автора этого доклада.

• АО «НПП «ИСТОК» им. Шокина» обладает возможностями для разработки и производства таких систем.

Основные цели проекта

В проекте будут реализованы миллиметровые и терагерцовые радиоволновые системы безопасности практически во всех перспективных технических направлениях, развиваемых в настоящий момент в мире.

Комплекс таких систем, большая часть из которых будут способны комлементарно дополняют друг друга, способен решать большинство задач обеспечения безопасности в местах массового скопления людей.

Все системы будут использовать унифицированные блоки, что сократит затраты для их разработки и производства.

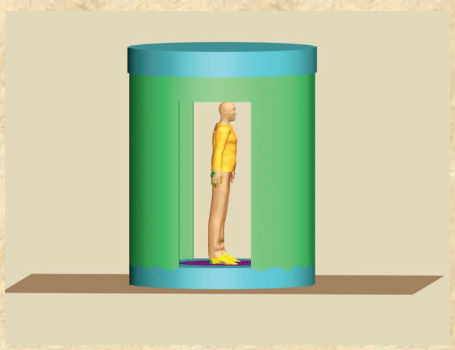
Состав комплекса

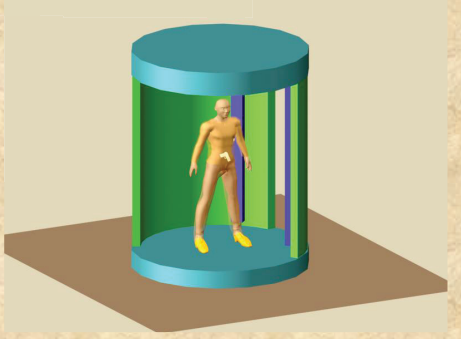
- Голографическая миллиметровая система (аналог Provision). Шифр «Холо-М».
- Активно-пассивная квазиоптическая система для формирования плоских и объемных миллиметровых изображений. Шифр «Миллиоптика».
- Активно-пассивная квазиоптическая система для формирования плоских и объемных терагерцовых изображений. Шифр «Тераоптика».
- Активная конфокальная миллиметровая система формирования объемных изображений на основе программируемой отражательной решетки (улучшенный аналог Eqo). Шифр «Зеркало».
- Активная миллиметровая система на основе многопозиционной разреженной антенной решетки (аналог QPASS). Шифр «Решетка».
- Импульсная и частотно-сканируемая спектроскопическая ТГц подсистемы обнаружения взрывчатки («электронный нос») СВЧ/ММВ/ТГц ручной сенсор. Шифр «Ручник».

Голографический сканер (ГС)

- Применение голографического принципа формирования объемных изображений.
- Все технические параметры голографического сканера не уступают сканеру «Provision» (L-3), используемой в Шереметьево и Внуково
- Скорость получения информации

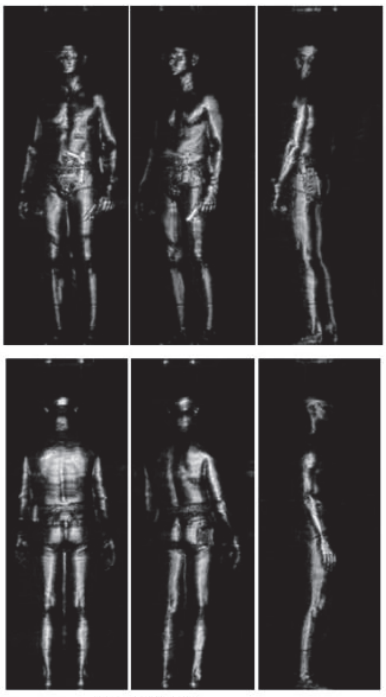
$1{,}8 \times 10^5$ пикселей/с





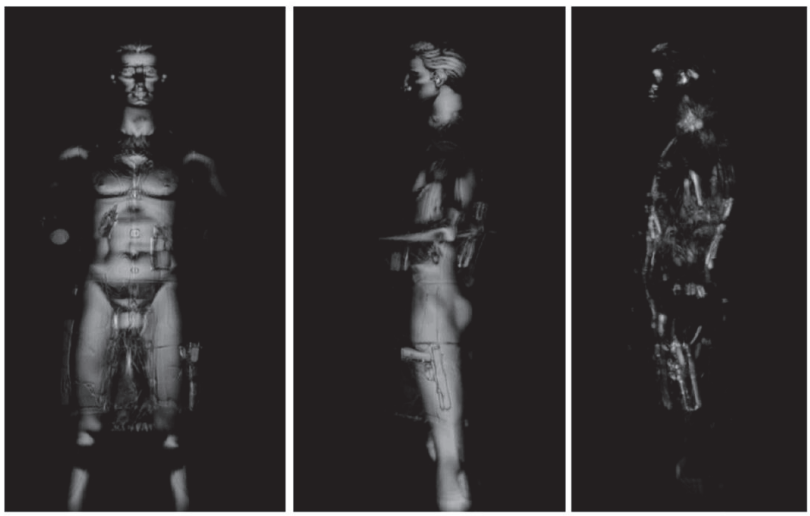
- Разработка АО «НПП «Исток» им.Шокина»
- Разработанные узлы ГС будут использованы в других системах безопасности (комбинированной системе и др.)

Изображения голографического сканера



27 - 33 ГГц

Изображения голографического сканера



Диапазон частот 40-60 ГГц

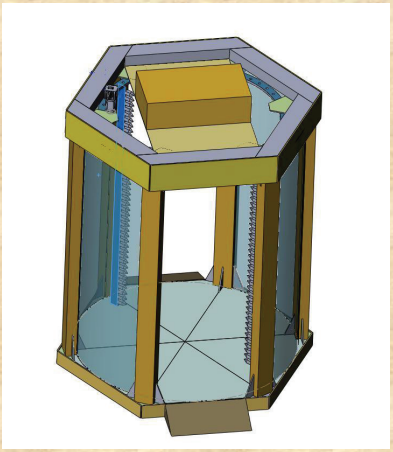
L3…/PNNL (США)

Сканер 24-30 ГГц (голографический сканер Provision)



АО «НПП «Исток» им. Шокина»

Сканер 27-38 ГГц (голографический сканер



За счет собственных средств предприятия в настоящее время ведется разработка экспериментального образца голографического сканера, используемого в аэропортах Домодедово, Внуково и др. 1 этап вышеуказанной программы . Сканер в конечном итоге будет реализован только с использованием отечественной элементной базы.

Экспериментальные результаты по формирования миллиметровых (ММВ) активных изображений маскированных предметов на основе технологий АО «НПП «ИСТОК» им. Шокина»

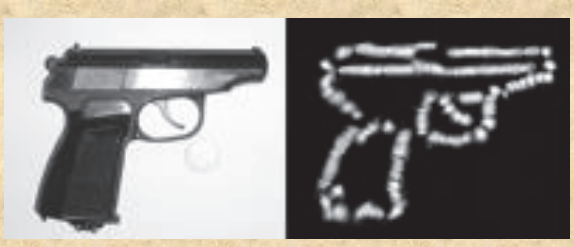


Рис. 1. Фото пистолета ПМ- пневматический аналог(слева), ММВ изображения пистолета ПМ спрятанного под тканью (справа)



Рис.2. Фото мобильного телефона (слева) , ММВ изображение мобильного телефона спрятанного под тканью (справа)



Рис. 3. ММВ изображение мыла, спрятанного под тканью (аналог взрывчатки) (слева). Фото мыла и монеты в 5 руб.

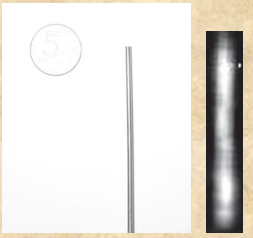


Рис. 4. Фото металлического стержня, (справа), ММВ изображения металлического стержня, спрятанного под тканью (справа).

Farran (Ирландия)

Миллиметровые технологии безопасности

Сканер 94 ГГц (квазиоптический)

Tadar









Активное ММ изображение пистолета (the company result)

Пассивные ММ изображения (Farran)

Активное ММ изображение (Farran)

МГУ
по материалам конференции в Н.Новгороде

8 элементная радиометрическая (пассивная) приемная матрица

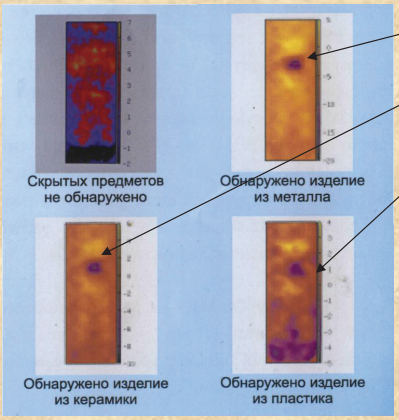




Визуализация скрытых под одеждой предметов







Миллиметровые технологии безопасности АО «НПП «Исток» им Шокина»

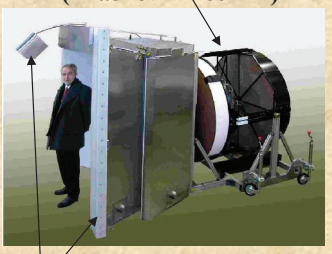


Активное ММ изображение пистолета (ЗАО НПФ «ТСБ»)

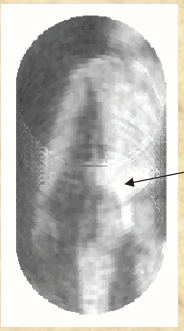
QinetiQ (Англия)

Миллиметровые технологии безопасности

Сканер 35 ГГц (квазиоптический)



Освещающие «диффузные» панели



Активное ММ изображение пистолета (QinetiQ)



Пассивное ММ изображение пистолета (QinetiQ)



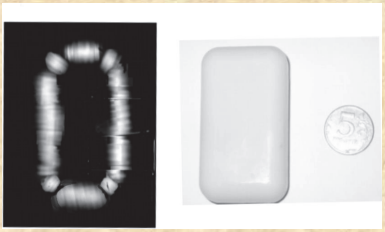
L3/PNNL (США)

Миллиметровые технологии безопасности НПП «Исток»





Активное ММ (26 ГГц) изображение замазки на человеке под тканью (L3)

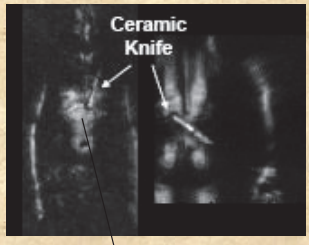


Активное ММ (94 ГГц) изображение мыла на деревянной панели под тканью

Agilent/ Farran-Eqo

Миллиметровые технологии безопасности НПП «Исток»

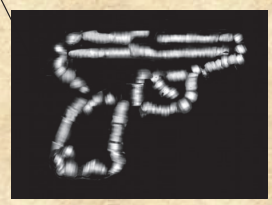
Нет мешающего фона, хотя панель отражала существенно сильнее кожи.



Мешающий фон от кожи присутствует



Оптическое изображение пистолета (пневматический аналог ПМ)



ММВ изображение пистолета (пневматический аналог ПМ)





ММВ изображение стержня (4 мм в диаметре)

Активная квазиоптическая система дистанционного формирования трехмерных терагерцовых изображений

- **Предложена автором доклада с приоритетом 2002 г. - PCTWO098262,**
- **Реализована в JPL CalTech, USA (2007г.) и PNNL ,USA (2008г.)**



Активная квазиоптическая система дистанционного формирования трехмерных изображений

•Предложена автором доклада с приоритетом 2002 г. - PCTWO098262,
•Реализована в JPL CalTech, USA (2007г.) и PNNL ,USA (2008г.)

Основные преимущества:

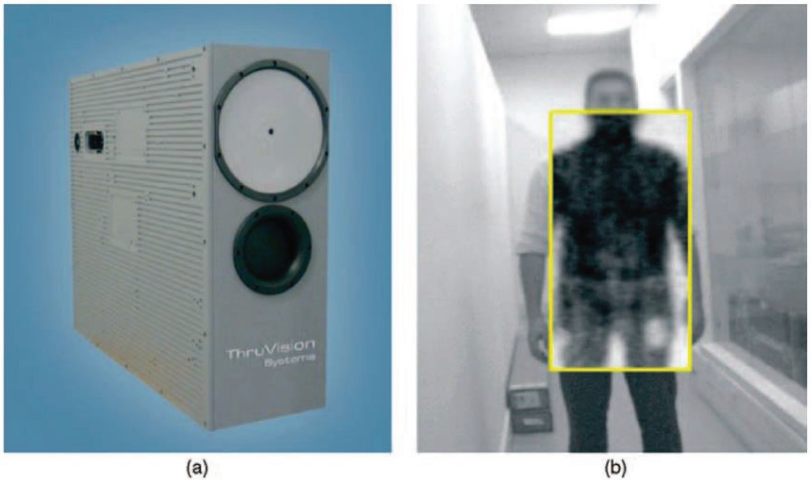
- **Осуществляет продольную селекцию помеховых отражений от фона и информативных от объекта**
- **Осуществляет дистанционное формирование трехмерных изображений**
- **Может работать в сильно-поглощающих и сильно отражающих средах**

Основана на

- **Квазиоптическом фокусировании и пространственной дискретизации (spatial sampling) излучения, рассеянного в сцене**
- **Частотном синтезировании сверхкоротких импульсов зондирующего широкополосного излучения для каждого луча многолучевой системы**
- **Синтезе трехмерных изображений высокого разрешения**

Пассивные терагерцовые системы «Thruvision»

Пассивная терагерцовая квазиоптическая система безопасности



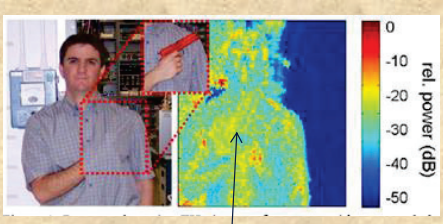
(a) (b)

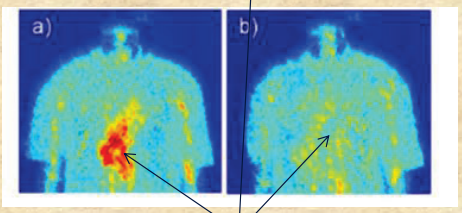
Пассивные изображение внутри помещений всегда низкого качества

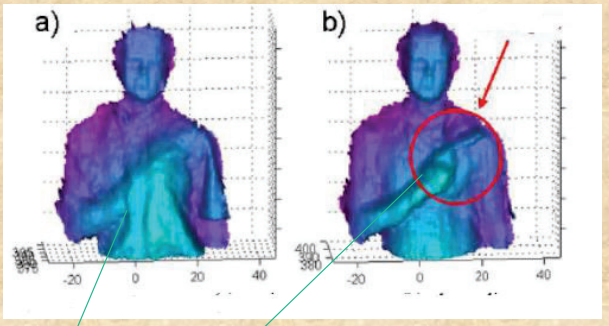
3D active imaging system (JPL Caltech)

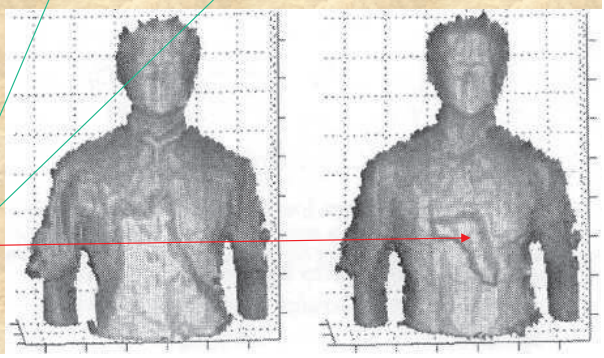
Caltech (Pasadena,USA) - первые результаты только в 2007г

Caltech 3Д система – полный аналог 3Д системы АО"НПП «Исток " им. Шокина» с приоритетом 2002 г. PCTWO098262, автор – Волков Л.В.







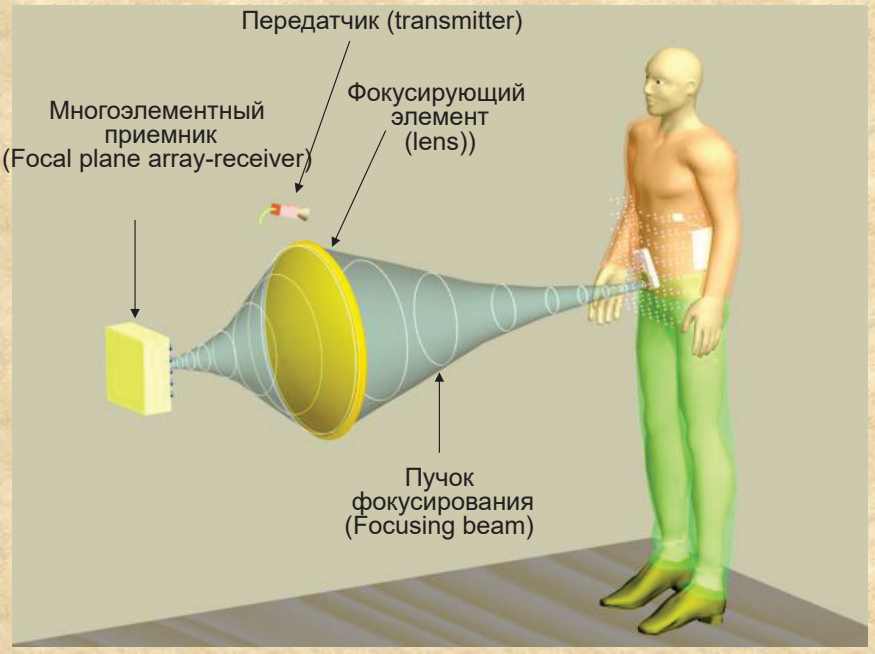


Пассивные ТГц изображения

Активные 3Д ТГц изображения

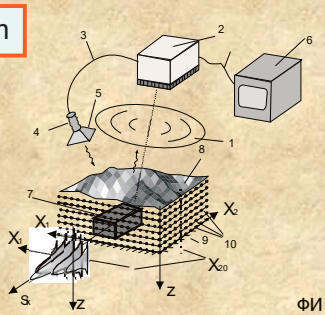
Расстояние 10-25 м , частота 580 ГГц

3D Imaging system



3D Imaging system

Система предназначена для дистанционного скрытного формирования объемных изображений оружия и взрывчатки, спрятанных в одежде и ручной клади.



ФИГ.1

Принцип действия : комбинирование фокусирующей квазиоптической системы формирования изображений и ММВ/терагерцового радара с частотной модуляцией в широкой полосе частот.

Основана на использовании генератора взаимно-когерентных сигналов и умножителей частоты

Поперечное разрешение – 7-8 мм для 94 ГГц, продольное разрешение (ПР) способность – 5 мм при полосе частот 30 ГГц, ПР на зависит от центральной частоты и расстояния до объекта и повышает разрешение фокального пятна по глубине на 1 –2 порядка и более.

Рабочий диапазоны – 40 ГГц-110 ГГц, 110 ГГц-600 ГГц и выше.
Динамический диапазон – 40 дБ-100дБ

Активная квазиоптическая система дистанционного формирования трехмерных изображений

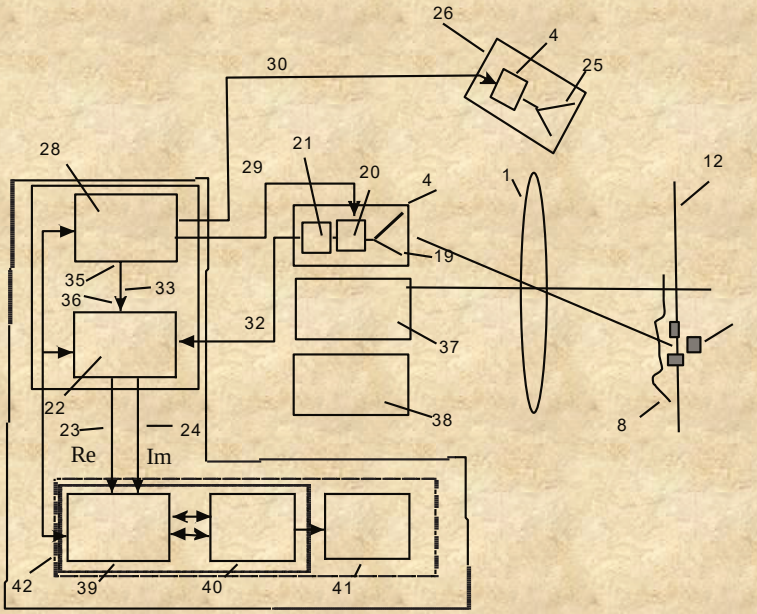
Применяются методы частотного синтезирования зондирующего импульса
- **ЛЧМ радара или**
- **радара с пошаговым изменением частоты**

для продольного сверхразрешения фокального пятна

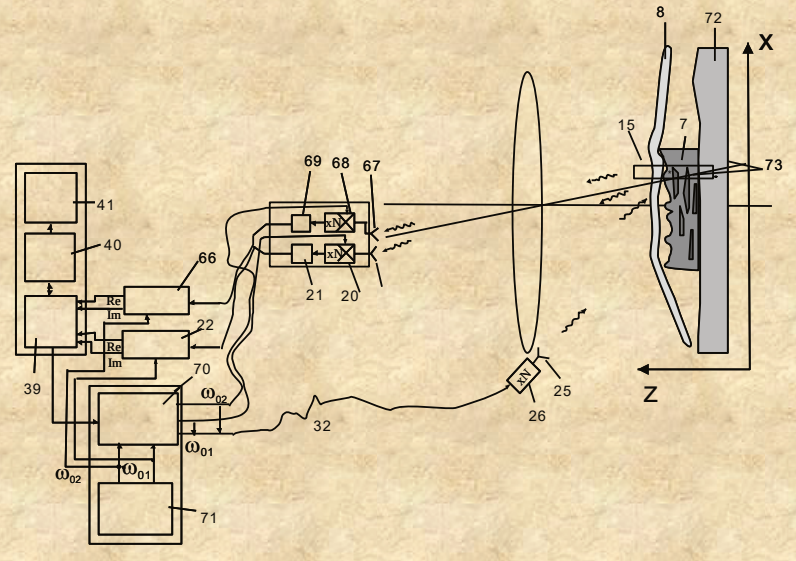
Продольное разрешение $\Delta z=c/2B$
- не зависит от расстояния до объекта и средней частоты и
- при полосе B=30 ГГц достигает $\Delta z=5$ мм

Поперечное разрешение (рэлеевское) $\Delta x=1{,}22\,\lambda F/D$
- зависит от частоты и расстояния до объекта и
- с увеличением частоты диапазон рабочих дистанций увеличивается

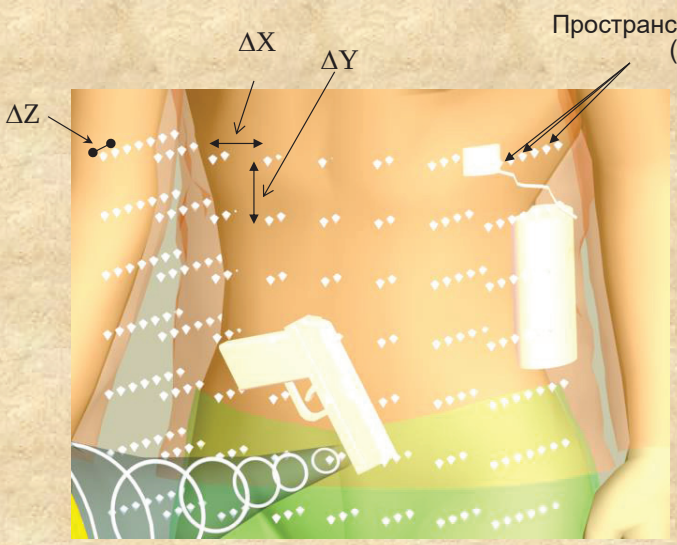
Дистанционное формирование трехмерных (3D) изображений



Дистанционное формирование трехмерных (3D) изображений

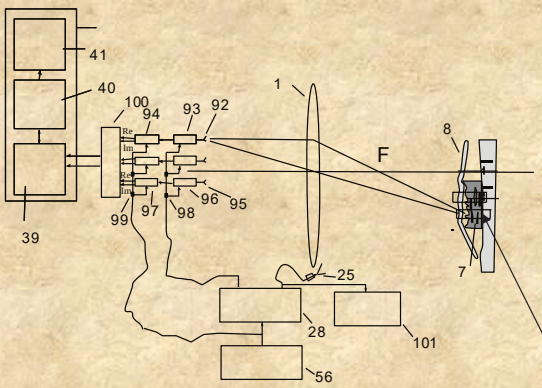


3D imaging system

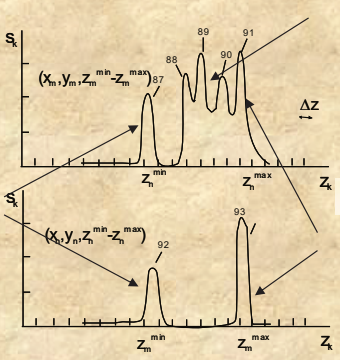


D ΔX, ΔY – рэлеевское разрешение (lens resolution),
X ΔZ – радарное разрешение (radar resolution)

Дистанционное формирование трехмерных (3D) изображений

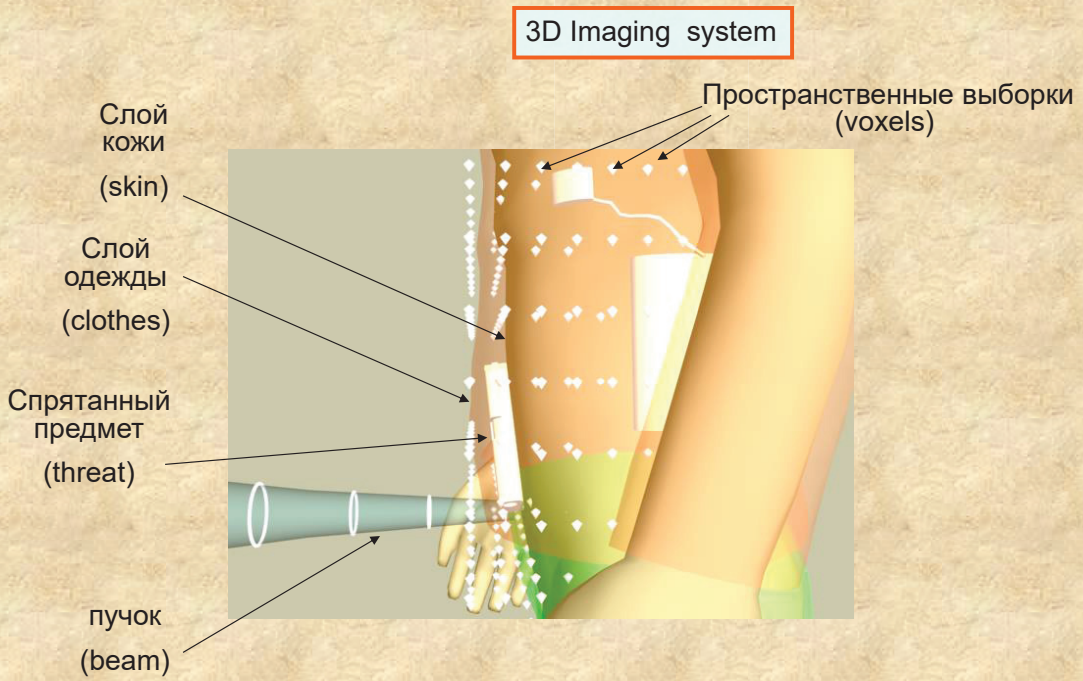


Отражения от одежды



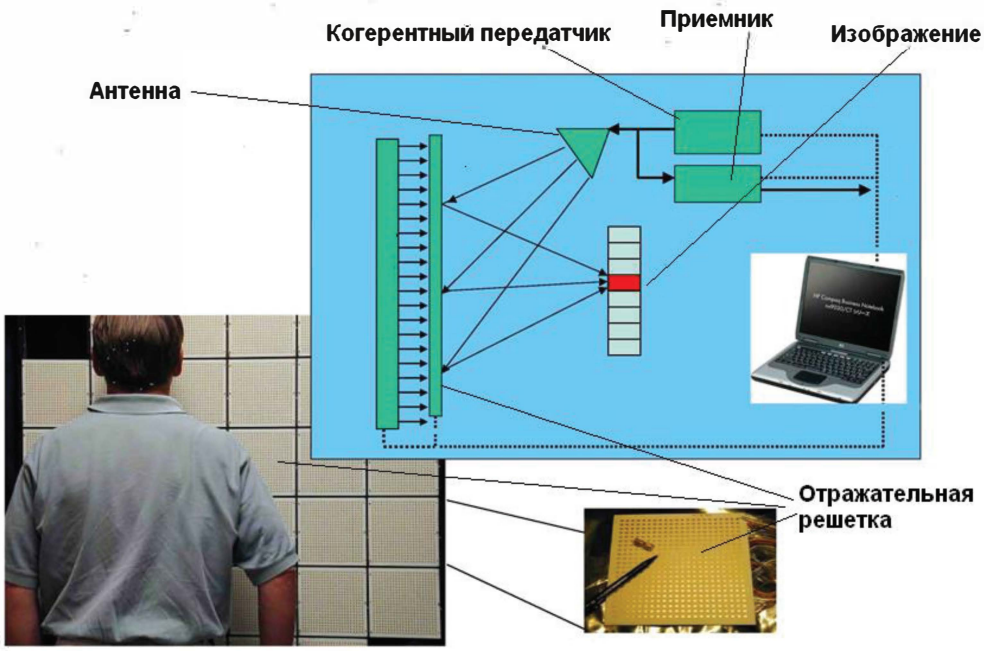
Распределение сигнального отклика вдоль «трубки» фокусирования, когда в промежутке между одеждой и кожей спрятанный предмет: а) присутствует, б) отсутствует.

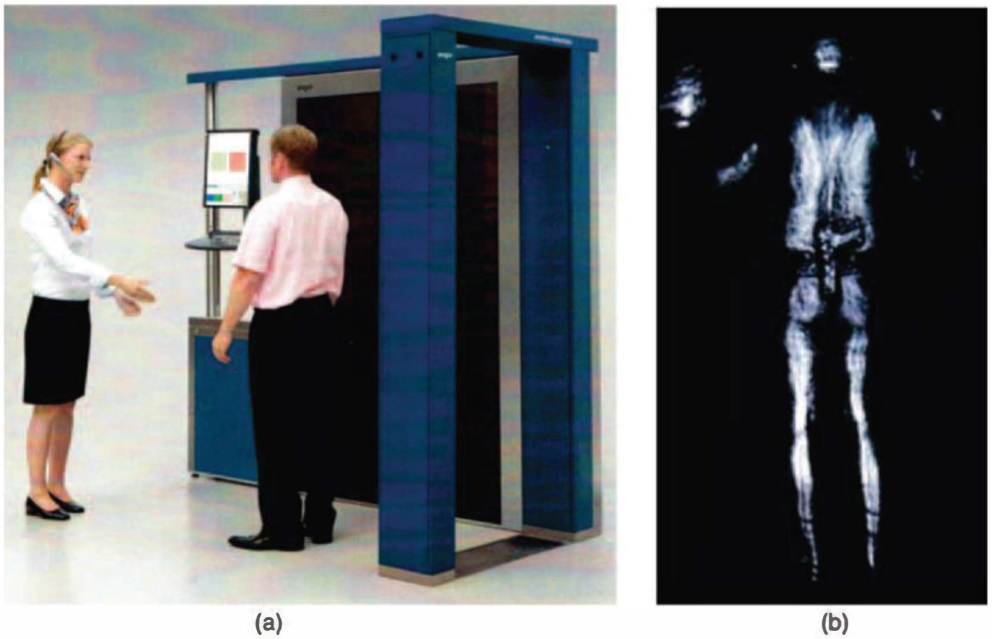
«Трубка» фокусирования квазиоптической системы, аппаратурно сверхразрешенная по глубине.



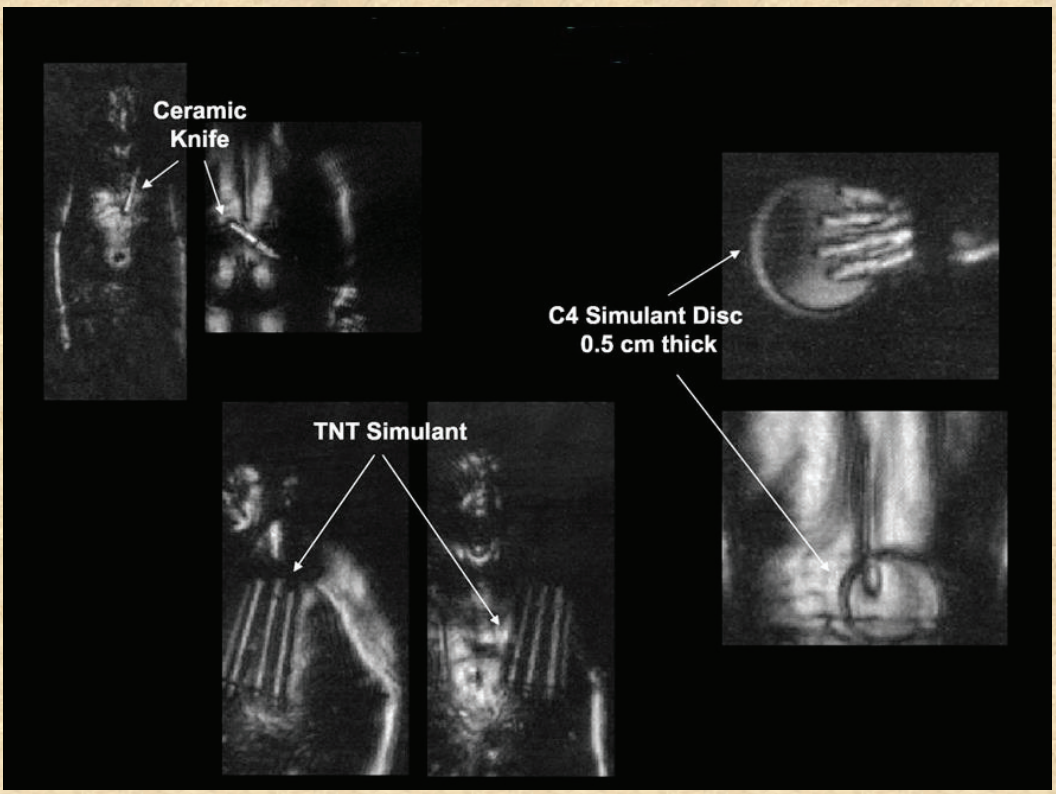
Активная конфокальная миллиметровая система формирования объемных изображений на основе программируемой отражательной решетки (улучшенный аналог Eqo).

Принципиальные идеи этой системы безопасности изложены в патенте США, написанный автором доклада US 6777684 (Leonid Volkov, Johan Stiens)
"Systems and methods for millimeter and submillimeter wave imaging"
Это информация (патент Волкова Л.В.противопоставлен заявке со стороны патентного США, в качестве одного из четырех и самый ранний) содержится в заявке на патент Farran (разработчик и производитель Eqo)
"Identification of potential threat materials using active electromagnetic waves"
WO 2010001377 A2
и в соответствующих патентах Farran





Система Eqo (Smith Detection-Farran)



Состояние проекта

- Планируемые к производству в рамках настоящего проекта системы досмотра, базируются **на фундаментальных исследованиях инициаторов проекта** в области формирования и синтеза изображений в миллиметровом диапазоне волн.
- Возможность технической осуществимости квазиоптической системы проекта проиллюстрирована на уровне экспериментального образца изделия, разработанного при проведении научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и экспериментальных работ, проведенных компанией и позволила испытать, проверить и подтвердить основные технические решения, параметры и характеристики изделий, намеченных к производству, а также продемонстрировать реализуемость основных теоретических разработок авторов. Полученные миллиметровые изображения реальных маскированных объектов, которые обладают рекордным информационным содержанием и визуальным качеством, позволяющих однозначно идентифицировать спрятанные объекты . *В настоящий момент осуществляется разработка голографической системы безопасности*

Состояние проекта

•Зарегистрировано 2 патента РФ, результаты апробированы на 7 Международных конференциях в США, Германии, Японии и Швеции, накоплен огромный объем дополнительного ноу-хау, который в настоящий момент не опубликован (и будет патентоваться).

Отличия от аналогов

❑ Основаны на интегрировании нескольких технологий безопасности, эксплуатирующих различные операционные принципы и обладающих взаимодополняющими детекторными свойствами, актуальность которых может варьироваться ситуационно;
❑ Характеризуются низким уровнем ложных тревог и высокой вероятностью обнаружения опасных предметов;
❑ Обладают более совершенной системой подсвета объектов при формировании 2Д изображений и обладает уникальной возможностью формирования дистанционного формирования 3Д изображений по сравнению с 2Д системами;
❑Эффективны с точки зрения себестоимости, поскольку различные подсистемы используют одни и те же дорогостоящие узлы.

Дополнительные области применения

Технологии, конструкторские решения, узлы, блоки, подсистемы и системы, разработанные в рамках ОКР могут быть без существенных дополнительных финансовых ресурсов использованы для создания:

Систем посадки самолетов и вертолетов в сложных метеорологических условиях , в том числе на малых аэродромах, не оборудованных радарными системами,

Систем активного и пассивного радиовидения для поля боя в сложных метеорологических условиях, в запыленной и задымленной местности,

Подповерхностного высокоточного компактного СВЧ-ММВ георадара, способного обнаруживать пластиковые противопехотные мины, зарытые на небольшую глубину (от 1 до 30 см). Такие мины в настоящий момент не обнаруживаются традиционными георадарами, имеющими существенно меньшую разрешающую способность по глубине.

Дополнительные области применения

Систем активного мониторинга пространства до 100 м и более для обнаружения скрытых под одеждой опасных предметов

Высокоточных систем обнаружения закладок в стенах помещений, мебели, объемных мешках и т.д.

Аппаратуры неразрушающего контроля для диагностики композитных материалов, используемых , например, в авиации и космических системах,

Аппаратуры получения радиолокационных ЭПР боевой техники в ближней зоне излучения,

Систем широкополосной скрытой связи с высокой пропускной способностью

Миллиметровых радарных высокоточных систем ближнего радиуса действия для поля боя (наведение ракет и т.д.).

Кравченко Михаил Владимирович

ЗАО «СФЕРА», Системный архитектор

ПК «КоордКом» – основной элемент системы общественной безопасности муниципального образования

Сфера

ЗАО «СФЕРА»

Создаем информационные системы с 1992 года.

Наши компетенции:

- Разработка и внедрение систем общественной безопасности;
- Комплексные решения по разработке и развитию информационных систем;
- Создание телекоммуникационной инфраструктуры, мультисервисных сетей и систем видеоконференцсвязи;
- Телефонизация любой сложности, в т. ч. узлов связи и сетей операторского уровня;
- Проектирование и строительство автоматизированных инженерных систем зданий, систем пожарной и охранной сигнализации;
- Разработка, внедрение и сопровождение специализированного программного обеспечения, тиражируемых программных продуктов;
- Защита информации.

Сфера

ПК «КоордКом» – интеллектуальная платформа для систем обеспечения вызова экстренных оперативных служб, позволяющая создавать расширяемые системы сбора, обработки информации о происшествиях, обеспечивать своевременное оповещение населения, координацию взаимодействия служб при комплексных происшествиях, в т.ч. чрезвычайных ситуациях.

Сфера

ЕДДС муниципального образования – центр информационных потоков (организационная схема элементов АПК БГ по НПА))

В регионе при функционировании АПК БГ задействованы следующие организации (и службы):

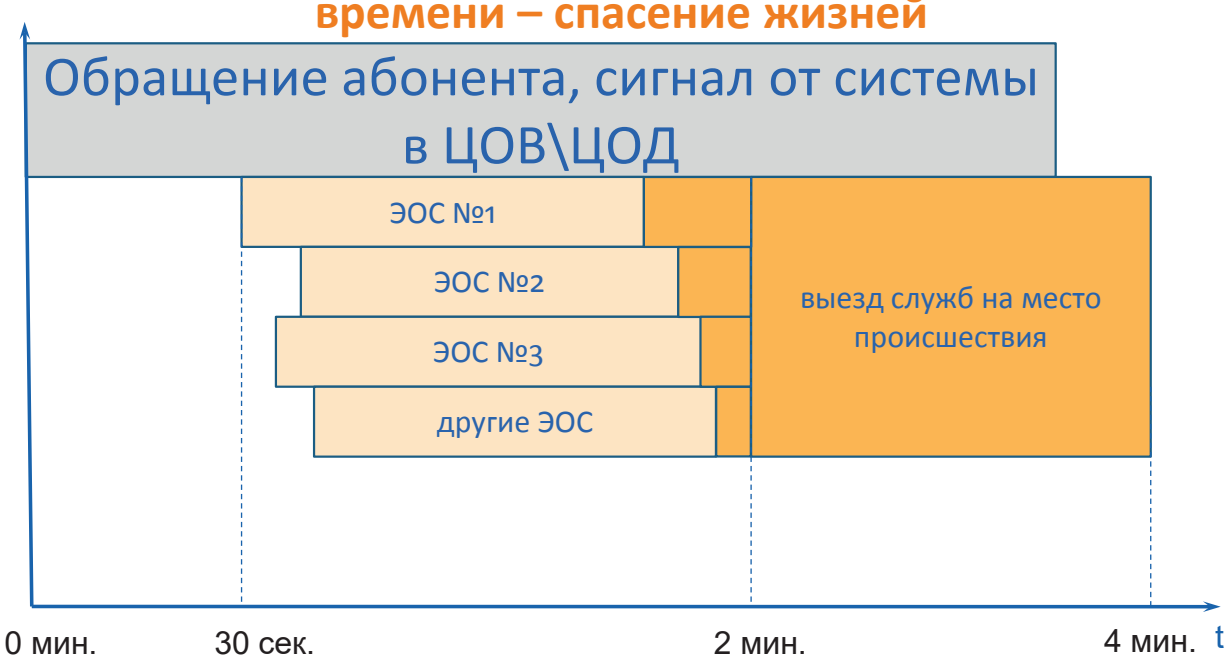
- ЕДДС муниципального образования.
- ДДС экстренных оперативных и аварийно-восстановительных служб.
- Различные МУП (центры городского видеонаблюдения, центры мониторинга, ЖКХ, службы парковочного пространства и т.д.).
- Служба 112.
- Региональный ЦУКС МЧС РФ.
- Информационно-аналитические центры регионального и муниципального уровня.
- Ситуационные центры глав территориальных образований.



ПК «КоордКом» создает:
Условия для коллективной одновременной работы

- **общее пространство для голосового взаимодействия** (телеконференции, прямые вызовы между пользователями, подключение пользователей или внешних абонентов к уже начатому разговору и др.);
- **одновременная работа с картой происшествия** (параллельное заполнение карты происшествия диспетчерами разных служб, отслеживание изменений карты происшествия в режиме реального времени без специальных действий со стороны пользователя);
- **публикация сведений об оперативной обстановке в зоне происшествия на ГИС и обеспечение доступности этой информации для всех служб**, участвующих в реагировании (например, перекрытие дорог, зоны оцепления, направления подъезда техники и эвакуации пострадавших, пункты сбора, зоны возгорания и пр.).

Прием и обработка обращений:
Параллельная передача информации – экономия времени – спасение жизней



Сфера

ПК «КоордКом» создает условия для развития: Единого информационного обеспечения персонала взаимодействующих организаций

- **классификаторы причин обращения** (поводов к вызову, типов событий) **унифицированы** в каждой из служб, **определены взаимосвязи**/соответствия между элементами классификаторов разных служб;
- для каждой из причин обращения **в каждой из служб разработаны и доступы планы работы**, а для случаев, где требуется реагирование более одной службы, **планы служб взаимоувязаны между собой**;
- **вопросы**, позволяющие уточнить повод к вызову, или уточнить другие существенные для организации реагирования детали происшествия, **обеспечивают однократный ввод данных при опросе** (в т.ч. диспетчерами нескольких служб);

Сфера

ПК «КоордКом» создает условия для развития: Единого информационного обеспечения персонала взаимодействующих служб

(продолжение)

- для всех служб **доступна единая ГИС** с актуальной базой данных географических объектов (в т.ч. координат, адресов, наименований объектов, а также синонимов наименований);
- для всех служб доступен **единый справочник контактов должностных лиц и организаций**, оповещение которых может быть необходимо при реагировании на происшествие.

Сфера

ПК «КоордКом» создает условия для развития: Единого математического обеспечения персонала взаимодействующих служб

- для всех служб доступна **единая библиотека прогностических алгоритмов и моделей с возможностью использования по требованию** (от оптимизации подбора сил и средств для организации реагирования на конкретное происшествие (управление ресурсами), до прогностических расчетов интегрированных показателей защищенности территорий);

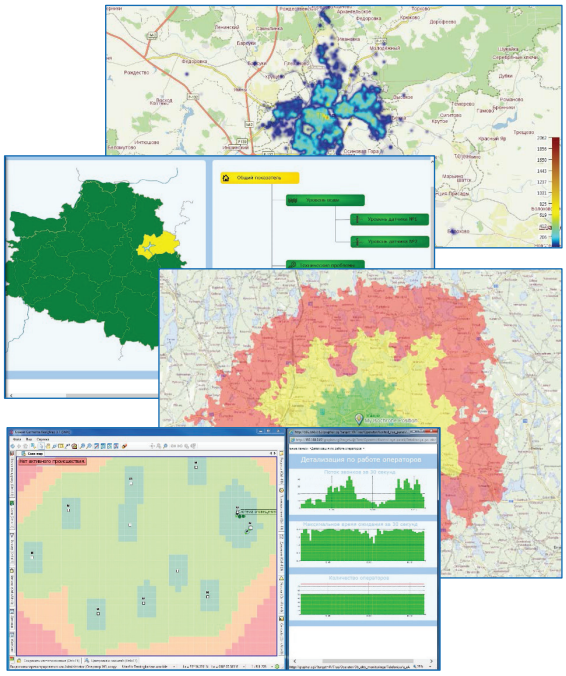
- для всех служб доступны **результаты мониторинга и прогнозирования выполняющиеся в реальном времени** (непрерывно).

Сфера

Мониторинг и прогнозирование: Обеспечение качества снижения рисков

- Прогнозирование вероятности возникновения происшествия на основании исторических данных (тепловые карты происшествий).
- Прогнозирование защищенности территориального образования на основании текущего местоположения нарядов ДДС, плотности населения и графа дорог.
- Общая многокритериальная карта защищенности региона.
- Прогнозирование БЧС (ГОСТ Р 22).

Критические прогнозы в автоматическом режиме доводятся до уполномоченных лиц (с одновременным включением их в очередь заявок на реагирование).



Сфера

ПК «КоордКом» улучшает взаимодействие

(на примере Системы-112)

До создания Системы-112 тесное оперативное взаимодействие между службами **в едином информационном пространстве отсутствовало**.

Для эффективной работы в Системе-112 требуется:

- **унификация технологий взаимодействия** диспетчерского персонала разных **служб между собой**;

- **унификация технологий взаимодействия** между диспетчерским и оперативным персоналом **внутри службы** за счет создания единой информационной и телекоммуникационной среды.

Очевидное следствие внедрения Системы-112 и унификации технологий работы – простые и **проверенные на практике регламенты** взаимодействия между службами **взаимоувязанные для всех** взаимодействующих **служб**.

Сфера

Примеры внедрений ПК «КоордКом» в России

ПК «КоордКом» в качестве Системы-112:

- Московская область (введена в промышленную эксплуатацию, самая крупная Система-112 в Европе);
- Тульская область (подготовка к государственным испытаниям);
- В процессе ввода в действие:
  - Воронежская область.
  - Ростовская область.
  - Липецкая область.
- Макеты и технические проекты в ряде регионов России (разработаны и согласованы МЧС технические проекты Систем-112 на основе ПК «КоордКом» для 18 субъектов РФ).

ПК «КоордКом» в качестве АПК «Безопасный город»:

- Отдельные муниципалитеты Тульской области.

ПК «КоордКом» в качестве систем автоматизации ДДС:

- ГУП МО «Мособлгаз».

Сфера

Эволюция систем общественной безопасности



Сфера

Эволюция систем общественной безопасности



Сфера

Возможности ПК «КоордКом» в рамках первой очереди создания АПК «Безопасный город»
(КСА «Координация работы служб и ведомств» - ЕЦОР - ЕДДС)

Прикладные (функциональные) подсистемы:
- Подсистема приема и обработки обращений.
- Подсистема поддержки принятия решений.
- Подсистема комплексного мониторинга.
- Подсистема обеспечения координации и взаимодействия.
- Подсистема комплексного информирования и оповещения.
- Подсистема интеграции данных.
- Интеграционная ГИС.

Обеспечивающие подсистемы:
- Система-112.

Возможности ПК «КоордКом» практически полностью удовлетворяют функциональным требованиям первой очереди создания АПК БГ.

Сфера

Основные преимущества ПК «КоордКом»

- Комплексное и цельное решение для первой очереди АПК «Безопасный город» (как альтернатива «кусочным» слабо интегрированным решениям, каждое из которых решает частную задачу).
- Высокая скорость передачи информации между ДДС при оперативном реагировании (одновременная работа с данными, голосовое взаимодействие «внутри» системы).
- Оптимальная стоимость ввода в действие и обслуживания в случае наличия (или планирования) в регионе Системы-112 на ПК «КоордКом».
- Апробированный в России продукт (есть примеры первой очереди АПК БГ).
- На практике подтверждённая устойчивость продукта к высоким нагрузкам (Система-112 Московской области).
- Уникальные прогнозные механизмы и модели (в дополнение к ГОСТ Р 22).



Липкин Павел Владимирович

Руководитель отдела «Электронно-управляемые решения» ООО «Аблой»

Электронно-управляемые решения для СКУД на инфраструктурные объекты города

Abloy Oy

Компания **«Abloy Oy»** является ведущим производителем замков, устройств запирания и строительных скобяных изделий, а также мировым лидером в разработке технологий электромеханического запирания.

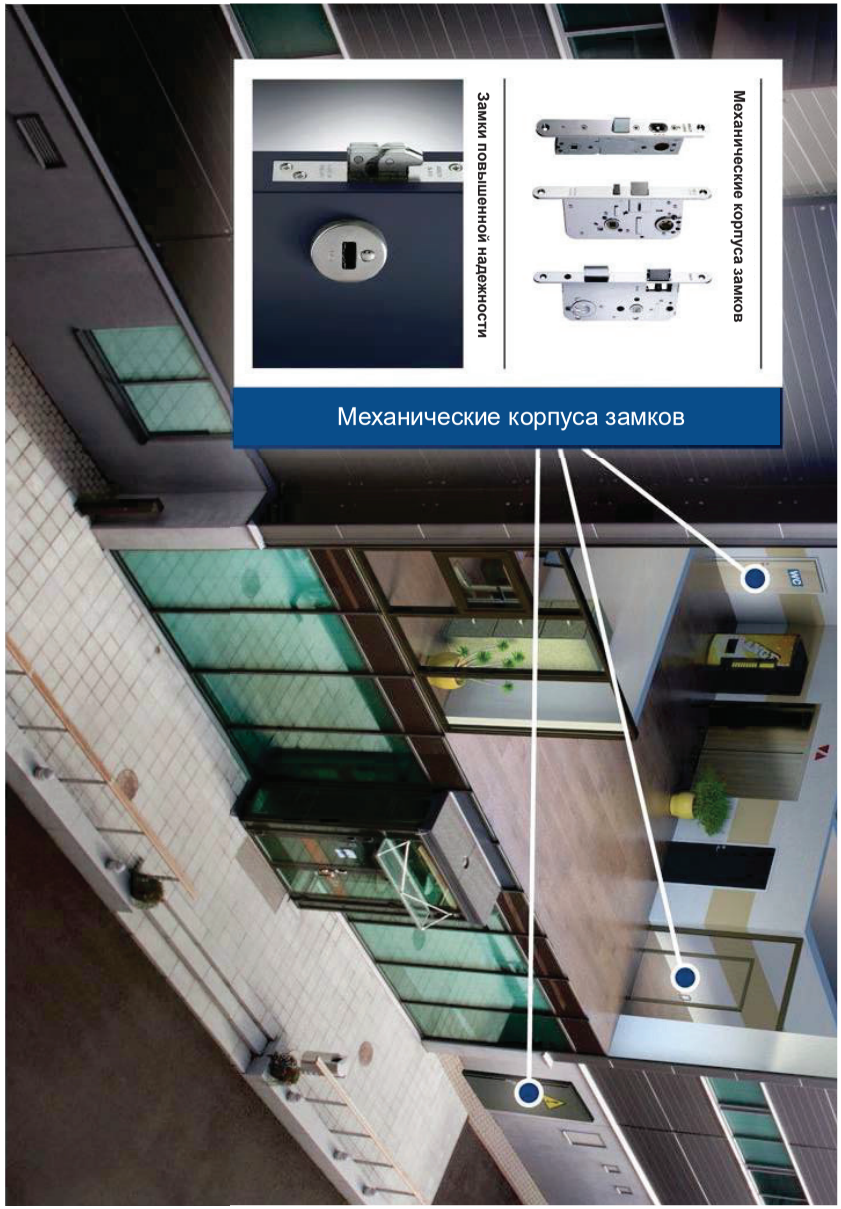


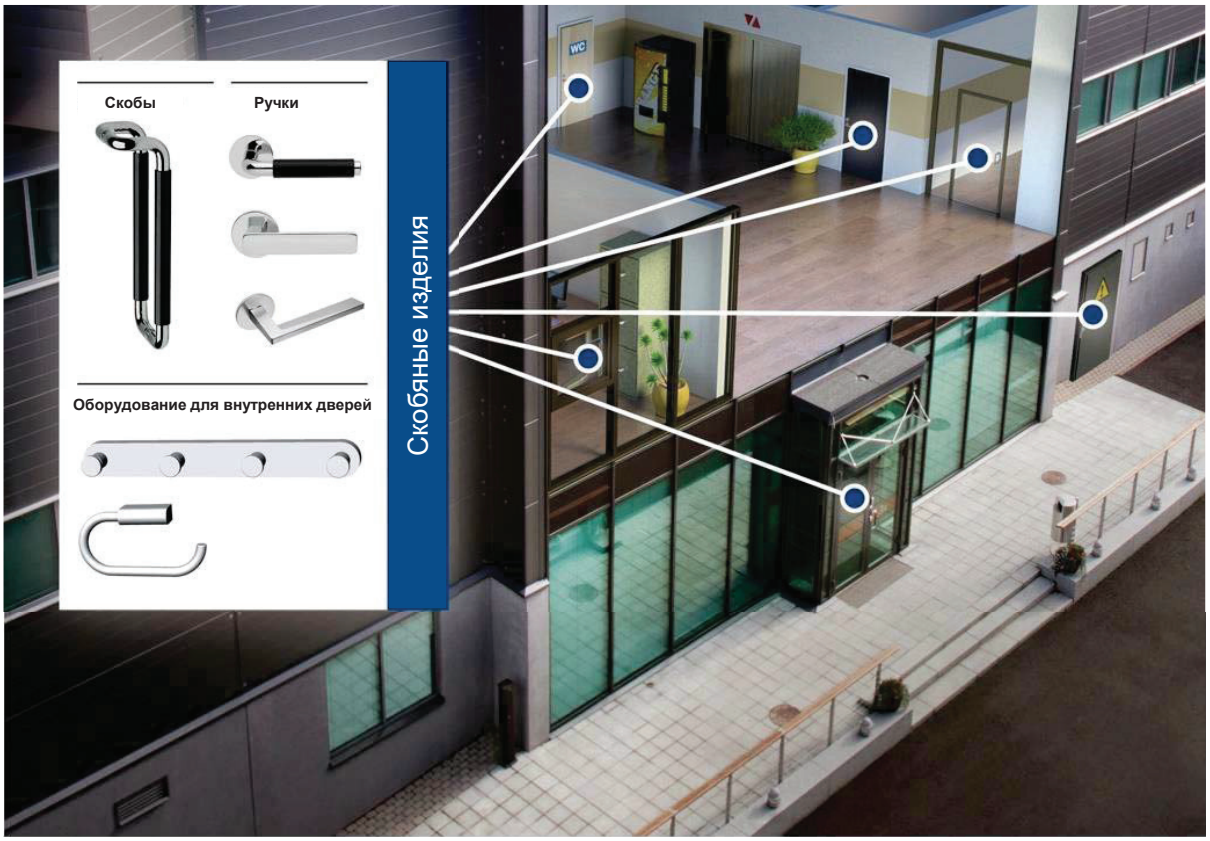
ASSA ABLOY является мировым лидером в решениях запирания дверей, направленных на удовлетворение пожеланий конечных пользователей по защищённости, безопасности и удобству.

ABLOY®
An ASSA ABLOY Group brand
ASSA ABLOY




Мастер-системы
Мастер-системы


Механические корпуса замков
Замки повышенной надежности
Механические корпуса замков


Скобы
Ручки
Оборудование для внутренних дверей
Скобяные изделия

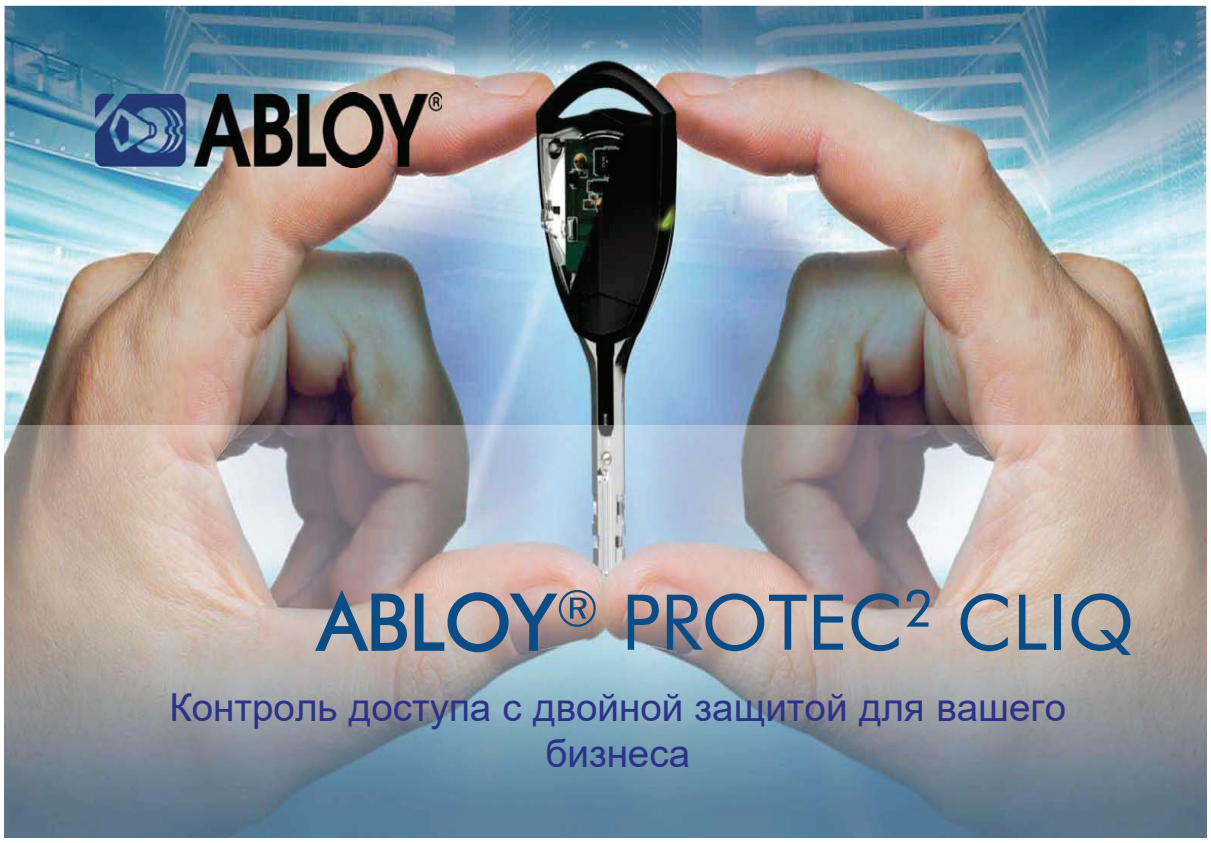

Доводчики
Дверная автоматика
Системы закрывания противопожарных дверей
Доводчики и автоматика





Abloy является мировым лидером в разработке электромеханического запирания


ABLOY PROTEC2 CLIQ
traka
aperio
Электронно-управляемые решения


ABLOY®
ABLOY® PROTEC² CLIQ
Контроль доступа с двойной защитой для вашего бизнеса


Как это работает
Удаленно программируются права доступа ключа и отправляются на мобильный или настенный программаторы.
Ключ получает обновленные права доступа через мобильный или настенный программаторы, в любой точке мира.
Ключ получает доступ только к тому помещению которое было запрограммировано
Возможность использования с механической мастер системой
ABLOY
An ASSA ABLOY Group brand
ASSA ABLOY


ABLOY
ABLOY® ONLINE CLIQ
Merlion Awards
GOLDEN WINNER 2015
in the Access Control category
Access on Request powered by Bluetooth Low Energy

TRAKA
Электронные ключницы
Идеальное дополнение вашей системы управления ключами





ABLOY
An ASSA ABLOY Group brand
ASSA ABLOY

Автономное устройство готовое к эксплуатации

- Traka21

- Автономная
- Простой сенсорный интерфейс
- Доступ по паролю
- Журнал событий

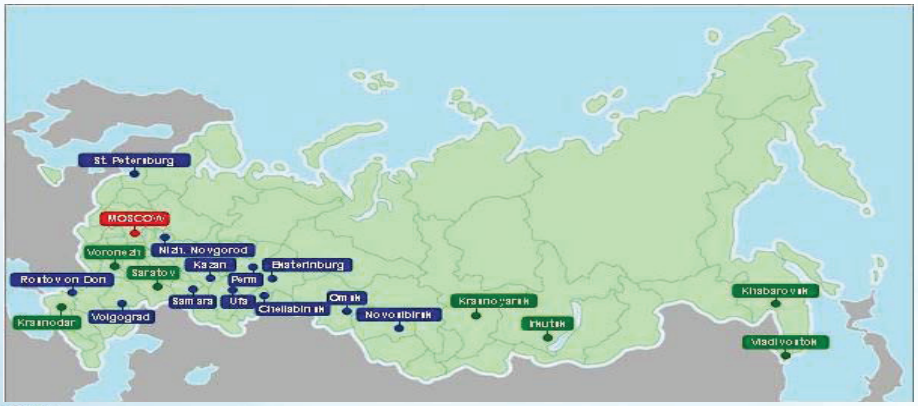


ABLOY
An ASSA ABLOY Group brand
ASSA ABLOY



ABLOY в России

- Экспорт в Россию с 1950 года. Представительство в России с 1994 года.
- Сотни реализованных проектов, среди которых есть уникальные по объему и сложности.
- Безупречная репутация и высокий уровень узнаваемости марки в России.
- Авторизованные дилеры в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Новосибирске, Тольятти, Петрозаводске, Самаре, Сочи, Геленджике, Уфе, Калининграде, Перми, Н.Новгороде, Краснодаре, Казани, Красноярске, Ростове-на-Дону, Волгограде, Астрахани и т.д.



ABLOY

An ASSA ABLOY Group brand

ASSA ABLOY

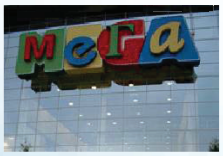
УСПЕХИ ABLOY НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Торговые комплексы

Торговые комплексы IKEA



Торгово-развлекательные комплексы MEGA



Магазины для дома и дачи OBI



Магазины одежды STOCKMANN



Магазины строительных материалов К-РАУТА



ABLOY

An ASSA ABLOY Group brand

ASSA ABLOY

УСПЕХИ ABLOY НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Заводы

Coca-Cola



Ford



Завод по производству электрооборудования Кемпи

KEMPPI
The Joy of Welding

Табачная фабрика Филип Моррис



Nokian Tyers



Табачная фабрика БАТ

BRITISH AMERICAN TOBACCO

Молочные продукты Valio

VALIO

Производсво картона STORA ENSO



Производсво строительных смесей КИИЛТО

KIILTO

Про-во фибра панелей LTM



Dirol



Gillette



Про-во ДСП

PFLEIDERER
AKTIENGESELLSCHAFT

ABLOY

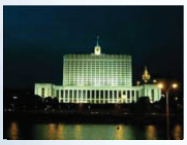
An ASSA ABLOY Group brand

ASSA ABLOY

УСПЕХИ ABLOY НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Государственные учреждения

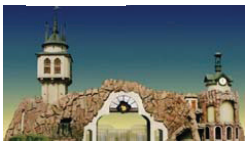
Белый Дом



Эрмитаж



Московский зоопарк



Музей Истории России



Исторический Музей



Верховный Суд РФ



Третьяковская Галерея



Посольство Респ. Корея



Институт им. Склифосовского



Гос. Дума РФ



ABLOY

И многие другие...

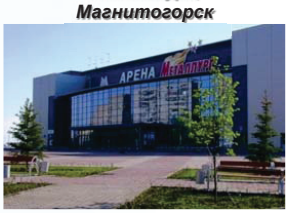
УСПЕХИ ABLOY НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Другие объекты

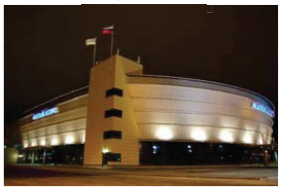
Ледовый дворец ТатНефть, Казань



Ледовый дворец Металлург, Магнитогорск



Ледовый дворец Череповец



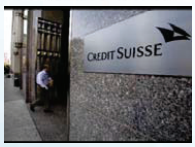
Ледовый дворец на Ходынке, Москва



Банк Возрождение



Банк Кредит Свисс



Логистические комплексы Онинен



Рестораны Мак Доналдс



Аэропорт Сочи



И многие другие...

ABLOY

Евграфов Андрей Михайлович

Председатель правления СРО НП «Охрана»

Государственно-частное партнёрство в области охранных услуг

Уважаемые коллеги!

В начале своего выступления хочу выразить благодарность организаторам Форума за предоставленную возможность выступить.

1.Прежде всего, необходимо отметить, что решить проблему обеспечения безопасности личности, общества и государства от преступных и террористических посягательств невозможно без четкого осознания того, что негосударственная сфера безопасности, основной составляющей которой является частная охрана, является неотъемлемой и составной частью общей системы обеспечения безопасности. Это должны понимать и руководители силовых структур, и руководители частных охранных организаций и именно в этом ключе строить свою профессиональную деятельность.

2. Государственная и негосударственная системы обеспечения безопасности должны быть связанными едиными правовыми механизмами функционирования и взаимодействия. Необходим переход от координации действий к государственно-частному партнёрству с установлением чётких прав и обязанностей сторон соглашения о партнерстве.

3.Развитие отраслевого саморегулирования в частной охранной деятельности должно идти через создание общероссийской саморегулируемой организации. Время одиночек и разрозненных Союзов и Ассоциаций прошло, и в такой сфере, как обеспечение безопасности должны быть установлены единые жесткие требования для всех субъектов охранной деятельности.

Теперь более подробно.

Представители негосударственной сферы безопасности (НСБ), в том числе частные охранные организации, осознавая ответственность и необходимость дальнейшего укрепления взаимодействия и содействия органам государственной власти в области реализации Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, направляют основные усилия и средства на разработку и реализацию в рамках собственной компетенции комплекса адекватных мер противодействия рискам и угрозам, возникающим в современном мире.

В охранной отрасли, так же, как и во всех отраслях экономики, идёт становление и развитие отраслевого саморегулирования.

Буквально несколько слов о СРО НП «Охрана»

СРО НП «Охрана», как саморегулируемая организация, объединяющая многопрофильные и территориально разнесенные (во всех федеральных округах РФ) охранные организации, способна централизованно обеспечить высококачественные услуги комплексной безопасности на больших территориях и на большом количестве объектов (слайд №3 – структура СРО, слайд №4– услуги комплексной безопасности членами СРО).

СРО НП «Охрана» ведет активную работу по формированию охранной отрасли и развитию саморегулирования (слайд №5)

Разработана и утверждена на Комитете ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности «Концепция развития охранной деятельности через механизм саморегулирования» (слайд №6).

Разработаны Стандарты организации (слайд №7) и согласованы с РОССТАНДАРТом на предмет их соответствия положениям нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области организации охранной детальности (слайд №8).

На базе Стандартов организации разработан Проект государственно-частного партнёрства «Создание системы управления комплексной безопасностью на объектах министерств и ведомств с привлечением потенциала охранных организаций негосударственной сферы безопасности» (слайд №9 – Проект, слайд №10 – разделы Проекта) Проект разработан на основании действующих нормативных актов, в том числе:

- Концепция общественной безопасности в Российской Федерации;
- Федеральный закон Российской Федерации "О безопасности",
- Федеральный закон Российской Федерации "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации";
- Федеральный закон Российской Федерации "О саморегулируемых организациях";
- Распоряжение Правительства Российской Федерации О Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса "Безопасный город" и другие.

ЦЕЛИ ПРОЕКТА (слайд №11):

- Организация системы управления комплексной безопасностью на объектах министерства и ведомств по всем направлениям безопасности с привлечением имеющихся в негосударственной сфере безопасности (НСБ) кадровых, материально-технических, информационно-технологических, финансовых и других ресурсов.
- Снижение объема финансирования на выполнение стратегической задачи обеспечения безопасности совместно с принципиальным решением задачи качества безопасности объектов министерств и ведомств.

Вертикаль управления субъектами охраны – членами саморегулируемой организации, участвующими в обеспечении комплексной безопасности объектов (слайд № 12).

Структурная схема организации управления комплексной безопасностью на объектах федерального министерства (слайд №13).

На базе **Стандартов** деятельности СРО НП «Охрана» и **Проекта** «Создание системы управления комплексной безопасностью на объектах министерств и ведомств с привлечением потенциала охранных организаций негосударственной сферы безопасности» разработаны **Регламенты** «Организации охранной деятельности на объектах министерств и ведомств силами частных охранных организаций». Пример согласованного Регламента с Министерством обороны (слайд №14 –Регламент, слайд №15 – письмо зам.министра)

Помимо разработки и установления стандартов и правил охранной деятельности, контроля за соблюдением требований указанных стандартов и правил СРО НП «Охрана» содействует формированию единого системного подхода к развитию охранной отрасли, разработке и внедрению организационно-экономических методов управления конкурентоспособностью охранных предприятий, входящих в состав СРО и процессами эффективного развития саморегулирования в охранной отрасли.

В настоящее время СРО НП «Охрана» — **это коллективный бренд СРО**, который позволяет повысить конкурентоспособность членов организации. Конкурентоспособность является ключевым показателем, комплексно характеризующим работу предпринимательских структур. Управление развитием конкурентоспособности, ее постоянное повышение представляется главной задачей руководителей СРО и руководителей предприятий - членов СРО.

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Профессиональное объединение партнеров в области частной охранной деятельности «Охрана» (СРО НП «Охрана»)

Государственно-частное партнёрство в области охранных услуг

«Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества в России»

2

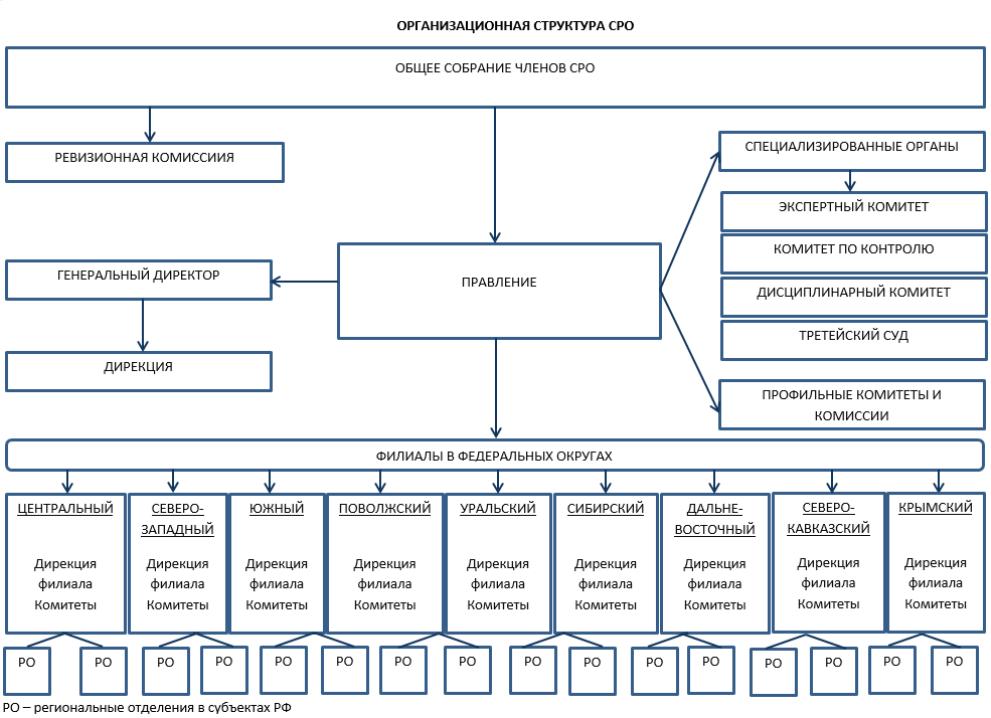
V Всероссийский форум саморегулируемых организаций.

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА 2015



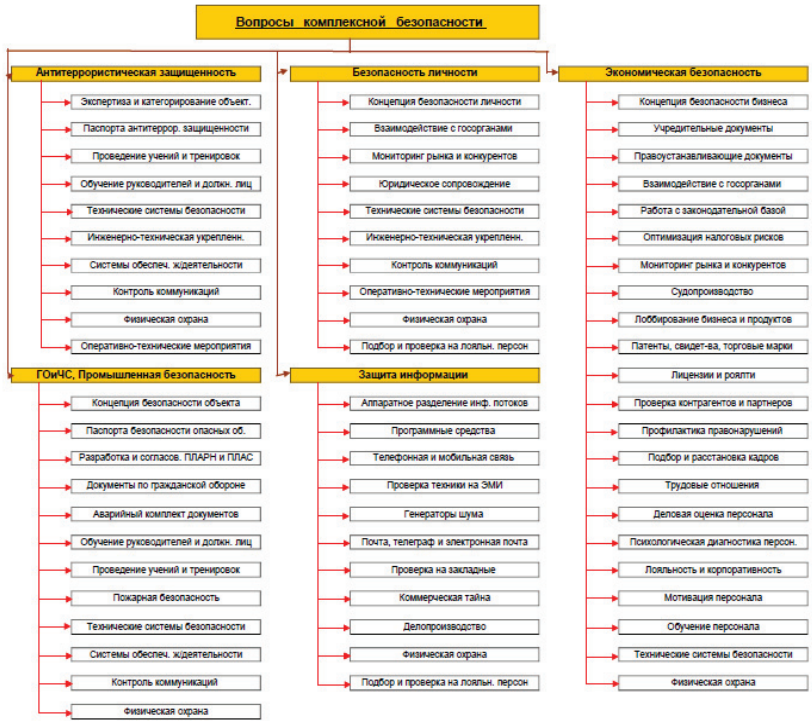
СТРУКТУРНАЯ СХЕМА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – СРО НП «ОХРАНА»

3



УСЛУГИ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЛЕНАМИ СРО НП «ОХРАНА».

4



УЧАСТИЕ СРО НП «ОХРАНА» В ФОРМИРОВАНИИ ОХРАННОЙ ОТРАСЛИ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САМОТЕГУЛИРОВАНИЯ

5

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

СРО НП «Охрана» проводит большую работу по развитию саморегулирования через участие своих представителей в государственных органах, комитетах, советах, рабочих группах общественных организаций.

В КАЧЕСТВЕ ЧЛЕНОВ В:

Комитете ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности.

Комитете ТПП РФ по развитию системы госзакупок.

Рабочей группе по содействию развития института саморегулирования в сфере частной охранной деятельности Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности.

Совете ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Рабочей группе при ФАС России «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики в сфере охраны».

В КАЧЕСТВЕ ЭКСПЕРТОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В:

Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Комиссии по проблемам безопасности граждан и взаимодействию с системой судебно-правоохранительных органов Общественной палаты РФ.

Совете Российского союза промышленников и предпринимателей по развитию саморегулирования.

Рабочей группе «По подготовке изменений в действующее законодательство в связи с образованием саморегулируемых организаций частных охранных структур» Секции №9 Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

В КАЧЕСТВЕ УЧАСТНИКА СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ:

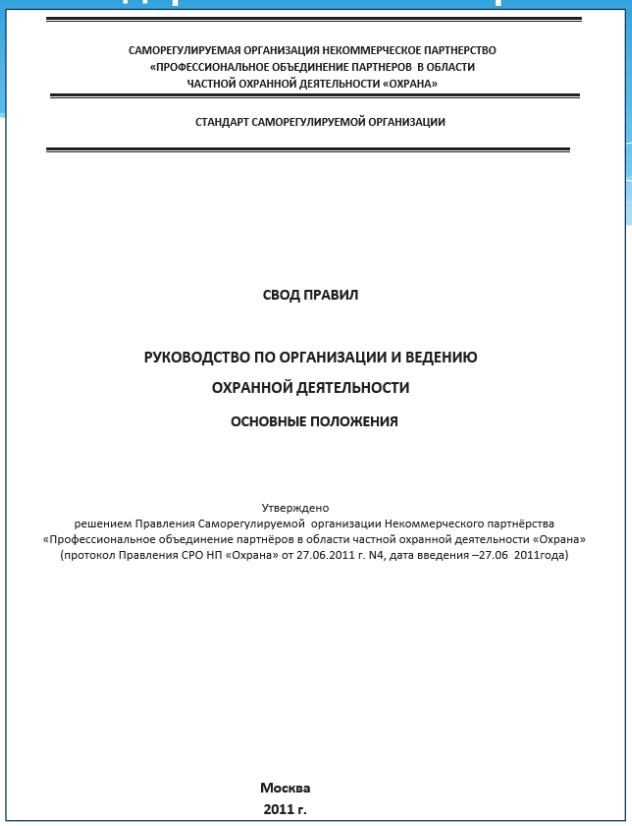
Саморегулируемые организации в различных отраслях экономики.

Рабочая группа «По подготовке изменений в действующее законодательство в связи с образованием саморегулируемых организаций частных охранных структур» Секции №9 Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

РОЛЬ И МЕСТО САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



Стандарты СРО НП «Охрана»



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПАРТНЕРОВ В ОБЛАСТИ
ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ОХРАНА»

СТАНДАРТ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

СВОД ПРАВИЛ

РУКОВОДСТВО ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЕДЕНИЮ

ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Утверждено
решением Правления Саморегулируемой организации Некоммерческого партнёрства
«Профессиональное объединение партнёров в области частной охранной деятельности «Охрана»
(протокол Правления СРО НП «Охрана» от 27.06.2011 г. N4, дата введения –27.06 2011года)

Москва
2011 г.

Стандарты СРО НП «Охрана»

8



МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

INDUSTRY & TRADE MINISTRY OF RUSSIA FEDERATION
FEDERAL AGENCY FOR TECHNICAL REGULATION AND METROLOGY

ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ 234
СИСТЕМЫ ТРЕВОЖНОЙ СИГНАЛИЗАЦИИ И ПРОТИВОКРИМИНАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

STANDARDIZATION TECHNICAL COMMITEE 234
ALARM SYSTEMS &PROTECTION AGAINST CRIME

11.09.2012 № 365-11906

Генеральному директору
СРО НП «Охрана»
В.Ю. Правдину

г. Москва,
ул. Большая Татарская,
д. 35, стр. 3

[заключение по проекту стандарта организации]

Уважаемый Владимир Юрьевич!

В соответствии с Вашим обращением, письмо № 177 от 27 августа 2012 года, в рамках ТК 234 проведена экспертиза проекта стандарта организации СРО НП «Охрана», устанавливающего положения по организации и проведению охранной деятельности.

Заключение экспертизы:

Проект стандарта соответствует положениям нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области организации охранной деятельности.

Приложение: заключение к проекту организации СРО НП «Охрана» на 4 листах в 1 экз.

Председатель ТК 234 А. Г. Зайцев

исп. Е.В.Самышкина
(495) 258-99-84
11.09.2012

Проект

9



«Создание системы управления комплексной безопасностью на объектах федерального министерства с привлечением потенциала охранных организаций негосударственной сферы безопасности»

10

1.ВВЕДЕНИЕ
2.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
3.ЦЕЛИ ПРОЕКТА
4.ЗАДАЧИ ПРОЕКТА
5.ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТА
6.СТРУКТУРНАЯ СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА ОБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО МИНИСТЕРСТВА
7.СОГЛАСОВАНИЕ С МИНИСТЕРСТВОМ
8. РАЗРАБОТЧИК ПРОЕКТА

ЦЕЛИ ПРОЕКТА

11

* Организация системы управления комплексной безопасностью на объектах федерального министерства по всем направлениям безопасности с привлечением имеющихся в негосударственной сфере безопасности (НСБ) кадровых, материально-технических, информационно-технологических, финансовых и других ресурсов.

* Снижение объема государственного финансирования на выполнение стратегической задачи обеспечения безопасности совместно с принципиальным решением задачи качества безопасности объектов федерального министерства .

ВЕРТИКАЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

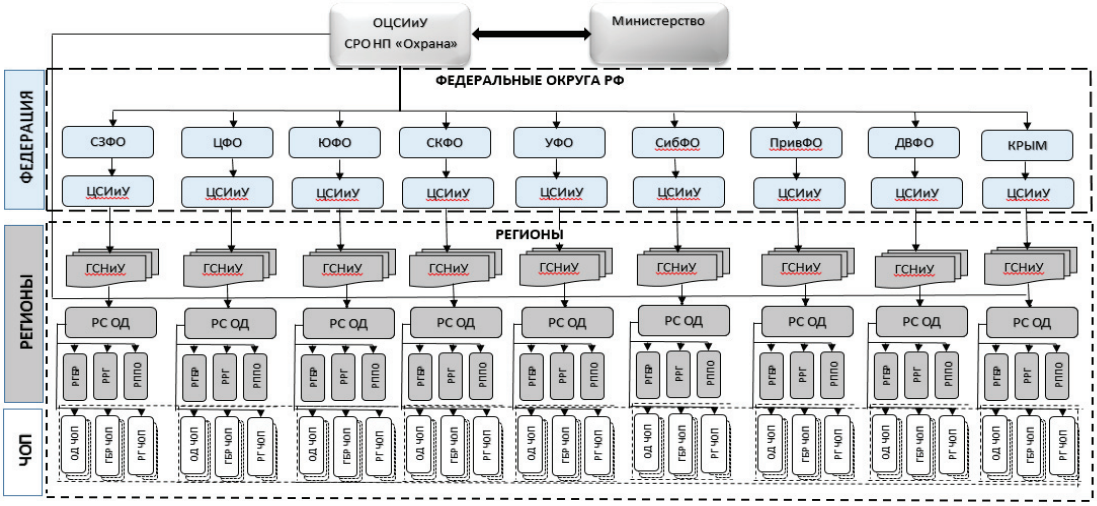
12



СТРУКТУРНАЯ СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА ОБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО МИНИСТЕРСТВА

13

Система
организации и управления комплексной безопасностью при взаимодействии федерального министерства и СРО НП «Охрана».



ОЦСИиУ – оперативный центр сбора информации и управления СРО НП «Охрана»
ЦСИиУ - центр сбора информации и управления
ГСИиУ – группа сбора информации и управления
РГБР – региональная группа быстрого реагирования
РС ОД – региональная служба оперативного дежурного
РРГ – региональная резервная группа
РППО – региональный пункт пультовой охраны
ОД ЧОП – оперативный дежурный ЧОО
ГБР ЧОП – группа быстрого реагирования ЧОО
РГ ЧОП – резервная группа ЧОО

РЕГЛАМЕНТЫ

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПАРТНЕРОВ В ОБЛАСТИ
ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ОХРАНА»

СТАНДАРТ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
(ПРИЛОЖЕНИЕ)

РЕГЛАМЕНТ

«ОРГАНИЗАЦИЯ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОБЪЕКТАХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СИЛАМИ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

(ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ)

«Утверждено»
Решением Правления Саморегулируемой организации Некоммерческого партнёрства «Профессиональное объединение партнёров в области частной охранной деятельности «Охрана»
(протокол заседания Правления от 06.10.2015 г. N 08/2015,
дата введения – 01.12.2015 года)

г. Москва - 2015 год

Собственность СРО НП «Охрана»

РЕГЛАМЕНТЫ

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)
**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА ОБОРОНЫ**
г. Москва, 119160
«20» 10 2015 г. №106/737нс
На №

Генеральному директору
саморегулируемой организации
Некоммерческое партнерство
«Профессиональное объединение
партнеров в области частной
охранной деятельности «Охрана»
В.Б.КЛЕЙМЕНОВУ

Уважаемый Виктор Борисович!

Направляю Вам для использования в работе согласованный Регламент «Организация охранной деятельности на объектах Министерства обороны Российской Федерации силами частных охранных организаций и взаимодействие с органами военного управления».

С уважением,

А.Бахин



Столяревская
Екатерина Анатольевна

Генеральный директор компании «МАРТ групп»

Современные технические средства на службе правопорядка



Содержание

Вам есть чем дорожить. И Вы должны уметь это защитить 2
Что такое электрошокер и почему именно он 3
Характеристики электрошокера 4
Преимущества электрошокера 5
Правильный выбор электрошокера 6
Компания «Мартъ» 7
Электрошокер «Мальвина-200А/Б» 8
Электрошокер «Мальвина-250» 9
Электрошокер «Скорпион-350» 10
Электрошокер «Скорпион-250» 11
Электрошокер «Каракурт-А/Б» 12
Электрошокер «Каракурт-АС» 13
Электрошокер «Каракурт-Мини» 14
Электрошокер «АИР-107У» 15
Стреляющие картриджи «БТЭР», «ДЭК», «КС» 16
Часто задаваемые вопросы 17
Зоны эффективного воздействия 18

- Изучите зоны эффективного воздействия и старайтесь применять электрошокер именно в них;
- Всегда держите электрошокер под рукой;
- Снимите электрошокер с предохранителя заблаговременно, не ждите развития неприятной ситуации;
- Не включайте разряд до применения, внезапность увеличит эффект воздействия;
- И главное правило самообороны: Взял в руки оружие-применяй!



Компания «МАРТЪ»-лидер в производстве и продаже электрошокового оружия самообороны более 15 лет!

Об электрошокерах мы знаем больше, чем кто-либо в России!

Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

«МАРТЪ»
ООО «МАРТ ГРУПП»

Производство и продажа гражданского
и служебного электрошокового оружия

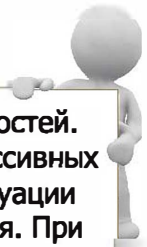
Вам есть, чем дорожить. И Вы должны уметь это защитить.

В привычной обстановке, у себя дома или в кругу друзей, Вы всегда уверены в своей безопасности. Вам ничто не угрожает, и Вы спокойны за себя и своих близких. Уверенность в собственной безопасности — одно из самых необходимых условий нормальной, полноценной жизни. Следовательно, эту уверенность нужно поддерживать.



Для чего Вам нужно средство самообороны?

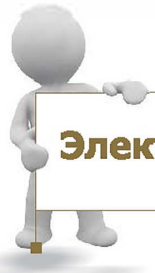
Именно для того, чтобы быть уверенным, что в любой ситуации Вы сможете постоять за себя и своих близких.



Улицы современного города таят в себе немало опасностей. Пьяные, наркоманы, бродяги... Добавьте к этому агрессивных бродячих собак, готовых броситься на прохожего. Ситуации из криминальных новостей никто не примеряет на себя. При этом любой может оказаться в подобных опасных ситуациях.

«Нет жизни без пистолета!», — поётся в старой дворовой песне. Как ни грустно признавать, зачастую это так. Нередко слово «самозащита» означает не только защиту своего кошелька, сумки или мобильного, а и самой жизни.

Вот для подобных ситуаций Вам и необходимо иметь средство самозащиты. Какое?



Электрошокер — лучший выбор!



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

2

Что такое электрошокер и почему именно он



Электрошокер — это небольших размеров устройство, в форме дубинки или пистолетной рукоятки.

«Боевая часть» электрошокера — это два электрода.

Если нажать на кнопку, между электродами пробегает электроразряд.

Если прижать электроды к человеку, нажать на кнопку и быстро отпустить, человек испытает сильную боль.

Если прижать и подержать секунду, то шокированный человек будет недееспособен минут десять.

Существуют стреляющие электрошокеры, которыми и касаться противника не нужно. Специальный сменный картридж выстреливает на 4,5 метра гарпуны, передающие электрический разряд. Злоумышленник даже подойти к Вам не сможет!

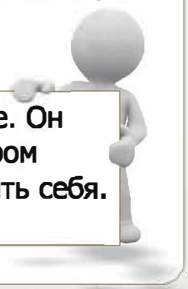
Почему именно электрошокер? — спросите Вы. Ведь есть и другие виды оружия самообороны. Поясним.

Средства самозащиты, действительно, бывают разные. Они отличаются друг от друга по принципу действия и способу применения, по цене, по форме и размерам.

В сравнении с остальными средствами самозащиты электрошокер универсален.

Газовый баллончик, применённый, скажем, в лифте, отравит не только того, кто нападает, но и того, кто защищается.

Травматический пистолет может привести на скамью подсудимых по статье о превышении допустимых пределов самообороны.



Электрошокером невозможно причинить вред самому себе. Он опасен лишь для того, кто на вас нападает. Электрошокером невозможно убить. В опасной ситуации вам нужно защитить себя. С этой задачей электрошокер справится отлично!

Характеристики электрошокера

Эффективность

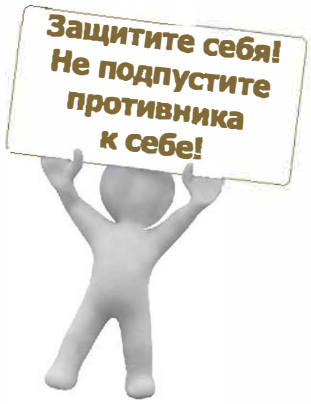


Напряжение 90 000 В!
Мощность 3 Вт!
Частота от 80 Гц!

Воздействие тока с такими характеристиками вызывает нестерпимую боль, шокирует, и способно привести противника в шоковое состояние на время до 10 минут.

Вы можете не разбираться в вольтах и герцах, но Вы можете быть уверены, что на противника они подействуют так, как надо!

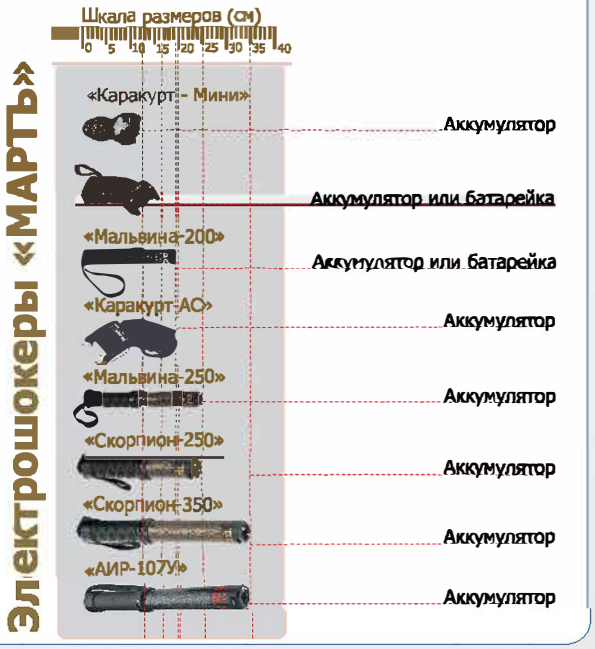
Дистанционное воздействие



Мы выпускаем дистанционные — стреляющие электрошокеры, которые можно использовать и как контактные.

Картридж выстреливает гарпуны на расстояние до 4,5 метров.





Преимущества электрошокера

Форма электрошокеров разработана так, чтобы оружие было максимально удобно носить, и применять.

Это или дубинка, или пистолетная рукоятка. Такая форма оружия испытана не просто десятилетиями — веками! Генетическая память воина и защитника заставляет мужчину чувствовать себя гораздо увереннее с оружием в руках.

А женщина, охватив ладонью рукоять электрошокера-в виде небольшой дубинки, сразу почувствует мощь устройства и поймёт, что такая вещь не откажет в нужный момент!

Мы утверждаем, что электрошокер является наилучшим средством самообороны!



Может быть, вы решили, что мы утверждаем это только потому, что сами производим электрошокеры? Нет. Наоборот: мы начали производить электрошокеры потому, что уверены: это — лучшее оружие самообороны.

Вот некоторые достоинства электрошокового оружия самообороны:

Судите сами:

- Не возникает никаких сложностей с приобретением, не нужны специальные разрешения и лицензии для покупки и ношения;
- Невозможно нанести противнику больший вред, чем это необходимо для самообороны;
- Невозможно нанести вред самому себе;
- Электрошокер отлично действует на агрессивных собак;
- Электрошокер эффективен в любое время года — разряд пробивает самую толстую одежду.
- Электрошокер можно применять в любую погоду — ни снег, ни дождь, ни ветер не помешают вам защитить себя.

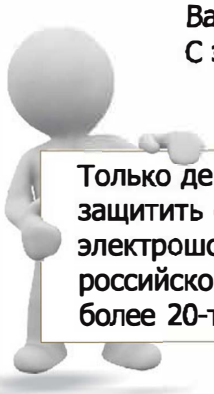
Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

Правильный выбор электрошокера

Приобрести электрошокер компании «МАРТЪ» — значит



- **получить отличный сервис:**
  - доставка товара;
  - заказ любым удобным способом (по телефону, e-mail или на сайте).
- **получить уникальные гарантийные условия:**
  - 2 года гарантии;
  - замена неисправного изделия в течение гарантийного срока;
  - послегарантийное обслуживание.
- **получить мощное и эффективное средство самообороны за разумную цену:**
  - Вы приобретаете товар у производителя, не переплачивая посредникам и перекупщикам;



Вам есть, чем дорожить. И вы должны уметь это защитить. С электрошокером Вы сможете это сделать наверняка!

Сделайте правильный выбор!

Только действительно мощный электрошокер поможет Вам защитить себя и близких в опасной ситуации. Лучшие электрошокеры в России выпускает компания «МАРТЪ» - лидер российского производства электрошокового оружия более 20-ти лет!



Наша компания является первым в России разработчиком и производителем стреляющих электрошокеров. Расскажем о себе подробнее.

Мы — это компания «МАРТЪ». Уже более 20 лет мы разрабатываем, производим и продаём электрошоковое оружие самообороны.

Компания «МАРТЪ»

С 1997 года компания «МАРТ ГРУПП» является лидером в производстве электрошокового оружия. Кроме электрошокеров, поступающих в розничную продажу, мы выпускаем оружие по заказу таких организаций, как:

- Внутренние войска (ВВ МВД России);
- Федеральная служба исполнения наказания (ФСИН России);
- Федеральная служба судебных приставов (ФССП России);
- Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России);
- Федеральная служба Охраны (ФСО России), в т.ч. Служба безопасности Президента Российской Федерации;
- Федеральная служба безопасности (ФСБ России), в т.ч. спецназ «Альфа» и «Вымпел»;
- ведомственная охрана федеральных министерств и ведомств;
- военизированные и сторожевые подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел;
- военизированные и сторожевые подразделения ФГУП «Охрана» МВД России;
- подразделения охраны государственных корпораций «Росатом» и «Ростехнологии»;
- подразделения охраны ряда российских стратегических организаций.

Компания «МАРТЪ» — официальный лицензированный производитель, который гарантирует качество продукции.



Срок гарантии на изделия «МАРТЪ» составляет 2 года.

В случае выхода устройства из строя во время гарантийного срока мы сразу обмениваем их на новые.

У нас есть все основания полагать, что компания «МАРТЪ» — лучшая в своей отрасли.

- «МАРТЪ» — единственный в мире производитель недорогих стреляющих электрошокеров (сравните: цена аналогичных моделей зарубежных производителей превышает $ 1000);
- «МАРТЪ» — первый в России производитель дистанционно-контактных (стреляющих) электрошокеров.

Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

«МАРТЪ»
ООО «МАРТ ГРУПП»

Производство и продажа гражданского
и служебного электрошокового оружия



«Мальвина-200-А/Б»

Длина	211±2 мм.
Диаметр	40±1 мм.
Масса	260±20 / 250±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор/батарейка
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	170 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1.2 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.

«Мальвина» окажется незаменима в условиях ограниченного пространства. Не везде можно позвать на помощь, не отовсюду можно убежать. В лифте, подъезде, салоне автомобиля газовый баллончик принесёт мало пользы.

Для проведения приёмов самообороны, даже если Вы и владеете ими, может оказаться недостаточно места. А вот небольшой и удобный в применении электрошокер поможет Вам быстро и доходчиво всё объяснить распоясавшемуся нахалу.

«Мальвина» миниатюрна и легко уместится в дамской сумочке или кармане мужской куртки. Форма и размеры позволяют легко замаскировать электрошокер под обычный складной зонт. Небольшая длина также позволяет без затруднений применить электрошокер в условиях ограниченного пространства.

Эта модель обладает всеми достоинствами контактного электрошокера, плюс еще одно — она стреляет!

Вам не нужно будет ждать, пока злоумышленник подойдёт вплотную.

Применив стреляющий картридж Вы поразите противника на расстоянии до 4,5 м! Не подпускайте его к себе!



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

8

«Мальвина-250»

Длина	260±2 мм.
Диаметр	40±1 мм.
Масса	280±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	170 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1.2 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.



Этот электрошокер при случае сослужит хорошую службу автолюбителям. Наглость угонщиков позволяет им не ждать удобного для угона момента — зачастую они просто выбрасывают хозяина из автомобиля.

Вот здесь Ваша «Мальвина» и покажет им, насколько они ошибаются! Корпус длиной в 25 см позволит легко дотянуться до заднего сидения, если наглец уже там. А применив электрошокер как дубинку, Вы сможете еще дополнительно выразить своё отношение к негодяю. Корпус устройства изготовлен из прочного стекловолокна, он всегда окажется крепче любой части тела Вашего противника. При попытке отобрать электрошокер противник получит электрический удар - направленная в его сторону часть устройства имеет «зону антивыхвата».

25-сантиметровая «Мальвина» пригодится и любителям собак. Во время прогулки чужие псы нередко проявляют нездоровый интерес к Вашему питомцу. С помощью электрошокера Вы легко сможете разнять дерущихся животных, а его длина предохранит Вас от возможной ответной агрессии.

Кроме того, модель популярна среди сотрудников служб охраны, работающих на стационарных постах. Длина «Мальвины» позволяет при необходимости дотянуться до нарушителя через окошко дежурного или стол.



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

«МАРТЪ»
ООО «МАРТ ГРУПП»

Производство и продажа гражданского и служебного электрошокового оружия



«Скорпион-350»

Длина	399±2 мм.
Диаметр	52,5±1 мм.
Масса	580±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	200 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.

Стреляющий «Скорпион-350» создан для сотрудников охранных агентств.

С картриджем «БТЭР» оружие поразит противника на расстоянии до 4,5 м.

Сигнальный картридж «КС» ошеломит нападающих громким выстрелом и слепящей вспышкой. Отработанный картридж не нужно снимать сразу, он пропускает разряд, и электрошокер можно применять контактно.

Прочный корпус из стекловолокна позволяет использовать шокер и в качестве дубинки.

Обязанность защищать возложена не только на сотрудников охраны. Каждый мужчина должен быть уверен, что сможет уберечь своих близких от любых неожиданностей.

Мы выпускаем также модели «Скорпион-350» с лазерным целеуказателем. Выстрел будет наверняка точным, кроме того, вам не понадобится тратить время на прицеливание.

Также обратите внимание на новые сменные аккумуляторы. Уникальное устройство аккумулятора позволяет не заботиться о соблюдении полярности, его можно быстро установить не глядя.



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

10

«Скорпион-250»

Длина	268±2 мм.
Диаметр	52,5±1 мм.
Масса	480±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	200 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.



Модель разработана по просьбам сотрудников охранных агентств, которым приходится действовать в помещениях с ограниченным пространством.

Представляем «Скорпион-250» стреляющий - укороченную модель электрошокера «Скорпион-350».

Этот электрошокер пользуется большим спросом среди сотрудников частных охранных предприятий. Устройство сбалансировано так, чтобы и ношение, и применение не доставляли неудобств. Хорошо лежащий в руке электрошокер эффективно действует при прямом контакте с противником, а при необходимости выстреливает картридж на 4,5 метра.

Нередко именно этот выстрел становится решающим!

Вы можете использовать картриджи других видов. Сигнальный картридж ослепит противника яркой вспышкой, сопровождающейся оглушительным звуком, что значительно усиливает эффект от дальнейшего применения электрошокера.

Отработанный картридж пропускает ток и «Скорпион-250» можно использовать как контактное оружие, не тратя время на съём картриджа.

Направленная на противника часть корпуса имеет «зону антивыхвата», что делает попытки отобрать электрошок невозможными.



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru



«Каракурт-А/Б»

Длина	150±2 мм.
Ширина	110±2 мм.
Высота	35±1 мм.
Масса	270±20 / 210±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В..
Частота искрообразования	195 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.

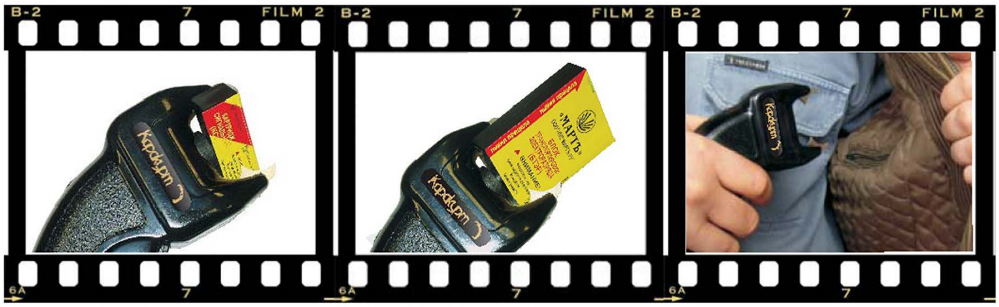
Мужчина должен уметь постоять за себя и защитить своих близких. «Каракурт» при необходимости хорошо подчеркнёт это умение.

Эргономичная рукоятка в форме пистолета и направленные в сторону противника поражающие электроды обеспечивают максимально эффективное применение электрошокера, а небольшие размеры изделия делают его ношение максимально удобным.

Выглядит «Каракурт» довольно устрашающе, что иногда само по себе способно уладить зарождающийся конфликт.

Удобен «Каракурт» и для сотрудников охраны, когда необходимо удалить нарушителя из помещения, не привлекая к инциденту внимания. «Каракурт» нейтрализует всякую агрессию даже у людей, находящихся под влиянием алкоголя или наркотиков, что, наряду с прочими его достоинствами, сделало эту модель популярной среди сотрудников охранных агентств.

Использование стреляющего картриджа («БТЭР») позволяет применять электрошокер дистанционно, без контакта с противником. Картридж выстреливает поражающие электроды на расстояние до 4,5 метров.



Производство и продажа гражданского
и служебного электрошокового оружия

«МАРТЪ»
ООО «МАРТ ГРУПП»

«Каракурт-АС»

Длина	190±1 мм.
Ширина	120±1 мм.
Высота	42±1 мм.
Масса	360±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	195 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.



«Каракурт-АС» пользуется популярностью среди сотрудников частных охранных организаций, полномочия которых регламентированы, а служба требует эффективных решений.

Да и почтальоны, водители, врачи - люди, в профессии которых также случаются «ситуации», по достоинству оценят возможности «Каракурта».

Электрошокер позволит Вам защитить себя, не нарушив при этом закон.

Один только внешний вид этого оружия отрезвит не в меру расхрабрившегося удальца. Ну, а если его намерения более серьёзны, то и отпор будет соответствующим.

Электроразряд высокой частоты шокирует противника и обездвижит его на срок около 10 минут.

Если же контактное применение оружия окажется невозможным или нежелательным, вопрос решит выстрел - «Каракурт-АС» выстреливает поражающие электроды на 4,5 метра.

Отработанный картридж не препятствует прохождению разряда. После выстрела Вы можете применить электрошок контактно.

Для устройства подходят и картриджи других видов. Сигнальный картридж издаёт оглушительный звук вместе с яркой вспышкой света.



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru

скоро в продаже



«Каракурт - Мини»

Источник питания	Аккумулятор
Длина	127,5 ± 1
Ширина	34 ± 1
Масса	66,6 ± 1
Мощность	3 Вт.
Напряжение	90 000 В.
Частота искрообразования	260 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.

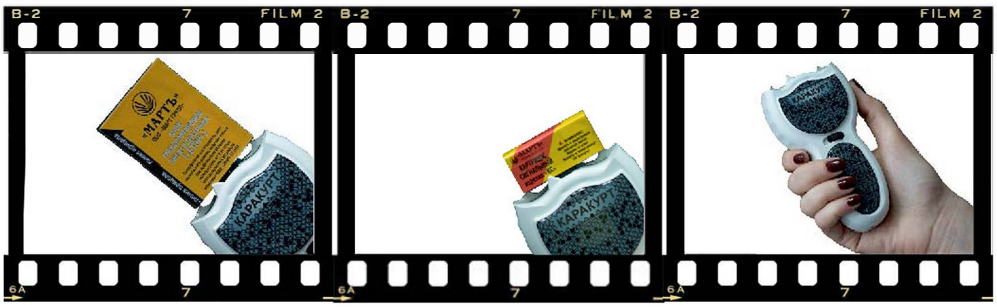
Оригинальные округлые формы шокера «Каракурт-Мини», несомненно, сделают его популярным среди тех, кому важна не только функциональность, но и внешний вид. Этот шокер самый маленький среди всех моделей «МАРТЪ», и выглядит он, как стильный аксессуар.

Длина «Мини» — всего 127.5 мм, ширина верхней части 66.5 мм, рукоятки — 47.7 мм. Весит шокер всего 167 грамм.

Несмотря на компактные размеры Вы сможете использовать «Каракурт-Мини» как стреляющий, установив на него картриджи «БТЭР» или «КС».

Носить «Каракурт-Мини» незаметно для окружающих можно в кармане или в сумочке. Источником питания служит Li-Pol аккумулятор, который следует подзаряжать раз в год, если вы не пользуетесь шокером или после каждого применения.

Шокер исполняется в трех корпусах: черный, белый, мраморный, плюс различные сменные наклейки.



«АИР-107У» (МВД)

Длина	268±2 мм.
Диаметр	52,5±1 мм.
Масса	580±20 гр.
Источник питания	Аккумулятор
Мощность	10 Вт.
Напряжение	120 000 В.
Частота искрообразования	260 Гц.
Рекомендуемое время воздействия	1 сек.
Средняя длительность выхода из шокового состояния	10 мин.



Выполненное в форме дубинки или разрядника ЭШУ предназначено только для профессионального применения. Приобрести «АИР-107У» можно, лишь предъявив удостоверение сотрудника МВД РФ.

Мощность этого стреляющего электрошокера выше максимально допустимой для гражданских электрошоков (1 класс гражданского электрошокового оружия), что является весьма серьёзной характеристикой.

Использование стреляющего картриджа («ДЭК») позволяет применять электрошокер дистанционно на расстоянии до 4,5 метров.

Вместо стреляющего картриджа можно установить картридж другого вида. Сигнальный картридж издаёт громкий оглушительный звук, который сопровождает ослепительная вспышка света, что значительно усиливает эффект от дальнейшего применения электрошокера. После выстрела электрошокер можно применять контактно, не снимая отработанный картридж.

Служба нередко ставит сотрудников МВД в ситуации, когда применение огнестрельного оружия может быть сочтено превышением полномочий, однако быстрые и жёсткие меры необходимы. «АИР» прекрасно решает проблему - преступник будет обезврежен, а милиционер - избавлен от необходимости исписывать тонны бумаги километрами объяснительных.



Звоните нам: 8 (800) 100-62-78 (бесплатно по РФ и с мобильных)
Заходите на наш сайт: http://www.shoker.ru



Картридж стреляющий «БТЭР»

Прямой контакт с противником не всегда возможен, а зачастую и нежелателен. Картридж, доставляющий разряд на расстояние до 4.5 метров, часто может оказаться единственно возможным решением проблемы.

Стреляющий электрошокер позволит Вам не дожидаться, пока противник подойдет к Вам вплотную. Вы можете поразить его на расстоянии!

Выстрел на 4,5 метра будет достаточно надежной гарантией Вашей безопасности!

Установите! Поверните! Стреляйте!



Картридж сигнальный (светошумовой) «КС»



В уличных стычках достаточно часто возникает ситуация, когда противников может оказаться несколько. В этом случае применения даже стреляющего электрошокера может стать затруднительным.

Для подобных ситуаций компания «Мартъ» выпустила новый светошумовой картридж «КС», который оглушит противника громким звуком и ослепит яркой вспышкой, что значительно усиливает эффект от дальнейшего применения электрошокера.

Электрошокер можно тут же использовать контактно, не снимая отработанный картридж.

Установите! Поверните! Стреляйте!



Часто задаваемые вопросы

Можно ли, применяя электрошокер, убить человека?

Невозможно. ЭШУ являются не летальным, не смертельным оружием, что подтверждается обязательным медико - биологическим заключением, наличие которого необходимо при сертификации каждой модели ЭШУ.
За 20 лет использования электрошокового оружия смертельных случаев от электрического воздействия ЭШУ зарегистрировано не было!

Каков эффект от применения электрошокера?

Результатом правильного применения электрошокера «Мартъ» является шоковое или бессознательное состояние на время от 5-ти до 10-ти минут.

Чем отличаются электрошокеры друг от друга?

Формой

Электрошокеры компании «Мартъ» бывают в 2-х вариантах корпуса:
1) Дубинка из ударопрочного стекловолокна,
2) Коробочка из высококачественного пластика ABS.

Контактный или стреляющий

Стреляющие ЭШУ отличаются от контактных способностью поражать противника не только при непосредственном контакте, но и на расстоянии до 4.5 метров с помощью стреляющего картриджа «БТЭР» или сигнального «КС».

На аккумуляторе или на батарейке

На сегодняшний день аккумуляторы предпочтительнее, так как обладают большей отдачей энергии за единицу времени. Аккумуляторы, стоящие в изделиях, непременно следует периодически (но не реже, чем раз в год) подзаряжать 8-12 часов (первая зарядка после покупки - не менее 16 часов), иначе аккумулятор со временем ухудшает свои характеристики и может выйти из строя.
Батарейку «Energizer» (9В) заряжать не надо, но следует проверять срок ее годности и менять раз в полгода, даже если Вы не пользовались это время электрошокером.

Как электрошокер действует на животных?

Все электрошокеры компании «Мартъ» являются отличной защитой от животных. Треск разряда электрошокера и запах выделяемого при искре озона действуют на них безотказно!

Может ли простой гражданин купить электрошокер?

В соответствии со статьей 13 закона Федеранольго закона электрошоковые устройства могут приобретаться **гражданами РФ без получения разрешений и лицензий**. При приобретении ЭШУ покупателю достаточно предъявить свой паспорт.

Зоны эффективного воздействия

Электрошокер — эффективное и простое в применении оружие!

Пользоваться электрошокером так же просто, как и приобрести его. Чтобы использовать электрошокер, не нужно изучать какие-либо правила и сложные инструкции. Нужно лишь запомнить рекомендуемые зоны воздействия.

Применять ЭШУ нужно в определённых, наиболее восприимчивых к электричеству, местах:

верхняя часть груди **(1)**,
низ живота **(2)**,
спина и ягодицы **(3)**.




Стреляющие электрошокеры для граждан и ЧОП
Приходите в магазин компании в Москве:
• «Салон»:
ул. Бухвостова 1-я,
д. 12/11, к.53,
тел: +7 (495) 663-62-78
Узнайте о магазине, работающем по ценам компании в Вашем городе или закажите доставку:
• по телефонам:
+7 (495) 663-62-78
(многоканальный)
• 8 (800) 100-62-78
(бесплатно по России и
с мобильных телефонов)
• на сайте www.shoker.ru
• по e-mail: opt@shoker.ru
Безопасны в применении
Поджигают бумагу
Не боятся дождя
Пробивают теплую одежду
Сервис-Центр компании «МАРТЪ»:
• 2 года гарантии!
• Оперативная замена изделия в течение гарантийного срока
• Модернизация устаревших электрошокеров
• Trade-In (обмен старого электрошокера на новый с доплатой)
107258, г. Москва,
ул. Бухвостова 1-я, д. 12/11, корп. 53
Тел./Факс: +7 (495) 663-62-78
E-mail: opt@shoker.ru
www.shoker.ru

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

СЕКЦИЯ №4

«Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях»



Модератор:

Нагерняк Юрий Иванович

Координатор рабочей группы Экспертного совета Комитета по транспорту Государственной Думы Российской Федерации, Ответственный секретарь Российско-китайской парламентской комиссии Государственной Думы Российской Федерации, ответственный секретарь депутатской группы по межпарламентским связям с Китаем, академик РАЕН, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»



Попов Владимир Дмитриевич

Заслуженный деятель науки РФ, д.ф.н., профессор

Интеллектуальный фактор в обеспечении экономической безопасности

Стенограмма выступления

Моя тема звучит так «Интеллектуальный фактор в обеспечении экономической безопасности». Я занимаюсь все время экономическим сознанием, экономической психологией и мотивацией экономического поведения и другими проблемами. Чтобы не быть голословным, я буду представлять результаты некоторых исследований в этом плане, о котором я буду говорить. Будущее России – бифуркационный сонарий на основе Пригожина. У нас есть коллектив, который этим занимается. Есть еще другие: информационная психофизика в управлении экономикой.

Так вот, эпиграф моего выступления: «Сила нации в силе духа». Знаете, кто сказал? Патриарх. Я интеллектуальный фактор рассматриваю как синтез, разумеется, интеллекта, но правящей элиты и в целом нации. Как мы говорим, субъекты и объекты управления. Только не надо понимать, что интеллект присущ у нас только какой-то элите. Я вспоминаю один рассказ известного писателя, как дед срезал профессора на лавочке. Наверно, знаете такой доклад. Интеллектом обладает и простой человек, не просто интеллектуальные люди. Мы замерили, у нас сегодня разрыв между научным, теоретическим, управленческим и массовым экономическим сознанием. Отсюда проблема востребованности научных достижений в экономике нашей правящей элитой, а, как вы знаете, правящая элита выступает субъектом формирования общественного сознания.

Главное, я говорю о том, что интеллект – состояние и души, и сознания, и разума, и мотивации к действию. Если говорить об экономике, три составляющие качества экономической информации. Объективная виртуальная, а сегодня у нас виртуальная захватила многое. Качество экономического мышления, насколько мы соображаем, оцениваем, анализируем. Третья мотивация экономического поведения не только на уровне правящей элиты, а, естественно, на уровне социума.

Далее особо подчеркну, что проявление интеллекта – способность к анализу и прогнозу. Вы знаете, наш скромный коллектив, но мы год назад на основе пригожинских разработок провели прогноз и выявили три возможных варианта. Мы учли и спрогнозировали падение ВВП, которое зависит от падения нефти. Оно будет падать постепенно, как минимум, 5 лет. Нас за это очень критиковали, за такой пессимистический прогноз. Из трех вариантов: вверх, стабильный и вниз, по всем параметрам, а мы брали 20 параметров, оказалось, что в будущем ближайшие 2-3 года будет доминировать, к сожалению, очень негативный вариант развития экономики.

Особенно хочу сказать и заострить ваше внимание на проблеме востребованности, о чем я уже сказал. Я хочу процитировать одного уважаемого человека. Может быть, вам покажется, прав он или не прав, мне кажется, что прав. Это директор института Уральского отделения Академии наук. Он говорит о том, что наши чиновники сегодня не знают экономической науки и отсюда все беды. Правда, я спрашиваю, какой науки, инновационной или классической, потому что сегодня много новых парадигм. Скажем, информационная экономика Стиглица, креативная экономика. Не беду перечислять, очевидно, вы об этом знаете.

Сегодня проблема востребованности и актуальность моей темы звучит в следующем контексте. По прогнозу японских футурологов в 21 веке все страны разделяются на 4 группы. Первая: страны, которые будут торговать креативными товарами, новыми идеями, проектами, изобретениями, словом ноу-хау, обеспечат гражданам высокий уровень доходов. Второй тип: страны, производящие качественную, но традиционную технику, классический набор предлагаемых товаров, скажем, ту же электронную технику, автомобили и так далее, обеспечат гражданам средний уровень доходов. Третий: в странах, снабжающих мир сырьем, уровень доходов будет ниже среднего. «Сырьевая игла», всем понятно. Четвертые страны, продающие миру и покупающие у мира дешевую рабочую силу. Эти страны будут иметь самый низкий уровень доходов.

Мы выявили несколько законов проявления интеллекта. Не буду все зачитывать, но хочу сказать в обобщенном виде. Мы выявили, что кризис в экономике является кризисом управления. Кризис управления является следствием невостребованности достижений науки. Сама наука, кризис общественного сознания, сама находится сегодня в кризисе. Когда наука не востребована, она закисает и сама уходит в застой. Это тоже надо, видимо, учитывать.

Еще хочу сказать. Иван Ильин в свое время, когда анализировал причины февральской революции, почему так случилось, сказал: «Россию погубила полунаука». Когда я слышу иногда, честно скажу, наших министров,

не всех, правда, мне кажется, что в их сознании, в их интерпретации, в каких-то аналитических материалах, присутствует, пожалуй, где-то полунаука. Может быть, я не прав, можете мне возразить.

Раз я сказал о законе, хочу я его процитировать. Мы вывели 10 законов, один из них я зачитаю. Чем меньше в обществе умных людей, тем в большей степени источается интеллектуально-культурный слой, тем больше выражены деструктивные тенденции в экономике, тем выше экономическая безопасность. Чем ниже интеллект социума, тем больше озоновых дыр, разрывов, прощеплений в общественном сознании. Сознание, как известно, не только отражает, но и творит мир. Если он не творит, то уходит в состояние хаоса, управляемого или не управляемого, что мы сегодня замечаем. Смута в мозгах – смута к жизни. Тогда нужен переход от хаоса к порядку по Пригожину.

Еще одна закономерность. Чем ниже интеллект нации или большинства нации, тем легче им управлять. Мы провели исследование по трем моделям, которые сегодня доминируют в науке. Первая: тоталистическая и тоталитарна. Вторая: релятивистская и манипулятивная. Третья: диалоговая и дискурсная. Дискурс, когда власть вступает в дискурс с народом, да и сама между собой. Кстати говоря, сегодня кто-то говорил, я очень слежу за дикуссиями и на телевидении, поскольку я раньше возглавлял кафедру информационной политики, мне информационные дела очень близки. Вы понимаете, что-то порой похоже на базар, где кричат и перекрикивают. У меня есть еще книга «Культура управления в информационном обществе», я еще с этих позиций рассматриваю.

Мы крутимся вокруг Смита, Хайека в разных интерпретациях и так далее, когда мы наблюдаем разлом цивилизации, в котором выявляется какая-то новая парадигма развития. Иногда называют без этого слова, что мы должны снова перейти на мобилизационную экономику. Я называю интеллектуально-мобилизационной. Если не мобилизуем интеллект нации, если мы будем разрушать дальше образование, науку и дальше реформировать, если здравоохранением будем реформировать дальше таким образом, как сейчас, ведь в центре остается человек и мозги. Если мозг является аппаратом интеллектом, то это личная собственность, а не частная. Вот как эту личную собственность обратить в общественную собственность, в общественный капитал? Заметьте, мы говорим о какой угодно собственности, кроме интеллектуальной.

Я не буду говорить об утечке мозгов, всем уже это надоело, но, коллеги, этому есть и глубинные причины. Я думаю, что если мы сегодня являемся в проекте не только по использованию интеллектуальной собственности, но и по формированию этой интеллектуальной собственности. У нас есть мозги, еще не растраченные, но они, к великому сожалению, еще не востребованы. Это моя точка зрения.

Теперь я хочу сказать еще об одной проблеме. Я в 90-е годы читаю у министра экономики Российской Федерации (Ясин) следующую фразу в газете: «Тормозом российских реформ является менталитет». Я публично отвечаю: «Если так, господин министр, то где же программа по коррекции этого менталитета, как это сделано японцами по коррекции их феодального менталитета 2050 года?» Ответа нет. Во-вторых, сегодня стали расхожими слова менталитет и ментальность. Кстати, ментальность – функции менталитета. Менталитет может и спать, не проявляться в ментальности на разных уровнях. Это тоже показано. Так вот, я захожу в Большой энциклопедический словарь и читают, что менталитет – наличие умственных навыков. Если так, то менталитет можно поменять за 5-10 дней. Психологическая наука доказала, что коррекцию менталитета можно осуществлять, и результаты будут через 2-3 поколения. Хотя это, наверно, не совсем так.

Я постоянно следил, когда мы потеряли единое информационное пространство СССР, за Украиной. Друзья, мы все знаем, как мы плотно связаны с этой республикой. Я видел и задавал вопросы, естественно, на расстоянии, послам, что они там делают. Менталитет-то другой, переносится с Запада и распространяется на всю территорию. Сейчас там идет война менталитетов. В свое время у Виталия Третьякова в «Независимой газете» я на полосу опубликовал закон ментальной идентичности, также как опубликовал у него Эдипов комплекс. Там пришлось показать, я обращаюсь к интеллекту, что интеллект является аттрактором менталитета. Там есть и плюсы, и минусы, но мы сегодня по замерам социологов, скажем, по сравнению с Германией имеем духовность на 75 %, а экономические качества: бережливость, экономность, расчетливость, пунктуальность, ниже 10 %. У немцев все наоборот: порядок, либерализм и так далее. Вот, где нам надо корректироваться. Но для этого нужна государственная программа. Если мы будем дальше разрушать, скажем так, достояние нашей республики, которое заключается в том, что интеллект есть, его надо востребовать.

Есть еще вопрос об информационной психофизике, но не буду о нем говорить. Это надо иметь специальный разговор. Я хочу закончить словами Ивана Ильина, которого наша власть любит, даже перезахоронила его. Не знаю, читает она или не читает. Я читаю, у меня есть полное собрание сочинений. Скажу вам один тезис: «Мы все, от правителя до простого обывателя, должны научиться узнавать людей качественно-духовного заряда и всячески их выдвигать». Следовательно, нам нужна соответствующая кадровая политика, которую у нас, к великому сожалению, по-моему, нет.

Спасибо за внимание!



Дроздов Борис Викторович

д.т.н, профессор

РЫНОЧНЫЕ И НЕРЫНОЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация

Под экономической безопасностью государства следует понимать не устойчивость валютно-финансовой системы, а стабильность и надежность всей системы жизнеустройства государства, устойчивое функционирование всех систем жизнеобеспечения, прежде всего, - инфраструктурных составляющих, - энергетику, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, а также оборонно-промышленный комплекс.

Утвердившаяся сейчас в мире модель рыночной экономики, когда в товар превращаются деньги, земля и ее недра и результаты коллективной интеллектуальной деятельности, как показывает современная история, не могут обеспечить в глобальном порядке не только устойчивое развитие, но и обычную стабильность мировой системы жизнеустройства. Эта модель экономики порождает неустойчивость в мире, паразитизм в массовом масштабе, создают и усиливают социальную напряженность, что может привести к социально-экономической катастрофе мирового масштаба.

Спасительным выходом для России и всего мира может быть разработка и поэтапное внедрение новой экономической модели. Одним из направления создания такой модели может быть применение физических принципов хозяйствования, у истоков разработки которых стоят такие выдающиеся личности отечественной истории, как Побиск Георгиевич Кузнецов и Спартак Петрович Никаноров. По мысли Побиска Кузнецова, новая экономика должна базироваться не на монетарных принципах, а на принципах естественнонаучного описания реальных производственно-экономических связей, названных Линдоном Х. Ларушем «физической экономикой».

Нерыночные методы организации хозяйствования в масштабе отдельной страны и мира в целом должны базироваться на разработке и применении комплекса межотраслевых, межрегиональных и межстрановых натуральных балансов, имеющих прогнозный, плановый и отчетно-статистический характер. Должны широко применяться многоуровневые комплексы прямых договоров в натуральных показателях, системы безналичных расчетов и поэтапно развиваться методы коммунального жизнеобеспечения.



Арефьев Николай Васильевич

Заместитель Председателя комитета Государственной Думы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

Финансовые аспекты экономической безопасности России

С возникновением ссудного капитала мировая экономика стала развиваться в двух направлениях: по пути реального производства товаров и по пути наживы на виртуальных деньгах. Как это ни странно, но второй путь оказался более привлекательным, и он приобрел доминирующее значение в мировой экономике. Естественно, создавать заводы, следить за их рентабельностью и реализацией продукции гораздо хлопотнее, чем просто деньги выиграть в карты. Вот эти картежники и создали мировую экономику на базе спекуляций и торговли виртуальными деньгами. Чудовищно, но сегодня в объеме мирового ВВП реальный сектор экономики занимает всего 5%, все остальное это спекуляции.

Вот эта порочная экономика и создает периодические кризисы, описанные К. Марксом еще 150 лет назад.

Именно эту порочную экономику все эти 25 лет создавало российское правительство под диктовку заокеанских хозяев.

Результаты впечатляющие! Сегодня в мировом ВВП Россия занимает 5%, а 25 лет назад занимала 20%, по существу экономика России откатилась на 100 лет назад в дореволюционный период.

«Успехи» экономического развития подчеркивают такие цифры: в 1998 году в России было 34 региона – донора, в 2006 – 22, сегодня -10. Стагнация экономики сменилась рецессией. Приоритеты в развитии экономики не определены, конкретных планов нет! Госпрограммы не финансируются.

Второй год действуют экономические санкции. Объявили об импоротозамещении. Импорт сократился на 40%, но собственное производство не выросло на 40%, а оно наоборот упало. Товарная масса сократилась. Цены поскакали вверх!

Промышленность в рецессии, а в сельском хозяйстве сокращаются посевы овощей и картофеля, снижается поголовье скота.

51 млрд. был потрачен на приобретение машин и оборудования, потому что в прошлом году объемы производства отрасли снижены на 16%, в этом около 30%.

На 25% снижен выпуск самолетов, на 20% выпуск судов. Грузовые вагоны, локомотивы, тепловозы все пошло на снижение.

За 9 месяцев промышленное производство сократилось на 3,3%. Да что говорить, главный элемент машиностроения – подшипник стал выпускаться в 15 раз меньше числом, чем в советские годы. Волгоградский подшипниковый завод закрыли в прошлом году.

Сельское хозяйство меньше всего зависит от «заботы» правительства, но и здесь за 8 месяцев поголовье крупнорогатого скота сократилось на 2%, коров - на 2,4%, посевы под картофель уменьшились на 17%, под овощи – на 24%. И это называется импортозамещение!

Тарифы на железнодорожные перевозки увеличились в 8,6 раз и продолжают расти. На 20% количественно сократилась вся производственная инфраструктура. Отменено 254 поезда дальнего следования из 820. Отменены 600 электричек и их сокращение продолжается. Важнейшая транспортная отрасль разграблена приватизацией и непомерными зарплатами руководства.

Сокращается сеть авиационного сообщения. Из 1302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 329. Пассажирские перевозки на легких и средних самолетах сократились в 50 раз. Крупнейшие авиаперевозчики на грани банкротства. Кредитов нет, керосин – 30% в стоимости билета. «Трансаэро» банкрот! Кто следующий?

Все пороги экономической безопасности Россия преодолела и продолжает падать в пропасть опасности.

Чем же вызван такой развал? Причин несколько.

Но самая первая причина это финансовое удушение экономики. Деньгами можно удушить что угодно. Не давать денег заводу и он остановится, не давать денег школе, институту, больнице и они исчезнут с лица земли. Вот эта политика удушения существует у нас по сей день.

Многолетняя кудринская стерилизация денежной массы привела к тому, что деньги вывозились из России государством, бизнесом банками и по разным источникам из страны за 25 лет вывезено 2 триллиона долларов. А согласно статистики за последние 15 лет вывезено 860 миллиардов долларов и это точно.

Состояние экономики во многом определяется уровнем монетизации. Коэффициент монетизации в России варьируется около 40%, в то время как в развитых странах он 80-120, в Китае 200. Именно этим в Китае обеспечивается экономический рост более 10%, а в России экономика в стагнации.

Можно повысить уровень монетизации? Можно! Для этого необходимо вернуть в страну Международные резервы (ЗВР), и оба суверенных фонда и отдать на кредитование. В российских банках на депозитах лежат 21 триллион рублей всего

55 триллионов рублей. Эта сумма, даже если использовать ее не всю может повысить уровень монетизации до 100%.

Но не все так просто! Нужно снять все запретительные барьеры на пути доступного кредитования.

Повышение ключевой ставки ЦБ я и сегодня, считаю преступлением совершенным умышленно. Не могли не знать финансисты, что в декабре идут расчеты по внешним долгам и уплата процентов, и при снижении цены на нефть, последует ажиотажный спрос на валюту. Именно в этот момент вместо жесткого валютного контроля взяли и отпустили валюту в свободное плавание. Вот и получили, то, что получили. И оправданию это не подлежит.

По существу в декабре прошлого года закрыли доступ к кредитам и не открывают его до сих пор. В октябре текущего года в общем объеме инвестиций кредиты банков составили всего 5%. Денежно-кредитная система заморожена. Недавно вместе с бюджетом Дума принимала и денежно-кредитную политику страны и утвердила ее в нынешнем виде.

Это означает продолжение рецессии в экономике, банкротство последних предприятий и по большому счету неминуемый дефолт.

Стране нужна новая денежно-кредитная политика, реальная модернизация, развитая социальная и производственная инфраструктура, нужны высококвалифицированные кадры. Все это у нас утрачено, теперь надо ускоренно восстанавливать, ибо без всего этого ни о каком развитии экономики не может быть и речи!

Какие меры необходимы сегодня для нашей экономики? В первую очередь открыть доступ к доступным кредитам. Для этого необходимо установить валютный контроль, чтобы предотвратить валютные спекуляции.

Расчётно понизить ключевую ставку и ставку рефинансирования ЦБ. Расчетно ограничить маржу банков и установить твердый ссудный процент.

Ликвидировать ежегодный отток капитала, как легальный, так и нелегальный. Ликвидировать использование офшоров российскими предприятиями и организациями. Это даст дополнительных доходов по разным оценкам около 250 млрд. долларов или 17 триллионов рублей.

Это позволит сократить внешний корпоративный долг. России не надо будет платить проценты, которые сегодня по средней ставке составляют сумму 30,8 млрд. дол. в год. Все это останется в экономике России. Это же решит проблему дороговизны кредитов, а 2 триллиона рублей процентов останется в экономике.

Уже давно необходимо отменить налог на добавленную стоимость, который приводит к удорожанию отечественной продукции от 8 до 18%. В СССР его не было

и США нет. Его можно убирать поэтапно, а возмещение выпадающих доходов бюджета произойдет за счет непременного роста объемов производства.

Доходы бюджета можно пополнить и за счет введения прогрессивного налог на сверхдоходы в размере 50% по примеру Франции. Самый либеральный вариант этого налога может дать бюджету 4,7 трлн. рублей. А государственная монополия на производство и реализацию спиртосодержащей продукции и табака принесут бюджету еще 2 триллиона рублей.

Я понимаю, что такие меры кому-то не понравятся, но кризис совершили не пенсионеры, так почему сегодня все проблемы решаются за счет нищих пенсионеров, а не за счет миллионеров и миллиардеров? Если уж «затягивать пояса», то всем, а не только пенсионерам.

Ну и последнее! Надо остановить лавину налогов на бизнес и граждан, увеличивающих инфляцию и снижающих потребительский спрос.

-Ввели утилизационный сбор для «чужих» машин, применили к своим, тем самым увеличили цену автомобилей на 5%. Теперь дотируют из бюджета, не упраздняя сбор. Где логика?

-Приняли закон о налоге на недвижимость с кадастровой стоимости. Цена аренды поднялась вдвое и втрое и разорила 300 тысяч предприятий малого бизнеса. А говорят это основа нашей экономики.

Почему не развивается сельское хозяйство? Потому что приняты законы, увеличивающие налоги на имущество и землю с кадастровой стоимости, а в результате крестьяне уменьшают огороды и ликвидируют строения. Поголовье скота КРС и коров сократилось на 2,4%.

Введена плата за капитальный ремонт, которая ограбила людей на 1,5 – 3 тыс. рублей в месяц.

-Дорожный сбор 3,06 рубля за километр повысит цены на 1,5 – 2%.

- Налог на занятость (Покупка патента) – это позорное крохоборство введенное для старух, торгующих семечками и вяжущих носки.

-Энергетики вводят сбор с домохозяйств за пользование электросетями 20 рублей в месяц.

-Вводится курортный сбор 150 рублей в день с курортника. Наши санатории и без того недоступны для широкого круга граждан, теперь стоимость путевок увеличивают на 1,5.% - 3 тысячи рублей.

Это опять денежное удушение едва живых отраслей российской экономики.

Если все это не исправить, никакого развития экономика не получит, и ее полное банкротство просто неизбежно!



Каратаев Сергей Вячеславович

Начальник Сектора экономики зарубежных стран Центра экономических исследований Российского института стратегических исследований (РИСИ), к.э.н.

Значение реформы международной финансовой архитектуры для обеспечения экономической безопасности России

Мировой экономический кризис 2008–2009 гг. стал одним из главных испытаний последних десятилетий. Основной причиной кризисных явлений стал системный сбой в механизме глобального финансового регулирования и неспособность международных финансовых институтов должным образом оценить возрастающие риски дестабилизации финансовых рынков, предсказать появление негативных факторов и своевременно предложить пострадавшим странам необходимые антикризисные меры.

Более того, проводимая ими концепция максимальной открытости внутренних рынков без требований к должному уровню контроля над деятельностью его участников стала одной из причин быстрого и разрушительного распространения кризиса. Либерализация финансовой сферы привела к беспрецедентному росту международных потоков капитала, объему глобальных финансовых активов и долговых обязательств. При этом регулирование не успевало за ростом финансовых рынков.

Также к числу ключевых факторов, лежащих в основе сложившейся ситуации, следует отнести и непоследовательную макроэкономическую политику многих стран, которые осуществляли финансирование бюджетного дефицита за счет активного привлечения заемных средств в расчете на их возврат вследствие увеличения объемов экономики в будущем.

Риски, присутствовавшие в мировой финансовой системе на момент глобального кризиса, были характерны и для России, создавая тем самым угрозу экономической безопасности нашей страны. Поэтому антикризисные меры, предпринятые международным сообществом, должны были снизить их уровень. Однако на практике произошла трансформация внешних угроз – повышение контроля над финансовыми рынками и институтами сопровождалось введением правил, препятствующих защите национальных интересов.

Оценка новых глобальных правил позволяет говорить о фактической монополизации процесса их разработки странами Запада, интересы которых учитываются в ходе реализации в наибольшей степени. Так, ключевыми институтами, определяющими новые принципы международной финансовой архитектуры под эгидой «Группы 20», стали МВФ, ОЭСР Банк международных расчетов и Совет по финансовой стабильности, где влияние незападных стран крайне ограничено.

Попытки равноправного участия, первоначально предпринятые развивающимися странами и странами с формирующимися рынками при выработке решений «Группы 20» по реформе МВФ, в последующем были блокированы. Так, в 2008-2009 гг. в ответ на участие лидеров развивающегося мира в финансировании

дополнительных нужд Фонда, развитые государства обязались провести согласованные изменения в системе управления этим институтом. Но после пополнения фондов МВФ через механизм новых соглашений о займах и улучшения ситуации в мировой экономике, реформирование системы управления до сих пор не может быть осуществлено из-за позиции США.

Существенных успехов не удалось добиться и по остальным направлениям, правда, это в существенной степени было вызвано более длительными сроками их реализации. Тем не менее, уже сейчас можно определить основные контуры каждой из заявленных реформ и потенциальные риски их имплементации, влияющие на экономическую безопасность России.

Так, в частности, усиление регулирования финансовых институтов привело к более широкому использованию т.н. «теневой банковской системы» и не сильно повлияло на деятельность крупнейших банков и финансовых компаний из развитых стран. В то же время возможности банковских систем развивающихся рынков, включая Россию, были в существенно большей степени ограничены новыми требованиями к капиталу, однако данная проблема не привлекает внимание институтов, ответственных за разработку новых правил.

Предпринимаемые меры по борьбе с офшорами, проводимые под эгидой ОЭСР, в значительной степени представляют собой распространение норм регулирования Европейского союза на остальные страны с целью получения ЕС максимально широкой информации о деятельности своих и не только своих компаний и граждан. При этом получаемые данные в отношении российских юридических и физических лиц могут быть в последующем использованы против национальных интересов нашей страны. Так, Газпром летом 2015 г. заявил о необоснованных требованиях Великобритании по раскрытию информации.

Кроме того, такие важные для России и других развивающихся рынков вопросы как, например, создание действенных механизмов возврата незаконно выведенных капиталов или введение ответственности западных и офшорных финансовых институтов за оказание помощи в сокрытии налоговых сведений остаются за скобками соглашений.

На международном рейтинговом рынке, несмотря на заявленные цели, достичь реальной конкуренции трем крупнейшим рейтинговым агентствам не удалось. При этом США наравне с ЕС значительно усилили контроль над их деятельностью за счет ужесточения регулятивных требований. Результатом подобных изменений становятся политически более мотивированные решения, которые мы могли наблюдать в отношении России в конце прошлого и начале этого года.

Более того, в перспективе согласно последним сообщениям базельского комитета можно ожидать возврата к возможности широкого использования рейтинга участниками рынка, что де-факто перечеркивает основу согласованных реформ, но при этом дает возможность американским компаниям оставаться монополистами с прогнозируемо негативными для России последствиями.

О ситуации с изменением правил урегулирования суверенной задолженности в свете последних решений МВФ мы все, конечно, в курсе. При этом главная цель проводимой реформы – повысить легитимность и значимость МВФ как своего рода кризисного менеджера, имеющего право определять условия реструктуризации

суверенных долгов. На практике требования по списанию задолженности перед частными кредиторами как условия выделения финансирования уже можно было наблюдать на примере Греции и Украины. Задачей нововведений стало снижение потенциально возрастающего влияния новых кредиторов из числа стран с развивающимися рынками, прежде всего, Китая на суверенных должников, а также подтверждение позиций Парижского клуба кредиторов, объединяющего государства Запада.

Дополнительные риски развивающимся рынкам приносит проводимая развитыми странами политика «количественного смягчения» и сверхнизких процентных ставок, которая усиливает объемы трансграничного движения капитала и делает его более подверженным воздействию негативных факторов, зачастую независимых от политики страны-реципиента. Однако до сих пор данный вопрос так и не был включен в глобальную повестку для последующего обсуждения на самом высоком уровне.

Каким образом Россия может уменьшить появляющиеся в результате введения новых глобальных правил риски? Наиболее действенным инструментом представляется усиление сотрудничества в рамках БРИКС, все участники которого являются членами «Группы 20». Основой для совместной работы становится ноябрьское решение глав наших стран о разработке совместного подхода к вопросам, стоящим в повестке саммитов «Группы двадцати», в том числе, и реформирования международной финансовой архитектуры.

Для этого крайне важным шагом видится повышение качества взаимодействия экспертного сообщества участников БРИКС – именно отсутствие согласованной научно-обоснованной аргументации предопределяет слабые позиции наших стран на международном уровне. В результате взгляды международного сообщества на к примеру, перспективы реформы МВФ формируются на основе исследований, проводимых штатными сотрудниками самого Фонда.

Одновременно с этим целесообразно усилить координацию по ключевым вопросам функционирования мировой финансовой системы между странами «пятерки». Так, к примеру, денежно-кредитная политика развитых стран определила новые угрозы для развивающихся рынков, что говорит о необходимости выработки мер по противодействию внешним шокам от изменения направлений в трансграничном движении капиталов.

Ближайшим вызовом будут предстоящие изменения в МВФ, где конец 2015 г. определен самим Фондом как максимально возможный срок реализации реформы 2010 года (что уже вряд ли реализуемо). А в первой половине 2016 г. пройдут выборы директора-распорядителя. Наличие согласованной позиции БРИКС по обоим вопросам будет крайне важно для демонстрации единого мнения. Это позволит подтвердить готовность наших стран быть лидерами развивающегося мира и выражать общую позицию.

Для преодоления имеющегося вакуума на уровне выработки предложений необходимым видится срочное создание аналитического подразделения под эгидой Нового банка развития как единственного действующего института БРИКС, которое будет ответственно за определение долгосрочной повестки «пятерки» наших стран, в том числе по основным вопросам реформирования финансовой архитектуры.



Муниров
Валерий Феликсович

Член Совета Института ЕврАзЭС

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В 1944 году 44 страны в американском городке Бреттон-Вудс, расположенном на 44° северной широты, под эгидой ещё не созданной Организации Объединённых Наций состоялась международная валютно-финансовая конференция. Она зафиксировала переход от индустриального к финансово-индустриальному обществу, начатый в 1913 году созданием Федеральной резервной системы США.

Главное отличие новой эпохи – смена доминирующего капитала, вместо промышленного им стал финансовый. К концу века верховенство финансового капитала стало тотальным, что отразилось даже в терминологии. Если в 80-е годы экономисты употребляли понятие промышленно-финансовые группы, то с 90-х годов устойчивым стало понятие финансово-промышленные группы. И важнейшее следствие новой эпохи – **смена основного способа ведения мировой войны, вместо обычной вооружённой им стала финансово-экономическая война (ФЭВ)**. А обычные боевые действия из разряда основных перешли в обеспечивающие стратегические операции ФЭВ. Война на Юго-востоке Украины и в Сирии, как ни печально всего лишь обеспечивают генеральные сражения за глобальные рынки. Соответственно изменились основные театры военных действий (ТВД) – вместо суши, моря и воздуха ими стали валютный, фондовый и товарный рынки. То есть сейчас война идёт главным образом не за физическое пространство, а за вышеуказанные рынки. Соответственно место стратегической ядерной триады (МБР, ПЛАРБ и стратегическая авиация) заняли Центральный банк, Федеральная таможенная служба и Федеральная налоговая служба.

Финансово-индустриальное общество переходный этап к следующему типу – постиндустриальному или информационному, но это отдельная тема. В общем виде таблица соотношения типов общества, капитала, войны и ТВД следующая:

Общество	индустриальное	финансово-индустриальное	пост индустриальное
Доминирующий капитал	промышленный	финансовый	когнитивный
Доминирующий тип войны	обычная вооружённая	финансово-экономическая	война смыслов
Театр военных действий	суша, море, воздух, космос	валютные, фондовые, товарные рынки	сознание человека (ум и сердце)

Вторая мировая война, 70-летие победы в которой недавно отмечалось, это апогей войны индустриального общества. А «Холодная война» де-факто была Третьей мировой, но уже не обычной, а преимущественно финансово-экономической войной. СССР к 1991 году проиграл не гонку вооружений, а гонку экономик, на трёх важнейших направлениях: освоения новых технологий, снижения общей затратности (себестоимости) и выпуска качественных потребительских товаров.

После десятилетнего дележа советского наследства, уже в XXI веке началась Четвёртая мировая война тоже финансово-экономическая, условной датой объявления которой можно считать 11.09.2001 года. Папа Римский Франциск 13.09.2014 года признал, что мировая война уже идёт. Теперь основным противником США вместо СССР стал Китай, фактически догнавший американцев (а по некоторым данным уже и обогнавший) по объёму ВВП. Причём обрушение экономики соперника в силу глобальной связанности не выгодно ни тем, ни другим. Речь идёт о «мягком» устранении главного противника как мирового игрока.

На западе оперативные центры планирования и управления ФЭВ, отдалённый аналог Главного оперативного управления Генерального Штаба ВС России, находятся на транснациональном уровне. Например, один из таких центров небезызвестная инвестиционная группа The Vanguard Group. На востоке напротив эти центры подчинены государству. Например, в Китае планирование всех стратегических операций ФЭВ на всех фронтах (товарных, валютных и фондовых) осуществляет структура подконтрольная Генеральному Штабу НОАК под общим руководством заместителя Начальника Генштаба. То есть планируют не министерства (экономики, финансов, торговли) или Народный банк Китая, а военные и специалисты тайных операций, обученные в Академии Генштаба искусству стратегии. Планы стратегических операций утверждаются Военным Советом ЦК КПК и уже оттуда в виде директив передаются Народному банку Китая, министерствам, ведомствам, госкорпорациям, биржам и прочим исполнителям.

В России есть орган, который по части функций пересекается с Военным Советом ЦК КПК. Это Совет Безопасности Российской Федерации. Можно даже сказать, что это отдалённый аналог Государственного комитета обороны СССР.

Финансово-экономическая война, в которую вовлечённой оказалась Россия, ставит следующие задачи:

1. Признать (не обязательно публично) ФЭВ особым современным типом войны, а не просто экономической конкуренцией и спором хозяйствующих глобальных субъектов. Прописав это отдельной доктриной.

2. Вывести планирование ФЭВ структурам, обладающим стратегичностью мышления, и подотчётным Совбезу России. Ведь у нас по аналогу американского киберкомандования создаются войска информационных операций. А на экономическом фронте этого не видно. Хорошо если есть и не видно, а если этого нет, то последствия для государства будут критическими.

3. Обеспечить взаимодействие по стратегическому планированию ФЭВ в рамках Евразийского экономического союза.



Норкин Кемер Борисович

Заведующий лабораторией Института проблем управления РАН им.В.А.Трапезникова, д.т.н., профессор

Научные и методологические проблемы управления формированием устойчивого межрегионального гуманистического партнёрства: российские и глобальные перспективы

АННОТАЦИЯ

Подчёркивается особая актуальность для современной политологии развития теоретических методов учёта генетических факторов, определяющих социально-экономическое поведение людей, Обосновывается необходимость создания соответствующих алгоритмов и институтов управления развитием, которые позволяют наилучшим возможным образом использовать синергию частного эгоизма и социального альтруизма для обеспечения бескризисного развития социумов и высокого качества жизни их членов. Указаны соответствующие теоретические наработки.

Присоединяясь к поздравлениям, прозвучавшим сегодня по случаю 5-летия Кафедры политологии МГУ, хотелось бы специально подчеркнуть, что в наше неспокойное время тотальной “волатильности”, год следует зачитывать минимум за пять лет. Действительно, представленные сегодня доклады, свидетельствуют, что за это время кафедрой проделана колоссальная работа, неисполнимая за пять лет в ординарных условиях. Совершенно очевидно, что на кафедре и вокруг неё сформировалось мощное научное сообщество с инновационным мышлением, которое ясно видит фатальные стратегические последствия сложившегося в нашей стране, если пользоваться терминологией Ф.А. Хайека [1], - “расширенного порядка”, окружающего каждого инициативного члена российского общества, включая предпринимателей, государственных служащих и других активных граждан. Из представленных докладов четко вырисовывается весьма привлекательный “образ цели” российской политологии, - образ новой парадигмы организации функционирования российской социально экономической системы, которая обеспечит процветание российского народа и российского государства в стратегической перспективе и в условиях глобальной конкуренции.

Забегая вперёд, следует оговориться, что упоминание “глобальной конкуренции” ни в коем случае не подразумевает обязательного конфронтационного взаимодействия России с другими глобально значимыми социумами. По нашим воззрениям, которые, кстати говоря, совпадают и с установками большинства выступавших сегодня специалистов, - глобальная конкурентоспособность нарождающейся в данном научном сообществе парадигмы возникает потому, что в её основе лежит именно **отказ** от конфронтационных стереотипов межрегиональных и межгосударственных взаимоотношений и переход к **партнёрским** принципам, к

общечеловеческой **солидарности**. Возникающие вследствие этого синергетические эффекты делают такую парадигму весьма привлекательной для всех, принявших её государств. Переходя к партнёрским взаимоотношениям, к принципам общечеловеческой солидарности, страны не только будут устойчиво улучшать качество жизни своих граждан. Одновременно с этим, **автоматически** возникнут синергетические эффекты улучшения качества жизни и в других, солидарных с ними, социумах, что очевидно будет способствовать глобальной стабильности. В частности, исчезнет проблема массированной миграции. Именно в этом и состоит упомянутая "успешность в глобальной конкуренции".

Однако, из выступлений выявилась также и одна ещё не решённая до конца проблема. Говоря образно, не озвучен ответ на вопрос: "кто привяжет колокольчик на шею кошке?[1]" А говоря серьёзно, представляется, что ещё не дан чёткий ответ на вопросы: почему действующая сейчас, тупиковая, если не сказать больше, парадигма глобальных взаимоотношений так упорно самовоспроизводится и есть ли возможность прервать это, соглашаясь с мнением многих авторитетных специалистов, - **опаснейшее** движение к фатальным событиям истории человеческой цивилизации.

Представляется, что названная проблема является **главной** проблемой политологии, как науки. Именно политологи, теоретически говоря, должны уметь давать профессиональные рекомендации о мерах, которые позволят повернуть развитие каждого конкретного социума и человечества в целом, в желаемом для "заказчика" направлении.

В этом месте также необходима оговорка. Уже две с половиной тысячи лет тому назад великий Сократ сказал, что люди, как правило, прекрасно знают, чего они хотят, но редко знают, что им **нужно**. Говоря абстрактно, политологи, могут помогать в осуществлении даже очень опасных, в стратегическом измерении, желаний "заказчика", особенно если они за это получают приличную "сумму благ", как говорится: "здесь и сейчас". Многие опасные современные глобальные тенденции порождены именно этим обстоятельством. Однако, поскольку политологи не столько наёмные исполнители чьих-то заказов, сколько члены социума, в котором будут жить их дети, внуки и правнуки, представляется разумным отказаться от такого "прагматического" подхода и включить в профессиональную этику также и **ответственность** за не предупреждение заказчика об опасных последствиях исполнения его желаний.

Несмотря на высокую сложность данной комплексной задачи, сегодня уже можно указать на многообещающие научные результаты, позволяющие объяснить устойчивость сложившейся в мире, стратегически опасной парадигмы глобального развития. Предложены также конструктивные (то есть реализуемые на практике) алгоритмы "излечения от этой социальной болезни". В частности, на основе исследований Института проблем управления РАН, проводившихся с начала 60-х годов, во взаимодействии с российскими и международными научными организациями и различными органами государственной власти, - удалось весьма близко подойти к решению проблемы.

[1] Речь об известном анекдоте, описывающем случай, когда предложенный одним мышонком заманчивый проект по уменьшению рисков от кошки путём привязывания ей на шею колокольчика был отклонён, так как среди мышей не нашлось смельчака, согласного его привязать.

В соответствии с предлагаемой концепцией, глобальные кризисные явления, затронувшие и капиталистическую, и социалистическую системы, определяются, по существу, одной и той же **главной** причиной. Она состоит в том, что при институционализации этих систем не было адекватно учтено влияние генетических свойств Homo Sapiens на социально-экономическое поведение различных людей, с **обязательным** учетом реального разнообразия генетически обусловленных доминант поведения. Таких доминант чрезвычайно много, но даже учет неизбежного наличия всего двух (альтруистической и эгоистической) доминант позволил усмотреть многие факторы, определяющие характер развития социально-экономических систем[2].

В наших исследованиях была принята следующая, предельно упрощенная, модель социального поведения человека, предполагающая двоичную реакцию индивидуума на ментальный комфорт – дискомфорт. В рамках этой модели, предполагается, что при внутренней **субъективной** индикации состояния ментального дискомфорта, человек начинает во множестве доступных ему реакций (в нашей терминологии: во "множестве допустимых управлений") искать такую реакцию, которая переводит его в состояние комфорта. Отсюда вытекает, что управление социальным поведением людей следует осуществлять не только через материальные стимулы, но и через формирование менталитета. Наблюдая некоторые события последнего времени, мы видим, что можно, в частности, так сформировать менталитет, что у человека, увидевшего "неподобающую" публикацию в прессе (например, карикатуру на пророка Мухаммеда), состояние ментального комфорта наступит только тогда, когда он повяжет пояс смертника и взорвёт себя в посольстве "плохой страны". Это наглядно иллюстрирует и мощность этого фактора управления социальным поведением и риски, сопровождающие его применение.

Тем не менее, технологии эффективного управления развитием социумов в интересах **всеобщего блага** должны опираться и на материальные, и на ментальные факторы. Очевидно, что для научно обоснованного синтеза таких систем сначала нужно понять что такое "всеобщее благо". В своих работах мы исходим из некоторых "аксиом социальной справедливости" [2]. При этом не предполагается фетишизация этих аксиом. Считается, что системы аксиом возникают под воздействием субъективных трактовок исторического опыта конкретного социума и других случайных факторов. Если какую-то систему аксиом удаётся внедрить в менталитет некоторого социума, начинается процесс, родственный естественному отбору в биологии. Неконкурентоспособные системы аксиом – убивают социум. В истории много таких примеров.

Самой крупномасштабной социально-экономической системой требующей управления, является человечество как единый объект, состоящий из множества социумов, говоря образно, "произрастающих" (по философии Освальда Шпенглера [3]) на конкретных территориях по собственным (разным для разных социумов и регионов) генетическим алгоритмам. При этом совокупный менталитет членов социума, в смысле индикации комфорта-дискомфорта, функционирует как дополнение генетического

[2] Сейчас мы пытаемся строить модели, включающие уже четыре поведенческих доминанты и учесть, помимо двух названных ещё и различную склонность разных людей к агрессивности при реализации субъективной приоритетной доминанты. Пока продвижение не очень существенное, но промежуточные результаты довольно интересны.

аппарата, а мутациям соответствуют социальные изобретения, укоренившиеся в менталитете влиятельной части социума. Глобальная конкурентоспособность социума определяется его генетикой (в расширенном смысле) и “географической” спецификой ареала. Не конкурентоспособные социумы, как уже говорилось, быстро (в исторических масштабах) исчезают, а конкурентоспособные хотя и побеждают, но тоже отнюдь не навсегда.

Давно замечено и уже общепризнано, что срок жизни даже самых успешных социумов реально ограничен. На эту тему есть огромное количество публикаций. Сейчас уже многие считают, что такой крах является чуть ли не фатальным. Высокопрофессиональный обзор научных результатов по этим вопросам дан, например, в книге В.А. Никонова [4].

Грозит ли сейчас человечеству, как единой системе, с высокой вероятностью, катастрофа, которая не может не стать глобальной? К сожалению, очень много аргументов заставляет присоединиться к тем специалистам, которые однозначно говорят: ДА! Научное сообщество и, прежде всего политологи, просто обязаны найти вход!

Очень многие выдающиеся мыслители всех веков и народов считали и считают, что единственный рецепт спасения человечества – отказ от конфронтационной парадигмы социальных взаимоотношений людей и социумов. Игра с нулевой суммой должна быть заменена коалиционной игрой то есть добросовестным сотрудничеством (общечеловеческая солидарность, глобальное гуманистическое партнёрство). Эта позиция, с учётом новых реалий аргументируется и в [5]. Подчеркнём, что стремление к “всеобщей справедливости” это не только эмоции. Уже есть и строгие доказательства наличия вытекающих из неё материальных преимуществ для всех членов социума, основанные именно на теории игр с нулевой суммой. Тем не менее, несмотря на разумность идеи глобального (межрегионального) партнёрства, она, если и реализуется, то соответствующий социум примерно через 50 - 100 лет относительно успешного развития, также приходит в кризисное состояние и разваливается. Ещё раз спросим себя: почему это происходит, насколько это фатально?

Упрощенно – всё поясняется метафорой про обезьяну, взаимодействующую с бананом в узкогорлом кувшине. Схватив банан, обезьяна не может вытащить руку, так как в ней банан и становится добычей охотника. А выпустить банан и спастись она не может, так как является всего лишь приматом (от слова “примитивный”) и не обладает стратегической дальновидностью, а руководствуется лишь сиюминутными позывами, порождёнными генетическими, ”обезьяньими” инстинктами. Разумеется, есть и более серьезные объяснения.

Суть в том, что социальные системы являются объектами управления с внутренними ПОС (положительными обратными связями: чем больше успех, тем больше успех). Строго доказано, что ПОС неизбежно (“фатально”), выводят систему на ограничения, если коэффициент ПОС хоть немного превосходит единицу.

Уже стало прописной истиной утверждение о том, что в социумах, институты которых ориентированы преимущественно на людей с эгоистической доминантой, возникают положительные обратные связи, продуцирующие неравенство и угрожающее самому существованию соответствующего сообщества. На сегодня не

используется иного способа преодоление такого кризиса, кроме глобальной экспансии наиболее успешных социумов, предусматривающей уничтожение или порабощение иных социумов. И этот способ, как кажется, работает, если не особенно задумываться о стратегических последствиях его применения.

До тех пор, пока экспансия ещё не привела к катастрофическим результатам, - бенефициары такой политики реально оказываются сильнее тех, кто видит её неизбежный провал в стратегической перспективе, тех, кто ориентируется на общечеловеческую солидарность, на альтруистическую, гуманистическую (социалистическую[3]) доминанту. Однако, имеются строгие доказательства того, что, даже успешная, глобальная экспансия является лишь временным решением проблемы, так как ограничена (в обозримой перспективе, по крайней мере) границами земного шара. Основным ограничением при этом становятся глобальные ресурсы. Поэтому, следует особенно внимательно учитывать, что, в такой ситуации, те кого мы называем "бенефициарами действующей глобальной парадигмы", должны "здесь и сейчас" испытывать серьёзный ментальный (и также материальный) дискомфорт от того, например, что Россия будет использовать национальные ресурсы в национальных интересах.

Силовой перевес бенефициаров эгоистической доминанты отнюдь не вечен. В силу непреодолимости названных ограничений, рано или поздно, неизбежно относительное ослабление ее сторонников. И мы ясно видим, что уже сейчас во всём мире возникает довольно мощное стремление к социализированной системе, которая институционализирует приоритет доминаты альтруизма (всеобщего блага). Более того, строго доказано, что если бы такая система могла быть построена, и была бы устойчивой. - она обеспечила бы наивысшее качество жизни соответствующего социума в целом, в том числе и, как ни парадоксально это звучит, для людей эгоистической ориентации.

Причины периодических кризисов либеральных социально-экономических систем общеизвестны. Однако, строго установлено также и то, что, даже самая ортодоксальная ориентация на альтруистическую доминанту, также не решает проблемы устойчивости. К сожалению, негативное действие "фатальных" положительных обратных связей проявляется не только в системах ориентированных на частную выгоду, на примат эгоизма, но также и в системах системного ("социализированного") партнёрства и сотрудничества. В наших работах конкретизированы теоретические причины кризисов социализированных социально-экономических систем.

Упрощенно, всё дело в том, что институционализация системных взаимодействий **неизбежно** порождает необходимость наличия общесистемных ресурсов, общесистемной собственности, а также предоставление права некоторым гражданам стать "лицами принимающими решения" (ЛПР). Они наделяются правом назначать направления и параметры использования общесистемных ресурсов, а также устанавливать те или иные ограничения свободы (запреты, обязательства, нормативы и

[3] В данном докладе слово "социалистический" и однокоренные с ним слова употребляются в изначальном смысле слова, обозначающего устройство общества (социума), гарантирующее обеспечение общесистемной устойчивости и справедливый рост благосостояния всех его членов. При этом ни в коем случае не предполагается реставрации советской модели социализма

т, п.). Именно это и повышает качество жизни в таких системах. Но, по этим же причинам, такая система оказывается неустойчивой.

Действительно, как только среди ЛПР оказываются особи с эгоистической ориентацией, а это, повторимся, **неустранимое** явление, - соответствующие решения принимаются ими не столько в системных, сколько в корыстных интересах. При этом рост количества ЛПР такого типа в системе также охвачен ПОС и происходит, говоря образно, либо "советская перестройка", либо "засилье Брюссельской бюрократии", либо другие подобные явления. Система неизбежно разъедается коррупцией. Это, кстати, предвидела ещё мать Энгельса. Результаты "перестройки" в СССР особенно убедительно иллюстрируют этот тезис, прежде всего из-за того, что в России **при реставрации системы с доминантой (или усилением сферы действия) эгоистических интересов, сохранены методы использования общественного имущества, обоснования расходных обязательств и установления ограничений, пригодные только для случая, когда решения принимают люди, полностью бескорыстные.**

В настоящий момент уже существует необходимый научный задел, позволяющий не только объяснить, но и изменить этот "фатум", который, на самом деле, не более, чем проблема управления. Во многом проблема схожа с задачами управления ядерной реакцией, которая также является системой с ПОС. Чтобы ядерную энергию можно было использовать, нужна "система с графитовыми стержнями" и управлением с упреждением (по производной). Частный интерес и частная предприимчивость, как и ядерная реакция, - одновременно и мощный источник положительных эффектов, и источник угроз, типа Чернобыльской аварии.

Наши методики опираются на теорию многопараметрической оптимизации динамических систем, теорию идентификации динамических систем в процессе их функционирования, теорию и инструментарий построения когнитивных моделей, теорию управления активными системами, теорию дуального управления, принцип открытого управления и ряд других научных методик.

Главный вывод из этих работ: перспективы обеспечения **устойчивой** системной координации есть, но только если не рассчитывать, на то, что удастся сформировать институты формирования общесистемных (социализированных) решений исключительно из "бескорыстных" ЛПР. Нужно смириться с тем, что "социум-ориентированные" решения далеко не всегда будут принимать альтруисты и что в системе принятия таких решений неизбежна положительная обратная связь по ЛПР-эгоистам (чем их больше, тем активнее в систему вовлекаются ЛПР такого типа). Результаты не учёта этого радикального **конфликта интересов** уже назывались.

Как показал многовековой опыт человечества, не существует иного инструмента взаимовыгодного эффективного взаимодействия в ситуации конфликта интересов кроме взаимного договора сторон в условиях, когда существуют социальные институты, обеспечивающие его выполнение. Для обеспечения устойчивого функционирования социализированного социума должен **существовать** и **гарантированно исполняться ясный и "измеримый" договор (контракт) власти и социума**. Слово "*измеримый"* применено, чтобы специально подчеркнуть: исполнение контракта должно оцениваться не общими словами, а конкретными, **объективно оцениваемыми, количественными** показателями.

Базисный принцип такого контракта: власть, то есть совокупность учреждений и ЛПР, обеспечивающих устойчивое системное функционирование социума, не имеет права получать деньги, создавать имущество для общесистемного использования, регламентировать правила пользования этим имуществом и устанавливать иные ограничения свободы, - если потери качества жизни из-за этого меньше выигрыша, возникающего вследствие реализации этих решений. Подчеркнём, что потери качества жизни **обязательно** сопровождают перечисленные решения, так как требуют финансирования, то есть налогов, прямых платежей или иных потерь, связанных, в частности, и с ограничениями свободы. Однако, принятый базисный принцип приводит к парадоксальному, на первый взгляд, результату: люди платят налоги и оплачивают системные услуги власти **ради собственной выгоды**.

Для того, чтобы вышеприведенные "общие слова" стали реально функционирующим **расширенным порядком,** эти принципы должны быть соответствующим образом институционализированы.

Представляется, что на сегодня уже, в основном, ясны способы институционализации отношений граждан и власти, которые обеспечивают позитивную синергетику сотрудничества людей с разной генетической доминантой функционирующих как в частной, так и в общесистемной (государственной) сфере. Для этого императивно необходимо:

- точно определить показатель, который количественно оценивает качество работы органов власти, для чего предлагается использовать **интегральный показатель качества жизни** (КЖ), в пределах горизонта планирования порядка 25 лет с учётом стратегии дисконтирования, интересов различных социальных страт и ряда других факторов [6];

- сформировать независимые от органов исполнительной власти, институты, оценивающие КЖ и сопоставляющие в установленной метрике расходные обязательства с соответствующим приращением качества жизни:

- установить для разработчиков и исполнителей государственных решений **реальную** ответственность за достоверность и реализацию прогнозов, а также пресечь возможность принятия государственных расходных обязательств, если их объёмы не адекватны, в принятой метрике, улучшению, благодаря их исполнению, КЖ;

- обеспечить, чтобы основным, а лучше – единственным, источником частных доходов людей с эгоистической доминантой, вместо недобросовестного проедания национального имущества и национального дивиденда, - стало использование высокопроизводительного труда[4]

Последнее условие особенно важно именно для России, так как она, как уже говорилось, является особо привлекательным объектом для глобальной экспансии со стороны социальных систем с эгоистической доминантой. Руководители этих стран всеми способами стараются поддерживать status quo, при котором основные доходы России получаются от экспорта природных, прежде всего - энергетических, ресурсов, а

[4] Важно при этом, как показано, в частности и Д. Стиглицом, стимулировать не ВВП, а производство добавленной стоимости. При этом НДС должен взиматься не с производителей, а только с посредников между производителями и покупателями. Экспериментально проверена, система двушкального НДС, при которой облагаются НДС только чрезмерные посреднические наценки. Это реально стимулировало увеличение объёмов продаж по низким ценам.

основные инвестиции выручки от их продажи направлены на обеспечение развития транспортной системы. Им также выгодно, чтобы значительные средства тратились на оплату (с большими процентами!), ранее экспортированных российских ресурсов, вложенных в производство импортируемых Россией товаров.

Поскольку высказанные предложения предусматривают серьёзное реформирование действующей системы, которая имеет вполне определённых и влиятельных бенефициаров, реализация высказанных предложений может быть очень непростой. Нами проработаны вполне реалистичные меры, обеспечивающие переход России от действующей системы к предлагаемой. Для этого не потребуется немедленной коренной ломки. Достаточно лишь, как это уже практиковалось при реформах в Китае или при переходе к “новому федерализму” в США, разрешить, на конкурсной основе, отдельным регионам или хозяйствующим субъектам, на договорных условиях перейти к предлагаемым новым принципам взаимоотношений с государственной системой. В США первые подобные договора с отдельными графствами тоже заключались исключительно на конкурсной основе. Поскольку, по самым скромным подсчётам, активные и талантливые люди даже с эгоистической доминантой в рамках новой системы могут утроить свои доходы, не нанося, в стратегической перспективе, ущерба КЖ остальных граждан, процесс полного перехода к такой системе будет проходить естественным образом, по инициативе именно таких людей. В США, например, добровольный, в своей сущности, процесс перехода к новому федерализму занял всего примерно пять лет. Представляется, что начинать нужно с не очень крупномасштабных межрегиональных (например, масштаба субъектов РФ) проектов. Очень привлекательны инновационные межгосударственные проекты, в системе управления которыми ещё не сформировалось мощного лобби ведущего, ради собственных корыстных интересов, подобные системы к развалу. Особо перспективными, в этом смысле, представляются например, вновь создаваемые партнёрства типа БРИКС или ШОС.

Сегодня, помимо противодействия упомянутых “бенефициаров” можно прогнозировать ещё одно существенное препятствие для реализации наших предложений. Дело в том, что при подготовке кадров для государственной службы организаторы переходного процесса, к сожалению, могут пользоваться либо специалистами, подготовленными по шаблонам советских стандартов политэкономического образования, либо специалистами, зомбированными явно устаревающими идеями тотального либерализма, дополненными заклинанием: “чем меньше государства, тем лучше”. Это не позволит преодолеть многие управленческие патологии. Думается, МГУ уже созрел для инициации, хотя бы факультативных, курсов по предлагаемому гуманизированному способу управления развитием и стимулирования синергетики взаимного учёта интересов. По опыту Московского городского университета управления вводный курс по этой тематике должен составлять не менее 20 часов. Названием курса, может стать, после некоторого сокращения, название данного выступления.

Сегодняшний регламент не сопоставим с названным минимальным временем, поэтому, скорее всего, вашему покорному слуге вряд ли удалось твёрдо убедить участников конференции в том, что предложения, безусловно, достигают объявленной в заголовке цели. Но очень хотелось бы, чтобы данное выступление простимулировало

хотя бы критический интерес к проблемам эффективного учёта генетических доминант при институционализации инновационных социально-экономических систем, и к нашим публикациям на эту тему. При этом нужно учитывать, что каждый тезис представленного доклада имеет детальное обоснование. Наш институт готов самым активным образом подключиться к этой работе.

ЛИТЕРАТУРА и Интернет-ссылки

1. Хайек Ф. А. фон. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма. – М. : Новости, 1992 – 304 с. ISBN 5-7020-0445-0 (русск.)
2. Норкин К.Б. Аксиоматика социальной справедливости. Современная Россия: расслоение общества и социальная безопасность Материалы «круглого стола» 24 мая 2012 г. – М.: ИСПИ РАН, 2012. – 164 с. ISBN 978-5-7556-0464-2
3. Шпенглер О. Закат Европы. – Минск ХАРВЕСТ, Москва АСТ, 2000. – 1376 с. ISBN 985-433-719-7
4. Никонов В.А. Современный мир и его истоки М.: Издательство Московского университета, 2015. 880с. ISBN 978-5-19-011045-6
5. Якунин В.И., Садовничий В.А. Осипов Г.В. Интегральный проект солидарного развития на Евро-Азиатском континенте (научно-практическая концепция). – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 104 с. ISBN 975-5-7556-0492-5
6. Норкин К.Б. Системные проблемы борьбы с коррупцией в России. Калуга: Издательство ГП «Облиздат», 2011, - 320 с. ISBN 978-5-89653-248-4
7. www.lawinrussia.ru/blog/482 Блог Кемера Норкина на сайте «Политическое образование»
8. www.lawinrussia.ru/node/282393 Системные проблемы борьбы с коррупцией в России. Незадача: варим яйца всмятку час, варим два, а они всё крутые
9. www.lawinrussia.ru/node/330255 Новый курс для России: переход от экономики проедания к экономике созидания
10. www.lawinrussia.ru/node/124864 Новый этап приватизации: независимая антикоррупционная экспертиза
11. www.lawinrussia.ru/node/111314 Как обеспечить устойчивое инновационное развитие регионов России
12. www.lawinrussia.ru/node/107380 Индексное управление региональным развитием: возможности и перспективы для России
13. www.lawinrussia.ru/node/73974 Децентрализация и местное самоуправление: где дьявол прячется?

Ключевые слова: межрегиональное партнёрство, глобальное партнёрство, гуманистическое партнёрство, эгоизм, альтруизм, социальный контракт, качество жизни, синергия сотрудничества, солидарность, устойчивое развитие.



Тууль Максим Юрьевич

Президент-председатель Правления ПАО «НКО «Континент Финанс»,
Председатель Экспертного Совета Клуба Проектного Процесса,
Председатель Экспертного Совета Процессингового центра Делового клуба ШОС,
член рабочей группы по созданию Православной Финансовой Системы

Новые механизмы обеспечения финансовой безопасности бизнеса

Должен согласиться, что мы действительно находимся сегодня в состоянии войны и против нас применено два очень коварных вида оружия. Во-первых, это постепенное и планомерное вымывание из наших душ и мозгов всего того, что в принципе присуще русскому человеку: морали, нравственности, соучастия, сопереживания. К сожалению, этот процесс находит серьезную поддержку и внутри нашего государства, что мы можем сегодня наблюдать повсеместно. Одно поколение мы уже потеряли. Под угрозой еще несколько. Во-вторых, это конечно, финансы. Сегодня нас практически полностью отрезали от внешних источников, при этом, не предлагая никакой альтернативы внутри страны. И эта ситуация наиболее сильно сегодня бьют по самому незащищенному классу – предпринимателям.

Нельзя сказать, что наши власти и наш народ этого не понимают. И в этом понимании не последнюю роль сыграл наш заокеанский партнер. Вообще, по моему мнению, в будущем музее истории новой России , при входе должен стоять бюст одного человека – товарища Обамы. Потому что он за полгода сделал то, что за 25 лет не смогли сделать все наши правители. Он заставил нас задуматься и понять, что пока мы будем пользоваться тем инструментарием, который за 25 лет был ввезен сюда всевозможными инструкторами и консультантами, то любой щелчок тумблера и мы ниже оказываемся плинтуса. Что и происходило. Поэтому правильно, что мы начали наконец формирование собственных систем, не зависимых от чьей бы то ни было прихотей и желаний. Поэтому появился наш ГЛОНАСС, наша VISA и т.п. И теперь нам необходимо создать следующую национальную систему защиты и развития, которая смогла бы обезопасить тот самый незащищенный класс - наших предпринимателей от рисков потери денег, остановки расчетов и воровства.

Назрела насущная необходимость в новых инициативах, в том числе и в финансовой сфере. Причем ожидание некоего нового механизма, новой системы координат ощущается не только у нас в стране, но и в мире в целом.

Возвращаясь к нашим предпринимателям, нужно сказать, что сегодня человек Дела в России живет в ситуации русской рулетки: выстрелит - не выстрелит. Открывает он завтра газету и смотрит: отозвали ли у его банка, где он держит свои счета лицензию или нет. Вот, например, сегодня отозвали еще у 3 банков, на следующий год планируют как минимум еще 70. Это сколько же юридических лиц окажется под ударом? Ведь справедливости ради надо признать, что интересы юридических лиц сегодня в нашем государстве реально не блюдет никто. Если еще для «физиков» создан институт защиты в виде Агентства по страхованию вкладов, то «юрики» не интересны никому. А что

значит для юридического лица остановка расчетов? В большинстве случаев это смерть бизнеса.

Второй момент. Постоянное ожидание подвоха или со стороны государства, или со стороны партнеров: украдут у него деньги или не украдут. Я спрашиваю, в нашем государстве можно украсть деньги? Мне отвечают, что - легко. И самое страшное, что такой ответ воспринимается абсолютно естественно! Это в какой же атмосфере мы с вами существуем?

Момент третий. Спрашиваем: найдет ли наш предприниматель сегодня деньги в своем государстве для своего развития? А ведь в моменты кризиса именно проекты развития жизненно необходимы. Ответ: не найдет! Все наши длинные и дешевые ресурсы давно работают на дядю Сэма, а механизмы формирования инвестиционного капитала для внутреннего пользования практически отсутствуют. Хотя в принципе источники есть. На руках у населения лежит еще один бюджет страны, но население никогда в сегодняшнюю воровскую систему деньги не принесет. Также как не будет работать закон об амнистии. Никогда эти деньги сюда не вернутся, пока не появится механизм, которому владельцы этих средств будут доверять.

В-четвертых, никакой серьезный инвестиционный проект в одиночку предпринимателю не потянуть, особенно в момент кризиса. Всегда нужны партнеры. Но партнерство подразумевает Доверие и защиту интересов каждого участника. В России же сегодня механизм защиты миноритарных акционеров отсутствует. Его просто нет. Что же касается доверия, то я убежден, что сегодня одна из основных причин всех политических и экономических проблем нашего общества - это полное отсутствие Доверия, что по вертикали, что по горизонтали. И если мы, к сожалению, по вертикали ничего не можем сделать, над нами просто бетонная стена, которую не прошибить, то самое страшное для нас – это отсутствие доверия между нами самими, между членами одного сообщества. Эго очень серьезная проблема. И если мы ее не преодолеем, то движения дальше не будет.

Для решения всех этих вопросов, стоящих сегодня перед предпринимательским сообществом и была выдвинута инициатива, о которой 22 декабря прошлого года на пресс-конференции в «ИТАР-ТАСС» отец Всеволод Чаплин объявил во всеуслышание. Подчеркну, что не по инициативе церкви, а по инициативе православных предпринимателей начинает формироваться новая финансовая система, основанная на морально-этических принципах, традициях русского предпринимательства, исключающая ссудный процент и переход от парадигмы долгового финансирования, когда «я зарабатываю на тебе, вешая тебе кредитный хомут на шею, и, хоть трава не расти, но ты должен мне все веруть», к тому, что «мы зарабатываем вместе, а именно: мы партнеры». То есть переход к принципу долевого финансирования.

Познакомиться с этой инициативой можно на нашем сайте ргпфс.рф. Если кому-то интересно, готов в частном порядке ответить на все вопросы. Сразу постараюсь ответить на один из них, который вызывает определенную настороженность у значительной части нашего общества. Речь идет о термине – Православная. Здесь мы, во-первых, сталкиваемся с серьезным скепсисом, который присутствует в обществе

относительно возможности в принципе совмещения в нынешних условиях таких понятий, как мораль и бизнес. Для многих на сегодняшний день это какой-то нонсенс. Согласен: вернуть сегодня в деловое общение морально-этические принципы - это действительно серьезная проблема. Но, во-первых, у нас есть масса исторических примеров. Вспомните хотя бы те же купеческие гильдии. Когда купеческое слово было тверже железа. Вы же помните, кто такие были разгильдяи? Разгильдяями называли тех, кто был изгнаны из гильдии за нарушение принятых в сообществе правил поведения. И вы знаете, на самом деле то, что о твоем проступке объявляют во всеуслышание и после тебе никто не подает руки и ты становишься изгоем в своем сообществе - это являлось самым действенным сдерживающим средством от того, чтобы повести себя недостойно.

С другой стороны, если мы говорим о том, что мы создаем свой механизм защиты, то единственной духовной основой для русского человека является Православие. Именно как нравственная составляющая всех наших действий.

Кстати, в мире есть прекрасный пример того, что финансовая система, построенная, в том числе, и на морально-этических принципах может быть эффективной и не зависеть от различных финансовых катаклизмов. Это наши исламские коллеги, который вот уже 63 года идут по планете со своим мусульманским банком и прекрасно себя чувствуют. И за ними скоро уже будет 2 триллиона. При этом надо учитывать, что в Россию они стучатся очень активно. Слава богу, у нас с ними полный контакт и взаимопонимание. На самом деле для России это великолепная объединяющая идея, которая не разъединяет наши народы, а наоборот - сближает, потому что на самом деле мы идем к одному и тому же, но с разных сторон – к созданию этического бизнеса. Великолепная тема для наших политиков.

Вернемся к нашей Православной финансовой системе. Речь действительно идет о серьезной многоступенчатой системе с целым набором различного рода институтов. Однако в основе своей она опирается на два центральных звена. Ключевой элемент ПФС – это Расчетная специализированная низкорисковая небанковская кредитная организация (по нашей банковской классификации это РНКО), в задачи которой входит, во-первых, ведение расчетных счетов всех участников ПФС в низкорисковой зоне, во-вторых - организация усиленного бюджетирования и банковского контроля финансового исполнения проектов, которые реализуются участниками и структурами, входящими в ПФС, а также банковские операции по поручению клиентов без принятия рисков самой РНКО. То есть она не несет на себе никаких рисков, свойственных традиционной банковской системе, поэтому при прочих равных условиях она не может быть обанкрочена. И те предприниматели, которые будут держать в этой системе свои счета, могут быть уверены, что их расчеты никогда не будут остановлены.

Надо помнить, что Православная финансовая система - это территория Доверия для консолидации русских предпринимателей, для взаимного участия в проектах, совместного продвижения своих экономических интересов, для активного формирования своей идентичности.

Вторым основным элементом системы являются различного рода фонды, инвестиционные компании, иные институты, которые на принципах партнерства, т.е.

долевого финансирования, будут участвовать в тех или иных проектов членов будущего сообщества.

Долевое финансирование не требует жесткого обеспечения, но требует жесткого контроля, который способна дать специальная «Технология безрискового банковского обслуживания и бюджетирования проектов». За прошедшие 20 лет эта технология уже была успешно опробована в банках и НКО и получила высокую оценку многих российских и международных организаций. Они подтвердили, что при применении данной технологии существенно снижаются риски инвестиционных проектов, а степень защиты инвесторов значительно возрастает. Особенности использования технологии не раз излагались в открытой печати.

Чтобы не тратить время, если у коллег будет интерес к этой теме, то адресую вас на наши сайты: сайт нашего Клуба проектного процесса: www.projectclub.ru и на сайте рабочей группы: РГПФС.РФ , где Механизмы защиты интересов как самих участников ПФС, так и ее совладельцев в процессе функционирования системы прописаны достаточно подробно. Система контроля, которая является базовым компонентом РНКО, позволяет полностью исключить несанкционированные затраты и обеспечить усиленный банковский механизм финансового контроля и бюджетирования подразделений, дочерних и зависимых компаний, поставщиков и подрядчиков.

В заключении должен сказать, что мы получили сегодня поддержку Торгово-промышленной палаты в лице ее Президента Сергей Николаевича Катырина и 21 октября у нас состоялось заседание двух комитетов: по инвестиционной политике и по промышленности, на котором прошло экспертное обсуждение альтернативных финансовых систем, в том числе и нашей ПФС. В настоящий момент формируется первый стартовый пул участников этой системы, то есть акционеров, которые вместе с нами, надеюсь, запустят эту систему для всеобщего пользования в самое ближайшее время.

Я добавлю. На самом деле бизнес сегодня устал жить по волчьим законам. Я тоже был очень сильным скептиком. С этого года у меня на радио своя программа в прямом эфире каждый понедельник, именно о предпринимателях, предпринимательстве, морали и этике в бизнесе. Когда я начал ее готовить, я не представлял, как это можно совместить. Поверьте, я вышел на такой пласт предпринимателей, не только православных, просто предпринимателей, которые даже в нынешних волчьих условиях живут и работают по совести. Но они все разрознены. Они все боятся высунуться. Как бы сказать, они не герои нашего времени. На центральных наших каналах вы их не увидите. Я пытаюсь приглашать их в свою программу, чтобы люди узнали о них, особенно молодежь, которой надо показывать на кого им надо равняться, потому что именно это и есть настоящая деловая элита России. Сейчас пришло время объединяться. Я всех вас тоже призываю. Если это тема близка вам, давайте объединяться, потому что сегодня наше время. Сегодня ситуация и в мире, и в России льет воду на нашу мельницу. Жалко будет, если мы это упустим.

Спасибо.



Сенюк Юрий Владимирович

АНО «Центр глобальных стратегий» (г.Москва),
ООО «Международный индустриальный парк» (г.Киев)

БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ НОВОГО ВРЕМЕНИ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ СТРАН

1. БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ И ПОСЕЛЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ: ЭСКИЗ ЭВОЛЮЦИИ ИСХОДНЫХ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ АНАЛИЗА

Потребность в выживании и безопасности - базисная для челевека и социума. Их обеспечение является тем минимумом, который оправдывает существование любого устойчивого человеческого сообщества, а вместе с ним - субъекта управления его безопасным социальным воспроизводством. Разумеется, для этого данный субъект (орган управления) наделяется всеми соответствующими легитимными полномочиями и привиллегиями, одновременно вменяя в обязанность каждого нести свою долю расходов по его достойному содержанию.

Естественной основой такого воспроизводства становится территория, располагающая достаточными для выживания природными ресурсами, способными удовлетворить ежедневно возобновляемые потребности в пище (П), одежде (О) и жилище (Ж). Ее природно-климатические и биофизические особенности во многом предопределяют как общее, так и то специфическое, что отличает образ жизни данного территориального сообщества (общины) от других, а также в процессе естественного отбора веками селектируют наиболее адаптированный (по критерию максимальной выживаемости и приспособленности) к данным условиям генофонд. Ареал его расселения очерчивает природные границы - "жизненное пространство" местного сообщества (рода, племени, общины), а их "поземельная" совокупность - исторические границы этноса.

Культурные границы этноса определяет способ его социального воспроизводства, основу которого формирует семья. Для самоудовлетворения своих ежедневных “ПОЖ”- потребностей в рамках данного способа она нуждается, с одной стороны, в обособлении средств их удовлетворения - в частной собственности, а с другой, - в безопасной среде (сельской или городской) для ведения семейных домохозяйств и их объединения в самоорганизованную территориальную общину. Близость этого способа семейного самовоспроизводства и коллективной самоорганизации создает

этнокультурные предпосылки для формирования общего и более широкого жизненного пространства этноса как объединения общин в единое протонациональное иерархизированное сообщество - государство.

С момента его образования, главной заботой такого государства становится защита этого пространства в качестве необходимого условия безопасного воспроизводства генофонда и наращивания человеческого потенциала территории в рамках этнокультурно предопределенного образа жизни. Это означает, что уже изначально обеспечение государством безопасности целостности и целого содержит как общую (защита семьи, частной собственности, среды функционирования семейного домохозяйства и жизненного пространства общины), так и специфическую задачу по охране этнокультурных кодов сообщества. Эти коды хранятся в подсознании и архетипах народа, а транслируются посредством передачи традиций и обычаев из поколения в поколение, сохраняя не столько форму, сколько дух. Именно он формирует невидимый стержень традиционного государства и патриотизма людей, в основе которого - любовь к родной земле.

Внешняя сила такого государства - в земле и содержащихся в ней ресурсах (в территории) и достаточном для ее эффективного использования народонаселения, структурированного в самодостаточные для поддержания привычного образа жизни местные общины. В конечном итоге - в природном капитале, в земле и людях. Его сохранение и приумножение становится базисным средством безопасного социального воспроизводства местного сообщества, без которого - голод и смерть. Именно это обуславливает соответствующий, преимущественно, "поземельный" ("удельный") формат безопасности традиционного государства, основанный на приоритетности безопасности его частей.

Индустриализация, зародившаяся в Европе и за последние столетия ставшая главным средством ускорения глобального развития на промышленной основе, принципиально меняет эту картину. Основу такого развития формирует производственный (промышленный) капитал. По мере становления и экспансии индустриализации именно он становится ведущим фактором социально-экономической динамики. И эта роль оказывает настолько сильное преобразующее воздействие на мировую историю, что даже претендует на сущностное определение современной эпохи как эпохи капитализма. Хотя, заметим, ее сущностью была именно индустриализация, где производственный капитал играл лишь роль главного, но все же средства.

Эта роль проявляется уже на ранних этапах бурного роста индустриализации, поскольку определяет не только потенциальные возможности национальной промышленности, но и масштаб экономики обороноспособности страны. Именно эта экономика, в рамках европейских представлений о "вооруженном мире" как балансе военных угроз и рисков, ответственна за материально-

техническую основу внешней безопасности.

И поскольку ее основным драйвером является производственный капитал, то адекватная его структура и управление инвестиционными потоками в интересах наращивания экономической мощи страны, является одновременно базисом укрепления национальной безопасности.

С точки зрения управления (централизованного, как в случае социалистического типа индустриализации или децентрализованного, как при капиталистическом ее типе) инвестиционными потоками, ключевым является, как показывает современный китайский опыт /1, с.332, 359/, контроль над структурой собственности (особенно в высокотехнологических и критически важных отраслях), намерениями и мотивами привлекаемых прямых иностранных инвестиций (ПИИ). И это понятно, поскольку ПИИ, как и национальные инвестиции, являются не только источником создания новых возможностей, но и серьезных угроз, причем как на национальном, так и местном уровнях.

Это происходит как в случае контроля над критичными технологиями и экспортом, а также в случае "бегства капитала" в трудную для страны минуту. И поскольку такое бегство осуществляется как в финансовой (через коммерческие банки), так и в товарной форме (включая фиктивный импорт и контрабанду), то кроме усиления национального контроля за экспортом и импортом капиталов, существенно возрастает также роль местного и регионального контроля, особенно в случае пограничных городов и регионов. Следовательно, им в этом случае следует позаботиться о создании соответствующих инструментов мониторинга и противодействия таким проявлениям.

С другой стороны, расширение подобного мониторинга и на внутреннюю ситуацию пространственного распределения капитализации территории, прежде всего приграничной, имеет фундаментальное значение для ее безопасности с точки зрения общей мобильности факторов. Так, в случае недокапитализации тех или иных внутренних территорий, в силу более низкой стоимости рабочей силы, земли, активов, спроса на высококвалифицированных специалистов, неразвитой структуры внутреннего спроса, а также перспектив бизнеса и карьерного роста для активной и амбициозной молодежи, из-за трудовой и "самовыраженческой" миграции, такие территории теряют перспективную часть человеческого потенциала. Как следствие, - сталкиваются с угрозой динамики демографического воспроизводства и "вымывания" активной части местного генофонда. В случае же избыточной капитализации происходит "насыщение факторов", обуславливающее падение фондоотдачи и рентабельности новых вложений. В результате этого наблюдается как снижение общей стоимости существующих активов, так и внутренний отток капиталов.

С этой точки зрения становится понятным, что для управления экономической безопасностью территории необходимо мониторировать,

прогнозировать и регулировать эти потоки, располагая при этом аналогичной информацией и в отношении соседствующих регионов. А в случае приграничных территорий и городов - еще и анализом соответствующих процессов в соседней стране. Не говоря уже о трансграничных последствиях опасностей, исходящих от вооруженных конфликтов и военных действий, в случае таковых на сопредельной стороне. В том числе, и в информационно-коммуникационной и политико-пропагандистской сфере. В этом - непосредственное проявление взаимозависимости.

Таким образом, индустриализация и ее главный драйвер - капитал, уже с ранних этапов ее становления и проникновения во все сферы и сегменты общественного воспроизводства, существенно изменяет представления как о ценности целого (страны как масштаба экономики, определяющей емкость рынка и стоимость факторов), так и о безопасности его частей. На смену видения безопасности периода традиционного государства, фокусировавшегося на способности отразить вооруженную внешнюю агрессию, приходит более комплексное и "спектральное" понимание, включающее изначально, кроме военно-технических, также ее экономические и политические аспекты. При этом происходит постепенное возрастание значения политико-культурной компоненты, перерастающее со временем в доминирующее значение политико-дипломатических аспектов как национальной, так и пограничной безопасности, но уже во взаимозависимом трансграничном формате. И теперь уже сохранение политического целого является главным приоритетом, даже ценой временной утраты, под давлением превосходящих обстоятельств, некоторой его части.

Спектр составляющих безопасности усложняется еще больше на этапе "зрелой индустриализации" и глобальной экспансии ее наиболее конкурентоспособных моделей. На этом этапе в наиболее промышленно развитых странах повсеместно наблюдается насыщение факторов, способствуя формированию мотивации, "выталкивающей" капитал из страны (явление, получившее название парадокса Лукаса), в том числе и в форме прямых зарубежных инвестиций (ПЗИ). В связи с этим, набирает силу и стремительно интенсифицируется международное движение капитала. Входя на рынки других стран, ПЗИ несут наряду с новыми возможностями для реструктуризации и диверсификации пространственного капитала того или иного региона-реципиента, так и угрозы консервации его неконкурентоспособности или критической зависимости от лояльности иностранных инвесторов - транснациональных компаний (ТНК). Разумеется, прежде всего, это касается инновационного капитала и овладения новыми знаниями и технологиями. Поэтому, как показывает китайский опыт, для обеспечения безопасности, а значит и стабильности высокой социально-экономической динамики, иностранные инвестиции надо не только привлекать, но и управлять их структурой и потоками на всех уровнях - центральном, региональном и местном.

В частности, в Китае для этой цели, например, периодически (обычно один раз в три года) обновляются “Руководящие рекомендации правительства по привлечению ПИИ”, обновляя перечень приоритетных для вложения отраслей промышленности и секторов экономики. На основании этих рекомендаций все такого рода инвестиционные предложения, в зависимости от их характера и объема, проходят на различных уровнях разрешительные процедуры, в результате чего попадают в один из трех типов: поощряемые, регулируемые и запрещаемые. Поощряются в Китае, как правило, ПИИ в приоритетные отрасли и высокие технологии, запрещаются - в сырьевые, экологически грязные, энергоемкие и низкотехнологичные, регулируются на общих основаниях - все иные (более обстоятельный обзор - в /2/).

Благодаря управлению потоками иностранного капитала и направленной инновационно-ориентированной диверсификации структуры пространственного капитала в специальных экономических зонах (СЭЗ), создаваемых прежде всего на морском побережье и в приграничных зонах, китайской экономике удалось получить уникальный, как для страны "запоздавшей индустриализации", эффект не только ускоренного, но и опережающего развития. Вовне этот эффект проявился в ускоренном (и не наблюдавшемся даже в случае Японии или Южной Кореи) наращивании высокотехнологичного экспорта, внутри - в двухкратном повышении производительности труда в СЭЗ'ах по сравнению с другими территориями КНР, а также в позитивном влиянии передовых методов организации производства в этих зонах и на другие отрасли промышленности, оцениваемом на уровне 6% ежегодных приростов /3/.

С этой точки зрения, пограничные регионы и города (типа Шэньчженя в Китае, находящегося на границе с САР Гонконг) действительно обладают сравнительно более значительным потенциалом инвестиционной привлекательности по сравнению с другими внутренними территориями, поскольку могут рассматриваться в качестве интерфейса не только трансграничной, но и трансрегиональной и транснациональной кооперационно-направленной экономической активности. Такая направленность, в свою очередь, открывает перспективу реализации дву- и многосторонних (win-win) стратегий взаимовыгодного сотрудничества, способствующих как повышению экспорта промежуточной продукции каждой из сторон-участников, так и усилению их взаимной заинтересованности друг в друге, а значит и повышению безопасности каждого. При этом, черезвычайно важным является то обстоятельство, что происходит как бы децентрализация проактиваного управления как национальной, так и региональной и местной безопасности, которая тем выше, чем больше экономическая, социальная, культурно-цивилизационная и информационно-коммуникационная польза от такого трансграничного интерфейса. Фактически, интерфейса взаимозависимости и соразвития.

Собственно, возможность создания такого рода инфраструктуры взаимозависимости и соразвития дала основания Дж. Саксу выделить качественно новый этап глобализации, названный им "новой глобализацией", как глобальному переходу от эпохи конкуренции к кооперации /4/. Этот неоглобализационный тренд предполагает всемирную перестройку общественных воспроизводственных систем, сложившихся под сенью государственной независимости и суверенитета и перевод их на иные институциональные рельсы обеспечения устойчивости развития всей мировой экономики в новых условиях взаимозависимости и совместного развития. И такое взаимовлияние стало вполне реальным трендом, по крайней мере, в рамках интенсивно развивающихся межгосударственных интеграционных объединений, в том числе и в формате ЕС, ШОС, ЕврАзЭС и т.п.

Происходящее при этом взаимопроникновение и возникающая в связи с этим необходимость учета при выработке стратегий развития, не только собственных, но и интересов другого, а также значительное расширение рамок совместного "жизненного пространства", как и иной масштаб и полисубъектный характер нового "охватывающего" целого, приводит к дальнейшему углублению, усложнению и спектральному обогащению содержания и национальной и местной безопасности в условиях "новой глобализации" и взаимозависимости. Особой динамической сложностью, а значит и богатством потенциальных возможностей, при этом обладают именно приграничные зоны и города, подвергающиеся интенсивной трансграничной "диффузии". И для того, чтобы эта возрастающая сложность не служила дестабилизирующим установившийся воспроизводственный цикл фактором, а наоборот, - материализовалась в новых актуализированных возможностях развития, необходимы специальные постнеклассические знания, соответствующая методология и инновационные институциональные технологии стратегического управления ею. Тогда сама сложность становится эмерджентным и креативным источником новых возможностей соразвития.

Понятно, что тогда принципиально изменяется сам подход к безопасности, которая перестает быть необходимым условием развития, а наоборот - инклюзивный характер развития и его устойчивость становится источником собственной безопасности. Другими словами, в этом случае безопасность - оборотная сторона инклюзивного развития. А поскольку такое развитие присущего только "живой" целостности органического типа, то роль приграничного региона и города в обеспечении жизнеспособности всего организма не только существенно возрастает, но несет в себе и новое качество - ответственности за эволюционную динамику целого, ибо эмерджентные вызовы эволюции первыми на себе теперь уже ощущают трансграничные "интерфейсы". Однако, для правильного "прочитывания" этих вызовов они должны выйти за пределы исчерпавшего себя классического и дуалистического политико-

экономического мышления и перейти к адекватной сложности современного мира "многослойке", сочетающей и гармонизирующей в своей спектральной полноте неоклассическую ресурсно-ориентированную, неклассическую инновационную и постнеклассическую культурно-креативную составляющие единого, живого и динамически развивающегося в процессе глобального "метаболизма" социо-экономического организма.

Такое расслоение привычной экономической реальности, а также спектральный характер новых вызовов и угроз, заставляет критически отнестись к доминирующим в теории неоклассическим модельным идеализациям типа "модели совершенной конкуренции" или идеологизированным упрощениям типа представлениям о непременной неэффективности государственного участия в бизнес-деятельности, прежде всего, в ТНК. Вследствие этого, соответственно, изменяется и понимание новой роли регионов и городов в условиях современной глобализации и взаимозависимости, а также тех новых инструментов в руках их властей, которые необходимы сегодня для эффективного обеспечения национальной, региональной и местной безопасности страны, ее граждан, их образа жизни и общественного саморазвивающегося воспроизводства с позиций общей ответственности за судьбу цивилизации и эволюционную динамику нового, многополюсного, драматически становящегося на пути к органичности и гармонии, мира будущего.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Российско-украинский конфликт резко обострил актуальность проблемы понимания и механизмов обеспечения безопасности на всех уровнях - глобальном, континентальном, международном, межнациональном, национальном, региональном, местном и индивидуальном. Такое понимание критично важно для адекватного "прочтения" скрывающихся за его внешностью более глубинных вызовов, от чего существенным образом зависит видение путей обеспечения безопасности.

Если исходить из глобальной и цивилизационной природы российско-украинского конфликта, чему сушествует немало подтверждений, то его разрешение требует метасистемного уровня механизмов, непосредственно влияющих на глобальную эволюционную динамику. В этом смысле, это кризис старого, классического, дуалистического политико-экономического мышления и таких же взглядов на безопасность и геостратегическую позицию страны, усиление которой является определенной мотивацией для активных действий. И его адекватное разрешение в классическом мыслительном слое и проектировании стратегических управленческих решений, при любом развитии процессов, практически невозмжно. Для этого нужны пост- неклассические подходы, соответствующие модели и проектные стратегии.

В этом смысле, как это было показано выше, данный кризис

одновременно является локализацией кризиса глобального развития, свидетельствующим об окончании целой эпохи бессубъектного и внешнеуправляемого эксклюзивного развития. Это означает, что наряду с глобальными опасностями он несет в себе и потенциальные возможности "рождения в муках" и выхода на поверхность нового типа субъектно-ориентированного, инклюзивного развития. Развития не драматизирующего, а гармонизирующего, причем не только интересы, намерения и мотивы его непосредственных участников, но и всех остальных субъектов социо-культурной деятельности, по крайней мере, в рамках Евразийского континента. В этом - настоящий масштаб вызовов и постнеклассическая глубина уроков, которые только предстоит извлечь из настоящего и выучить в будущем во избежание ошибок прошлого.

Как кризис развития, он указывает и на характер эволюционного масштаба запроса, формируемого современной глобализацией при столь драматических обстоятельствах - запроса на цивилизационную модель "одухотворенного" соразвития, "одухотворяющего" непосредственных субъектов-участников и служащих примером для других, в условиях взаимозависимого мира. Фактически это и есть эпохальный запрос на новый институциональный каркас будущего мироустройства, путь к которому пролегает через зоны и регионы инклюзивного развития как из кровавой пены истории зарождающихся "островков" этого самого будущего. Необходимым (но недостаточным) условием для этого является не только создание пространства мира и безопасности, но и пространства совместного развития. И тогда безопасность в таком ценном для всех сторон соразвитии: национальная, региональная, местная и индивидуальная.

Поэтому ясно, что особая роль в формировании такого понимания и пространства принадлежит приграничным городам, поскольку моделям новой безопасности соразвития предстоит родиться прежде всего в трансграничном "диффундирующем" пространстве посредством создания совместных инновационно-креативных рефлексивных сред с достаточным потенциалом.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Li Ruogu. Institutional suitability and economic development. Beijing: China Economic Publishing House, 2008.
2. Сенюк Н.Ю. Прямые инвестиции Китая за рубежом. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. М.: МГИМО (У), 2012.
3. Rodric D. What's So Special about China's Export? China & World Economy, Institute of World Economics and Politics, Chinese Academy of Sciences, 2006, v.14, N5, p.5-7.
4. Sachs, J.D. Common Wealth. Economics for a Crowded Planet. N.Y.: Penguin

Books, 2008.
5. The World Bank. Where is Wealh of Nations? Measuring Capital for the 21st Century. Washington, D.C., 2006.
6. Лепский В.Е. Экономическая безопасность и безопасность развития. Экономика обороны и безопасности и аналитика. - Сб. статей под ред. д.философ.н. А.Н.Каньшина. М.: 2013, с.75-81.
7. Лепский В.Е. Развитие и национальная безопасность России. Экономические стратегии. 2008, N2, с.24-30.
8. Мелков С.Ю. Использование комплексных интегральных показателей в стратегическом планировании и управлении. - Сб. статей под ред. д.философ.н. А.Н.Каньшина. М: 2013, с.47-57.
9. Анисимов Е.Г., Анисимов В.Г., Сауренко Т.Н. Проблемы управления обеспечением национальной безопасности Российской Федерации. - Указ. сб., с.13-17.
10. Макушкин А.Г. Обеспечение стратегического контроля в области планирования безопасности социально-экономического развития. - Указ. сб., с.82-87.
11. Анисимов О.С. Цивилизационная безопасность. Сущность и пути становления. М.: Энциклопедия управленческих знаний, 2008.
12. Путилин В.Н. Консолидация аналитического потенциала российского общества - одно из необходимых условий совершенствования безопасности Российской Федерации. - Сб. статей под ред. д.философ.н. А.Н. Каньшина. М.: 2013, с.9-12.
13. Dunning, J.H. Multinational enterprises and the global economy. UK: Addison Wesley, 1993.
14. Сенюк Ю.В. Народная экономика как институциональная основа солидарного общества и инновационно-инвестиционного развития городской агломерации. Управление городом: теория и практика. , 2012, N4, с.35-49.
15. Зацаринный А.А. Автоматизированные информационные системы как информационная и технологическая основа поддержки процессов выработки управленческих решений в интересах обеспечения пограничной безопасности - Сб.статей под ред. д.философ.н. А.Н.Каньшина. М.: 2013, с.114-120.
16. Малинецкий Г.Г. Управление рисками в обороне на комплексе России. - Указ. сб., с.39-46.
17. Сенюк Ю.В. Кластеры, агломерации и инновационные территориальные образования как субъекты опережающего развития в условиях "новой глобализации". - Сб. материалов научно-практ. конф., т.1. с.26-38.- Белгород: КОНСТАНТА, 2014.
18. Лепский В.Е. Экономическая безопасность и безопасность развития. Приложение. - Сб.статей под ред. д.философ.н. А.Н.Каньшина. М.: 2013, с.200-205.



Острецов Игорь Николаевич

д.т.н., профессор

Феномен индивидуального в мироздании

В докладе представлена дедуктивная социальная теория и философия, лежащая в её основе**.** В рамках теории введены понятия всех форм социального устройства общества, насилия и свободы. Выведены необходимые и достаточные условия существования рыночных форм хозяйствования.

Особенно большую роль отдельной личности отводит современная социальная наука при решении экономических вопросов. Это связано с тем, что главной целью развития на прошедших этапах истории являлось совершенствование материальных форм жизни человека. Следовательно, стохастический поиск разума в области новых и всё более совершенных технологий, как в области техники, так и организации производственного процесса, был его наиболее прагматичной задачей. Конкретным стимулом такого рода поиска было достижение максимально большого материального поощрения за свой труд. «Человеком движет материальный интерес!» - вот лозунг, понятный подавляющему большинству. Именно это стремление обеспечило тот уровень жизни, которым пользуется сегодня некоторая часть населения планеты. Уровнем материального благополучия определялась ценность человека в обществе. Стремление к личному материальному благополучию породило материальное неравенство и среди народов, и среди отдельных людей.

Человек в отличие от всех других материальных объектов мира на первоначальных этапах развития формирует неадекватные социальные образования и, следовательно, неадекватность экономики есть необходимое условие существования и развития такого рода сообществ. Поскольку неадекватные системы насильственны, то и их экономические базы должны быть построены на насилии. Современные экономические течения отрицают этот факт. Но это связано с тем, что в науке не существовало точного определения самого понятия насилия и, следовательно, подобные отрицания беспочвенны, а потому просто эмоциональны или ангажированы.

Стохастический поиск в период неадекватного развития человеческого общества направлен главным образом на материальный прогресс. Человеку требуется искать новые источники энергии, пищи, здоровья. Поиск новых технологий, лежащих

в основе материального благополучия людей, не может быть осуществлён на базе только детерминированных схем. Директив на открытие, например, явлений радиоактивности или электричества выдать нельзя. Точно так же нельзя выдать директиву на открытие конвейера в автомобильной промышленности. Детерминированное внедрение новых идей следует за прозрениями и находками выдающихся интеллектов, положивших начало их освоению человеческими коллективами. Построить групповой, детерминированный процесс в технике и экономике можно только на базе известных решений. В силу этого на этапе развития разума, когда его целью является поиск новых, неизведанных путей совершенствования материальных основ жизни, необходимы индивидуальные усилия отдельных людей для реализации такого поиска.

Лучшим стимулом таких исканий является повышение материального благосостояния в результате такого рода находок. Примеров очень быстрого обогащения в результате блестящих интеллектуальных достижений можно привести сколько угодно - Форд, Эдисон, Вебер, Гейтс. И это обстоятельство всегда служило мощнейшим стимулом для тысяч и тысяч, стремящихся уйти от монотонного, серого бытия.

Прогресс в развитии человеческого общества в значительной степени обеспечивался рыночными механизмами в экономике. Это представляется настолько убедительным, что сегодня в обществе господствует убеждение об абсолютной ценности принципов либерализма вообще и в экономике, в частности. По убеждению многих, всё человеческое общество превратилось в придаток экономической системы. Сегодня можно считать установленным, что независимо от того, какой именно принцип поведения субъектов на прошедших этапах истории преобладал в экономике, рыночные структуры оказывались совместимыми с ним. Так, американский экономист лауреат Нобелевской премии по экономике К.Д. Эрроу полагает, что «Понятие внутренней согласованности экономики, то есть тезис о том, что рынки и преследование личных интересов могут в принципе обеспечить высокую степень координации без открытого обмена информацией, безусловно, является самым крупным интеллектуальным вкладом экономической мысли в общее понимание социальных процессов» [Эрроу, 1993]. Данное «открытие» экономической науки является достаточно тривиальным с точки зрения естественных наук, в которых из абсолютно случайного поведения элементарных объектов возникают общие законы статистики, приводящие к строго детерминированному поведению всего ансамбля. Кроме того, можно привести и более простое соображение, некогда высказанное юным Энрико Ферми. Как бы ни вели себя отдельные объекты системы, вся система тоже должна совершать некую эволюцию во времени. Утверждение Эрроу обладало бы положительной информацией только в случае, если бы развитие в рамках рынка всегда приводило к заранее поставленной позитивной цели. А это далеко не так. Основная слабость современной экономической науки как раз в том и заключается, что ей практически не интересно, является ли рынок рентабельным навсегда или существуют некие границы для данной формы хозяйствования, и каковы тогда новые формы экономики. Лишь немногие работы современных экономистов затрагивают эти вопросы. При этом необходимо отметить, что иногда при их обсуждении встречаются

правильные мысли. Тот же Эрроу отмечает, что, если «…отдача от увеличения масштабов производства очень велика, то есть, сравнима с размерами всей экономики, в этих условиях конкурентное равновесие существовать не может».

Для меня опровержение убеждения об универсальности рынка и получение самых общих условий отказа от него есть основная задача данного фрагмента доклада. Этот вопрос практически замалчивается современной экономической наукой. Иногда только можно встретить изречения такого типа (продолжим цитировать того же Эрроу): «В истинно неоклассическом духе мы утверждаем, что, если рынок может быть создан, он будет создан». Это верно, но тривиально и малоинформативно.

На протяжении длительного времени прогресс человечества обеспечивался в значительной мере той его частью, которая придерживалась принципов экономической свободы своих граждан. Роль государства сводилась лишь к гарантированию этой свободы. Европа, где такая схема развития нашла широкое распространение ещё в средние века, явилась колыбелью современной цивилизации. Создание общества, основанного на тех же принципах на североамериканском континенте, дало дополнительный, мощный толчок укреплению рыночной идеологии в сознании подавляющей части населения развитых стран. Одним из источников грандиозных успехов свободной экономики был грабёж народов, которые не могли по тем или иным причинам применить широко эти принципы у себя. Однако из-за интеллектуального и идеологического превосходства грабителей этот источник не считался определяющим. И мы должны согласиться с этим, поскольку на определенных этапах развития внешние факторы всегда являются второстепенными по отношению к внутренним.

К.Маркс в середине прошлого века сделал попытку, используя достижения естественных наук, в первую очередь, применяемый ими метод экспериментального детерминизма, построить систему взглядов, дающих картину того, что было, и того, что ждет человечество. Главнейший из выводов, сделанных Марксом, сводился к тому, что капиталистический строй будет заменен обществом с детерминированной экономикой в результате противостояния угнетаемых и угнетателей (пролетариата и капиталистов), причем произойдет это там, где эти классы наиболее развиты, т. е. в передовых в экономическом отношении странах. Доказательство этого положения у Маркса практически сводится к аналогу метода математической индукции, который в данном случае означает, что, если угнетаемые ранее побеждали, в конце концов, угнетателей, значит, то же будет и на сей раз. Однако применен этот метод был некорректно и, следовательно, вывод получился ошибочным. Важным недостатком системы взглядов Маркса является полная неопределенность целей развития человечества в посткапиталистический период. Всё сводится к неопределенной задаче бесконечного совершенствования человеческой личности. Что это такое, для чего, зачем и почему, не понятно.

Развитие событий в двадцатом веке не подтвердило важнейших прогнозов марксизма. Развитие капитализма в Европе и Северной Америке не привело к пролетарской революции в этих странах. Революция произошла на обочине капитализма, в стране, едва вкусившей его плоды, в России. Капитализм в России развивался всего каких-то двадцать лет. Это был просто эпизод, неудачная попытка

скопировать западные схемы развития, не более. Россия от экономики крепостничества перешла непосредственно к детерминированной экономике социализма. Никакого капитализма в России практически никогда и не было. Попытки скопировать западные схемы развития немедленно привели к катастрофе. Таким образом, универсальных схем и причин перехода к детерминированной экономике марксизм не дал. Самые общие причины неудачи марксизма в толковании событий двадцатого века кроются в недостатках метода научного исследования, применяемого всей классической школой и марксизмом, в частности. Метод экспериментального детерминизма оказался несостоятельным при переходе к изучению индивидуальных объектов мироздания. Поведение индивидуального объекта не может быть детерминировано принципиально, в силу отсутствия у него метрических свойств. В двадцатом веке этот метод был заменен аксиоматическим методом. Социальные науки, в том числе и экономика, остались в стороне.

Однако в экономической теории К. Маркса были введены понятия, которые открывают путь для понимания сути социальных и экономических процессов [Леонтьев, 1990]. Это понятия прибавочной стоимости и прибавочного продукта. Именно они позволяют перейти к пониманию роли индивидуального объекта, человеческого интеллекта при изучении вопросов экономической деятельности человеческого общества.

Для того, чтобы пояснить суть прибавочной стоимости и её прогрессивную роль, приведём простой пример. Несколько тупых мужиков перекладывают кирпичи. Каждый берёт и носит по одному. Подходит к ним один умный и говорит: «Ну, вы, мужики, постройтесь в цепочку и передавайте кирпичи по ней». В результате за то же время переложено вместо одной две кучи. Вопрос о том, кому принадлежит вторая куча кирпича - всем или одному умному - и есть главный вопрос экономической теории. Ответив на него, мы поймём, где находятся пределы рентабельности рынка.

По Марксу, мы должны умного назвать капиталистом, тупых - рабочим классом, и применить терминологию и логику, которая разрабатывалась задолго до Маркса, и только в его трудах была доведена до логического совершенства. В соответствии с этой логикой надо рассказать о том, сколько рабочему надо работать, чтобы восстановить свои силы, сколько стоит его труд на рынке, что такое его потребительская и меновая стоимости и, наконец, определить прибавочную стоимость, как разницу между этими понятиями. Это верно и совершенно конкретно. И это есть крупнейшее и принципиальное достижение экономической науки, представляющее собой основу для дальнейшего понимания ситуации на уровне проблем нашего времени. Но это лишь одна часть вопроса. Она определяет только общественную (групповую) его сторону. Методология девятнадцатого века оперировала только такими понятиями. Небезынтересный аспект проблемы отличия тупых от умного в марксовой трактовке не затронут вовсе. Именно это является причиной всех неурядиц и споров. Всё словоблудие современных толкователей Маркса о противоречиях общественного характера труда и частных форм присвоения и чего-то там ещё никого не убеждает. И не мудрено: я дал идею, а мне «парят мозги» об общественном характере результатов её внедрения.

Для того чтобы понять принципиальность вопроса отличия «умного» от «тупого», знаний девятнадцатого века было просто недостаточно. В наше время это делается автоматически, поскольку в соответствии с современными методами научного исследования мы знаем, что мир имеет двойственную природу. Сегодня наряду с общественной (групповой) характеристикой любого явления (определение Маркса) необходимо осветить и ещё одну его сторону. Это характеристика индивидуального элемента в процессе. В данном случае человеческого интеллекта, принимающего в нём участие. А ведь, в общем-то, очевидно, что, если прибавочную стоимость получает Эдисон, Гейтс или Генри Форд Первый, то это правильно и потому возражать не стоит. А вот если «Лёва Чёрный», то - извините. Надо очень плотно думать, прежде чем допустить такое. Уж больно много они потребляют, а с отдачей - совсем не густо. «Эдисоны» и «чёрные» и есть в данном случае те индивидуальные объекты, на которые мы должны пристально посмотреть.

В период действия «эдисонов» естественно присутствуют и «чёрные», но стабильность, эффективность и развитие в условиях рынка обеспечивают именно «эдисоны». В марксизме этот аспект отмечается в том виде, что прибавочная стоимость дифференцируется на различные виды. Вводится понятие избыточной прибавочной стоимости, связанной с применением более высоких технологий. За этим видом прибавочной стоимости стоит именно тот прибавочный продукт, который интересует меня больше всего. В марксизме этот вид прибавочной стоимости никакой особой роли не играет, поскольку не разделяется ситуация, кто применяет передовую технологию - «чёрный» или «эдисон». Потому ему было присвоено случайное название. В рамках же нашей теории ввиду крайней важности этого понятия его название должно следовать из логики теории. Я называю прибавочную стоимость, которую получает «эдисон», по понятным причинам, интеллигентным, в отличие от остальных её видов, являющихся паразитическими.

В период действия законов рынка капиталом присваиваются все виды прибавочной стоимости, а не только интеллигентная. И это, конечно, прямое воровство. Но в данном случае, как уже было сказано, это не есть плохо. Поскольку в условиях рынка инвестиции осуществляет частник, то крупные суммы должны любым способом попасть ему в руки. Когда же нет условий для инвестиций, то это действительно плохо. В любом капиталистическом государстве существуют законы, охраняющие крупного собственника. Накопление больших богатств у малого количества людей стимулирует всех стремиться к богатству и, следовательно, вертеться. Среди огромного количества этих стремящихся к наживе «чёрных» изредка попадаются «алмазные зёрна эдисонов». И только это обстоятельство делает рентабельным капиталистический способ производства, поскольку «эдисоны» обеспечивают развитие.

Если в экономике рынка останутся только «чёрные», то это действительно достаточно быстро приведёт к развитию событий, которые прогнозировал Маркс. Социальное давление со стороны низов сделает ситуацию взрывоопасной. Только генерация новых идей в материальном развитии даёт возможность элите продлевать сроки своего господства в интересах развития и поднимать уровень благосостояния «черни». Эта самая «чернь» мирится с маразматическими выходками элиты только в

том случае, когда её благосостояние тоже растёт. Переход общества в режим выживания, в режим закрытой системы ставит под угрозу ликвидации рыночные ценности. Рыночная элита может обеспечить рост только за счёт появления новых идей. Они приводят к росту занятости и благосостояния. Новые идеи, как и всё в этом мире, имеют двойственную природу. Идеи могут быть направлены на удовлетворение коллективных или индивидуальных потребностей людей. Если в первых имеется дефицит, то развитие сервиса может быть обеспечено только за счёт материальной экспансии, направленной в сторону более слабых. Великая депрессия двадцатых годов, по существу явившаяся началом жёсткого противостояния элиты и «черни», заставила английского экономиста Д. Кейнса разработать рекомендации, направленные на удовлетворение «естественной человеческой склонности потреблять» [Кейнс, 1993] за счёт получения ресурсов в более слабых странах и развития на этой базе сервисных технологий. Такой сценарий и был реализован в истории XX века. Но это, очевидно, тоже временное явление. Только появление новых технологических идей коллективного пользования может обеспечить устойчивое развитие рынка. «Алмазные зёрна» этих идей создают базу для рентабельности воровства подавляющей тупой части элиты, за душой которых, кроме наглости, ничего нет. Сконцентрированная в руках этой части собственников прибавочная стоимость эффективно используется для целей стимулирования поиска нового, для стохастической выборки идей новых «эдисонов» и, следовательно, дальнейшего материального развития.

Таким образом, необходимым и достаточным условием рентабельности рынка является создание интеллигентной прибавочной стоимости, полученной на базе принципиально новых технологий коллективного пользования в результате стохастического поиска новых идей материального развития.

Маркс нашёл только необходимое условие существования рынка. По этой причине он не мог правильно сформулировать причины гибели капитализма. Индуктивным методом он пришёл к признанию абсолюта классовых противоречий в качестве источника социальных преобразований в обществе. На докапиталистических этапах развития этот вывод выглядел вполне правдоподобным. Это чисто материалистический вывод, исходящий из того, что пределов материального развития на базе принципиально новых технологий не существует. В этом случае действительно другой причины социальных преобразований быть не может. Оставалось уповать только на прозрение угнетённых и на их исключительные, а потому неправдоподобные, качества, примеры которых в изобилии приходилось наблюдать в советской литературе и кинематографе.

Капитализм, реализовавший неадекватную экономическую свободу, провозгласив принцип равных возможностей для всех, оказался гораздо живучее, чем представлял себе Маркс. Этот принцип действительно отфильтровывает на условиях жесточайшей конкуренции для внедрения новых идей развития наиболее экономически активную часть населения. Сословные предрассудки феодализма не позволяли ему в значительных количествах привлекать на свою сторону самых активных членов общества. Создав свободу от сословных предрассудков, капитализм объединил под своими знамёнами наглую напористость против интеллигентной и

скромной части населения. В итоге индивидуальные враги капитализма в прямой борьбе с ним оказываются практически всегда слабее. Капитализм проигрывает только в борьбе коллективов. История современного капитализма уже обнажает истинные причины и методы социального переустройства. Они заключаются в дефиците роста интеллигентного прибавочного продукта и, следовательно, в вынужденном переходе в режим выживания всего человеческого сообщества.

Только угроза возможности выжить заставляет людей менять установившиеся порядки и переходить к социальному устройству, которое привлекает большее количество людей, способных мыслить и готовых к поиску новых идей развития. Таким образом, потребности роста материального уровня жизни людей в рамках данной социальной организации, с одной стороны, и элитарные ограничения на возможность увеличения интеллектуальной части общества, чьи интересы направлены на поиск новых идей развития, с другой стороны, приводят к кризису, переводящему общество в режим выживания. Вслед за этим происходит разрушение старых элитарных структур и создание более широкой элиты. В этом смысл всех социальных революций. Логическим завершением этих процессов может быть только расширение элиты до размеров всего общества, или, что-то же самое, всеобщее уничтожение всяческих элит.
Последователи Маркса, рассматривая условия гибели капитализма, говорят о монополизации, империализации, колонизации и ещё о чем-то не очень понятном для нормально думающего человека. Применение же современной методологии приводит нас к вопросу: «В чём причины возникновения условий, в которых интеллигентная прибавочная стоимость не может быть создана?»

Особенно много в смысле развития интеллигентных технологий дал девятнадцатый век. В этот и более ранний периоды были заложены основы современной математики. Были созданы теория множеств и теория чисел, методы математического анализа, теория вероятностей, теория групп, общая теория топологических и геометрических структур. Разработанные математические методы дали фундаментальную основу для анализа великолепных находок естествоиспытателей на всём протяжении XIX века. Экспериментальные исследования в области превращения тепла в работу, выполненные Ломоносовым, Гей-Люссаком, Ленцем, Майером, Джоулем, были обобщены Сади Карно, Нернстом и Больцманом, заложившими основы термодинамики и теории тепловых машин. Опыты Кавендиша, Кулона, Гальвани, Вольта, Эрстеда, Ома, Фарадея и др. в области электричества и магнетизма позволили Максвеллу и Герцу разработать теорию электромагнетизма, явившуюся одной из важнейших основ современной цивилизации. Дарвин, Пастер, Тимирязев, Мендель заложили основы теории живого. Строение вещества исследовалось на протяжении длительного времени в работах Фраунгофера, Бутлерова, Менделеева, Бертло, Кекуле, Вант-Гоффа, Рентгена, Беккереля, супругов Кюри. Их работы заложили основы современной химии и физики, давшими миру современный комфорт, ядерное оружие, ядерную энергию и современную информатику. Вся современная цивилизация, в конце концов, базируется именно на этих достижениях разума.

Тогда же человечество практически завершило освоение всех территорий на планете. Окружающий нас мир стал понятным и предсказуемым. Восприятие мира, основанное на этих достижениях, было подытожено в философии классического детерминистского материализма. В частности, дальнейшее развитие по схеме создания всё более совершенных интеллигентных экспансионистских технологий представлялось гарантированным. Таким образом, социальный прогресс вполне укладывался в общую схему материалистического понимания мира, как бесконечного поступательного движения, базой которого служат неограниченные ничем возможности материалистического пространственно-временного феномена, сконструированного удивительно разумным образом, причем без какого-либо участия разума.

В первой половине двадцатого века этот обнадёживающий прогресс продолжился. Крупнейшими экспансионистскими технологиями этого периода явились «зеленая революция» и достижения медицины, на долгие годы решившие проблемы питания и увеличения продолжительности жизни в развитых странах, а также освоение идей девятнадцатого века. Все эти достижения сопровождались быстрым ростом численности населения, что, в конце концов, и предопределило возможность столь впечатляющего прогресса. Однако во второй половине XX века ситуация резко изменилась. Крупнейшими экспансионистскими идеями этого периода были термоядерный синтез и ядерные ракетные двигатели. Обе они были инициированы в Советском Союзе. Термоядерный синтез в принципе позволил бы создать ядерную энергетику, свободную как от осколочной, актиноидной, так и от наведённой активности. Кроме того, он снимал вопрос и о парниковом эффекте, стоящем на пути дальнейшего развития тепловой энергетики. Здесь не место обсуждать технические стороны вопроса, но по факту можно констатировать, что сегодня практически все признают, что термоядерная энергия если и появится вообще, то не ранее следующего столетия.

Развитие работ по ядерным ракетным двигателям пришлось на вторую половину прошлого века. Дело в том, что крупные задачи в дальнем космосе на базе химических двигателей решены быть не могут. Именно в связи с этим возникла проблема создания ядерных ракетных двигателей. Её реализация (во всяком случае, в виде двигателя с так называемым плазменным ТВЭЛом) открыла бы возможность свободной экспансии человечества в пределах Солнечной системы. Эта идея получила горячую поддержку С.П. Королева, М.В. Келдыша, И.В. Курчатова и А.Д. Сахарова. Были выделены огромные средства и материальное обеспечение. Предложил и пытался реализовать эти разработки один из величайших технологических интеллектов нашего времени. Его имя - Виталий Михайлович Иевлев. Оно, к сожалению, мало кому что-нибудь говорит, но это действительно так. И, несмотря на это, работы завершились полным и безусловным провалом и личной трагедией для В.М. Иевлева.

Особое место занимает ядерная энергетика на базе реакции деления. Её успехи весьма впечатляющи. Однако производимые ею осколочная, наведённая и особенно актиноидная активности не дают возможности планировать её широкое распространение в следующем веке. Это практически уже признано фактом отказа от

бридерных программ почти во всех странах. Идеи трансмутации долгоживущих изотопов и трансуранов, например, в электроядерных установках, несмотря на пятидесятилетнюю историю, также находятся в эмбриональной стадии с весьма призрачными шансами на успех. Развивалось, конечно, огромное количество и других направлений. Например, возобновляемые источники энергии, МГД-технология, водородная энергетика, газификация углей, геотермальная и приливная энергетика, освоение морских глубин и многое, многое другое. Все они, несмотря на огромные затраты и мощный интеллектуальный потенциал, привлекаемый для их разработок, также провалились.

Постоянно генерировались и сверхидеи, типа поиска антигравитации, биополей, возможности управления временем и ещё бог знает, чего. Но всё это осталось на уровне не более чем говорильни.

Столь трудного и медленного продвижения важнейших технических идей, несмотря на грандиозные материальные и интеллектуальные затраты, история техники ещё не знала.

И, тем не менее, разработчики термояда, группа учёных во главе с В.М. Иевлевым, трудившихся над созданием ядерных ракетных двигателей, и множество других разработчиков самых передовых, но провалившихся идей, получили важнейший в истории человечества результат. Грандиозные усилия нескольких поколений ученых показали, что или время новых, интеллигентных, экспансионистских технологических разработок резко возросло, или они далее вообще невозможны в принципе. Если принять во внимание, что «зеленая революция» и достижения медицины имели лишь относительный успех, поскольку коснулись ограниченного числа людей, живущих на планете, то можно предложить весьма сильное утверждение: «Двадцатый век не дал ничего в направлении создания новых интеллигентных экспансионистских технологий». Более того, великие интеллигентные идеи девятнадцатого века он преобразовал в паразитические, т.е. из идей развития они превратились в идеи, тормозящие его.

Невозможность дальнейших принципиальных открытий, которые смогли бы послужить основой для технологических разработок, связана с тем обстоятельством, что коллективные (в данном случае технологические), процессы базируются на элементарных, индивидуальных взаимодействиях. Таковыми являются четыре типа фундаментальных взаимодействий (гравитационные, слабые, электромагнитные и сильные), на базе которых формируются все групповые свойства вещества и, следовательно, возможности технологических построений разума. За пределами этих взаимодействий принципиально отсутствуют технологические возможности, поскольку там начинается сфера индивидуального, иррационального, где на уровне рациональных знаний любые технологические построения исключены. Три типа взаимодействий, а именно, гравитационные, электромагнитные и сильные, исследованы и их свойства полностью используются в современных технологиях. В них возможны чрезвычайно трудоёмкие и дорогостоящие совершенствования, но принципиально новые находки, открытия в рамках нашего мира абсолютно исключены. Что касается слабых взаимодействий, то их технологическое использование крайне маловероятно, поскольку нейтрино практически не

взаимодействует с веществом. Сегодня мы знаем практически всё, что можно сделать в этом мире. Весь вопрос - в цене соответствующих разработок и способах организации общества, которые обеспечат соответствующую консолидацию усилий.

Для того чтобы объяснить, в чём суть различия стохастического и детерминированного периодов материального развития, приведём такой пример. Обнаружили новый золотой прииск. Первые старатели быстро обогащаются и стимулируют тем самым приток множества людей, действующих самостоятельно на свой страх и риск. Богатство быстро растёт. Это - период рынка. Но вот самородное золото исчерпано. Теперь необходимо исследовать среднее содержание золота в породе, вычислить рентабельность добычи, завезти технику и получить вполне прогнозируемый и гораздо более дорогой результат. Все начинают работать в строго регламентированных условиях. Это период детерминированного развития. В возможностях нашего мира мы пришли именно к этому положению.

Весьма важно, что чрезвычайная дороговизна новых технологических разработок на базе современных знаний является тем препятствием, которое делает нерентабельным рыночные формы хозяйствования. Главными проблемами человечества в плане его материального обеспечения в предстоящий период станут вопросы энергетики и экологии. На их решении придётся сосредоточить основные интеллектуальные и материальные ресурсы всего человечества. Сервисные программы вырождаются, поскольку они всё больше превращаются в поиск способов удовлетворения причуд богатых и низменных страстей черни. В этих условиях, по мнению ведущих экономистов – рыночников «конкурентное равновесие существовать не может». Частник не может инвестировать в чрезвычайно дорогостоящие программы, ориентированные к тому же на очень большой временной интервал. Рынок вырождается и превращается в главное препятствие на пути дальнейшего прогресса человечества.

Таким образом, в своем технологическом росте человечество пришло к точке «сингулярности», выход из которой не может быть найден путем тиражирования стандартных классических подходов. Внутри очередной «матрешки» оказалась пустота, т. е. в социальном и технологическом устройстве общества произошло то же, что и в физике.

Завершающийся сегодня этап развития разума, на котором стохастическая компонента направлена на поиск основ материалистического развития, является технологическим, поскольку именно направленность стохастической компоненты развития есть его основная характеристика. Технологический этап развития разума является неадекватным, а, следовательно, сопряженным с материальной элитарностью отдельных групп населения и реализуемым ими насилием.

Технологическая эра развития разума завершилась. Это есть величайший отрицательный результат, полученный людьми за всю их историю. Этот вывод является самым принципиальным в данной работе с точки зрения применения его непосредственно к нашему времени. Из этого обстоятельства следует очень много. Все проблемы, переживаемые людьми сегодня, есть следствие именно этого обстоятельства. Требуется грандиозная перестройка всего нашего мировоззрения и

целей развития, которое не может быть остановлено, сколько бы современная элита ни цеплялась за прошлое.

Вопреки взглядам Маркса, который был, как известно, и антирыночником и материалистом одновременно, если бы мир действительно имел чисто материальную природу и стохастический поиск новых материальных форм был бесконечным, то рынок был бы рентабельным и необходимым на все времена. Истинными материалистами с точки зрения адекватной теории являются именно «рыночники», поскольку они интуитивно верят в бесконечность стохастического поиска в области принципиально новых технологий.

А что же всё-таки дал позитивного XX век?

Во-первых, он показал невозможность самоуничтожения человечества и, следовательно, рационального разума в военных конфликтах. Создание ядерного оружия вложило в руки людей такую «дубину», которую они не в состоянии поднять. Грамотное применение политики «ядерного сдерживания» гарантирует человечество от неприятностей. Прошедшие пятьдесят лет, что бы там ни говорили, полностью подтвердили этот тезис.

Во-вторых, на базе экспансионистских технологий человечество разработало огромное количество сервисных технологий. И они могут, в принципе, обеспечить комфортное существование человека на последующих этапах развития. Завершающийся этап был этапом сервисного развития, поднявшего потребление элитарной части населения на очень высокий уровень. К этому уровню бескомпромиссно стремятся все остальные. Элите противопоставить им нечего. Всё это усиливает кризис из-за недостатка интеллигентных идей развития.

В-третьих, уже сделанные фундаментальные открытия являются основой детерминированного развития и совершенствования чрезвычайно сложных и дорогостоящих технологий, которые смогут улучшить качество жизни всего человечества. Но эти задачи могут быть решены только в рамках адекватной социальной организации.

Главное содержание кризиса в развитии разума в двадцатом веке состоит в невозможности дальнейшего тиражирования идей стохастического технологического совершенствования. Именно поэтому двадцатый век явился базой для перехода к детерминированному этапу материального развития разума и формулированию новых целей его дальнейшего стохастического поиска.

Литература:

Кейнс 1993 – Д.М. Кейнс Общая теория занятости, процента и денег. В кн.: Антология экономической классики. В 2-х томах. Т. 2. М.:"ЭКОНОВ", 1993. -279 с.

Леонтьев 1990 - В. Леонтьев. Современное значение экономической теории К. Маркса, Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. М., 1990.

Эрроу 1993 - К. Эрроу. Возможности и переделы рынка как механизма распределения ресурсов, THESIS. 1993. - Т. 1. вып. 2. - С. 53-68.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: детерминизм, случайность, аксиоматика, социальные формы, необходимое и достаточное условие.



Гербер Мария Францевна

Консультант в сфере преобразующего консалтинга, трансформации бизнеса в новую экономику

Обеспечение экономической безопасности страны через устойчивое развитие территорий муниципальных образований, новых форм хозяйственного поведения

Прежде всего, я бы хотела сделать акцент на территориях местного самоуправления, что заявлено.

Наша цивилизация сейчас проходит переход между «закатом» уходящей эпохи и «восходом» новой. Этот переход связан со сменой, прежде всего менталитета людей, их мировоззрения и мировосприятия.

Это уже не раз происходило на нашей планете.

Конкуренция должна трансформироваться и расширить себя за счет понимания того, что она строится на общем интересе, а не индивидуальном (компании, человека).

Осознание и понимание общности интересов и позволяет выйти цивилизации на другой уровень.

Сейчас происходит отмирание, разрушение старого (свойств, качеств, систем) мира и формирование нового.

Самые сложные трансформации отношений и формирование в них нового смысла будут происходить между бизнесом, обществом и властью.

Так как власть, стремясь к стабильности, устойчивости и сохранению себя, будет сопротивляться тем переменам, которые происходят на личном, общественном и коммерческом уровне. Поэтому все больше людей будут стремиться к самостоятельности через разъединение и обособление, что приведет к конфликтам внутри компаний, внутри государства, между странами.

Это закономерный процесс разрушения для сохранения и обновления. И он будет происходить на всех уровнях: компаний, города, государства, континента.

Вопрос в том, управляемый это будет процесс, осознанный или нет.

Когда мы говорим о России, об устойчивости и безопасности в экономическом срезе, то Россия – это совокупность территорий муниципальных образований. Надо рассматривать интереса территории, как совокупности интересов граждан, которые проживают на этой территории, интересов бизнеса и потенциала территории. Эта та сетевая территориальная организация России, которая строится именно на территориях местного самоуправления. Одной из закономерностей мировой политической системы является то, что сейчас происходит разъединение и усиливается регионализм. Однако у нас сегодня местное самоуправление бесправно, как и общество.

Административно Россия делится на субъекты Федерации, которые в свою очередь делятся на территории местного самоуправления. Это значит, что население страны или общество страны живёт сначала на территории местного самоуправления. Это, в свою очередь, заставляет сделать вывод о том, что общество страны

формируется из обществ субъектов Федерации, а те из обществ территорий местного самоуправления. Таким образом:

- интерес государства – это совокупность интересов территорий Субъектов федерации;
- интерес Субъекта Федерации – это совокупность интересов территорий муниципальных образований;
- интерес территории муниципального образования – совокупность интересов местного сообщества.

Только начиная с определения и расчета интереса общества территории местного самоуправления, можно двигаться дальше, формируя правовое поле субъекта Федерации, так как только оно по Конституции России может и должно отразить и обеспечить удовлетворение интересов территорий местного самоуправления.

Процветание и сила России только в процветании территорий местного самоуправления. Непонимание этого превращает любое правовое поле в поле брани. Но самое главное, такое правовое поле России показывает, что государственность или базовый принцип деятельности любого государства – обеспечение безопасности жизни и деятельности граждан России – нигде и никак не обеспечивается на территории нашей страны.

В значительной мере издержки реформ связаны с изначальным отсутствием общенациональной цели преобразований, которая была бы понятна и поддержана основной частью жителей страны. Движение социально – экономической системы без заданного ориентира не может обеспечить эффективных результатов, то есть совокупности социальных, экономических и политических достижений.

Без общего ориентира нельзя надеяться на консолидацию общества, на поддержку реформ большинством населения. Если экономика не взаимоувязана с разрешением социальных, правовых, экологических и других проблем, то рассчитывать на общественно значимый прогресс не приходится.

Поэтому необходима:

- **философия** о направлении, в котором должно идти общество своем развитии,
- **теория** на основе прав человека, которая объясняет формирование гаранта удовлетворения интересов общества – демократических институтов,
- **концепция** вывода из кризиса, основанная на философии и теории на период стабилизации экономики и начального пути экономического и культурного подъема.

При отсутствии долгосрочного плана развитие будет хаотичным и неясным, а управление превратится в реагирование на изменения внешних и внутренних факторов.

В условиях кризисной ситуации, сложившейся в экономике современной России и сопровождающейся обострением политических, национальных и социальных проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие страны, использование потенциала самоорганизации и самоуправления населения способно придать развитию российского общества дополнительные стимулы саморазвития.

Все более настоятельной становится необходимость перехода от концепции муниципального образования как населенной территории к концепции локального

сообщества как субъекта местного самоуправления и рассматривать муниципальное образование как «локальную экономику».

Из сущности управления социально – экономическим развитием территории вытекают задачи местного самоуправления.

Главная задача состоит в разработке и реализации социально – экономической политики, соответствующей специфике настоящего этапа экономической реформы: органы местного самоуправления сохраняют ответственность за решение проблем комплексного социально – экономического развития подведомственной территории, включая задачи ослабления негативных последствий политического и экономического реформирования для населения.

Сегодня выступающие говорили о смыслах. Да, трансформация – это не новые действия. Это новый смысл и содержание деятельности. Трансформация – это когда вы сказали о каких-то мифических, может быть, духовных вещах. Нет, это абсолютно конкретные вещи, которые выражаются в наших принципах, на которых мы строим взаимоотношения и взаимодействие. Это финансово-корпоративные интересы и политические союзники как потенциал для компаний и принятия решений. Но на нравственной основе у нас сегодня формируется закон и правовое поле? На нравственной основе мы сегодня выстраиваем взаимодействие между ветвями власти и субъектами в экономике?

Нам нужны демократические институты. Это механизм, закрепленный в правовом поле территории и удовлетворяющий интересам участников экономического процесса – бизнеса, общества и территории. Нужна сбалансированность ветвей власти трех уровней – местного самоуправления, субъектов федерации и федерального центра.

Я бы хотела сказать о системных проблемах, которые затрагивают все отрасли и все сферы деятельности в нашей стране.

Это система государственного управления, которая приспособлена к старой экономической модели. Дотационно-распределительная система антагонична рыночным отношениям, противоречит Конституции, отбирает результаты труда и порождает иждивенчество. Сегодня в докладе говорили о том, как у нас сегодня сокращается количество территорий, субъектов федерации, которые могут быть донорами.

Не разработаны принципы взаимодействия местного самоуправления, субъектов федерации и федерального центра, позволяющие учитывать особенности и специфику территории. Мы самая разнообразная страна по природно-климатическим условиям, по культуре народонаселения на территории нашей страны. Экономика будет расти быстрее, если взаимодействие между местным самоуправлением, субъектами федерации и федеральным центром будет строиться на взаимовыгодной основе, а не силовыми, принудительными методами. Я должна отметить, что когда мы говорим о конкуренции, то взятки – это тоже силовой способ ведения конкурентной борьбы и конкуренции на территории страны.

Нарушение норм конституционных прав, отсутствие государственной системы гарантий. Безопасность на основе Конституции. На самом деле, это очень емкий вопрос. Правовое поле страны не сбалансировано, носит принудительный, а не

заинтересованный характер, поэтому, выстраивая свою деятельность на нарушении правового поля, бизнес загоняет ее в рамки негарантированности, как следствие – короткое временное плечо. Мы говорим об инвестиционной привлекательности территорий, тогда как в тех рамках, в которых находится бизнес, ему достаточно сложно привлечь инвестиции. Если мы говорим, что у нас дотационное местное самоуправление, то это территории, которые не являются интересными для привлечения инвестиций.

Низкий профессионализм политиков, правовое поле территорий. Государство не отвечает интересам бизнеса и общества. Интересы слоев общества не сформулированы, утеряны. Отсутствуют нравственные рамки общества на данном этапе исторического развития. Нравственные нравы общества – это их интерес и способ его удовлетворения. Интерес людей и то, каким способом они его удовлетворяют. Поэтому на самом деле культура и нравы общества сегодня являются очень важными и значимыми в принятии решений, как во власти, так и в бизнесе.

Чтобы определить **условия** хозяйствования территории необходимо:

- определить **куда** общество должно идти**,**
- **каким** оно должно стать**,**
- **каким** должно быть движение,
- определить **источник финансирования существования** общества (правильность формирования бюджета территории),
- закрепить вышеперечисленное в правовом поле территории.

Черты новой экономики просты:

1. Это **РАВЕНСТВО** для всех, где каждый сам определяет свой успех.

2. Это та **ЧЕСТЬ,** что всем дана в ответ за все дела.

3. Это **ПОЛИТИКА,** которая для всех видна и управляема людьми.

4. Это **СУДЫ,** где каждый защищен, а тот, кто виноват, уж не прощен.

5. И это **ВЛАСТЬ**, которая всегда для всех несет ту службу, которая нужна, чтоб все к гармонии свести.

Принципы социализма новых дней

1. Любить страну.
2. Любить людей.
3. Поднять страну с колен.
4. Дать миру тот пример любви, где люди в трудах своих, любя страну, служат другим.
5. Это то равенство людей, где каждый себя нашел и знает свой успех в общих делах.
6. Это уважение властей, которые несут ту службу для людей, которую в почете отдают, ответственность перед людьми несут и процветание земли, где все живут.
7. Социализм в том новом свете дел – это гармония тех отношений между людьми, где вместе все вершат дела свои.
8. Это ростки эпохи той, где путь пройдя, придет страна к итогу Бытия другой эпохи, как страна, что всем путь показала мира и добра.

Вот то, к чему должны идти люди нашей страны.



Луговских
Алексей Энгельсович

Руководитель научно-экспертного совета Московской ассоциации предпринимателей



Капустян Виктор Михайлович

Академик РАЕН, доктор технических наук, главный системный аналитик НИИ информационных технологий

Проблемы обеспечения экономической безопасности государства в современных условиях - валеологический этюд двудоминантного взаимодействия

Глобальные вызовы – краткий когнитивный анализ

Идущие глобально политические неравномерности и неравновесности повсеместно нарушают сегодняшний устоявшийся ход вещей и сложившиеся условия жизни людей, отдельных групп и структур. Например сделанный инициативной группой третьей сессии КРОН экспресс-анализ по подготовке последних проектов ведомственных документов, направленных на изменение основ регулирования научной деятельности в нашей стране, привел к выводу о грозящих катастрофических последствиях. "Реформа" Российской академии наук уже нанесла сокрушительный удар по отечественной науке и образованию, едва начавшим приходить в себя после кризиса 90-х годов. Под угрозой уничтожения оказались ведущие российские научные центры и научные школы, резко изменилось настроение научной молодежи, не видящей более для себя возможности работать на Родине.

Характерные признаки внешней агрессии после антиамериканского выступления В.В. Путина 26 октября 2014 года составили солидный перечень действий по разрушению государственности, экономики страны, развалу высокотехнологичных отраслей промышленности и сельского хозяйства. **Некоторые примеры сделанного автором анализа обострившейся международной конкуренции, как формы внешней агрессии, приведены ниже и выглядят следующим образом:**

В связи с изложенным, особую значимость приобретают концептуальные и стратегические цели кадрового обеспечения, возрастает потребность в высококвалифицированных полицейских кадрах. Работа с кадрами является одним из сложных видов деятельности, требующей комплексного подхода при решении управленческих, экономических, социальных, правовых, нравственных, психологических и других задач.

Кадровая стратегия развития правоохранительных структур различных государств должна разрабатываться и развиваться как единое целое, и представлять составную и неотъемлемую часть государственной кадровой политики стран. В настоящее время одним из направлений политики, должно являться реформирование силовых структур, направленное на создание условий, при которых личность, общество и государство будут надежно защищены и от преступных посягательств, и от внешних угроз. Сегодня ставится вопрос не просто об улучшении работы с кадрами полиции, а о серьезном обновлении всей кадровой политики как действенном инструменте влияния на развитие всех сфер демократического общества.

Основными стратегическими направлениями реализации кадровой политики мировых правоохранительных структур должны являться - комплектование правоохранительных органов квалифицированными и компетентными сотрудниками, развитие современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, повышение эффективности профессионального обучения личного состава. Сегодня решение данной проблемы предполагает использование современных методик организации учебного процесса, введение эффективного контроля за уровнем знаний обучаемых и улучшение системы обучения кадров руководящего звена.

В целях развития и совершенствования мировой системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов должен быть сформирован облик специалиста в области правоохранительной деятельности, отличающегося, прежде всего, высоким интеллектом и новым мышлением, способного восстановить авторитет и доверие, граждан к полиции в целом и ее сотрудникам в частности. Для того чтобы противостоять преступности, и современному терроризму необходимы сотрудники, которые по уровню своей подготовки и нравственным качествам могли бы обеспечить безопасность своих граждан. Достижение данной цели возможно лишь при наличии четких целей, продуманных и выверенных методов реформирования структур полиции, представления содержания подобной деятельности и последствий реформ для государства и общества.

В целях дальнейшего реформирования и выработки новых подходов противодействию современным угрозам необходима разработка и реализация единой межгосударственной Концепции профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров правоохранительных структур, в которую должно быть включено лучшее из положительного опыта прошлых лет,

учтены мнения, как руководителей, так и рядовых сотрудников полиции, проанализирован мировой опыт. Документ должен характеризовать систему взглядов, приоритетов и правил реализации кадровой политики, основные пути развития системы работы с кадрами. Главной целью вышеуказанной концепции должно являться определение стратегии и перспективных направлений развития системы работы с личным составом на предстоящее десятилетие, основных путей и методов модернизации и совершенствования этой системы.

Необходимо отметить, что изучение стратегического планирования, его особенностей и этапов позволит решить проблему управления и повысить эффективность практики стратегического управления кадровой политикой в правоохранительных органах, где важное место отводится персоналу, в частности, повышению уровня его компетентности.

При стратегическом планировании кадрового процесса важное место отводится анализу перспектив, выявлению опасностей и угроз, исходящих из внешнего окружения и внутренней среды, а также возможностей, которые способны изменить сложившиеся тенденции. Таким образом, профессиональная подготовка кадров для правоохранительных органов должна встать на твердую почву анализа и прогноза действительных потребностей в поддержании безопасности и правопорядка.

Разработка единой межгосударственной Концепции профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров правоохранительных структур - не кратковременная кампания, а дело среднесрочной перспективы. Представляется, что это будет совокупность целенаправленных программно-управленческих мер по мобилизации всех кадровых ресурсов полицейских структур заинтересованных государств.

Как показывает анализ практики, в настоящее время необходимы программы развития, в которых содержатся краткосрочный (на период до 12 месяцев), среднесрочный (на период от одного до пяти лет) и долгосрочный (на 5-10 лет) прогнозы потребности в полицейских кадрах (качественных и количественных) для обеспечения выполнения задач, поставленных перед правоохранительными органами. Определение потребностей в кадрах необходимо проводить на основе всесторонних и глубоких прогнозов криминогенной обстановки. При этом необходимо учитывать и то, что показатели деятельности полиции, повышение их эффективности зависят не столько от количественного состава работников, сколько от качества организации управления ими, оптимизации организационной структуры подразделений, уровня их подготовки и повышения квалификации. Формы и методы планирования потребности в кадрах, практиковавшиеся до сих пор, характеризуются недостаточной научной обоснованностью, а управленческие решения в кадровой сфере слабо согласуются по времени и промежуточным целям. Зачастую в них отсутствует комплексность.

Совершенствование и повышение эффективности деятельности полиции в современных условиях в значительной мере зависят от профессионального

управления ими, от широкого применения в работе научно обоснованных принципов и методов планирования, поэтому рассмотрение стратегического планирования с позиции науки управления представляется своевременным и актуальным.

Профессиональная подготовка управленческих кадров является высокорентабельным вложением государственных средств, поскольку обеспечение правопорядка и экономической безопасности позволяет проводить меры по экономическому росту и повышению благосостояния населения, то есть создает условия для общественного развития. Система профессиональной подготовки полиции должна стать единой, многофункциональной, многоуровневой, гибкой, эффективной и менее затратной.

Изложенные в статье оценки и тезисы указывают на определенные обобщения и выводы.

Современная международная ситуация не стала более стабильной и безопасной, с начала текущего столетия число вызовов и угроз безопасности и независимому развитию многих других стран возросло. Спектр этих вызовов и угроз для многих стран и народов стал заметно шире, чем это было прежде. Это угрозы терроризма, вызовы сепаратизма и экстремизма, рост межконфессиональной и межнациональной напряженности, неуправляемые никем и ничем миграционные потоки, наркотики, возросшие масштабы контрабандных операций и теневой экономики.

Претерпевают изменения формы и способы воздействия на развитие обстановки в конкретных странах и геополитической ситуации в целых регионах. На смену самонадеянному и грубому силовому вмешательству во внутренние дела государств и в региональные процессы все чаще приходят более изощренные формы и способы действий.

Таким образом, разработка единой межгосударственной Концепции профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров правоохранительных структур позволит создать стабильный высокопрофессиональный кадровый корпус современной полиции, соответствующий современным социальным, политическим, экономическим требованиям, и способный решать задачи, поставленные обществом.

Формирование высокоинтеллектуального и профессионального корпуса сотрудников полиции является, одной из приоритетных стратегических целей современного мира, а неукоснительное соблюдение ими законности, свобод и прав граждан, обеспечат решение задач по поддержанию мира и правопорядка, укреплению престижа и авторитета правоохранительных органов.

1. **Конкуренция за сырьевые и пищевые ресурсы:** Генетические манипуляции ГМО бройлеры, ГМО соя, ГМО кукуруза; (тайная подоплека ГМО технологий, что делает компания КАРГИЛ, которая сидит в Ефремове); Уничтожение национальных семенных фондов; Биореволюция и подготовка кадров;

2. **Конкуренция за рынок оружия:** Запутанная военная, экономическая и дипломатическая политика России на рынке оружия (пример с кораблями « Мистраль» (2 -4 штуки), которые Евросоюз не отдает, боясь проиграть Арктику); Дискредитация руководства Минобороны (дело Васильевой) и слабая подготовка кадров (последние переносы из столицы военных училищ);

3. **Конкуренция за энергоресурсы:** Гегемония мировой олигархии в сфере сырьевого контроля (например борьба за нефть); Нефтянка и подготовка кадров; Новый мировой порядок и агрессивная Англо-Американская нефтяная политика. (подготовленные цветные революции: Ирак, Иран, Кувейт, Ливия, Грузия, Украина…);

4. **Конкуренция за умы:** Наука в интересах корпораций; Разрушение РАН; То, что заметил Кимер Борисович (приведенный пример);

5. **Конкуренция за законодательство:** Вступление и принятие в ВТО; Кто заказчик и выгодо приобретатель образовательных реформ; Для чего внедрена Болонская система;

6. **Конкуренция за рынки сбыта:** Нефтяные шоки 70-х; Латиноамериканский финансовый коллапс 80-х; Финансовый коллапс Японии 90-х; Каскад обвала экономик Азии 90-х; Теперь взялись за нас. Отрубаются морские пути. Распродается рыболовецкий флот. После чего рыбный ресурс ловят иностранные рыбаки.

7. **Конкуренция в финансовой сфере:** Параллельно с национальной валютой ходят еще две: доллар и евро; Рублевая зона сужается. Присутствие представительств банков иностранных государств; Подобным хождение иностранной валюты по территории рублевой зоны (оккупации рублевой зоны)уже наносится финансово-экономический удар, потерю доходов бюджета при этом может подсчитать даже школьник. Таким способом вымываются национальные богатства страны и обкрадываются будущие поколения граждан.

Список примеров можно продолжить и насчитать не одну сотню вариантов применяемой внешней агрессии в виде организованной жесткой конкуренции. Воздействию подверглись также армия, полиция, силовые структуры. Все это свидетельствует о скрыто существующем, но хорошо организованном глобальном пространстве называемом нарочито «закулисьем», где богатство, связи и информация сеют семена разрушения по всему миру. Вопросы научной общественности чем обосновано и почему Минэнерго при Чубайсе было реформировано в результате чего разделены генерирующие мощности и

электросети, почему в РЖД при Якунине разделен подъездной состав и «рельсы» до сих пор замалчиваются и остаются без ответов.

Малоизвестная острейшая проблема современности.

В последние годы вопрос безопасности приобрел характер глобального соперничества за технологии и человеческий капитал. Оказалось, что достигнутые нами во время 30 летней перестройки результаты не соответствуют ожиданиям, так доля России в высокотехнологическом экспорте обладает низкой конкурентоспособностью; производительность труда в 2-3 раза отстает от производительности труда стран – лидеров; становится сложно описать структуру текущих страновых затрат и провести оценку их качества и эффективности.

Пришло время актуализировать вопросы безопасности в готовящихся стратегиях развития страны до 2030 года, в том числе и с учетом мировых изменений, так как появилась опасность того, что научное сообщество может растратить свою жизненную энергию на альтернативы, которые вообще для будущего не имеют никакого значения. Примером может служить специально изобретенная и ставшая популярной социологическая теория 20 на 80. Кратко ее суть в том , что в недалеком будущем только 20% будут пользоваться широкими возможностями, остальные - «нерентабельное население» равное 80% ожидает прозябание. За проектную импламентацию «оформление верхней 20% части» будет отвечать западный постмодерн, а «нижняя» 80% часть останется территорией погруженной в хаос, контролируемая подготавливаемым исламистским контр модерном.

Подобный «корпоративный проект» по установлению универсального миропорядка придуманный нашим глобальным соседом и такой новый мировой порядок вряд ли устраивает нас в перспективе. Единственное, что успокаивает, так это знание того факта, что скорость развития технологии во многом опережает скорость подготовки соответствующих для этого кадров. В нашем примере разговор идет о том, что принцип 20 на 80 уже не соответствует современному положению дел. Пример В.М. Капустяна, характеризующий малоизвестную. острейшую проблему современности, приводимый нами ниже позволяет понять о чем идет речь.

Пример:

Утверждение № 1. Сегодня произвести сколько-нибудь сложное изделие и отдать в эксплуатацию невозможно без сотен и тысяч поставок. Это поставки сырья, полупродуктов, расходных веществ, комплектующих блоков и свободных деталей. Считают, что «широкая кооперация» чрезвычайно выгодна. Но не понимают, что она и чрезвычайно вредна и опасна. Однако, мы это недавно «поняли», попав под санкции. Технологические переделы «расползлись» в пределах одного и даже нескольких материков. В погоне за дешевизной все стали зависимы от всех. Теперь мы «знаем», что «добросовестная» конкуренция – это и война.

Утверждение № 2. С другой стороны, если «в порядке эксперимента по импортозамещению» в необитаемую лесотундру без инструментов, с голыми руками, десантировать бригаду талантливых технологов с поставленной им целью: через два года выйти к цивилизации с произведёнными без посторонней помощи из местных ресурсов несколькими десятками спичечных коробков, то цель эта достигнута не будет. Понятно почему: потребуется заготовка древесины, но поначалу потребуется найти железную руду, разработать месторождение, выплавить чугун и сталь и сделать хотя бы топоры. Затем надо будет валить лес, добыть фосфор и серу, строить сушильные цеха, химпроизводства, стекольное производство* и т.д. и т.п. пока не начнёт работать спичечная фабрика. Она слишком сложна, и она не появится.

Но Утв.№1 и Утв.№2 это лишь намёки. А теперь представим себе, что «астероидная угроза» или угроза «мировой ядерной войны» (то, о чем любит говорить Д.Рогозин) оказались не мифами и нанесли-таки свой ущерб мировой экономике: выжившие «бригады талантливых технологов», оставаясь на местах, оказались не в лесотундре, а оказались с голыми руками вбитыми по пояс в радиоактивные пустыни, где остались не разрушенными лишь редкие жилые дома, аптеки, шахты, заводы и конструкторские бюро. И им по каждой из потребностей человека надо будет восстанавливать жизненно важные технологии, а не экспериментировать с коробком спичек. Насколько успешна будет их деятельность?

Чрезвычайная ситуация современного состояния человечества

Не впадая в излишний алармизм, выскажемся на сей счёт, проанализировав современное состояние Человечества? Страны по разному организуют свое участие в деле консолидированной ответственности по обеспечению безопасности. Обычный набор включает специальные долгосрочные стратегии безопасности и создание специальных структур отвечающих за безопасность на которые идут значительные бюджетные ассигнования, которые тратятся на поддержку исследований и разработок. Состояние же человечества в этом аспекте оказывается более чем странным:

**** Вообще, как утверждают технологи, для производства спичек потребуется парафин, фосфор и почти все вещества таблицы Менделеева. И всё это придётся освоить в производстве.***

А. У Человечества в данный момент даже нет простейшего «Классификатора потребностей человека» (около 500), а это значит нет и «Списка жизненно важных технологий Человечества» (около 150000)**. Почему же? Потому, что знания, позволяющие удовлетворять потребности и эксплуатировать с этой целью те или технологии, существуют, в основном, так сказать «в устном виде» в головах инженеров, техников и рабочих мастеров. Специально проведённые нами исследования показали, что ни в публичных, ни в заводских библиотеках нет монографий, точно описывающих подробности чёрной и цветной металлургии, разведки нефти, добычи и переработки её в ГСМ, не говоря уже о важнейшей

отрасли – нефтеоргсинтезе. Семеноводство, фармакопея, промышленность строительных материалов, стекловаренное дело, авиационная промышленность, радиопромышленность, деревообработка и даже выделка шкур, - любые важные технологические отрасли, - находятся в том же состоянии. На производствах технологические карты выполнены небрежно и фрагментарно, в основном, - в виде текстов, понятных лишь ветеранам-производственникам. Если это «живое устное знание» погибнет в катастрофе, эти «технологические конспекты» расшифровать будет некому.

Б. Выяснились и более тяжёлые обстоятельства. Оказалось, что у Человечества нет языков описания технологий, кроме, разумеется, национальных языков. Огромные залежи патентной литературы не спасают положения, ибо патенты не носят информирующего характера, являясь лишь правовыми текстами. К тому же приветствуются Ноу-хау. Инженерная графика изгнана из патентных формул «как элемент, облегчающий процедуры обхода патентов». Но если её вернуть в патентную практику, то пользы будет мало: технологические карты вдруг всюду не появятся, ибо инженерная графика не универсализирована и разбита по отдельным «цехам». Общей инженерной графики как таковой сегодня не существует. Она пребывает в зародышевом состоянии.

В. Привычные расхожие требования к производству, «обеспечивающие его необходимую и достаточную экономичность, безопасность», подхватывающие технологии на случай аварий, наполовину оказались блефом. В подтверждение упомянем хотя бы тот факт, что понятие Коэффициентов Полезного Действия технологий (КПД технологии) оказалось вне терминосистем и номенклатур в инженерном деле. Устойчивая, гарантированная замена, необходимый и достаточный КПД технологий, быстрая установочная замена без остановки производств, замена альтернативными компонентами в кризисной ситуации обезоружены тем, что линейки эквивалентных альтернатив не составлены, и отсутствует формальный аппарат их удержания.

Г. Совершенно странным образом инженеры не работают с альтернативами явно и визуально. В нашей стране последний пункт в МНСЧХ в чертёжном штампе на деталировочных листах, где надо было указывать ссылку на листы, где выполнены альтернативные компоновочные и деталировочные решения, исчез из штампов вместе со сходом со сцены династии теоретиков и практиков черчения - Юргенсов. После этого работа с альтернативами технических решений ведётся скрытно и неявно. Понять это невозможно.

Д. Понятия «технология» и «инновация», предложенное ещё Готфридом Лейбницем и объявленные им самыми важными, «так как составляют хребет выживания Человечества», с тех пор так и не стали предметом теории и системной разработки. Да и архив Лейбница разобран и обработан только на 20%. Это тоже довольно трудно понять.

Семь шагов преодоления имманентно-трансцендентной небулярности

Каковы же, на наш взгляд, первые шаги в этой опасной и чреватой тяжелейшими последствиями технологической проблемной ситуации у Человечества?

I. Необходимо поставить вопрос перед мировой научной общественностью о необходимой срочной разработке международного Классификатора потребностей Человека и Человечества.

II. Необходимо объединить усилия стран по разработке понятийных систем под эгидой главных понятий «технология» и «инновация». Важно отработать категориальную триаду «низкие технологии» - «тонкие технологии» - «высокие технологии».

III. Понятие «КПД технологии» должно быть разработано мировой научной инженерной общественностью в форсированном исследовательском режиме. Следующий шаг – паспортизация по КПД: сначала первой сотни главных массовых технологий, затем первой тысячи и, в конечном итоге, - первой сотни тысяч технологий. Отношение к высоким КПД технологий должно по силе носить «религиозный характер», а «энергетическое расточительство» должно квалифицировать как фарисейство.

IV. Международным проектом должен стать и проект разработки унифицированного универсального графического языка описания технологий.

V. Должна быть преодолена патологическая практика неявной работы с альтернативами при конструировании машин и технологий. В инженерную графику должна вернуться стандартная явная, визуальная работа с альтернативами при проектировании машин и технологий.

VI. Основные низкие, высокие и тонкие гражданские технологии Человечества должны быть описаны, со всеми альтернативами их исполнения и режимов использования, в виде, пригодном для архивирования и надёжного хранения с учётом вызовов и угроз существованию Человечества.

VII. Должны быть начаты переговоры по учреждению общечеловеческого проекта «ПАРМ - ТЧ» - «Послекатастрофическая Автоматизированная Реконструкция Машиностроения и Технологий Человечества».

Выводы и предложения

Пришло время взять под думский контроль обеспечение экономической безопасности государства в современных условиях и обсудить на уровне профильных комитетов вопросы:

1. Экономической безопасности России, как фактора противостояния технологиям по смене политического режима;

2. Государственной целостности и государственной власти;

3. Явные и скрытые приемы переформатирования отраслей экономики за последние десятилетия;

4. Защиты национальной экономики от негативного влияния внешних факторов;

5. Стратегии импортозамещения с опорой на собственные силы;

6. Анализа современных экономических моделей развития на примере наиболее динамичных экономик мира;

7. ** *Ситуацию, весьма грубо, можно квалифицировать так: технологам некогда писать монографии о своих технологиях, а научным (научно-популярным) писателям некогда добротно изучать технологии, и они обходятся художественными эрзацами. Классификаторов технологий и потребностей Человечества нет даже в ЮНЕСКО, ибо учёным от дипломатии некогда заниматься этими безделицами. Они-то полагают, что инженеры и писатели этот вопрос давно решили. Так они «по кругу» уже полтора века вводят в заблуждение друг друга.*

Список используемой литературы

1. Материалы презентации цивилизационных проектов развития России в рамках прошедшей конференции независимого пресс-центра от 28.04.2015 г.;
2. Подготовительные материалы Оргкомитета по проведению Конференции научных работников. 29 мая 2015 года, Москва. http://rasconference.ru/
3. Материалы прикладного семинара ПДС НПСР РНАН М,2014-2015гг.;
4. Материалы выступления В.В. Путина от 26.10.2015г.;
5. Рабочие материалы слушателей семинарских занятий МОИП, 2014-2015гг.;
6. Материалы Гайдаровского форума «Россия и мир - взгляд в будущее»;
7. Выступление генерального директора компании «Жуковмежрайгаз», А.А. Дюкова по энергобезопасности района. Материалы промышленного форума от 16.11.2015 г;
8. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции «Аналитика в стратегическом развитии и безопасности России: взгляд в будущее -2030» от 22.10.2015 г;
9. Материалы форума Co NEWS Forum 2015 «Информационные технологии завтра»;
10. Статья Балыбердина Ю.А. «Сотворение инженера», журнал Кадастр недвижимости, №2 (23)-М, 2011 г.;
11. Проект «Национальный доклад об инновациях в России 2015г.», подготовлен коллективом авторов, руководитель Кузнецов Е.Б.;
12. Научно-методическое пособие «Лингвоэкологические риски», под редакцией Татарниковой Л.Г., СПб,КРИСМАС+,2007г.-136с.



Городецкий Андрей Евгеньевич

Руководитель научного направления "Институты современной экономики и инновационного развития" Института экономики РАН, Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

Стенограмма выступления

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за предоставленное слово! Сегодня форум проходит впервые при включении в повестку дня экономической безопасности. Людям, которые давно занимаются этой проблемой, даже странно. Мы как-то уже забыли, что экономическая безопасность когда-то рассматривалась как ключевая проблема национальной безопасности, как ее ядро. В этом плане мы прошли довольно большую эволюцию в наших концептуальных и научных представлениях.

Я помню, как в 1997-2000 годах была сформирована первая концепция национальной безопасности. На фоне царящего неолиберализма, царящего рыночного самообольщения родился документ, в котором очень трезво были оценены наша роль и место в современном мире, очень четко были сформулированы национальные интересы, само понятие экономической безопасности и те задачи, которые стояли в области обеспечения национальной и экономической безопасности. К сожалению, в последующем та борьба вокруг неолиберального взгляда на мир и прагматичного взгляда привела к тому, что усилиями Грефа, усилиями его команды, отрицанием экономической безопасности как самостоятельной проблемы и родился документ, который сегодня называется «Стратегия 2020».

Если в концепции национальной безопасности Российской Федерации мы читаем, что обеспечение национальной безопасности и защита интересов России в экономической сфере определяется как приоритетное направление политики государства и дается соответствующая характеристика, то в стратегии 2020 мы уже читаем, что основные приоритеты национальной безопасности: национальная оборона, государственная и общественная безопасность. Второй уровень приоритетов – приоритеты устойчивого развития, которые включают повышение качества жизни, экономический рост, науку, технологии, образование, здравоохранение и так далее. Здесь вообще проблема экономической безопасности не только растворяется в общей системе национальной безопасности, но и опускается на некий второй уровень и становится предметом,

объектом обычного государственного циклического регулирования, обычным предметом социальной экономической политики…

Сегодня, несмотря на то, что проблем в области экономической безопасности пруд пруди и очень много, как ни странно, мы опять возвращаемся к фундаментальным теоретическим понятиям в области экономической безопасности. Опыт последних лет показал, что есть целесообразность, глубокая потребность усилить методологическую преемственность, концептуальность стратегических материалов 1995, 1997, 2000, 2010 годов. Нам представляется, что была незаслуженно забыта концептуальная конструкция Юрия Батурина о научной классификации временных горизонтов, системы государственно-политических, нормативно-правовых, планово-программных, экономико-политических документов в сфере национальной экономической безопасности.

Эта классификация включала концепцию как документ, базирующийся на фундаментальных национальных ценностях и идеях, кстати говоря, квинтэссенция – национальная идея, цивилизационно-культурной, национальной, государственной, общественной, индивидуально-личностной идентичности, императивах и интересах, диктуемых стратегической географией, фундаментальными геополитическими вызовами и противоречиями. Это вековые горизонты, практически неизменные, коренные закономерности развития и безопасности государства. Кстати говоря, примером такой концепции является американская доктрина Монро, которая почти на 200 лет предопределила развитие идей, концептуальных оснований в Америке, на которой базировалась вся политическая стратегия Соединенных Штатов.

Стратегия – тоже фундаментальный документ, рассчитанный на 25-50 лет. Пример – американская доктрина Кеннана, сформированная в 1944 году, которая на 50 лет вперед предопределила стратегию достижения глобального доминирования Соединенных Штатов в современном мире. Как вы понимаете, к 1944 году она была полностью выполнена. Конечно, те документы, которые по сравнению с такими документами являются более приземленными, это прогнозы на 10-25 лет, стратегические планы и государственные целевые программы на 3-5 лет, текущая политика в области обеспечения национальной экономической безопасности на 1-3 года. Когда мы понимаем, что национальная экономическая безопасность базируется на таком пакете документов, мы понимаем, что и планировать, и управлять деятельностью в области национальной экономической безопасности нужно, по крайней мере, с опережением на много лет вперед. Чтобы из будущего представлять себе то, что нам приходится делать в ближайшие 3-15 лет.

Хочу подчеркнуть еще некоторые вещи. Многие споры и диспуты ведутся о том, как понимать внутренние и внешние предпосылки стратегии.

Нужно смотреть с точки зрения текущей ситуации, текущей конъюктуры, останавливать внимание на динамическом распределении ролей во взаимоотношении между государствами, экономическими субъектами. Но можно видеть и то, что мы сегодня живем практически в переходную эпоху. Об этом сегодня уже пишут не только ученые, об этом говорил наш министр иностранных дел, об этом постоянно говорится в выступлениях нашего Президента. Эта переходная эпоха связана с кризисом современного мирового экономического порядка, сложившейся мировой валютной системы на мировых финансовых рынках, неолиберальной моделью глобализации, присущей ей системе глобального доминирования США. Идет болезненная ломка сложившейся геоэкономической картины мира, сопровождающаяся усилением межцивилизационной геополитической и глобально-экономической конкуренцией.

С одной стороны на руинах бывшего мира социализма в государствах Центральной и Восточной Европы в новых постсоветских государствах закипают новые очаги национализма и даже шовинизма, оживают неонацистские настроения. С другой стороны постепенно приобретают вполне определенные очертание новые маленькие и очень амбициозные империализмы, реанимирующие взаимные политические и экономические притязания, территориальные претензии, культивирующие идеи национальной исключительности и даже расовой нетерпимости. Радикальный политический ислам генерирует собственные имперские идеи великого Турана, новой Османской империи и всемирного халифата.

Хочу сказать, что за всем за этим стоят совершенно фундаментальные проблемы современной геополитики, связанной с ней геоэкономики и так далее. В этом плане сама доктрина экономической безопасности совершенно раздвигает те рамки, на которых обосновывалось ее определение, как некоего устойчивого состояния оптимизированного развития экономики, в котором есть определенные механизмы нейтрализации и отражения в рост.

В этом смысле мне хотелось бы также заострить внимание на том, что сегодня не просто угрозы, риски и опасности. Сегодня нужно видеть и то, что вся система национальной экономической безопасности ориентируется на такое понятие как вызов. В этом плане мы понимаем, что это не некое определенное событие, которое фундаментализирует проблему, как это записано в проекте Министерства экономического развития. Вызовом точнее было бы считать исчерпание возможности устоявшихся парадигм, моделей развития, которые приводят к образованию фундаментальных социально-экономических противоречий, генерирующих застой и кризисы. Вызовы требуют адекватных ответов, часто сопряженных с определенным историческим выбором. Это

проведение глубоких реформ, иногда даже революций, осуществление системных трансформаций.

Несвоевременный ответ или неправильный выбор, или и то, и другое, приводят к возникновению угроз, реальной опасности и рисков. Соответственно, вырастают экономические потери, возникают прямые материальные ущербы. Современная идентификация вызова и адекватная реакция на него и позволяет профилактировать и предупреждать возможные угрозы и минимизировать неизбежные риски и потери в переходной эпохе.

Я бы вообще на сегодняшнюю ситуацию в экономике смотрел через призму таких тенденций: и в развитии глобальной экономики, и нашей. Если попытаться охарактеризовать сегодняшнюю ситуацию в экономике, конечно, здесь присутствует определенный пессимизм. Я буквально перед этим заседанием прочитал пост Делягина, в котором пишется о том, что мы на грани катастрофы, что бюджет выполняется, а реальный сектор разваливается, социальная структура в регионах как и в 90-е годы деградирует. Конечно, здесь есть симптомы и серьезные озабоченности.

Как правило, здесь есть рациональные зерна, но мне хотелось бы все-таки заострить внимание на другом и буквально за 1-2 минуты сказать о том, что сегодня может внушать надежду.

Это вызревание элементов новой экономики, так называемой двухсекторной экономики, в которой реально проглядывает развивающее, регулирующее и социально-ответственное государство. Я хочу сказать, что не пропали те стратегические начала в развитии экономики, которые были заложены системой приоритетных стратегических проектов. Когда я попытался прикинуть, сколько у нас сегодня только тех проектов, которые уже запущены, получается где-то 250 проектов, в которых от десяти до нескольких сотен миллиардов направлены в самые разные отрасли промышленности, экономики и инфраструктуры.

Конечно, хотелось бы отметить то, что сегодня есть отрасли-локомотивы, в том числе военно-промышленный комплекс. Тот первый сектор экономики, где сегодня пестуются, по сути дела, новые механизмы финансирования, кредитования, новые системы организации управления, новое отношение к инновациям, вкупе двухсекторная экономика, развитие стратегических и проектных начал в экономике, развитие определенных секторов в экономике, которые сегодня удерживают ее на плаву. Все это позволяет нам надеяться, что в принципе мы идем по правильному пути в системе серьезных структурных реформ, которые выведут нас на ту траекторию модернизации, которую мы чаем уже 10 лет.

Спасибо за внимание!

Борисов Александр Иванович



Руководитель Департамента по гуманитарным и социальным программам Комитета по борьбе с коррупцией

Тема: «Помоги ближнему избавиться от нужды в благотворительности!»

Тема нашей сегодняшней встречи и общения это «Проблемы обеспечения экономической безопасности государства» Конечно же, мы обсуждали и обсуждаем вопросы национальной обороны и защиты интересов государства, организационно-правовые вопросы, и так далее…

Но, одна из тем – Гуманитарные проблемы обеспечения экономической безопасности. Я не ошибусь, в зале присутствуют слушатели различных гуманитарных направлений. Но я затрону одно из этих направлений «Благотворительность». Почему «Творить Благое», имеет отношение к экономической безопасности государства? Задам вопрос – Из чего состоит государство? Со школьной скамьи мы знаем, что семья является основной ячейкой общества, имеет право на защиту общества и государства!!! Любая семья, будь то большая или маленькая, состоит из различный людей: бедных и обеспеченных, больных и здоровых, маленьких детей и преклонных лет старцев. Семья – это ячейка государства, а люди в ней, это те самые кирпичики, в разрушении которых страдает семья и, в конце концов, страдает и рушится государство. На самом, то деле, каждый нуждающийся, отвлекается своей нуждой от того, что мог бы он сделать, для большего обеспечения экономической или военной безопасности России! Можем ли мы повлиять на сохранность этих кирпичиков, а если и можем, то как? Влияние на эти кирпичики, более правильно, организация помощи этим людям и есть благотворительность.

Хотелось бы всем присутствующим предложить окунуться в мир воспоминаний, вспомнить, кто кому и когда в чем то помог, (будь то соседу купить лекарство, или бабушку через дорогу перевести или господа - меценаты произвели ремонт в школе или детском саду). Возможно, кто-то просто собрал гуманитарный груз и отправил в места стихийных бедствий, или в места локальных конфликтов, Донбасс или Сирию, или смог выделить из своих доходов сумму в несколько нулей, чтобы помочь нуждающимся в лечении, в протезировании, в закупке детского питания малышам и так далее….

Вспомнили? Так вот, самой великой благотворительностью считается избавление человека от нужды в благотворительности! Другими словами спонсорство, пожертвование, помощь, должна направляться именно на то, чтобы

человек, получивший ее, больше не нуждался. Разумно? Вполне? Своего рода дать толчок и поддержку просто дать удочку и научить ловить…

Любая благотворительность должна быть добровольной и не искать своего! То есть не искать выгоды на нуждающихся… Основная выгода – это сохранение или возвращение того самого кирпичика в строй общества и не дать разрушению государства. И не дать обмануть того, кто действительно нуждается в помощи. Как это можно сделать? Во-первых, организовать общественные комиссии по распределению, проверке и контролю гуманитарных организаций, и их порой мнимой ЛЖЕБЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ. А для этого необходимо содействие власти, Министерства здравоохранения, Министерства спорта и культуры, Министерства образования, социальной защиты, и самое важное «Внутренних органов».

Приведу пример: в ряде медицинских учреждений происходит замена старого оборудования на новое. Да, это здорово! Отлично! Прогресс! Значит, больше будет спасено – это излеченные «кирпичики» государства! Но, есть больницы, которые даже не видели подобного оборудования, которое уже списывается как устаревшее в других больницах. Есть больницы, к примеру, в глубинках, где вообще ничего нет!!! Ну, почти нет… Есть больницы разрушенные войной, в частности Донбасс. При очередной моей гуманитарной поездке на Донбасс, мне пришлось обратиться за помощью к Луганским специалистам с серьезными проблемами сердца – госпитализировали. Да, врачи высшей категории. Спасли! Подарили еще одну жизнь! 1,5 месяца лечения показало, насколько мало мы порой знаем! И не видим героев вокруг!

Но только представьте, кардиограф один – единственный на треть Луганска, кроме того прилегающие поселки, приезжие из регионов. Нескончаемые очереди стариков и молодых… А самое главное этому кардиографу 20лет!!! Задумайтесь! Сколько благодаря ему и энтузиазму этих врачей, которые также всю войну лечили, спасено бесплатно жизней!!! И таких историй можно привести много. А сколько списывается и меняется не только медицинское, но и производственное оборудование и техника, списывается мебель в школах и детских садах, пищевая техника (печи, духовые шкафы, холодильные камеры). Только задумайтесь! А ведь все это могло бы кому то помочь. Те же, фармацевтические компании могли бы, не списывать на утилизацию медицинские препараты, из-за срока годности, а проявив благотворительность за два-три месяца, хотя бы до окончания срока годности взять и отдать препараты нуждающимся. А это спасенные тысячи астматиков, это онкология, туберкулез, эпилептики, плюс вакцинация и прививки. Я как-то попросил инсулин нуждающимся для ДНР и ЛНР, срок годности истекал – не дали… Но зато спустя время, узнал, что его по окончанию срока годности уничтожили. Знаете, как это называется? Ни себе ни людям!!! Только задумайтесь это шанс тысячам кирпичикам общества и государства стать в строй, и прекратить думать о своей проблеме, благодаря нашей помощи!

Немного предлагаю окунуться в историю, почти на 74 года назад. Зима… 1942 год. Блокада Ленинграда. Для Ленинградцев, для защиты членов общества, было завезено только в январе 53 тысячи тонн груза, в феврале 86 тысяч тонн, в марте 118 тысяч тонн. Колоссальные цифры!!! На полуторках, под обстрелом, по льду… Но как

мы знаем этого не хватало и не спасало Ленинград от голода. 2,5 миллиона Ленинградцев на начало блокады. Люди гибли… Вся страна кормила Ленинградцев! Все боролись за своих близких.

Теперь, вернувшись в наше время, задумаемся о других цифрах. С середины августа 2014 года по середину ноября 2015 года МЧС России отправлено 45 конвоев с гуманитарным грузом на Донбасс! Для спасения наших близких!!! Вам, возможно, приходилось видеть, как это происходит. Я видел это много раз! Люди останавливаются, машут руками, приветствуют колону, слезы, водители сигналят. А колона дружным сигналом приветствует города и поселки. Как Вы думаете много машин? Да много!!! Но на фоне января 1942 года это одинаково, на фоне марта 1942 года это более чем в два раза меньше. 45 конвоев МЧС России привезли на Донбасс. 53,5 тысячи тон груза! За 15 месяцев!!! Донбасс не Ленинград, это гораздо большая территория, и больше людей, разрушенная экономика, нет зарплат, выплат, а кто и получает, то это хватает на минимум, порой не всегда. Нет медицины и детского питания. В зале сидят родители, у многих дети, вот скажите, что с ребенком произойдет, если мамочка от ужаса войны и бомбежки потеряет молоко в первый месяц или дни после рождения малыша? Кто-то скажет детские смеси есть для этого? А я скажу – их нет! А если и есть то цена такая, что не хватает зарплаты даже на смесь! Может ли ребенок выжить? А старики? На днях, пройдя по Луганску из 20 человек пожилых прохожих, на встречу идущих мне, 7 человек попросило на хлеб!!! Прилично одетые люди! Старики… а некоторые не просят, а тихо стоят в сторонке у магазинов, и молчат… провожая взглядом тех, у кого все в порядке, у кого хоть какая-то еще есть возможность купить. Стоят, не просят… не умеют. А ведь это кирпичики общества! Которые смотрят с надеждой, на своих близких, на Россию, на членов своей семьи. Да МЧС России делают все что могут! – это государство. Но мы тоже можем, помните? Семья является основной ячейкой общества! Имеет право на защиту государства и, общества. Вот как раз то мы и можем помочь все вместе тем, кто действительно нуждается в помощи. Не всегда есть возможность нуждающемуся человеку приобрести необходимое, но мы все вместе. Задумавшись, сможем помочь таким людям. Мне приходилось видеть, общаться и помогать тем, у которых было все: жилье, машина, бизнес, семья… Но из-за боевых действий на Донбассе оставалась только семья, порой не полная… Есть русская поговорка «От тюрьмы и от сумы не зарекайся» В России сейчас много таких семей, я сам, лично вывозил женщин и детей. Эти семьи приняли решение быть кирпичиком государства русского! Нужно ли им помочь? Одним своим действием мы способны помочь человеку выжить, пережить критический момент его жизни, дать ему толчок к новому, а затем он и сам справится, в дальнейшем, так же будет способным на помощь. И всю жизнь благодарить Бога и вас в ночных молитвах. Все мы понимаем что человеку, нуждающемуся необходимо дать удочку и пусть, сам себя накормит! Для каждого удочка своя… Но некоторым просто нечем взять эту самую удочку! Они нуждаются в защите общества и государства. Только дав возможность жить и радоваться, и избавив человека от нужды в благотворительности, мы сможем укрепить государство еще одним кирпичиком, и добиться еще большей экономической и военной безопасности для России.

InterSecurity Forum
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО ВОПРОСАМ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ-СЕМИНАР

Реализация программ «Безопасный город», «Безопасный регион». Проблемы и решения

Модераторы:



Севалкин Игорь Алексеевич

Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»



Нагерняк Юрий Иванович

Координатор рабочей группы Экспертного совета Комитета по транспорту Государственной Думы Российской Федерации, Ответственный секретарь Российско-китайской парламентской комиссии Государственной Думы Российской Федерации, ответственный секретарь депутатской группы по межпарламентским связям с Китаем, академик РАЕН, член Оргкомитета форума «InterSecurityForum-2015»



Пахомов Константин Викторович

Начальник Ситуационного центра ГУП «Московский метрополитен»

Ночкин Евгений Игоревич

Начальник отдела мониторинга и анализа реализации государственной политики в области транспортной безопасности Департамента Транспортной Безопасности



Муратов Владимир Петрович

Заместитель начальника - начальник Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен»

Опыт и основные итоги деятельности по реализации законодательства по транспортной безопасности на объектах Московского метрополитена. Проблемы и предложения по дальнейшему совершенствованию.

Служба безопасности ГУП «Московский метрополитен»

Служба безопасности ГУП «Московский метрополитен» создана Приказом начальника метрополитена №1257 от 29.05.2012 года, как обособленное подразделение метрополитена, в целях реализации требований по обеспечению транспортной безопасности на объектах Московского метрополитена.

Основными задачами Службы безопасности являются:

1. Организация, совместно с правоохранительными органами и другими федеральными органами исполнительной власти, проведения мероприятий по недопущению актов незаконного вмешательства в деятельность ГУП «Московский метрополитен» и совершения правонарушений.
2. Организация комплекса мероприятий согласно требованиям по обеспечению транспортной безопасности, учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов метрополитена, контроль их исполнения.
3. Анализ состояния безопасности, разработка и организация мероприятий по предотвращению актов незаконного вмешательства в деятельность объектов метрополитена, а также контроль, в пределах своей компетенции, за деятельностью персонала метрополитена по их реализации, соблюдению требований нормативных актов в области обеспечения безопасности.
4. Организация мероприятий по эксплуатации технических средств обеспечения транспортной безопасности.
5. Организация и контроль соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах метрополитена в соответствии с внутренними организационно-распорядительными документами ГУП «Московский метрополитен».
6. Организация и контроль выполнения антитеррористических мероприятий филиалами и обособленными подразделениями ГУП «Московский метрополитен».
7. Организация мероприятий по экономической безопасности в ГУП «Московский метрополитен».
8. Организация, проведение и контроль мероприятий в подразделениях по противодействию коррупции.
9. Организация и контроль исполнения филиалами и обособленными подразделениями ГУП «Московский метрополитен» мероприятий по обеспечению информационной безопасности.
10. Противодействие нарушениям и обеспечение соблюдения пассажирами Правил пользования Московским метрополитеном.
11. Иные задачи, возложенные на Службу безопасности, не противоречащие действующему законодательству, предусмотренные Уставом и локальными нормативными актами ГУП «Московский метрополитен».

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Руководящие документы Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен»

	По транспортной безопасности
1	Федеральный закон от 09.02.2007 № 16 – ФЗ «О транспортной безопасности».
2	Федеральный закон от 03.02.2014 № 15 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам обеспечения транспортной безопасности».
3	Приказ Минтранса России от 29.04.2011 № 130 «Об утверждении требований по обеспечению транспортной безопасности, учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов метрополитена».
4	Постановление Правительства РФ от 15 ноября 2014 г. № 1208 «Об утверждении требований по соблюдению транспортной безопасности для физических лиц, следующих либо находящихся на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах, по видам транспорта».
5	Приказ «Об организации работы зон досмотра на станциях метрополитена».
6	Приказ от 04.03.2014 № Б – 01 – 01/125 «О введении в действие «Инструкции по радиационной безопасности для работников Службы безопасности при эксплуатации рентгеновских установок для досмотра багажа и товаров (ручной клади) и на случай аварийной ситуации».
7	Инструкция по радиационной безопасности для работников Службы безопасности при эксплуатации рентгеновских установок для досмотра багажа и товаров (ручной клади) и на случай аварийной ситуации от 28.02.2014.
8	Инструкция № Б – 006 – 2013 по охране труда для инспектора досмотровой зоны Службы безопасности.
9	Инструкция № Б – 012 – 2013 по охране труда для работников Службы безопасности, эксплуатирующих лучевые досмотровые установки.
10	Должностная инструкция инспектора аппарата дистанции отдела транспортной безопасности на станциях метрополитена Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен».
11	Временный порядок выявления потенциально опасных лиц в пассажиропотоке, обследования физических лиц, багажа, ручной клади и личных вещей, а также бесхозных предметов в досмотровой зоне.
12	Временный перечень предметов и веществ, запрещенных или ограниченных для перемещения в зону транспортной безопасности метрополитена.
13	Временный регламент взаимодействия работников ГУП «Московский метрополитен», сотрудников полиции УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве при проведении досмотровых мероприятий.
14	Временный регламент взаимодействия ГУП «Московский метрополитен», УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве, ГКУ г. Москвы «Организатор перевозок» при осуществлении совместных мероприятий по защите объектов транспорта и транспортных средств Московского метрополитена от актов незаконного вмешательства.

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Руководящие документы Службы безопасности ГУП «Московский метрополитен»

По антитеррористической деятельности:

1. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

2. Федеральный закон от 123.07.2013 № 208-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антитеррористической защищенности объектов».

3. Приказ Минтранса России, ФСБ России, МВД России от 05.03.2010 № 52/112/134 «Об утверждении перечня потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 940 «Об уровнях безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств и о порядке их объявления (установления)».

5. Инструкция по радиационной безопасности для работников Службы безопасности при эксплуатации рентгеновских установок для досмотра багажа и товаров (ручной клади) и на случай аварийной ситуации от 28.02.2014.

По противодействию нарушениям Правил пользования метрополитеном:

1. Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».

2. Постановление Правительства Москвы от 16.09.2008 № 844-ПП «Об утверждении Правила пользования Московским метрополитеном».

3. Постановление Правительства Москвы от 21.09.2004 № 636-ПП «Об упорядочении использования территории метрополитена и 25-метовой зоны от наземных вестибюлей станций и сооружений метрополитена».

4. Постановление Правительства Москвы от 10.12.2013 № 806-ПП «О мерах по пресечению несанкционированной торговли в местах массового скопления населения на территории города Москвы».

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Оснащение досмотровой техникой ГУП «Московский метрополитен» в рамках Комплексной программы обеспечения безопасности на транспорте

Досмотровые зоны.

В настоящее время обеспечены оборудованием и оснащены **294** досмотровые зоны и зоны свободного доступа вестибюлей станций.

№ п/п	Наименование мероприятия	Объем финансирования (в рублях)	Сроки реализации
1	Приобретение переносных комплексов обнаружения взрывчатых веществ на основе быстрых меченых нейтронов	143 582 400,00	Выполнено
2	Приобретение ручных металлообнаружителей.	1 222 480,00	Выполнено
3	Приобретение и установка взрывозащитных контейнеров.	269 418 072,00	Выполнено
4	Приобретение портативных обнаружителей следов взрывчатых веществ.	323 400 000,00	Выполнено
5	Приобретение и установка стационарных рамочных металлодетекторов.	15 287 706,00	Выполнено
6	Приобретение и установка стационарных металлодетекторов.	64 921 727,00	Выполнено
7	Приобретение портативных обнаружителей паров взрывчатых веществ.	179 340 000,00	Выполнено
8	Приобретение и установка стационарных рентгеновских установок для досмотра багажа конвейерного типа.	381 500 000,00	Выполнено
9	Приобретение и установка стационарных рентгеновских установок для досмотра багажа неконвейерного типа.	134 775 000,00	Выполнено
10	Приобретение и установка систем подавления радиолиний управления взрывными устройствами.	1 398 969 600,00	Выполнено
11	Приобретение и установка аппаратуры радиационного контроля.	509 362 853,0	Выполнено
ИТОГО:		**3 421 779 838,01**	
Итого на закупку технических средств обеспечения транспортной безопасности израсходовано 3 421 779 838,01 рублей.			

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Задачи обеспечения транспортной безопасности и производственный функционал инспектора досмотровой зоны в вестибюле станции метрополитена

Производственные задачи

- Подмена контролера на АРМ КАПП
- Мониторинг прилегающей территории на предмет несанкционированной торговли
- Контроль и инструктаж пассажиров с сумками-тележками
- Трансляция объявлений и регулировка пассажиропотока в реконструируемых вестибюлях
- Участие понятым в процессуальных действиях полиции
- Оказание помощи контролерам ГКУ «Орг-р перевозок» в «билетном» контроле



Инспектор Службы безопасности

- Профайлинг
- Собеседование с пассажиром
- Контроль за сигнальными показателями аппаратуры радиационного контроля
- Контроль за сигнальными показателями рамок-металлоискателей
- Управление радиоподавителем
- Обследование станции при поступлении сообщения об обнаружении бесхозного предмета
- Досмотр пассажира с использованием стационарного рамочного металлодетектора
- Досмотр багажа на интраскопе и с применением обнаружителей паров или следов ВВ
- Проверка киосков вентшахт за пределами станций при срабатывании сигнализации
- Проверка и обследование тоннелей при срабатывании сигнализации
- Заполнение документации досмотровой зоны
- Недопущение прохода пассажиров вне рамок в местах, определённых для лиц с кардиостимуляторами

Задачи транспортной безопасности

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Пункт управления обеспечением транспортной безопасности на Московском метрополитене



- Предназначением ПУОТБ является управление инженерно-техническими системами и силами обеспечения транспортной безопасности всех ОТИ субъекта транспортной безопасности.
- Общая численность персонала ПУОТБ составит 117 человек.

•Сумма реализации проекта ПУОТБ составляет около 245 млн. руб.
•02.07.2015 г. Управляющим Комитетом принято решение о повторном проведении конкурентных процедур.

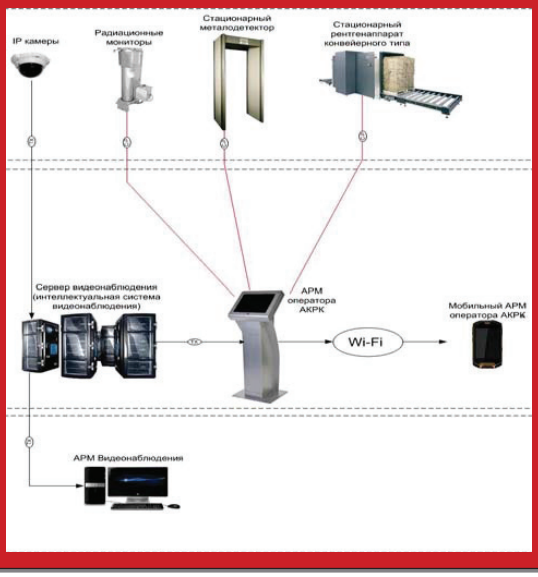
Московский Транспорт

Московский метрополитен

В ГУП «Московский метрополитен» планируется внедрить автоматизированный комплекс обеспечения транспортной безопасности

1. Приобретение стационарных рамочных металлоискателей
2. Приобретение стационарных досмотровых рентгеновских установок не конвейерного типа
3. Приобретение аппаратуры подавляющей радиоволны
4. Приобретение взрывозащитных контейнеров
5. Приобретение стационарных металлоискателей
6. Приобретение стационарных досмотровых рентгеновских установок конвейерного типа
7. Приобретение портативных обнаружителей паров взрыв. веществ
8. Приобретение портативного обнаружителей следовых количеств взрывчатых веществ
9. Приобретение стационарной аппаратуры радиационного контроля
10. Разработка проекта системы интеллектуального видеонаблюдения

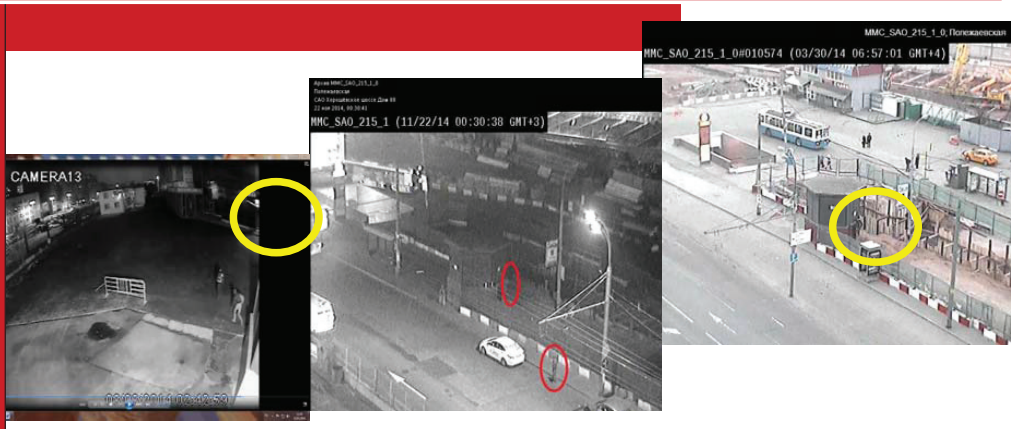
Схема автоматизированного комплекса обеспечения транспортной безопасности



Московский Транспорт

Московский метрополитен

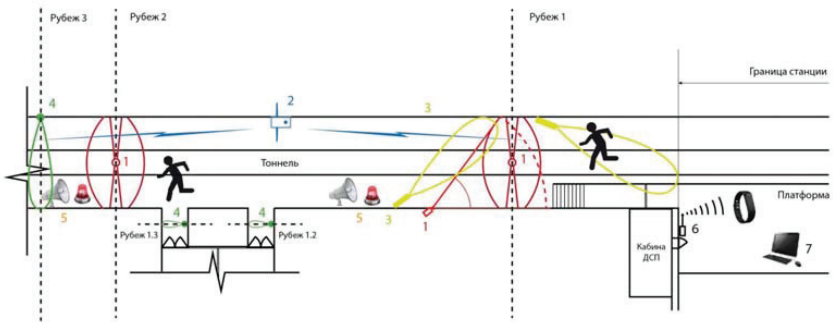
Используя возможности системы внешнего видеонаблюдения АРМ ЕЦХД, установленные в Дежурной части Службы безопасности, удалось трижды зафиксировать факты несанкционированного проникновения на объекты метрополитена через вентиляционные шахты



В целях дальнейшего наращивания технического потенциала и возможности более эффективного реагирования на сигналы срабатывания ОС ВШ с 27 июля 2015 года подключено 134 дополнительных видеокамер ЕЦХД г. Москвы, расположенных вблизи объектов метрополитена.

Система контроля прохода в тоннель с интегрированной системой видеофиксации

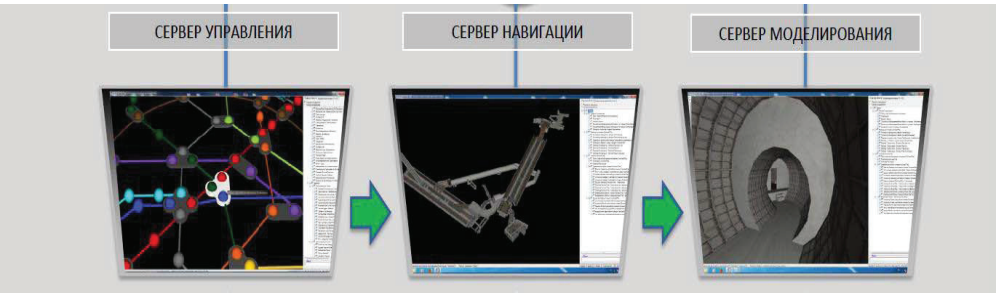
Пост контроля проникновения в тоннель
комплексной системы обеспечения безопасности,
ст. Новокузнецкая, 1 путь



1 Подсистема видеонаблюдения
2 Подсистема свой/чужой + радиопозиционирование
3 Подсистема радиообнаружения
4 Подсистема обнаружения движения
5 Подсистема светозвукового предупреждения
6 Подсистема радиооповещения
7 Автоматизированное рабочее место КСОБ

Автоматизированная информационная система по 3D моделированию объектов Московского метрополитена

На Московском метрополитене завершены работы по созданию пилотного проекта автоматизированной информационной системы моделирования функционирования системы комплексной безопасности объектов Московского метрополитена.



Выполнены работы по 3D моделированию станций «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный ряд», а также электродепо «Черкизово» и участка тоннеля от станции «Площадь Революции» до станции «Курская». Моделирование выполнено с учетом имеющихся на объектах охранных средств, средств видеонаблюдения, разработана программная платформа с функциями ситуационного моделирования. Проведено обучение 10 сотрудников Дежурной части Службы безопасности для работы в рамках пилотного проекта.

Обучение сотрудников Службы безопасности

Сотрудники Службы безопасности, проходят обязательное обучение по курсу «Транспортная безопасность». В рамках курса сотрудники получают знания по предметам «Досмотр в целях обеспечения транспортной безопасности», «Профайлинг», изучают досмотровое оборудование и законодательную базу. В настоящее время курс обучения Транспортной безопасности прошли **2018** сотрудников. В 2015-2016 учебном году запланировано обучить **1993** сотрудников.



Кроме обучения по курсу «Транспортная безопасность», сотрудники, работающие с досмотровым оборудованием, проходят обучение по курсу «Радиационная безопасность». Уже обучено **707** человек.

Все работники, занятые непосредственно на станциях метрополитена, в обязательном порядке проходят обучение в Учебно-производственном центре метрополитена по программе «Культура обслуживания пассажиров».

Результаты работы досмотровых зон

С начала 2015 года досмотрено: **7 160 518** граждан, 4 **432 279** единиц багажа, выявлено **19 039** опасных предмета. Наибольшее количество опасных предметов (порядка **81%**), выявляемых при досмотре, относится к категории колюще-режущих предметов. В основном это ножи, различного хозяйственно-бытового предназначения.



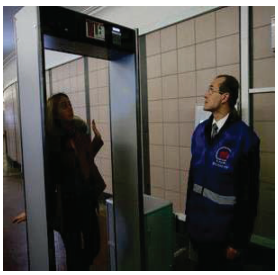
Мероприятия, предусмотренные временным регламентом взаимодействия, проводятся в тесном контакте с сотрудниками полиции УВД на Московском метрополитене и контролерами ГКУ «Организатор перевозок».
В июне 2015 сотрудниками Службы безопасности выявлены лица незаконно хранившие при себе патроны. Полицией составлены административные материалы по ст. 20.8 ч.4 КоАП РФ.

На личный состав досмотровых зон с 01.06.2015 дополнительно возложены функции по реагированию при срабатывании сигнализации вентшахт в качестве ГБР.
Кроме того, с 15.05.2015 Службой безопасности осуществляется охрана рамп на территории эл/депо (ранее осуществлялась сотрудниками УВД) и сопровождение поездов при срабатывании УКПТ в тоннеле (создан отдел в количестве 314 человек).

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Система контроля работы инспектора в досмотровой зоне



Круглосуточный скрытый и открытый контроль специальной группой отдела транспортной безопасности (приказ начальника Службы безопасности)

Начальник отдела транспортной безопасности

Разбор нарушений и подготовка проекта решения о депремировании работника

Заместитель начальника метрополитена – начальник Службы безопасности (принятие решения в отношении работника)

Круглосуточное видеонаблюдение Дежурной части Службы безопасности

Руководители подразделений Службы безопасности (при следовании от/к месту жительства (распоряжение начальника Службы безопасности

Начальник отдела транспортной безопасности

Ситуационный центр метрополитена

Начальник метрополитена

Начальники станций

Проверки надзирающих органов государственной исполнительной власти

Московский Транспорт

Московский метрополитен

Проблемные вопросы по обеспечению транспортной безопасности Московского метрополитена

1. Отсутствие нормативной и правовой базы, определяющей порядок аттестации подразделений транспортной безопасности, порядок проведения досмотра, а также перечня предметов и веществ, которые запрещены или ограничены к провозу в метрополитене.

2. Отсутствие необходимого опыта работы в области транспортной безопасности у 1470 работников (70,9%), принятых для работы в досмотровых зонах в 1 полугодии 2015 года.

3. Наметившаяся тенденция к увольнению принятых сотрудников досмотровых зон после 1,5 – 2 месяцев работы, связанная с напряженной работой и невысоким должностным окладом.

Досмотровые зоны на станциях Московского метрополитена









Об обеспечении безопасности на инфраструктуре ГУП «Московский метрополитен»

Каждая досмотровая зона оснащается соответствующим информационным объявлениями, а на границах зон транспортной безопасности запретительными надписями (для открытых участков будут изготовлены аналогичные плакаты).





Дополнительно предусмотрена возможность прохода лиц с кардиостимуляторами.





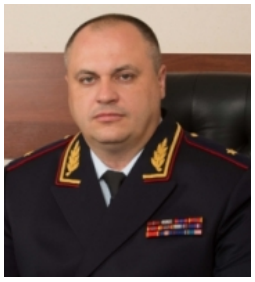


Московский Транспорт

Московский метрополитен

Проводимые Службой безопасности мероприятия по обеспечению транспортной, экономической, радиационной и информационной безопасности, по противодействию нарушениям Правил пользования метрополитеном значительно повышают защищенность Московского метрополитена от актов незаконного вмешательства, других существующих современных вызовов и угроз, обеспечивают защиту и спокойствие наших граждан и гостей столицы.





Божков Игорь Анатольевич

Начальник УВД на Московском метрополитене Главного управления МВД Российской Федерации по г. Москве

Пищурков Сергей Владимирович

Заместитель начальника полиции по охране общественного порядка

Обеспечение безопасности на объектах Московского метрополитена силами и средствами ГУ МВД России по г. Москве

Уважаемые товарищи!

Московский метрополитен - Государственное унитарное предприятие города Москвы, открытый 15 мая 1935 года, - это основа транспортной системы столицы. Московский метрополитен на сегодняшний день является одним из лучших метрополитенов мира, где 13 станций признаны памятниками архитектуры, а 33 являются памятниками культурного наследия.

Для охраны общественного порядка и безопасности на метрополитене 11 мая 1935 года был создан Отдельный дивизион милиции по охране метрополитена.

В настоящее время обеспечением правопорядка и общественной безопасности на территории Московского метрополитена осуществляет УВД на Московском метрополитене в штате, которого состоит чуть более 5500 сотрудников. Структура Управления состоит из аппарата, отдельных служб Управления, девять отделов полиции на линиях метрополитена и Полка полиции по сопровождению поездов.

Основополагающей службой в УВД является, самая большая по численности, э**то служба по охране общественного порядка,** сотрудники которые обеспечивают правопорядок непосредственно на станциях метрополитена и несут основную нагрузку по недопущению и предотвращению чрезвычайных ситуаций и происшествий различного характера на станциях метрополитена.

В УВД на Московском метрополитене создан **Центр кинологической службы**. Кинологами центра осуществляются профилактические обследования станций метрополитена, при поступлении сигналов угрозы совершения террористических актов, осматриваются обнаруженные бесхозные предметы,

осуществляется охрана общественного порядка в период проведения крупных спортивных, культурно-массовых и политических мероприятий.

Сотрудниками **оперативного отдела Управления** с личным составом подразделений во взаимодействии с различными службами города и ГУП «Московский метрополитен» отрабатываются действия на случай осложнения оперативной обстановки, возникновения аварийных ситуаций и других «ЧП» на метрополитене, в т.г. совместно с работниками ГУП «Московский метрополитен» проведено 11 пожарно-тактических учений.

Метрополитен как транспортное средство, в силу своих специфических особенностей даже в условиях нормальной эксплуатации представляет собой объект повышенной опасности.

Поэтому основными направлениями деятельности подразделений УВД на Московском метрополитене являются: антитеррористическая защищенность объектов метрополитена предупреждение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений, а также защита личности, общества, государства от противоправных посягательств.

Работа по раскрытию преступлений в метрополитене имеет свою особенность, которая заключается в том, что преступник незамедлительно после совершения преступления имеет возможность скрыться с места преступления и за короткий промежуток времени оказаться на значительном расстоянии от места происшествия.

В связи, с чем для наиболее эффективной работы подразделений УВД большое значение имеет оперативная связь между нарядами полиции, к которой в настоящий момент у нас имеется много вопросов.

В подземной части метрополитена отсутствует необходимая инфраструктура для организации оперативной ведомственной радиосвязи, что не позволяет осуществлять передачу информации и оперативный радиообмен между нарядами непосредственно расположенными на станциях метрополитена, а также нарядами территориальных подразделений Главка.

В 2014 году Министерством внутренних дел России и Правительством города Москвы был разработан и утвержден Перечень мероприятий по закупке, созданию, внедрению и эксплуатации средств информационных технологий, связи и защиты информации в интересах Главного Управления МВД России по г. Москве. В рамках указанного Перечня заложено построение системы опорной связи (СОРС) на территории Московского метрополитена для нужд УВД на ММ, в том числе проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Развитие данной системы обеспечит передачу информации на пассажирских платформах, вестибюлях станций, комнатах полиции и других служебных помещениях.

Кроме того, будет обеспечено сопряжение СОРС с действующими ведомственными системами связи общего доступа.

Указанная система связи благоприятно скажется на эффективности и оперативности деятельности сотрудников полиции при выявлении и пресечении преступлений и иных противоправных действий на объектах метрополитена.

С начала этого года на станциях метрополитена начали работать так называемые «досмотровые зоны», для выявления потенциально опасных предметов, проносимых на территорию метрополитена.

Разработан совместный временный регламент взаимодействия ГУП «Московский метрополитен», УВД на Московском метрополитене и ГКУ г. Москвы «Организатор перевозок» при осуществлении совместных мероприятий по защите объектов транспорта и транспортных средств Московского метрополитена от актов незаконного вмешательства.

При непосредственном участии сотрудников УВД разработана «Инструкция о порядке действий работников ГУП «Московский метрополитен», сотрудников подразделений системы Главного Управления МВД России по г. Москве и взаимодействии с организациями г. Москвы при возникновении чрезвычайных ситуаций», утверждённая совместным приказом ГУП «Московский метрополитен» и Главным Управлением МВД России по г. Москве.

В результате совместных действий на территории Московского метрополитена за 11 месяцев т.г. на 20% снизилось количество преступных деяний.

За указанный период зарегистрировано 1895 преступлений.

Раскрываемость преступлений составила 35,7 %, по городу *данный показатель составляет 28,9%.*

На 2,9 % снизилось число зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений (зарегистрировано *264 преступлений*), на 3,9% увеличилась раскрываемость данных составов, которая в целом составила 63,3 %, *по городу 35,6%*.

Одним из факторов, негативно влияющих на криминогенную обстановку в Московском метрополитене, это преступность иногородних. Не жителями города за рассматриваемый период совершено 73,6 % преступлений, из числа раскрытых.

Основной вид совершаемых на территории метрополитена преступлений это преступления имущественного характера, которые составили 68,1% от общего числа преступлений. В то же время наблюдается тенденция снижения их количества на 22,6 %, за прошедший период зарегистрировано всего 1294 таких деяний.

В текущем периоде активизировалась работа по борьбе с карманными кражами, на 23,8 % снизилось их количество, а раскрываемость увеличилась на 7.1 % и составила 18,4 % (*по городу раскрываемость 5,5%).*

Нельзя не отметить, что на территории метрополитена произошло снижение совершения грабежей на 15,4%. Удельный вес раскрытых грабежей составил 66,2%, *при среднегородском – 33,6 %.*

За рассматриваемый период произошло одно убийство, которое было раскрыто по горячим следам.

В дальнейшем надеемся, при тесном взаимодействии наших служб повысить уровень безопасности пассажиров в Московском метрополитене.

Спасибо за внимание!

Параносенков Павел Михайлович

Начальник 1 отдела Управления профессиональной подготовки УРЛС ГУ МВД России по г. Москве, майор внутренней службы

Совершенствование подготовки сотрудников полиции, как способ противодействия современным вызовам

Развитие современного мира в настоящее время, ввиду его хаотического движения, никак нельзя охарактеризовать позитивными изменениями, имеющими положительное влияние на международную безопасность в целом.

В мире нарастают противоречия, возрастает конфликтный потенциал. Соперничество и противоборство между государствами и народами приобретает широкий, зачастую крайне непримиримый характер и охватывает все большее число сфер их жизни и деятельности, включая политические системы, экономику, внутреннюю и внешнюю политику, ресурсы, идеологию, территорию, межнациональные отношения и миграционные процессы, технологии, среду обитания и космическое пространство. Заметно возросло число региональных и локальных вооруженных конфликтов и предпосылок к ним. Под влиянием многих новых экономических, общественно-политических, идеологических, мировоззренческих и иных событий и явлений в разных странах и регионах все чаще возникает ощущение тревоги за будущее национальной безопасности.

В условиях расширяющихся международных процессов глобализации во многих странах происходит рост антисоциальных явлений и человеческой агрессии: безработицы, снижения качества жизни, убийств мирных граждан, террористических актов, похищения людей, сексуального насилия, воровства, коррупции, фактов мошенничества и грабежей в особо крупных размерах, незаконного оборота наркотиков и других преступных посягательств.

Опасной и устойчивой тенденцией в мире стало участившееся использование силы в качестве и первого, и последнего аргументов при разрешении конфликтных и спорных ситуаций**.** Мы стали свидетелями никем и ничем не сдерживаемой политической, экономической, идеологической, подрывной и иной негативной активности, экспансии и даже военной агрессии со стороны ряда государств, сил и движений, добивающихся перестройки и передела мира только на удовлетворяющих

их началах и условиях. Обратим внимание на то, что все это происходит на фоне и в условиях усилившегося влияния различных религиозных концепций и взглядов на мир, а также на общественно-политические проблемы, личную жизнь и безопасность граждан многих стран.

Опасным явлением в общественно-политической жизни многих стран и народов сегодня стало сознательное наращивание различными экстремистскими группами и движениями усилий по использованию религиозных чувств людей и сепаратистских настроений в качестве мощного мировоззренческого и организующего средства для мобилизации их на беспощадную борьбу с людьми других религиозных конфессий и этнонациональных групп и сообществ.

Современный терроризм стал весьма заметным явлением, сопровождающим развитие военно-политических процессов в разных регионах мира, масштабный характер которого предопределен существенным ростом противоречий, экстремизма и враждебности в современном мире.

Какие задачи в связи с вышеописанными новыми реалиями и тенденциями в международной жизни стоят перед государствами? Как в новых условиях реагировать на внутренние и внешние вызовы и угрозы нашим национальным интересам и безопасности стран?

Данные, изложенные в статье, должны способствовать более целенаправленному и объективному рассмотрению содержания и характера геополитических процессов современного мира, более полному раскрытию вызовов и угроз национальным интересам и внутренней безопасности, а также росту национального самосознания и понимания своего долга перед обществом.

Достижение указанных целей не может быть реализовано без обеспечения безопасности граждан, защиты от преступности и терроризма, а также обязательного соблюдения их прав и свобод. Все эти функции возложены на различные правоохранительные структуры и в первую очередь полицию, которая является неотъемлемой частью всего нашего общества, поэтому происходящие перемены в мире требуют изменений в стратегии и тактике управления не просто всей правоохранительной системой, но и каждым отдельным направлением.

В условиях глобальных изменений и процессов, в связи с развитием коммуникационных технологий, автоматизацией общества и сфер обслуживания, а также техническим перевооружением преступников, сотрудники полиции сталкиваются со многими нестандартными ситуациями, разрешение которых зависит от их профессиональных действий в строгом соответствии с законом, основанных на имеющихся у них навыках и знаниях, формирование которых должна обеспечивать эффективная система профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

В связи с прогрессирующим ростом преступности в мире вопрос подготовки кадров для правоохранительных органов становится своего рода стратегической задачей.



Литвинов Николай Дмитриевич

Эксперт Некоммерческого партнерства «Центр развития общественной безопасности (НП «ЦРОБ»), доктор юридических наук



Севалкин Игорь Алексеевич

Заместитель председателя Организационного комитета Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2015», Президент компании «Интерполитекс»

Транспортная безопасность на дорогах России: проблемы и предложения по обеспечению

Автомобильный транспорт занимает важное место в обеспечении национальной безопасности России. Многопрофильность автотранспорта, круглогодичность функционирования, широкий перечень перевозимых грузов и пассажиров, возможности передвижения по бездорожью - все это существенно повышает роль автомобильного транспорта в жизни государства.

Санкционированное (умышленное) либо не санкционирование нарушение работы транспортных перевозок наносит огромный материальный и моральный ущерб государству, обществу и отдельным гражданам. Дорожно-транспортный травматизм приводит к гибели либо длительному исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста. Размер социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий и их последствий оценивается в миллиарды рублей.

Автомобильный транспорт активно используется в реализации угроз национальной безопасности России. Перевозочные функции автотранспорта активно используются в перевозке оружия, взрывчатых веществ, наркотиков, в незаконной миграции; в деятельности транснациональной организованной преступности; международного терроризма; этнической организованной преступности.

Высокий уровень криминальных, диверсионно - террористических, техногенных и иных угроз требуют объединения усилий государства, гражданского общества, бизнеса. Координация усилий возможна в рамках государственно - частного партнерства на основе создания государственно - частной системы обеспечения транспортной безопасности на автомобильных дорогах России.

На наш взгляд, можно сформулировать следующие цели и задачи создания государственно - частного партнерства в обеспечении транспортной безопасности.

1) Участие в формировании государственной политики и совершенствования законодательства в области безопасности дорожного движения, защищенности граждан от дорожно-транспортных происшествий и их последствий, обмен опытом реализации программ по повышению безопасности дорожного движения.

2) Создание единой комплексной инициативной системы обеспечения транспортной безопасности за счет добровольного включения в нее субъектов транспортной инфраструктуры, перевозчиков, иных юридических и физических лиц, действующих на автомобильных дорогах и пользующихся ими.

3) Организация сотрудничества и координации взаимодействия с субъектами транспортной инфраструктуры, перевозчиками, иными участниками программы "Р-АА". Разработка и внедрение эффективных механизмов взаимодействия с участниками автодорожных перевозок.

4) Разработка и внедрение эффективных механизмов координации и взаимодействия участников программы "Р-АА" на этапе включения в программу и в пути следования.

5) Оценка результатов правоприменительной практики по реализации федерального, регионального законодательства, ведомственных нормативных актов, регулирующих деятельность по обеспечению безопасности автомобильных перевозок.

6) Сбор, обработка и своевременная передача в компетентные государственные органы информации о способах использования транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры для осуществления криминальной проницаемости территорий с использованием автомобильного транспорта.

7) Разработка дорожных программ обеспечению безопасности с учетом местной специфики.

8) Введение единой радиоволны для участников программы "Р-АА"; внедрение информационно-коммуникационных технологий для сбора и обработки информации.

9) Создание многопараметрической информационно-аналитической системы сбора информации о состоянии безопасности на участках дорог.

10) Исследование причин и условий, способствующих использованию транспортного комплекса в криминальной проницаемости территории России (перевозки оружия, ВВ, литературы экстремистского содержания, наркотиков, рабов); выработка рекомендаций по защите дорог от использования в криминальной проницаемости территории РФ.

11) обобщение накопленного опыта обеспечения безопасности автомобильного транспорта, противодействия терроризму.

12) проведение аналитических и научно-исследовательских работ по изучению причин концентрации ДТП; разработка и внесение предложений о

приведении элементов дорожно-транспортной инфраструктуры в соответствие с нормативными требованиями в части безопасности дорожного движения.

13) Разработка мер по снижению уровня социальных и транспортных рисков, тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий; сокращения количества дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими.

14) выработка рекомендаций по устранению причин и условий, способствующих дорожно-транспортной аварийности и мер по предотвращению дорожно-транспортных происшествий.

15) Разработка и организация работы системы информационного воздействия на участников дорожного движения в целях повышения уровня безопасности во время нахождения на автодорогах; формирования негативного отношения к правонарушениям в сфере дорожного движения.

16) подготовка участников программы к действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций на дорогах (передача информации, ограждение места происшествия, сохранение следов происшествия, оказание первичной медицинской помощи и др.).

17) Выявление на автомобильных дорогах фактов деятельности организованных преступных сообществ, вербовки и вовлечения людей в преступные формирования; нахождения и перемещения членов незаконных вооруженных формирований, перевозки оружия, боеприпасов, наркотиков, рабов и пр.

18) Участие в антитеррористической защищенности объектов автотранспортной инфраструктуры: зданий, строений, сооружений, иных объектов, мест массового пребывания либо временной концентрации людей.

19) Отслеживание состояния оперативной обстановки на отдельных участках дорог; своевременное информирование участников автодорожных перевозок об осложнении оперативной обстановки на участках дорог; о возникновении угрозы террористического акта; вооруженных нападений и др. Оказание помощи участникам программы, ставших жертвами преступлений.

20) Разработка "маршрутов безопасности" и "паспортов безопасности" для участников программы; оказание организационной, консультативной и иных видов помощи участникам программы в повышении безопасности проезда по маршрутам передвижения.

21) создание единых центров управления системой обеспечения транспортной безопасности; создание сети базовых центров на направлениях движения участников программы из числа субъектов транспортной инфраструктуры, обеспечивающих субъектов и субъектов - потребителей, обеспечивающих организационную, техническую, правовую и иную безопасность и оказание помощи участникам программы, и так далее.

На наш взгляд, можно было бы сформировать следующее организационно - структурное обеспечение транспортной безопасности.

Прежде всего, это «Центральное управление обеспечения безопасности».

Центральное управление безопасности может взять на себя решение таких задач, как создание единой комплексной системы обеспечения транспортной безопасности за счет добровольного включения в нее субъектов транспортной инфраструктуры, перевозчиков, иных юридических и физических лиц, действующих на автомобильных дорогах и пользующихся ими.

Оно могло бы приступить к разработке и внедрению эффективных механизмов координации и взаимодействия участников, на этапе включения в программу и в пути следования. Организовывать разработку и осуществление мер противодействия преступности на дорогах, вырабатывать меры по минимизации и (или) ликвидации последствий совершения преступлений.

Обязательно, организовывать взаимодействие с правоохранительными органами, спецслужбами, компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности: федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными Правительством Российской Федерации осуществлять функции по охране правопорядка и борьбе с преступностью; противодействия экстремизму и терроризму; оказанию государственных услуг в области обеспечения транспортной безопасности.

На сегодняшний день, кажется, никто не проводит анализ информации о способах использования транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры для осуществления криминальной проницаемости территорий. А это уже давно надо делать. Назрела необходимость создать информационный банк данных по проблемам, связанным с безопасностью автоперевозок; вырабатывать рекомендации по усилению безопасности населения на транспорте.

Затем, сформировать «**Дорожные управления безопасности», в первую очередь, на наиболее крупных и значимых дорогах России.**

Дорожные управления безопасности (Дорожные руководители программы) могли бы взять на себя выполнение следующих задач в пределах своих дорог.

Прежде всего, организовывать взаимодействие с компетентными органами в области обеспечения транспортной безопасности: федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными Правительством Российской Федерации осуществлять функции по оказанию государственных услуг в области обеспечения транспортной безопасности; организация взаимодействия с управлениями автодорог на территории Российской Федерации; с территориальными правоохранительными органами, спецслужбами.

Дорожные руководители программы могли бы осуществлять контроль за качеством оказания услуг субъектами транспортной инфраструктуры, перевозчиками, обеспечивающими субъектами.

Затем – оценивать результаты правоприменительной практики по реализации федерального, регионального и муниципального законодательства, нормативных правовых документов и ведомственных актов, регулирующих деятельность автомобильного транспорта и его безопасность.

Могли бы проводить сбор информации о причинах и условиях, способствующих использованию транспортного комплекса в криминальной проницаемости территории России; обобщать накопленный опыт обеспечения безопасности автомобильного транспорта, противодействия терроризму, пресечения перевозок оружия и ВВ для террористических целей и др.

Обязательно – оценивать уязвимость объектов транспортной инфраструктуры, проводить экспертизы безопасности отдельных участков автомобильных дорог (с привлечением специализированных организаций в области обеспечения транспортной безопасности); вырабатывать научные рекомендации, направленные на защиту территории России от несанкционированного перемещения оружия, боеприпасов, химических и отравляющих веществ; литературы экстремистского содержания; перевозки боевиков и др. с использованием транспортных средств.

Вне всякого сомнения, отслеживать состояние оперативной обстановки на отдельных участках дорог; разрабатывать маршруты безопасности для участников программы, разрабатывать "Паспорта безопасности маршрутов" для участников программы.

Можно осуществлять контроль за безопасностью участников программы во время их нахождения на дорогах; организовывать оказание различных видов помощи при возникновении критических и чрезвычайных ситуаций.

Естественно, осуществлять иную деятельность, связанную с защитой территории России от криминальной проницаемости территории с использованием автотранспорта.

Каждая дорога должна быть разбита на участки обслуживания, с созданием дорожных диспетчерских служб (линейных операторов).

Дорожные диспетчерские службы следовало бы создавать в зависимости от плотности автопотоков, сложности участков дорог, осложнения оперативной обстановки и др., в среднем один пункт на 100 км дороги.

Дорожные диспетчерские службы могли бы взять на себя решение конкретных, практических задач.

К примеру, осуществлять сбор и обработку информации от участников программы на участке обслуживания; от пользователей единой радиоволны о всякого рода происшествиях на трассе, авариях, пожарах, несчастных случаях. На основе поступающей информации осуществлять своевременное реагирование на информацию об отклоняющемся порядке движения: ДТП, авариях, пожарах, несчастных случаях и др. путем доведения до сведения государственных структур и базовых центров.

С учетом важности события на дорогах для национальной безопасности страны, осуществлять сбор, обработку и своевременную передачу в компетентные государственные органы информации о способах использования транспортных средств и объектов транспортной инфраструктуры для осуществления криминальной проницаемости территорий с использованием автомобильного транспорта.

Необходимо наладить своевременное информирование органов ГИБДД о фактах ДТП и автомобильных авариях; осуществлять анализ информации о результатах реагирования причастных служб на информацию о ДТП и автомобильных авариях.

Собирать информацию о причинах и условиях, способствующих дорожно - транспортной аварийности; вырабатывать рекомендации по устранению причин и условий и меры по предотвращению дорожно-транспортных происшествий. Оказывать консультационную помощь участникам программы о порядке действий при возникновении чрезвычайных ситуаций на дорогах (передача информации, ограждение места происшествия, сохранение следов происшествия, оказание первичной медицинской помощи и др.)

Постоянно отслеживать состояние оперативной обстановки на отдельных участках дорог; своевременно информировать участников автодорожных перевозок об осложнении оперативной обстановки на участках дорог; о возникновении угрозы террористического акта; вооруженных нападений и др.

Но это все – организационные структуры различного уровня.

Основным исполнительным органом должны стать базовые центры программы, создаваемые для обеспечения безопасности участников движения на маршрутах движения.

В разряд базовых центров могут включаться (на основании договора и при наличии "Паспорта безопасности базового центра") юридические лица, индивидуальные предприниматели, на законном основании оказывающие качественные услуги по своим направлениям деятельности.

Базовые центры могли бы взять на себя обеспечение безопасности деятельности и перемещения участников автодорожных перевозок путем оказания технической, организационной, бытовой, медицинской и иной помощи.

Например, технические базовые центры могут оказывать участникам программы техническую и иную помощь (ремонты, обеспечение запчастями, буксировка и др.).

Заправочные базовые центры – обеспечивать участников программы по маршруту движения высококачественными заправочными материалами.

Бытовые базовые центры будут обеспечивать участников движения высококачественным питанием, отдыхом, ремонтом одежды и пр.

Для участия в программе в качестве базовых центров практически нет необходимости создавать новые предприятия. Достаточно привлекать те предприятия различных форм собственности, которые уже действуют на трассах.

Данные предложения обсуждены авторами в целом ряде государственных учреждений и организаций, в той или иной степени связанных с функционированием автомобильного транспорта. В целом они получили высокую оценку.

ГОЛОВИН Дмитрий Аркадьевич

Начальник Отдела видеонаблюдения Департамента информационных технологий г.Москвы

Городская система видеонаблюдения: вчера, сегодня, завтра.

Департамент информационных технологий города Москвы

Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Что сделано:

ДИТ

Около 130 000 камер видеонаблюдения
установлено в рамках государственных контрактов



230 камер — Видеонаблюдение на строительных объектах

20 тыс. камер — Дворовое видеонаблюдение

930 камер — Видеонаблюдение на объектах торговли

2,5 тыс. камер — Места массового скопления людей

Поворотные камеры

98 тыс. камер — Подъездное видеонаблюдение

200 камер — Видеонаблюдение в детских садах (подсчет посетителе)

6 тыс. камер — Видеонаблюдение в школах

Статичные камеры

Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Что сделано:

ДИТ

Организована СЕРВИСНАЯ МОДЕЛЬ видеонаблюдения



Сети операторов услуг

МГТС, Акадо, Ростелеком, МегаФон

ЕЦХД

Правоохранительные органы

Органы исполнительной власти

Создан ЕДИНЫЙ ЦЕНТР ХРАНЕНИЯ И ОБРАБОТКИ ДАННЫХ - ЕЦХД

Объем хранения **16 ПБайт**
Глубина хранения **5 суток**

Разработан ПОРТАЛ ГОРОДСКОЙ СИСТЕМЫ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ



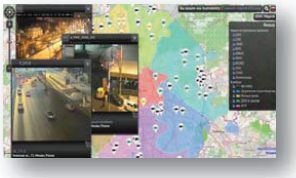
ВИДЕОЯДРО российской разработки

Netris

Источники изображения | **Пользователи** | Бизнес-процессы

Что сделано:

ДИТ



Организован доступ к Системе пользователям со своих рабочих мест и через сеть Интернет:

- **просмотр в режиме реального времени;**
- **управление камерами;**
- **работа с архивом;**

Органы исполнительной власти

Более 10 000 пользователей

- контроль работы подрядных организаций:
  - вывоза мусора;
  - уборки территория;
  - уборки снега, включая кровли;
  - благоустройства территории;
  - озеленения территории;
- контроль нарушений правил парковки;
- контроль состояния ОДХ;
- контроль уличного освещения;
- пресечение и выявление административных правонарушений;
- прочее.

Правоохранительные органы

Более 3 000 пользователей

- контроль оперативной обстановки;
- пресечение и выявление преступлений и административных правонарушений;
- проведение оперативно-розыскных мероприятий;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- использование в следственных действиях и судебных процессах;
- обеспечение безопасности дорожного движения и разбор обстоятельств ДТП;
- прочее.

Источники изображения | Пользователи | **Бизнес-процессы**

Что сделано:

дит

Данные по использованию системы за 2014 год

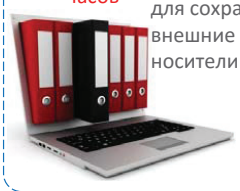
Правоохранительными органами раскрыто **1 494** преступления:

- **708** - Кражи
- **232** - Грабежи
- **196** - Прочее
- **123** - Преступления связанные с наркотическими средствами
- **80** - Разбои
- **71** - Статьи 115,116 УК РФ
- **38** - Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью
- **14** - Неправомерное завладение транспортным средством
- **12** - Убийства
- **10** - Умышленное повреждение имущества
- **10** - Хулиганство

Работа с архивами в 2014 году:

10 596 запросов — поступило на выгрузку архивов

406 247 часов — архивного видео выгружено из ЕЦХД для сохранения на внешние электронные носители



Сотрудниками **ОАТИ** в сфере благоустройства города:

13 366 штрафов — выставлено юридическим лицам

728, 7 млн. руб. — сумма штрафов

Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Текущая деятельность

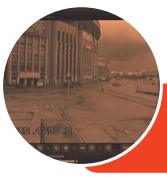
дит

УВЕЛИЧЕНИЕ ЗОНЫ ОХВАТА ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕМ В ГОРОДЕ ЗА СЧЕТ ИНТЕГРАЦИИ СУЩЕСТВУЮЩИХ СИСТЕМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

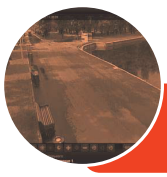
Более **13 000 камер** внешних систем видеонаблюдения



Транспортная сеть



Спортивные объекты



Объекты культуры



Объекты образования



Объекты здравоохранения



Социальная сфера

Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Текущая деятельность

ДИТ

УВЕЛИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА КАМЕР БЕЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ

ВИДЕОНАБЛЮДЕНИИ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ



Текущий охват:
- 20 детских садов
- 165 групп

- ✓ Доступ родителям предоставляется только к видеокамерам, установленным в группах, где обучается их ребенок.
- ✓ Доступ осуществляется через портал https://pguvideo.mgts.ru
- ✓ Договор на оказание услуг заключается между родителем и образовательной организацией

СОВМЕЩЕНИЕ УСЛУГ ПОДЪЕЗДНОГО ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ И ЗАПИРАЮЩЕГО УСТРОЙСТВА



Текущий охват:
- 3 округа: ЮЗАО,СВАО,САО
- Более 1030 подъездов

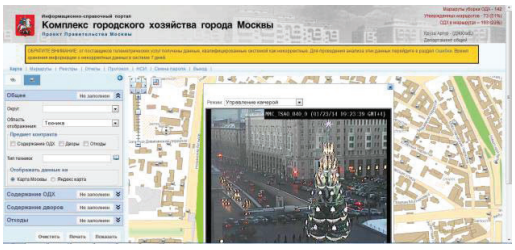
- ✓ Установка 2х камер видеонаблюдения: внутри и снаружи подъезда
- ✓ Передача видеоданных в ЕЦХД
- ✓ Трансляция видеосигнала с обеих камер на домашние телевизоры жильцов

Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Текущая деятельность

ДИТ

ИНТЕГРАЦИЯ ВИДЕОДАННЫХ ВО ВНЕШНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ



РЕЗУЛЬТАТ:

- ✓ Достижение синергетического эффекта за счет **объединения информационных потоков** нескольких систем в рамках единого пользовательского интерфейса
- ✓ Увеличение **количества пользователей** среди органов исполнительной власти и правоохранительных органов

Источники изображения | Пользователи | **Бизнес-процессы**

Текущая деятельность

СЕРВИС ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СКРИНШОТОВ «ПО РАСПИСАНИЮ» С ГРУПП КАМЕР

Обзор ситуации в городе за счет единовременного предоставления скриншотов более чем со 140 000 камер:

- С выборочных камер или групп камер:
  - ✓ по типу камеры
  - ✓ по территориальному признаку
- Настройка расписания сбора фото-снимков

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА УБОРКИ И СОСТОЯНИЯ ДВОРОВЫХ ТЕРИТОРИЙ

БЫЛО:

- Выезд на территорию для визуального осмотра
- 1 человек контролирует **не более 70** дворов в день

СТАЛО:

- Просмотр видео с камер
- Одновременный просмотр группы снимков
- 1 человек контролирует **более 1 000** дворов в день



ВНЕДРЕНИЕ ВИДЕОАНАЛИТИКИ

- ✓ Автоматизация процессов распознавания **государственных регистрационных знаков транспортных средств** (ГРЗ ТС)
- ✓ Получение данных о пересечении **контрольных зон**
- ✓ Контроль **параметров качества видеоизображения,** поступающего с камер, средствами видеоаналитики



Источники изображения | Пользователи | Бизнес-процессы

Направления развития

РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ УСЛУГ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ

СОЗДАНИЕ ПЛАТНЫХ СЕРВИСОВ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ С ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ В ЕЦХД

Установка дополнительных камер:

НА ЖИЛЫХ ДОМАХ



ЕЦХД

В ШКОЛАХ



ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЕЦХД

Источники изображения | **Пользователи** | Бизнес-процессы

Направления развития

ДИТ

Доступ к видеонаблюдению для жителей



Разработка мобильных приложений для жителей и пользователей системы



Совместные приложения с игроками рынка



РЕЗУЛЬТАТ:

- ✓ Увеличение числа пользователей системы
- ✓ Повышение контроля

Источники изображения | Пользователи | **Бизнес-процессы**

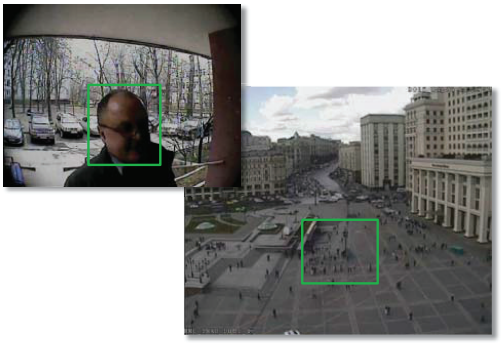
Направления развития

ДИТ

АВТОМАТИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ СРЕДСТВАМИ ВИДЕОАНАЛИТИКИ

В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ:

- Распознавание лиц
- Фиксирование внештатных ситуаций
- Прочее



В ОБЛАСТИ ЖКХиБ:

- Контроль уборки территорий,
- Контроль вывоза мусора,
- Фиксация случаев вандализма
- Прочее



ФОТООТЧЁТ
X Международного форума по вопросам безопасности«InterSecurityForum-2015

















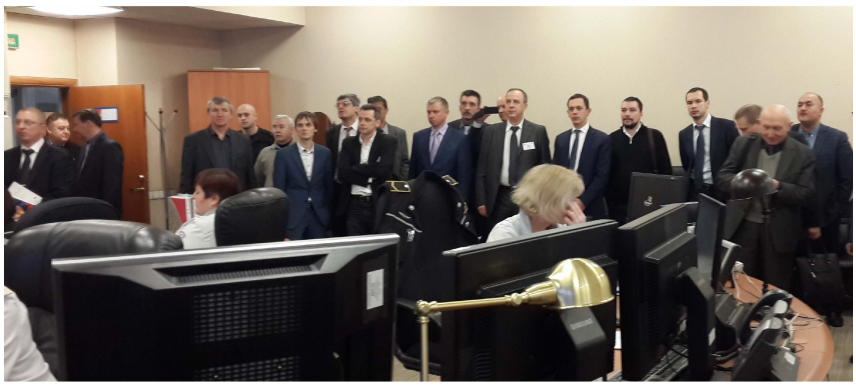


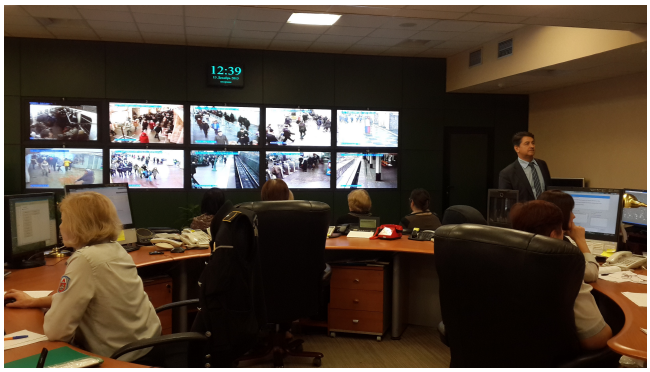





енная палата
ой Федерации
THE RUSSIAN FEDERA






12:39


ИНТЕГРА-С






Traka Touch
ABLOY PROTEC
УПРАВЛЯЙТЕ СИСТЕМОЙ УДАЛЕННО


Esc
OK
ABLOY